



3 1761 04395 6317

45

1884

ЗАПИСКИ

О

Ю Ж Н О Й Р У С И .

I.

ЗАПИСКИ
О
ЮЖНОЙ РУСИ.

ИЗДАЛЪ П. КУЛИШЪ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

С. - ПЕТЕРБУРГЪ.

1856.



PG

3926

A346

1856

t. 1-2

ПЕЧАТАТЬ ДОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. Москва, 21 Марта 1856 года.

Ценсоръ Н. Фонъ-Крузе.

Въ Россіи кн. Гладкова, нод. н. 2550 (1867).
Издается: „Записки о гонимыхъ Рус. Н. Куликова. 2 т.
1856-1857. К. Зр.-Курт. 4 фр., оладъ 0 тмъ, нодъ
удумиетъ, за 40 к. 19 окт. 1884. М. В.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ЦѢЛЬ И СОСТАВЪ КНИГИ.

Съ нѣкотораго времени въ образованномъ классѣ Сѣверно-Русскаго населенія пробудилось особенное желаніе узнать поближе Малороссію, или Южную Русь, эту богатую дарами природы и историческими воспоминаніями страну, о которой такъ много говорятъ и пишутъ. Съ другой стороны, уроженцы Малороссіи начали чувствовать живѣе прежняго жажду самопознанія, которая выражается множествомъ книгъ по предмету мѣстной исторіи и этнографіи, изданныхъ въ послѣднее время въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ и другихъ Южно-Русскихъ городахъ. Удовлетворяя этому двойному требованію, я предпринялъ издать, въ неопредѣленномъ количествѣ томовъ, *Записки о Южной Руси*, въ которыхъ бы каждый просвѣщенный Русскій человѣкъ имѣлъ энциклопедію разнообразныхъ свѣденій о народѣ, говорящемъ языкомъ

Южно-Русскимъ. Эти свѣдѣнія собраны и обработаны, какъ мною самимъ, такъ и другими лицами. Первый томъ этихъ Записокъ занятъ преимущественно историческими воспоминаніями Малороссійскаго, или Южно-Русскаго народа, которыя представлены въ томъ видѣ, въ какомъ они передаются изъ устъ въ уста, отъ поколѣнія къ поколѣнію, и снабжены необходимыми поясненіями. Съ одной стороны, это — лѣтопись былого, незаписаннаго старинными людьми; съ другой — это вѣрное отраженіе внутренняго образа Южно-Русскаго племени, какимъ оно было въ-старину и какимъ видимъ его теперь.

О ПЕРЕВОДѢ МАЛОРОССІЙСКИХЪ ДУМЪ И ПРЕДАНІЙ.

Такъ какъ языкъ нашихъ Малороссійскихъ думъ и преданій доступенъ не всѣмъ Великорусскимъ читателямъ, то я счелъ нужнымъ приложить къ нимъ возможно точный переводъ. Я говорю *возможно точный* потому, что передать въ-точности характеръ Южно-Русской рѣчи на Сѣверно-Русскомъ языкѣ нѣтъ никакой возможности, по недостатку многихъ соотвѣтственныхъ формъ въ языкѣ Сѣверно-Русскомъ. Часто то, что по-Малороссійски выражается нѣжно и живописно, по-Великорусски выходитъ грубо и вяло. Поэтому многое надобно было оставлять безъ перевода, а иное переводить оборотами, далекими отъ дословной точности. Вообще я долженъ сказать, что весь мой переводъ есть только средство къ

уразумѣнію поддѣльника, но никакъ не замѣна его для людей, незнающихъ по-Малороссійски. Многое въ Малороссійскомъ языкѣ рѣшительно непереводимо на языкъ Великорусскій; въ этомъ сошлюсь на людей, родившихся на сѣверѣ и пзучившихъ нашу южную рѣчь изъ просвѣщенной любознательности. Но, какъ Сѣверный и Южный Русскій народъ есть одно и то же племя, при всемъ различіи своихъ характеровъ, произведенномъ различіемъ мѣстности и общественной жизни; то, при нѣкоторомъ вниманіи и навыкѣ, Великорусскому уроженцу не трудно понимать смыслъ и красоту Малороссійскаго языка, особенно на бумагѣ.

О МАЛОРОССІЙСКОМЪ ПРАВОПИСАНІИ.

Въ предлагаемомъ изданіи я старался упростить, сколько возможно, Малороссійское правописаніе и приспособить его къ легчайшему произношенію словъ. До сихъ поръ въ Малороссійской грамотѣ глазъ непривычнаго читателя непріятно поражала буква *ы*, которою литераторы наши выражали мягкое южное *и* (напримѣръ, въ словахъ *приишли*, *мицли*). Но она до такой степени несвойственна Южно-Русской рѣчи, что Полтавецъ, или Чигиринецъ не можетъ даже въ Великорусской книгѣ произнести звуковъ *вы*, *мы*, и. т. п. Онъ будетъ произносить нѣчто подобное словамъ *ми*, *ви*, но никогда не скажетъ *вы*, или *ми*, такъ твердо, какъ выговариваетъ его сѣверный уроженецъ. Въ Малороссійскомъ языкѣ, котораго образъ

номъ служить для меня наиболѣе общее Малороссіянамъ нарѣчіе, именно Полтавско-Чигиринское, — вовсе нѣтъ звука *ы*, а потому я и исключилъ его изъ своего правописанія. Напримѣръ слово *волы* произносится Малороссіянами похоже на то, какъ еслибы написать это слово Французскими буквами (*voly*). Мягкое *и*, заключающееся въ этомъ словѣ, я выражаю, за непмѣніемъ въ Русскомъ алфавитѣ болѣе соотвѣтствующаго ему звука, осьмеричнымъ *и*; а острое *и* (напримѣръ въ словахъ *кони*) я выражаю десятиричнымъ *і*.

Буква *е* въ Малороссійскомъ языкѣ произносится послѣ согласныхъ не такъ, какъ, напримѣръ, въ Великорусскомъ словѣ *дерево*, а близко къ тому, какъ во Французскомъ словѣ *délecter*; и потому слово *дерево* по-Малороссійски надобно произносить такъ, или почти такъ, какъ еслибы оно было напечатано Французскими буквами (*dérévo*). Но есть въ Малороссійскомъ языкѣ и острое *е* послѣ согласныхъ, точно такое, какъ въ Великорусскомъ словѣ *денегъ*. Это *е* я выражаю буквою *є* (напримѣръ въ словѣ *зілє*).

Къ этому надобно еще прибавить, что буква *о* никогда не произносится какъ *а*, но всегда такъ чисто, какъ во Французскомъ языкѣ.

Многія Малороссійскія слова различаются отъ Великорусскихъ только удареніемъ, и потому Великороссіянинъ, взявшись читать по-Малороссійски, безпрестанно

впадаетъ въ такія непріятныя для слуха ошибки, какъ еслибы кто по-Великорусски читалъ такимъ образомъ: *Прішла служанка отъ сосѣда*. Для устраненія этого важнаго неудобства, я ставлю надъ каждымъ неодносложнымъ словомъ острое удареніе. А чтобы показать повышение и пониженіе голоса разскащика, или декламатора (пѣвцы, читая свои думы, декламируютъ ихъ какимъ-то особеннымъ, какъ-бы заученнымъ способомъ), я ставлю надъ нѣкоторыми словами удареніе тяжелое. Если въ словахъ, имѣющихъ букву *i*, удареніе не поставлено, это значить, что его надобно сдѣлать на этой буквѣ. Но въ словахъ, имѣющихъ два раза букву *i*, я ставлю надъ одной изъ нихъ удареніе.

ИЗДАТЕЛЬ.



СОДЕРЖАНІЕ.

1.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Важность изученія народной словесности. Стр. 1.

Старосвѣтскіе нищіе-пѣвцы и нищіе нашего времени. Стр. 2.

Кобзарь Архипъ Никонѣнко 'Оржицкій. Стр. 7 — 14.

Нищіе въ Малороссійскомъ простонародьи занимаютъ первое мѣсто по развитію поэтическихъ и философскихъ способностей. Стр. 43. *Они играютъ роль воспитателей народа.* Стр. 45.

Кобзарь Андрей Шутъ Александровскій Стр. 43—51, 63—65.

Разсказчикъ Семень Юрчѣнко Мартыновскій. Стр. 65 — 73.

Лирникъ Дмитріо Погѣрпльи Звенигородскій Стр. 81, 95.

Думы уцѣпляли только на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Это объясняется не столько событіями Колійвинны, сколько переселеніемъ жителей на лѣвый берегъ Днѣпра. Стр. 82.

Заселеніе праваго берега Днѣпра стараніями Польскихъ новъ. (Народонаселеніе начало быстро уменьшаться во время войнъ Хмѣльницкаго. — Два послѣднія переселенія. — Запустѣніе западной Украйны. — Новыя поселенія: старосты и магнаты; дворяне; права шляхтъ на »заложеніе осадъ«; военные колонизаторы. — Зазывы на »слободу«. — Повинности. — Чѣмъ обогащалась шляхта. — Враждебные жизненные элементы. — Сосѣдство Запорожцевъ. — Набѣги гайдамакъ.) Стр. 82 — 93.

Тождество гайдамацкихъ набѣговъ съ войнати Богдана Хмѣльницкаго. Стр. 94, 245, 285.

Когда жилъ и умеръ сотникъ Харкѣ? Стр. 96 — 99.

Разскащикъ Кондратъ Таранюха Смилянскій. Стр. 99.

Трудность собиранія пѣсень и преданій. Стр. 100.

Равнодушіе народа къ исторіи Малороссіи. (Загадочность настоящаго состоянія его духа.) Стр. 121 — 122.

Сбивчивыя понятія нашихъ историковъ о Паліи. (Онъ былъ одинъ изъ колонизаторовъ западной Украйны.) Стр. 128 — 131.

Думы, забытыя народомъ, продолжаютъ иногда существовать въ формѣ прозаическихъ расказовъ, со стихотворными отрывками. Стр. 169 — 170.

Воспоминанія народа объ отдаленнѣйшей Кіевской старинѣ. (Преданіе о морскихъ походахъ первыхъ Кіевскихъ князей, сохранившееся въ формѣ думы.) Стр. 171 — 172.

Историческія думы и пѣсни складываемы были не по воспоминаніямъ о старинѣ, а по свѣжимъ слѣдамъ событій. (Однессей слушала рапсодію о себѣ самомъ. — Рапсодіи народовъ новаго образованія. — Невѣста Тимооая Хмѣльницкаго слушала думу о немъ. — Епископъ

Львовскій сложилъ думу о гетманѣ Самойловичѣ. — Пѣсня о Паліи въ Сибіри выражаетъ моментъ сочиненія.) Стр. 178 — 180.

Поэтическое творчество Малороссійскаго народа перешло къ его литературнымъ представителямъ. (Аналогія между Гомеровыми рописодіями и Малороссійскими думами. — Гомеръ и Вальтеръ Скоттъ. — Раздѣленіе народа цивилизаціею есть залогъ высшаго духовнаго развитія. — Въмѣсто бандуристовъ, цивилизованному Малороссійскому обществу нужны поэты.) Стр. 180 — 185.

Сочинителями историческихъ думъ и пѣсень были не нищіе слѣпцы, а очевидцы и участники воспѣтыхъ происшествій. (Разборъ думы о смерти козака бандуриста. — Паліи въ Сибіри игралъ на бандурѣ. — Популярное изображеніе Запорожца съ бандурою въ рукахъ. — Слѣпцы — нищіе учились думамъ у козаковъ — воиновъ.) Стр. 185 — 193.

Эпосъ былъ въ большомъ ходу въ княжеской, а потомъ и въ козацкой Южной Руси. (Молчаніе лѣтописцевъ о думахъ и пѣсняхъ. — Памятникъ эпического развитія народной Южно-Русской поэзіи, «Слово о Полку Игоревѣ». — Кѣмъ онъ могъ быть написанъ и какимъ вѣмѣніемъ могъ подвергнуться. — Остатки славословій князьямъ уцѣлели донынѣ въ «щедривахъ». — Высокое совершенство языка Малороссійскихъ женскихъ пѣсень. — Старосвѣтскіе бандуристы пѣли послѣдовательно рядъ историческихъ думъ, подобно Гомеру. — «Послѣдній мѣнестрель» козацкій продаетъ слѣпцу свою бандуру и учитъ его думамъ.) Стр. 193 — 199.

«Невольничкія» думы сложены самими невольниками. (Въ Турціи образовалась какъ-бы цѣлая нація невольниковъ. — Они безпрестанно мѣнялись ролями съ вольными козаками.) Стр. 211 — 215.

Заслуги собирателей народныхъ пѣснь. Стр. 221.

Самъ народъ есть лучший памятникъ своей прошедшей жизни. Стр. 135.

Малороссіяне — простолюдины не называютъ себя иначе, какъ «люде». Стр. 235.

Неумьные нашихъ этнографовъ взяться за допросъ народа о его умственныхъ сокровищахъ. Стр. 236.

Разскащикъ Василь Суддѣнко Черкасскій. Стр. 238 — 240.

Разскащикъ Харко Цехмистеръ Черкасскій. Стр. 240, 251, 267.

Путешествіе пѣшкомъ изъ Чигирина въ Сѣботово. Стр. 268. 270.

Разборъ пѣсни о войнахъ Хмельницкаго, записанной въ Сѣботовѣ. Стр. 271 — 273.

Разскащикъ Омѣлько Каплауѣхій Сѣботовскій. Стр. 274 — 275.

Монастырскій разскащикъ. Стр. 279.

Старосвѣтскіе Малороссійскіе балагуры-самонасмѣшники. Стр. 288.

Старики и старухи, разсказывающіе, подобно Данту, о видѣніяхъ своихъ на томъ свѣтѣ. Стр. 303 — 304.

2.

ПРЕДАНИЯ, ЛЕГЕНДЫ И ПОВѢРЬЯ.

О Золотыхъ Воротахъ. (Кіевскія Золотыя Ворота перенесены «лицаремъ» Михайломъ въ Цареградъ; но будетъ такое время, когда они воротятся на прежнее мѣсто.) Стр. 3.

Жидовскіе откупы до Хмельницкаго. (Церковные ключи хранились у Жида-откушника.) Стр. 166.

Пограничные схватки жолнѣровъ съ козаками. (Жолнѣры и Запорожцы сходились въ одинъ шинкъ и, заспоривъ между собой, дрались на сабляхъ. Отсюда началась козацкая война.) Стр. 110.

Хмельницкій и Барабашъ. (Ляхи притѣняли козаковъ. Козаки жаловались королю. Король далъ козакамъ »права« ; но Барабашъ утаилъ ихъ отъ земляковъ. Хмельницкій хитростью добылъ отъ Барабаша »права« и ушелъ съ ними въ Сѣчь.) Стр. 166.

Хмельницкій въ Запорожской Сѣчи. (Жолнѣры стояли на Запорожьи и брали десятую рыбу на рыбныхъ козацкихъ ловляхъ. Хмельницкій истребилъ ихъ.) Стр. 275.

Плата Хмельницкаго за плѣнныхъ. (За Ляха платилъ онъ по рублю, а за ксенза по три полтины). Стр. 276.

Хмельницкій надъ Случью. (Отобралъ у своихъ козаковъ всѣ деньги.) Стр. 148.

Легенда о Богданѣ Хмельницкомъ. (Прогнавши Ляховъ за Случь, онъ поставилъ надъ Случью, на страхъ имъ, вѣтряные барабаны, а самъ поѣхалъ къ королю просить прощенія. — Онъ долженъ былъ узнать короля между двѣнадцатыю палачами. — Свиданіе съ королемъ). Стр. 114.

Преступленія и казнь Юрія Хмельницкаго. (За разореніе отповской церкви, онъ осужденъ, до второго пришествія, скитаться въ горахъ и питать своею кровью змѣю.) Стр. 277.

Легенда о Мазепѣ и Паліи. (Мазепа заложилъ Палія киришомъ въ столбѣ. Царь Петръ освободилъ Палія, и Палій очаровалъ Мазепино войско.) Стр. 115.

Вторая легенда о Мазепѣ и Паліи. (Степанъ Плаха [Палій]

предказаль Царю Петру возстаніе Мазепы. — Петръ заключилъ Палія въ темницю. Если правду онъ пророчилъ, то будетъ жить тридцать лѣтъ однимъ нюхательнымъ табакомъ. — Когда Мазепа дѣйствительно оказался врагомъ Царя Петра, Царь освободилъ Палія изъ темницы, и тотъ очароваль приверженцевъ Мазепы. — Палій испрашиваетъ у Царя пощаду Малороссіи.) Стр. 117.

Третья легенда о Мазепѣ и Паліи. (Царь Петръ освободилъ Палія изъ Сибиря. — Палій ввелъ Царя въ непріятельскій лагерь, и они подслушали, о чемъ совѣщается Мазепа съ Шведомъ и Туркомъ. — Потомъ Палій такъ зарядилъ пушки, что непріатели тотъ-часъ были разбиты. — Палій испрашиваетъ у Царя пощаду Гетманщинѣ.) Стр. 123.

Преданіе о сотникѣ Харькѣ. (Онъ обнаружилъ въ своихъ поступкахъ нѣчто, напомнившее Полякамъ Хмѣльницкаго. Его вызвали въ Паволочъ и казнили). Стр. 96.

Легенда о сотникѣ Харькѣ. (Поляки сперва приковали коня Харькова цѣпами и тогда только осмѣлились лишить его жизни. Но и тутъ должны были рубить ему голову собственною его саблею, потому что никакое другое орудіе не взяло его.) Стр. 95.

Вербовка въ гайдамаки и развязка Уманской трагедіи 1768 года. (Изъ Запорожской Сѣчи вышло сперва трое гайдамакъ: Шелестъ, Лусконігъ и Гніда. Они поселились въ Украинскихъ монастыряхъ, и каждый составилъ свою партію между поселянами. — Появленіе «Сѣчи» въ окрестностяхъ Мотренннскаго монастыря. — Взятіе Уманя. — Прощанье Зализняка съ чурою. — Гайдамаки захвачены въ-расплохъ. — Воспоминаніе о казни гайдамакъ.) 293.

Максимъ Шило. (Гайдамаки казнили своего товарища за убіеніе Черкасскаго «губернатора». — Пріѣздъ Максима Шило въ Черкасскій замокъ. — Униженіе предъ нимъ губернатора. — Смѣлость городского козака.) Стр. 241.

О гайдамакѣ Швачкѣ. (Гайдамаки атакованы въ болотѣ близъ Смилой. — Пѣсня о Швачкѣ.) Стр. 135.

Ночной набѣгъ гайдамакъ. (Отаманъ, предъ вступленіемъ въ городъ, »характерѣтовалъ« на успѣхъ. — Вторгнувшись въ домъ Дриги, гайдамаки пыткой заставили его выдать имъ червонцы.) Стр. 246.

Наймѣтъ-гайдамака. (Выраженіе благодарности къ бывшему хозяину.) Стр. 249.

Похожденія гайдамакъ въ Смилой. (Въ первый набѣгъ разграбили замокъ и увели съ собой »панну« и »хлѣпца«, но потомъ отпустили. Во второй—разбили, подъ предводительствомъ Вовчкѣ. Польскій отрядъ.) Стр. 132.

Ветръча пасичника съ гайдамакою. (Пасичникъ отдалъ гайдамакъ свою сорочку и накормилъ его. За это гайдамака указалъ ему закрытыя въ землѣ деньги.) Стр. 133.

Местъ за имя Жида. (Одинъ гайдамака назвалъ Жидомъ другого и былъ убитъ имъ за это. Товарищи нашли убійцу правымъ.) Стр. 284.

Гайдамаки въ Мотренинскомъ монастырѣ. (Устройство Сѣчи. — Поляки ищутъ гайдамакъ въ монастырѣ. — Гайдамаки отвлекаютъ ихъ слухами о нападеніи на села.—Трусость Польскаго намѣстника при извѣстіи, что гайдамакъ не беретъ пуля.) Стр. 279.

Пребываніе Максима Зализняка въ Черкасахъ. (Наружность Зализняка.—Въѣздъ въ замокъ. — Гайдамаки разливаютъ водку по базару. — Зализнякъ требуетъ »сап'янцевъ.« — Гайдамака овладѣваетъ чужими сапогами.) Стр. 251.

Бѣгство гайдамакъ. (Донцы захватываютъ гайдамакъ въ-расплохъ. — Гайдамаки, уходя по Днѣпру на Запорожье, казнятъ Черкаскаго писаря.) Стр. 259.

О Золотой Грамотѣ. (Преслѣдованіе »благочестія« и сожженіе ктитора въ Млѣвѣ. — Игуменъ Мотренинскаго монастыря пишетъ Золотую Грамоту). Стр. 149.

Похороженія гайдамакъ въ Каневъ. (Гайдамака овладѣваетъ ко-
немъ поселянина. — Неживый вознаграждаетъ его мѣднымъ котломъ. —
Крещеніе Жидовки въ Каневъ.) Стр. 151.

Происхожденіе и конецъ гайдамаки Неживого. (Онъ былъ Сѣ-
ботовскій горшечникъ. — Его схватилъ обманомъ панъ Шерба.) Стр. 278.

Гайдамаки въ Жаботинъ. (Причиною гайдамачества въ Жабо-
тинъ былъ Жидъ-арендаторъ, насчитавшій на городскихъ козаковъ плу-
товскіе проценты.) Стр. 285.

Гайдамаки въ Умань. (Передъ началомъ »Уманской рѣзни«, гай-
дамаки велѣли Базиліанамъ пройти по улицамъ и отправить торжествен-
ныя похороны.) Стр. 285.

Воспоминанія о религіозныхъ смутахъ въ Украинъ. (Като-
лики обращаютъ »благочестиваго« священника въ уніятство. — »Бла-
гочестивые« монахи внушаютъ народу, какъ уничтожить унію. — Жа-
лобы Переяславскому архіерею. — Поляки пыткой принуждаютъ »бла-
гочестиваго« священника къ Уніи. — Возвращеніе »благочестія« на
мѣсто уніи.) Стр. 261.

Объ уніи и »благочестіи.« (Гоненія противъ »благочестиваго«
духовенства. — Принужденіе народа къ уніи.) Стр. 137.

*Взглядъ простолюдина на ярмарки по воскреснымъ днямъ и
праздникамъ.* (Посредствомъ ярмарокъ лукавый отвлекаетъ народъ отъ
»благочестія,« такъ точно, какъ прежде посредствомъ уніи.) Стр. 138.

Обезоруженіе поселянъ послѣ Калишвицны. (Десяти хатамъ
позволялось имѣть одинъ ножъ и одинъ топоръ.) Стр. 139.

О Базиліанахъ. (Они преподавали по-Польски катихизисъ; а паны
поощряли учениковъ деньгами.) Стр. 101.

Воспоминанія о Запорожцахъ, объ ихъ правахъ и обычаяхъ.
(Запорожцы возвратились изъ Турціи потому, что ихъ мертвецовъ не
принимала земля. — Надпись Царя Петра на камнѣ близъ Савуръ-Моги-

лы. — О томъ, какъ возили изъ Украйны въ Сѣчь для продажи горилку, и какъ Запорожцы покупали. — Возвращеніе Запорожцевъ съ добычею изъ Польши. — Разбой Запорожскихъ »гультаевъ на шляхахъ.« — Воровство вѣнялось въ обязанность Запорожцу, разумѣется, не дома. — Казнь за волокитство. — Насмѣшливость. — Судъ за насмѣшки. — О томъ, какъ Запорожцы ѣли въ Польшѣ сметану, не пачкая усовъ, и какъ одинъ Запорожецъ натянулъ лукъ, преланный Полякамъ отъ непріятелей, въ знакъ вызова на войну. — Запорожцы были великіе сплаци. — Слухъ о томъ, что Запорожье »зруйнують«. — Предсказанія самихъ Запорожцевъ. — Бѣгство въ Турцію.) Стр. 154.

О комышникахъ. (Вариантъ разсказа о разбояхъ Запорожскихъ гультаевъ на шляхахъ.) Стр. 75.

О Запорожцѣ Васюринскомъ. (Вариантъ разсказа о томъ, что Запорожцы были великіе сплаци.) Стр. 141.

Искусъ предъ вступленіемъ въ Запорожское братство. (Запорожцы испытывали сметливость новичковъ въ пониманіи ихъ настоящаго, а не кажущагося, характера.) Стр. 286.

Поединки у Запорожцевъ. (Стрѣлялись изъ пистолетовъ черезъ бурку.) Стр. 302.

Запорожское щегольство. (Появляясь въ Украйнѣ, Запорожцы расточали весь блескъ нарядовъ, для привлеченія къ себѣ новичковъ. — Вольтижерскіе штуки. — Лукавое сватовство для попоекъ и постоевъ gratis.) Стр. 139.

Запорожцы на своихъ рыбныхъ ловляхъ. (Каждою, кто приходилъ къ нимъ, сперва кормили и пойли, а потомъ уже спрашивали, кто и зачѣмъ. — Сидя въ палаткахъ, пировали, играли въ карты и въ шашки; слушали игру на кобзѣ; танцевали и катались колесомъ.) Стр. 111.

Запорожское цѣломудріе. (Запорожская совѣсть позволяла любезничать только съ молодимицами, но отнюдь не съ дѣвушками.) Стр. 113.

Торговля невольницами на Запорожьи. (Запорожцы увозили иногда изъ Украйны дѣвушекъ и потомъ, не зная, куда съ ними дѣваться, продавали Татарамъ). Стр. 102.

О Запорожскихъ хѣмородникахъ, или каверзникахъ. (Нѣсколько Запорожцевъ сидѣло въ Кіевѣ подъ арестомъ за переманиваніе къ себѣ карабинеровъ. Отъ скуки, они дурачили своихъ сторожей разными фокусъ-покусамъ, которые принимались за колдовство. — О томъ, какъ Запорожець рыдалъ, услышавъ отъ сторожа пѣсню о гайдамакахъ.) Стр. 77.

Преданіе о Козарахъ. (Народъ, въ своихъ преданіяхъ, производитъ Запорожцевъ отъ Козаръ.) Стр. 150.

Хлѣбосоольство на Запорожьи. (Никто не смѣлъ попрекнуть пришельца тунеядствомъ.) Стр. 151.

Очаковская бѣда. (Юмористическій разсказъ о томъ, какъ у козаковъ не стало сала, и какъ они воевали, подъ предводительствомъ Потемкина съ Турками.) Стр. 289.

О Татарскихъ плѣнникахъ. (Татары гоняли плѣнныхъ, привязавъ руками къ длинной жерди по нѣсколько чѣловѣкъ. — Лѣсъ Перегонъ.) Стр. 5.

Преслѣдованіе Татаръ послѣ набѣга. (Воспоминаніе объ Артипармакѣ, который выводилъ въ Украйну Орду. — Поселяне гнались за Татарами; козаки, встрѣтивъ ихъ, ограбили по-непріятельски.) Стр. 102.

Тревога по случаю Татарскаго набѣга. (Народъ бросился изъ Черкасъ уходить за Днѣпръ. Сторожевые козаки не пустили его на Русскій берегъ.) Стр. 267.

О козацкомъ ополченіи въ 1790-хъ годахъ. (Воспоминаніе о Потемкинѣ, Кречетниковѣ, Нащокинѣ и Леонидовѣ. — Погребъ Выдубицкаго монастыря, подрѣзанные Днѣпромъ. — Утайка трети жалованья.) Стр. 67.

О войнѣ съ Польшею въ 1793—1795 годахъ. (Костюшка былъ волшебникъ. — Умыселъ Поляковъ противъ постояльцевъ. — Пльшныя Поляки въ Кіевѣ на работахъ.) Стр. 73.

О новомъ козацкомъ героѣ, Гладкомъ. (Когда онъ родился, земля затрепетала.) Стр. 165.

Объ урочищахъ въ Звенигородѣ. (Воспоминаніе о древнемъ Звенигородѣ. — Битвы между помѣщиками за границы. — «Грець» въ видѣ кулачнаго боя.) Стр. 104.

Объ урочищахъ въ Смилой. (Юрась, Домна и Мотря, старинныя колонизаторы Украины. — Турецкое поселеніе.) Стр. 142.

Воспоминанія о прежнихъ повинностяхъ, урожаяхъ и цѣнахъ въ западной Украинѣ. Стр. 143.

Странствованіе по тому свѣту. (Обмиравшая старуха видѣла на томъ свѣтѣ, въ раю, дѣтей своей госпожи. — На ея распросы, рассказываетъ рядъ другихъ видѣній. — Братья-чумаки, превращенные за вражду въ собакъ. — Веѣ подаянія и пожертвованія, сдѣланныя на этомъ свѣтѣ, возвращаются »помершимъ душамъ« на томъ. — Богатые и бѣдные люди, превращенные въ тощихъ и жирныхъ воловъ. — Грѣшникъ страдающій отъ холода посреди пламени. — Грѣшникъ, томящійся жаждою въ источникѣ. — Скупая богачка въ кипящей смолѣ. — Грѣшникъ по поясъ въ раскаленныхъ угольяхъ — Разбойникъ переносащій змѣй изъ одной ямы въ другую. — Перекладина надъ бездною. — Завѣтъ возвращающейся на этотъ свѣтъ души.) Стр. 303.

3.

Думы и пѣсни.

О морскомъ походѣ »старшаго князя«-язычника въ »Христіянскую Землю». Записалъ А. Шишацкій-Иличъ. Князь предлагаетъ дружинѣ назначить по немъ преемника, на случай его смерти. — Дру-

жина совѣтуетъ князю ѣхать за море жениться. — Снаряженіе въ походъ. — Молитва богу Посвѣстачу. — Отильіе Варяго-Русскаго флота. — Предчувствіе Князя. — Буря у Христіанскаго берега. — Сомнѣніе въ могущество и истинности языческаго Бога. — Увѣрованіе въ Бога Христіанскаго. — Возвращеніе домой. — Совѣтъ о принятіи Христіанской вѣры. — Посольство за море для познанія истинной вѣры. — Возвращеніе посольства и торжество.) Стр. 172.

Отрывокъ изъ пѣсни о разореніи Кіева Батыемъ. Записаль Э. О. Руликовскій. Стр.

Дума о Фескѣ Андыбѣрь, записанная П. Кулишемъ и дополненная варіантомъ М. В. Нѣговскаго. (Козакъ-неत्याгу гуляетъ одиннадцать лѣтъ, а на двѣнадцатомъ году приходитъ къ степной кабачницѣ, Настѣ-Горовой. Тамъ застаётъ трехъ Ляховъ, дука-срибляльниковъ. — Насмѣшки ихъ надъ козакомъ и совѣтъ прогнать его въ-зашей. — Настя, степная кабачница, исполняетъ этотъ совѣтъ въ-точности. Но козакъ ушибается, руками въ косяки, ногами въ порогъ, а головою въ полку для мисокъ надъ дверью, и даетъ понятіе о своей силѣ. — Двое изъ Ляховъ-дука простодушно смѣются надъ комикомъ-великаномъ, но третій хватился за умъ и покупаетъ для него кнѣву пива. — Степная кабачница велитъ служанкѣ принести самаго негоднаго пива; но та налила самого лучшаго, называвшагося »пьяное чолѣ« и подала козаку, отворачивая носъ отъ кнѣвы съ притворнымъ отвращеніемъ. — Когда у него зашумѣло въ головѣ, онъ началъ гремѣть кнѣвою объ полъ такъ сильно, что въ кабацѣ развалилась печка и помрачила сажею весь воздухъ. — Насмѣшки Ляховъ-дука надъ необразованностью козака-неत्याги. — Козакъ тѣснитъ ихъ изъ-за стола къ порогу и садится съ лантями на полкутѣ. — Потомъ вынимаетъ изъ-подъ полы »позолотистый недолимокъ«, гремитъ имъ объ столъ и поетъ пѣсню, на которую являются козаки съ богатыми одеждами. — Дуки поняли тогда, что передъ ними не козакъ-неत्याга, а Феско Гапжа Андыбѣрь, гетманъ Запорожскій, и принялись его угощать. Но онъ проливаетъ слезы на свое дорогое платье, и велитъ козакамъ проучить ихъ по-козачки. Только пощадилъ того, который купилъ для него пива. — Козаки метятъ дукамъ-богачамъ за то, что они захватили все поля и »дуки.«) Стр. 200.

О козацкой жизни. Записаль М. В. Нѣговскій. (Козакъ идетъ на войну. — Жена проклинаетъ его. — Козакъ смѣется надъ ея проклятіями. — Въ домѣ у него между тѣмъ все приходитъ въ беспорядокъ и запустѣніе. — Онъ возвращается и обходится жестоко съ женою. — Сосѣдки смѣются надъ ихъ жизнью; но жена козака скрываетъ пороки мужа. — Онъ идетъ въ корчму и грустно смѣется надъ домашней жизнью козака.) Стр. 215.

О смерти козака-бандуриста. Записаль А. С. Аонасьевъ. (Козакъ, вышедъ изъ битвы въ жалкомъ положеніи, выражаетъ свои чувства игрою на бандурѣ и пѣснею. Онъ тоскуетъ о своихъ товарищахъ, предчувствуетъ близкую смерть и прощается съ бандурою.) Стр. 185.

О Марушѣ Богуславкѣ. Записаль М. В. Нѣговскій. (Невольники томятся у Турокъ въ темницѣ. — Плѣнная дѣвушка изъ Богуслава объявляетъ имъ, что сегодня праздникъ Воскресенія Христова. — Это извѣстіе усиливаетъ ихъ горестъ, и они проклинаютъ вѣстницу. — Но она обѣщаетъ освободить ихъ и, исполнивъ обѣщаніе, съ горестью рассказываетъ о своемъ отступничествѣ. — Молитва невольниковъ.) Стр. 210.

О бѣгствѣ трехъ братьевъ изъ Азова. Записаль П. Кулишъ. (Изъ Азова уходило трое братьевъ-невольниковъ, двое на коняхъ, а третій пѣшкомъ. — Этотъ послѣдній проситъ конныхъ взять его между лошадей; но старшій братъ сурово отвергаетъ просьбу. — Пѣшій братъ проситъ по крайней мѣрѣ лишить его жизни и похоронить его тѣло; но эта просьба такъ-же отвергнута. — Пѣшій братъ проситъ оставлять для него по степи примѣты. — Конные братья рубятъ по пути вѣтви съ терновника. — Пѣшій находитъ ихъ и перевозитъ доброту братьевъ. — Выѣхавъ изъ зарослей на голую степь, средній братъ предлагаетъ старшему бросать для примѣтъ куски одежды по пути. — Старшій отвергаетъ предложеніе. — Средній одинъ рветъ свою одежду и разбрасываетъ по степи. — Меньшой, пѣшій, подбираетъ ихъ и оплакиваетъ участь братьевъ, которыхъ полагаетъ изрубленными въ куски. — Отдыхаетъ въ изнеможеніи на Осауъръ-могилѣ. — Обращеніе его къ волкамъ и орламъ, которые собрались къ нему на »темный похоронъ«. — Обращеніе къ своей участи и смерть. — Раскаяніе старшаго брата. —

Упрекъ середняго. — Ночлегъ надъ рѣчкою Самаркою. — Совѣщаніе, что говорить отцу и матери. — Погоня и смерть.) Стр. 32.

О бурѣ на Черномъ морѣ. Записалъ П. Кулишъ. (Буря разбила козацкія суда на три части, изъ которыхъ въ третьей потопаютъ два брата и каются въ своихъ грѣхахъ. Богъ ихъ спасаетъ отъ смерти; они приплываютъ къ пристани, хватаются руками за камни и признаютъ вліяніе молитвы отца и матери на судьбу дѣтей.) Стр. 28.

О козакѣ Голотѣ. Записалъ П. Кулишъ. (Дополненія и отмѣны противъ списка г. Лукашевича: ⁽¹⁾ Начало сходно съ началомъ думы Андрея Шута о Фесекѣ Ганжѣ Андыбѣрѣ. — Въ городѣ Киліи Татаринъ хвалится передъ Татаркою будущю побѣдою надъ козакомъ Голотою. — Козакъ не осмѣиваетъ, какъ въ списокѣ г. Лукашевича, наряда Татарина, потому что Татаринъ здѣсь по богатству одежды и вооруженія, представляетъ съ нимъ противоположность [пѣвецъ г. Лукашевича очевидно потерялъ изъ виду это важное обстоятельство и смѣшалъ двѣ отгнѣяющія одна другую фигуры.] — Хвастовство Татарина передъ козакомъ. — Битва. — Козакъ одѣвается въ богатая одежды убитаго врага и восхваляетъ хвалу Киліинскому полю.) Стр. 15.

О Жидовскихъ откупахъ и о войнѣ изъ-за нихъ. Записалъ П. Кулишъ. Жиды взяли на откупъ все козацкіе шинки, шляхи, церкви и рѣчки. — Слухъ о Богданѣ Хмѣльницкомъ. — Походъ Хмѣльницкаго. — Бѣгство Жидовъ въ Полонне. — Хмѣльницкій требуетъ выдачи Жидовъ. — Отказъ. — Пушка-Сирота. — Взятіе и разграбленіе Полоннаго. — Дѣлежъ добычи.) Стр. 56.

О побѣдѣ подъ Корсунемъ. Записалъ М. В. Нѣговскій. (Отмѣны противъ списка г. Копытько ⁽²⁾: Упоминается Стеблевъ. — Козаки поймали Потоцкаго, связали какъ барана и привезли къ Хмѣльницкому. — Ему говорятъ: «Не вмівъ ти еси въ Кам'янськімъ Подільці пробувати» и пр. — Ляхи упрекаютъ Жидовъ въ возмущенія козаковъ. — Жиды уходятъ за рѣчку Случь. На Случи обломился мостъ. — Жидъ,

(¹) У г. Максимовича этотъ списокъ перепечатанъ въ «Сборникъ Украинскихъ Пѣсень», на стр. 15.

(²) Въ «Сборникъ Украинскихъ Пѣсень», изд. М. Максимовичемъ, стр. 67.

торговавшій мелкимъ крамомъ, не съ зозаками, а »*козакамъ* пятами на-
кивавъ«.) Стр. 223.

О Блюцерковскомъ мирѣ и о войнѣ съ Поляками. Записаль П. Кулишъ. (Отмѣны противъ списка г. Мурзакевича, напечатаннаго въ третьемъ сборникѣ г. Макемновича, стр. 74. Поляки присвоили себѣ козацкихъ женъ. — Хмѣльницкій откладываетъ войну до весны. — Ляхи называютъ козаковъ родными братьями и просятъ выпустить ихъ за Вислу хоть въ однихъ сорочкахъ. — На Вислѣ ломается подъ бѣгущими ледъ. Козаки топятъ Ляховъ, поемѣваясь ихъ нѣжнымъ названіямъ родными братьями, и выражаютъ иносказательно невозможность братства между двумя враждебными политическими обществами.) Стр. 51.

Отрывокъ изъ пѣсни, проклиняющей Богдана Хмѣльницкаго за предательство Татарамъ Украинскихъ поселянъ въ неволю. Записаль П. Кулишъ. Стр. 322.

О войнахъ Хмѣльницкаго. Записаль П. Кулишъ. (Слухъ о битвѣ за Дашевымъ подѣ Сорокою. — Сравненіе Ляха съ козакомъ. — Рѣшимость не допустить Ляха господствовать самовластно въ Польшѣ.) Стр. 271.

О гайдамакѣ Швачкѣ. Записаль П. Кулишъ. (Запрожцевъ захватываютъ въ располхъ. — Швачка связанъ вмѣстѣ съ эсауломъ. — Все имущество гайдамакѣ разобрано по рукамъ.) Стр. 135.

О Васюринскомъ, по поводу разоренія Сѣчи. Записаль П. Кулишъ. (Воззваніе къ спокойному великому гетману. — Напрасная просьба къ Царицѣ. — Горестъ Запорожцевъ. — Предложеніе Васюринскаго.) Стр. 321.

Надпись на популярномъ изображеніи Запорожца-кобзаря. Записаль П. Кулишъ. — Воззваніе къ струнамъ. — Неизвѣстность происхожденія Запорожцевъ. — Похвала Запорожской жизни. — Глубокая грусть, въ видѣ шутокъ.) Стр. 315.

О вдовѣ и трехъ сыновьяхъ. Записаль П. Кулишъ. (Отмѣны противъ думъ, помѣщенныхъ съ сборникѣ г. Метлинскаго: Достигнувъ

совершеннолѣтія, 'сыновья вдовы гуляютъ по Крыловскому рынку. — Вдова просить Бога покарать ихъ тремя несчастіями: неурожаемъ, неуваженіемъ и нелюбовью добрыхъ людей и несогласіемъ съ женами. — Все это исполняется.) Стр. 19.

О сестрѣ и братѣ. Записалъ П. Кулишъ. (Пополненія противъ думы, помѣщенной въ третьемъ сборникѣ г. Максимовича: Братъ иносказательно представляетъ невозможность пріѣхать къ сестрѣ въ гости. — Сестра объясняетъ иносказаніе. — Сравненіе тягости одиночества съ разными явленіями природы.) Стр. 24.

ЗАПИСКИ О ЮЖНОЙ РУСИ.

Въ наше время было бы излишнимъ толковать о томъ, какую важную роль въ народоописаніи играютъ языкъ описываемаго народа и все, что передается изъ поколѣнія въ поколѣніе на этомъ языкѣ. Простонародные разказы и пѣсни составляютъ теперь предметъ изученія филологовъ, этнографовъ и историковъ, — не говоря уже о поэтахъ, для которыхъ это живой источникъ свѣжести, силы и разнообразія языка.

Подобно многимъ другимъ, я всегда былъ набоженъ на простонародные разказы: я рано началъ придавать имъ цѣну; но долго оставался въ заблужденіи, что для сохраненія ихъ достаточно одной памяти. Дѣло показало мнѣ не одинъ разъ, что въ памяти сохраняется только духъ и содержаніе разказа, но формы уступаютъ въ ней мѣсто общимъ формамъ народной рѣчи, которою назывался слухъ, и теряютъ оттого свой самостоятельный характеръ. Мнѣ стоило иной разъ большого труда припомнить точное выраженіе давно не встрѣчаемаго мною разказчика, которое могло бы служить для меня опорой въ извѣстномъ случаѣ; и наконецъ я убѣдился, что тутъ нечего полагаться на память, а надобно записывать каждый характерный оборотъ рѣчи въ разказѣ и каждый переходъ отъ одной мысли къ другой.

Первыя народныя преданія записалъ я такимъ образомъ въ Кіевѣ. Я до сихъ поръ помню очень живо нищаго старика-слѣпца, который подходилъ къ моему окну съ улицы, держась за плечо *поводирѣ*-мальчешки, на которомъ только всего и было одежды, что остатки полотняныхъ шароваръ земляного цвѣта да

обрывки свитки, недоношенной его учителемъ. Обыкновенно слѣпецъ беретъ къ себѣ въ науку безроднаго сироту и даетъ ему практическіе уроки нищенства, то есть, учить его выпрашивать милостыню, терпѣть холодъ, зной и все неудобства безпріютной жизни, копить денежку на черный день, не встрѣчая ни одного свѣтлаго, и быть равнодушнымъ къ своему положенію. Между нищими-слѣпцами встрѣчаются люди съ необыкновенною памятью, удерживающею, безъ малѣйшей потери, множество пѣсень и разсказовъ. Нѣкоторые изъ нихъ, потолкавшись по свѣту и наживъ, какъ говорятъ, конейку, получаютъ охоту къ осѣдлой жизни, покупаютъ въ людномъ селѣ хату съ огородомъ и заводятъ у себя школу нищихъ пѣвцовъ. Иногда они достигаютъ между своею братією великой знаменитости. Многочисленные витошцы ихъ, разбредаясь во все стороны по Малороссіи, прославляютъ ихъ имена на дѣтировскихъ рыбныхъ ловляхъ, въ Полѣсьи, на Волыни и въ Слободской Украинѣ. Встарину между учителями нищихъ были, говорятъ, даже такіе гении, которымъ присвоивалось титуло *старѣчихъ королей* и которые во всю жизнь получали дань отъ своихъ учениковъ, основавшихъ въ разныхъ концахъ Малороссіи собственныя школы. Но эти времена уже прошли. Слепые пѣвцы давно ужъ измѣльчали; вкусъ къ ихъ думамъ и пѣснямъ мало-помалу исчезъ въ народѣ, по мѣрѣ забвенія старинныхъ воспоминаній, или замѣнился грубымъ вкусомъ къ шуточнымъ стихотвореніямъ о *Хоми* и *Еремѣ*, о *Дворянкѣ*, вышедшей замужъ за *хлѣбороба*, и тому подобнымъ. Мой кievскій нищій не зналъ ужъ ни одной исторической пѣсни, ни одной воинской, или поучительной думы. Я долго подозрѣвалъ въ немъ недовѣрчивость къ моему сочувствію и опасеніе какой-то хитрости съ моеи стороны, какъ обыкновенно у нихъ бываетъ. Я долго пріучалъ его къ себѣ исправною подачею полновѣсной мѣдной монеты, которая рѣдко опускается въ сухую, изморощенную руку малороссійскаго *старца*, но наконецъ убѣдился, что онъ былъ нищій поколѣнія новаго, то есть — человекъ ниже своего ремесла. Старинные нищіе привлекали къ себѣ народъ не жалобами

на свое убожество, а звуками и содержаніемъ пѣсень, которыхъ не въ-сплахъ была удержатъ намять пѣвца-пахаря, пѣвца-работника, занятая иными заботами. Иниціе нашего времени добываютъ себѣ подачу однообразнымъ канюченьемъ, которое надоѣдаетъ слушателяю, не возбуждая въ немъ никакого благороднаго чувства.

Такъ перебивался на свѣтѣ и мой старикъ съ своимъ новодиремъ. Но онъ не весь состоялъ изъ заученныхъ, скучныхъ фразъ своего ремесла и изъ заботъ о насущномъ хлѣбѣ; въ немъ таилось кое-что и лучшее, но только онъ не умѣлъ отыскать его между ненужнымъ хламомъ. Однажды я неожиданно услышалъ отъ него превосходную легенду о Кіевскихъ *Золотыхъ Воротахъ*, которой никогда ни прежде, ни послѣ ни отъ кого не слышалъ. Я заставилъ его повторить ее себѣ нѣсколько разъ; я слѣдилъ за его рѣчью съ карандашомъ въ рукѣ, и вотъ подлинный тонъ и складъ его рѣчи, безъ поправокъ.

ЛЕГЕНДА О ЗОЛОТЫХЪ ВОРОТАХЪ. (*)

.... Якъ лихолітте було, то прийшовъ чужоземець, Татаринъ, и ото вже на Вышгородъ бѣе, а далі вже й підъ Кієвъ підступає. А тутъ Михайликъ лицаръ бувъ, да якъ зійшовъ на башту да пустивъ зъ лука стрілу, то стріла и впала у міську томъ Татарину. Той скоро сівъ коло скам'ї обідати, тільки що поблагословивъ їсти, ажъ та стріла такъ и ветромілася у печеню.

»Э«, каже, »се жъ тутъ е сильнїй лицарь!... Подайте«, каже, »мнї того Михайлика, то я одступлю.«

(*) *Переводъ.*—Какъ было *лихолѣтѣе*, пришелъ чужеземець, Татаринъ, и вотъ ужъ уларпилъ на Вышгородъ, а потомъ подступаетъ и къ Кієву. А тутъ былъ богатырь⁽¹⁾ Михайликъ. Какъ взомель на башню да пустилъ изъ лука стрѣлу, то стрѣла и унала Татарину въ міську. Только что сѣлъ онъ у скамейки и *благословился* обѣдать, какъ стрѣла и воткнулась въ *печеню* (жаркое). »Э«, говоритъ, »да тутъ есть могучїй богатырь!... Выдайте«, говоритъ Кієвлянамъ, »выдайте мнѣ Ми-

(1) Великорусское слово *богатырь* не вполне соответствуетъ малороссій-

Отъ Кіяне шуму-шуму, и радятця: А щò жь? оддаймо!»

А Михайликъ вѣже: «Якъ одастò ви менé, то въ останній рáзь будете бачити Золотій Ворòта.»

Да сівши на коня, оберну́всь до їхъ да її промовивъ:

»Ой Кіяне, Кіяне, панòве грома́да!

Погàна ва́ша рáда:

Якъ-би́ ви Михайлика не одава́ли,

Поки́ світь со́нця, ворогі́ бѣ́ Кі́ева не достáли!»

Да взявъ на рáтище ворòта, — такъ якъ отъ снiпъ свято́го жита́ візьмешъ, да її поiхавъ у Царігра́дъ черезъ Татáрське вiйсько. А Татáре ёго́ її не бачять. Отъ, якъ одкривъ ворòта, то чужоземці ввали́лись у Кі́евъ да її пішли́ по́топтомъ.

А лицаръ Михайликъ и досі́ живé въ Царіграді́: передъ нимъ

хайлика, такъ отступлю.» Вотъ Кієвляне шуму-шуму, и совѣтуются: »Чтò же? выдадимъ!» А Михайликъ говорить: »Какъ выдадите меня, то въ послѣдній разъ видѣтъ вамъ Золотыя Ворота.» Сѣлъ на коня, обернулся къ нимъ и проговорилъ: »Ой *Кіяне, Кіяне, честная громада!* ⁽¹⁾ неразумный совѣтъ вашъ. Когда-бъ вы Михайлика не выдавали, — *пока свiтъ сонця*, не добыть бы врагамъ Кієва!» И поднялъ онъ конемъ ворота — такъ вотъ, какъ поднимешъ спопъ святого *жита* ⁽²⁾ — и поѣхалъ черезъ Татарское войско въ Цареградъ. А Татары и не видятъ его. И какъ открылъ ворота, то чужеземцы ввалились въ Кієвъ да и *пошли по́топтомъ*.

И живеть богатырь Михайликъ доселѣ въ Цареградѣ. Передъ нимъ стаканчикъ воды да проефорка: больше ничего не ѣсть. И Золотыя Во-

скому *лицарь* (рыцарь). Слово *витязь* подходитъ къ *лицарю* ближе; но Велико-русскій *витязь* не имѣетъ почти непремѣннаго свойства Малороссійскаго *лицаря*, именно — сверхъестественнаго могущества, независающаго отъ физической силы и удачи.

(1) Миръ, мірекая сходка. — (2) Житомъ называется въ Малороссіи рожь.

стоить стаканчикъ водѣ, и прѣскурка лежить: бѣльшъ ничѣго не ість. И Золотіи Ворѣта стоять у Царіградѣ. И бѣде, кѣжуть, колись такѣ врѣмя, що Михайликъ вернетця въ Кіевъ и поставитъ ворѣта на своѣ мѣсто. И, якъ, идучи хто мѣмо, скѣже: »О Золотіи Ворѣта! стоять вамъ изновъ тамъ, де стояли«, то зѣлото такъ и засѣе. А якъ же не скѣже, абѣ подѣмае: »Нѣ, вже не бѣуть вамъ у Кіевѣ!« то зѣлото такъ и померхне. (1)

Вмѣстѣ съ легендой о временахъ отдаленнѣйшей Татарщины, въ умѣ моего Кіевского нищаго сохранилось воспоминаніе и о послѣднихъ Татарскихъ набѣгахъ на Южную Русь. Вотъ оно слово въ слово.

ПРЕДАНИЕ О ТАТАРСКИХЪ НАБѢЖАХЪ. (*)

Колісь-то, ще якъ Польща пановала, — бо тепѣрь ужѣ Польщи тѣлько рукавъ, увесь свѣтъ — свѣта, а Польщи тѣлько рукавъ, — Польща хѣторъ, — такъ Татарѣ набѣгали. Було на-

рѣта стоять въ Цареградѣ. И наступитъ, говорятъ, время, что Михайликъ воротится въ Кіевъ и поставитъ ворѣта на мѣсто. И, если, идучи мѣмо, кто-нибѣль скажетъ: »О Золотыя Ворѣта! стоять вамъ тамъ онятъ, гдѣ стояли«, то зѣлото такъ и засѣетъ. Если жъ не скажетъ, или подумаетъ: »Нѣтъ, ужъ не бѣывать вамъ въ Кіевѣ!« то зѣлото такъ и померкнетъ (1).

(*) *Переводъ.*—Когда-то, еще какъ *пановала* Польша—теперь вѣдь отъ Польши остался тѣлько рукавъ: весь свѣтъ — *свѣта*, а Польша — тѣлько рукавъ, Польша — хѣторъ, — такъ набѣгали тогда Татары.

(1) Одинъ изъ моихъ знакомыхъ слышалъ эту легенду близъ Кіева нѣсколько въ измѣненномъ видѣ, но не обратилъ на нее должнаго вниманія. Помнитъ только, что въ ней герой преданія называется *Михайломъ Семилеткомъ*. Извѣстный польскій писатель Михаилъ Грабовскій говорилъ мнѣ, что онъ слышалъ эту легенду въ Гвѣздовѣ, подѣ Кіевомъ, почти слово въ слово такъ, какъ она у меня записана: обстоятельство весьма важное, какъ это увидимъ ниже.

вяже людей руками до жертви нізку да її женє. Отъ же есть и гай *Перегонъ*.

Такъ тоді-то разъ Татаринъ такъ нагнавъ того міру, що її землі ваякко. Отó почують вони въ степѣ. Такъ тії вже до людей говорять: »Чи вже жъ міжъ нами нема такого сильного, щобъ оцѣ сирішо порвавъ, абѣ такого, щобъ ружжє замѣвивъ, абѣ-що? Подаваймо ми оцѣ мѣву по всѣмѣ обществу изъ конца въ кінєць, щобъ такъ якъ оцѣ.....« (1)

Подаліи тую мѣву, одінь по одному, одінь по одному. Ажъ одінь и каже: »Я«, каже, »розвяжѣ и собі, и вамъ руки, тільки не видайте мене«.

»Не бойся,« кажуть, »абѣ тобі Богъ помагавъ.«

Отó вінъ ставъ навкѣлішки, стєнѣвся, — сиріца такъ и тріснула.

»Тєпєрѣ же«, каже, »одінь одному розвязуйте руки да забігайте зъ усіхъ бѣківъ по частямъ та и кричить: «Сюди наші! сюди наші! Забірай Турка! бей Турка!«

Коли такъ якъ нарѣблять крібу, — Турки не стямилєсь да

Бывало Татаринъ навязєть къ жєрди людей и гонить. Оттого п лѣсь зоветєся *Перегонъ*.

Вотъ однажды Татаринъ нагналъ столько народу, что и землѣ было тяжело. Почують они въ степи; плѣнники и говорятъ между собою: »Неужели между нами нѣтъ такого, чтобы разорвалъ этотъ ремень, заговорилъ ружье, или что другое? Пустимъ - ка мы эту рѣчь по всему своему обществу, изъ конца въ конецъ, чтобы такъ какъ вотъ...« (1) Пустили рѣчь одинъ черезъ другого; вотъ и говоритъ кто-то: »Я«, говоритъ, »развяжу и себѣ, и вамъ руки, только не выдайте меня.« — »Не бойся«, говорятъ: »лишь бы тебѣ Богъ помогъ.« Вотъ онъ сталъ на колѣни, встѣхнулєся — ремень такъ и треснулъ. »Ну, тєпєрѣ«, говоритъ, »развязывайте одинъ другому руки, забігайте со всѣхъ сторонъ по частямъ да кричите: «Сюды наши! сюды наши! Бери Турка! бей Турка!« И какъ этакъ подняли крикъ: го, го! го, го! какъ подняли

(1) Разскащикъ не нашєлъ здѣсь словъ для выраженія своей мысли.

въ-ростичь, а наші за ними; побили й порубали, а самі додому вернулись.»

Заговоривъ о ипшихъ слѣпцахъ, я вспомнилъ о другомъ пріятелѣ моемъ изъ этого класса народа, объ Архипѣ Никоенкѣ. Бѣдный! его уже нѣтъ на свѣтѣ. Жизнь его была исполнена великихъ огорченій, и онъ не зналъ, онъ не могъ знать, что у него былъ человекъ, истинно его любившій. Я видѣлъ его не болѣе трехъ разъ въ одномъ стениомъ хуторѣ, не вдалекѣ отъ его родного мѣстечка Оржицы ⁽¹⁾. Приводила его туда четырехлѣтняя хорошенькая, хотя запачканная, дѣвочка, его дочь отъ второго брака. Архипъ былъ чрезвычайно худощавъ, имѣлъ правильныя черты лица и очень пріятный голосъ. Онъ аккомпанировалъ себѣ на *лирѣ* (родъ скрипки о трехъ струнахъ, съ колесомъ внутри вмѣсто смычка, какъ у петербургскихъ Савояровъ). Прежде онъ игралъ на настоящемъ національномъ инструментѣ украинскыхъ пѣвцовъ, на *кóбзѣ*, или *банду́рѣ*; но съ нѣкотораго времени перемѣнилъ бандуру на лиру, находя, что лира громче голосить и что по-этому на ней можно играть во время свадебъ, гдѣ, какъ извѣстно, у простонародія всегда бываетъ шумъ и гамъ, заглушающій тихое рокотанье бандурныхъ струнъ. Архипъ имѣлъ ту особенность между пѣвцами, что часто останавливался посреди пѣнія и, перебирая струны, примѣнялъ пропѣтый стихъ къ собственному положенію, или извлекалъ изъ пѣсни правоученіе и доказывалъ его практическими примѣрами.

Я не успѣлъ переслушать всѣхъ его думъ; а онъ зналъ ихъ шесть, или семь и пѣлъ очень медленно, потому что, кромѣ размышленій вслухъ, покиваній главою и глубокихъ вздоховъ, ино-

крикъ, — Турки не ономнилися да въ разсыпную, а наши за ними; перебили и перерубили всѣхъ, а сами воротились домой.

(1) Лубенскаго уѣзда Полтавской губерніи.

гда бывалъ сильно растроганъ содержаніемъ пѣсни; голосъ его дрожалъ всё болѣе и болѣе, и наконецъ рыданіе прерывало на нѣсколько минутъ пѣнье и музыку. Я не предвидѣлъ скорой разлуки съ этимъ прекраснымъ образцомъ Малороссійскихъ слѣпцовъ-музыкантовъ и не торопился выспрашивать у него все, что онъ зналъ, или помнилъ. Мнѣ казалось, что будетъ сдѣлано очень хорошо, если я буду записывать его размышленія и рассказы по мѣрѣ того, какъ они будутъ произвольно высказываться передо мною; и это было бы дѣйствительно сдѣлано очень хорошо, еслибъ внезапная кончина Архипа не разорвала нашей только что начинавшейся дружбы. Теперь у меня отъ знакомства съ брѣжницкимъ бардомъ остались только отрывки изъ его разговоровъ да одна дума, *о козакѣ Голотѣ*, ненапечатанная еще ни въ одномъ сборникѣ. (¹)

РАЗСКАЗЫ АРХИПѢ НИКѢ НЕНКА О СЕБѢ САМОМЪ. (*)

Я такій бувъ зъ-малечку, що разъ хай просніває, то я й переїмұ.

Перше було нашому брату добре: якъ узівъ палицю да струментъ, то й піснѣвъ собі куді хочъ; ніхтѣ не питавъ, хтѣ ти такій и звідки. А теперъ, то вже за свій станъ не ходи, атѣ за калавѣромъ приставають. Тоді не було сѣго, щобъ женітьця,

(*) *Переводъ.* — У меня въ дѣтствѣ была такая память, что лишь только кто споетъ, тотъ-часъ и переїму.

Нашему брату было прежде хорошо: взявъ палку и инструментъ (т. е. кобзу) да и ступай себѣ, куда вздумалъ. Никто не спрашивалъ: кто ты таковъ и откуда? А теперь, такъ ужъ за свой станъ не ходи,

(¹) Дума, напечатанная подъ этимъ заглавіемъ въ сборникахъ г. Лукашевича и г. Метлинскаго, состоитъ только изъ нѣсколькихъ отрывочныхъ стиховъ.

або-що: нашъ братъ увѣсь вікъ ходивъ ситий и вкритий. А теперъ хибá въ свою хату сховаѣся....

Перша жінка въ менѣ була добра людина. Було, що зароблю, то вона її заховæ. Отъ и пазбiравъ рублiвъ пiвторæста ⁽¹⁾, та оцѣ хату и *грунтъ* ⁽²⁾ купивъ. Хата въ менѣ добра....

При тiй жiнцi однихъ сорочокъ изъ тридцять наживъ. И не питавъ, и не знавъ, де вони и скiльки. Скажешъ тiлько було: »Дай бiлу сорочку« — вона знайде и дасть. А цѣ вже ледá-що! ⁽³⁾ Поки сижу дiма та стережу, то її цiле; а скóро горiлки виiнувъ, або одлучивъ, такъ усѣ її переводить. Сорочокъ изъ тридцять було — усѣ попрошвала, то-що. Оцѣ чвѣртку соли купивъ ⁽¹⁾, то за недiлю її нема. Богъ ёго знае, якъ мнiй її вiку доживать. Станешъ лаять, — »Я«, каже, »тебѣ, сякий, такий си́ну, запалю!« Такъ цуръ тобi її не́къ! »Я«, каже, »тебѣ, сякий, такий

ато представлять за карауломъ. Тогда не нужно было намъ ни жениться, ни что: нашъ братъ весь вѣкъ ходилъ сытъ и покрытъ. А теперъ развѣ въ своей хатѣ укроешься отъ непогоды....

Первая жена была у меня добрая душа. Бывало, что заработаю, она и спрячетъ. Вотъ и собралъ рублей полтора⁽¹⁾, да вотъ и хату, и *грунтъ* ⁽²⁾ купилъ. Хата у меня славная....

При той женѣ одiхъ рубiхъ нажилъ я до тридцати. И не спрашивалъ, и не зналъ, гдѣ онѣ и сколько. Скажешь только бывало: »Дай чистую рубáху« — она сыщеть и дасть. А это ужъ такая дрянь! ⁽³⁾ Пока сижу дома да сторожу, то все и цѣло; а только лишнее выпьешь, или отлучишься, такъ и пошла транжирить. Рубáхъ до тридцати было — все прои́ла, а не то — другимъ путемъ запропастила. Недавно вотъ купилъ четверку ⁽⁴⁾ соли; смотрю — черезъ недѣлю ужъ и пiту! Богъ знаетъ, какъ мнѣ и вѣкъ свой доживать. Станешъ брaшить, — »Я«, говоритъ, »тебя, сякой, такой сынъ, подожду!« Такъ ну тебя къ не-

⁽¹⁾ Разумѣется, ассигнаціями. — ⁽²⁾ Земля подъ хатой, дворомъ, огородомъ и садомъ. Пахотная земля въ полѣ *грунто́мъ* не называется. — ⁽³⁾ Т. е. вторая жена. — ⁽⁴⁾ Четверть пуда.

сїну, покїну!» Да її повинне леданїця. Отъ и теперъ ужє шість недїль нема.... А теперъ зновъ прителїшуетця до мене. Пришла опє вчєра: »Очний!»

»А щò«, кажү »небòго? щє не все рознесла? Изновъ до мене, щòбъ изновъ що потягтї?»

Мовчїть, якъ сатанá.

Такъ я взявъ, двєрі очнийвъ: »Дє ти була?»

»У дочкї.«

»Щò жь ти тамъ робїла? дє пробула, що ти своє время проходила? А теперъ на зиму до мене? Минї нема ні зимї, ні лїта — я завжди въ работї. Поздоровъ, Бòже, мїръ — пропитæ мене. А ти дє валасáлася?»

Прїїде та овалáшпть що-небòдъ, та її пїїде. Спжү самъ собі въ хатї, граю-граю — нїхтò не слўхає. Хибá вїжечп, верївочку звпть унесє. А теперъ, якъ одробїлись у нòлї, до її тогò немає.

Надобно замѣтити, что Архипъ Никоненко пособлялъ своему пїїю ремесломъ, болѣе нужнымъ для поселянъ: онъ ошуню вилъ веревки. Узнавъ объ этомъ, я отпустилъ ему нѣсколько фунтовъ пеньки и заказалъ свить для меня длинную веревку. Когда работа была представлена, оказалось, что въ ней не до-

чистому! »Я«, говоритъ, »тебя, сякой, такой сытъ, бросу!« И точно броситъ негодная. Вотъ и теперь ужъ шесть недѣль, какъ ея нѣту.... А теперь онятъ присосѣживается ко мнѣ. Приходитъ вчера: »Отвори!« — »А чтò«, говорю, »голубушка? еще не все растаскала? Онятъ ко мнѣ, чтобъ онятъ чтò-нибòдъ стащить?« Молчитъ, какъ сатана. Вотъ и дверь отворилъ: »Гдѣ ты была?« — »У дочки.« — »Чтò же ты дѣлала тамъ? гдѣ ты все это время пробродила? А теперь на зиму ко мнѣ? У меня нѣтъ ни зимы, ни лѣта — я всегда въ работѣ. Дай Богъ здоровье мїру — прокормить меня. А ты гдѣ шлázась?« Придетъ, стащить чтò-нибòдъ да и была такова. Спжү одинъ себѣ въ хатѣ, играю на кобзѣ — никто не слушаетъ. Развѣ кто-нибòдъ возжи, или веревку свить прине-сетъ. А теперь, какъ покочили въ полѣ работу, такъ и того нѣту.

ставало одной треті вѣсу противъ пеньки. Бѣдный Архипъ былъ этимъ до-того встревоженъ, что не могъ пропѣть думы, безъ того чтобы не останавливаться и не размыслиять для себя и для слушателя въ такихъ и подобныхъ выраженіяхъ :

(*) Хто жъ се въ мене їхъ підчистивъ? ⁽¹⁾...Вонó й берè, да не заразомъ, а потрошку. Видно, берè, да не дурень — розумний: щобъ я її не пізнавъ ще. Саме мєьше, а жмїнь шість пропало. Ой сукїної шельми собаки необашної! Колибъ мнї єго піимать да провчить — вонó бъ тоді одеахнулося. Одного я провчивъ. Отъ, якъ о святому Миколài... дай, Бóже, дождать на той годъ... украдено въ мене не багато — цудъ три сала! Давай я сьбать, давай сьбать, — людéй поїть та впиїтувать; бо такъ нельзя: дурно ніхто не признається... Послїдні тенетки розóбра-но.... Отъ и найшовъ. Такъ вінъ хату та горóдъ продавъ, та мнї її заплативъ....

Богъ єго знає, до чогó мене Богъ доведè. Якъ не зароблю, то лежати, поки її опухну. На Бóга надїйся, а Богъ нічогó не дасть. Правда, вонó її сказано, що, каже, робїй, небóже, то її

(*) *Переводъ.* — Кто жъ это ихъ у меня подчистилъ? ⁽¹⁾ Кто-то беретъ, да не разомъ, а понемножку. Не дуракъ, видно, беретъ, а умникъ: чтобы я и не узналъ. По малой мѣрѣ, горстей шесть пропало. А, безсовѣтная собака! когдабы мнѣ поймать да проучить — такъ онъ бы отсталъ отъ меня. Одного этакого я проучилъ. Вотъ, дай Богъ дождать на тотъ годъ, о святомъ Николаѣ, украли у меня — пустяки — куда три сала! Ну я пекать, ну пекать, людей поить да выспрашивать: даромъ, вѣдь, никто не признается.... Последнее рубище растаскали.... Ну, и нашегъ. Продалъ онъ хату да огородъ, и заплатилъ мнѣ....

Богъ знаетъ, до чего доведетъ Онъ меня. Какъ не заработаю, то буду лежать, пока и опухну. Правда, оно и сказано: *Робїй, небóже, то й Бóгъ помòже.* Было у меня небольшое хозяйство, и то распол-

⁽¹⁾ Кто украсть *конóплі* (пеньку)?

Богъ помѣже. Хазійствечко було, и тѣ ростеклось.... Дѣбре, якъ кому е приглѣдѣть, а якъ нема, то не трѣба тобѣ ничѣго. якъ на тобѣ сорѣчка. Ходи, поки съ хребта спадѣ, да тодѣ другу ськай....

Тутъ дѣтки малѣнькі, а тутъ ще ѣ тѣмъ прпстязаютъ: хлѣонецъ бувъ годъ чотирнадцати, тогѣ взяли, наняли за подѣшное. Ось осталась оцѣ Явдошка; пятій годѣкъ.... Малѣ, та якъ що грубо скажешъ, то шлїй день и немаѣ. Вонѣ ѣ тутъ будѣ, два ступнї одъ мене, та не озветця. Треба ѣ тутъ терпѣть. Люде сердитимъ менѣ роблять. »Слїпїй«, кажутъ, »та сердїтїй.« Перше годъ двадцять чужїхъ наймавъ, щобъ водїли; ну, а вони не булї такї, якъ свої. Хлѣонецъ було мїї у рївъ у такїї увопрѣ, що стану — сажень косовїїї, та ѣ рукою не достану....

Чи вонѣ такъ и спѣрну було, якъ Христѣсъ не народївсь? Кажутъ, тодѣ нї пісень, ничѣго не звалї. А якъ народївсь Христѣсъ, то котѣрї догадлївї бували та христїнсь, такъ святїмн сталї; котѣрї жъ пловали, то камїнемъ сталї. Звїсно, жїлї якъ звїрь; то якї тутъ піснї?.....

злѣсь. Хорошо, когда есть кому приемотрѣть, а какъ некому, то не нужно челѣвѣку ничега, кромѣ рубахи. Ходи, пока свалїтся съ хребта, а тогда ищи другої....

Тутъ малѣнькія дѣтки, а тутъ еще и тѣмъ прижимаютъ: былъ мальчикъ лѣтъ четырнадцати — взяли да наняли за подѣшное. Теперь осталась вотъ Явдошка; пятій годѣкъ.... Малѣтка, а скажешъ что-нїбудь грубое, такъ и изчезнетъ на цѣлїй день. Она здѣсь же будетъ, въ двухъ шагахъ отъ меня, да не откликнется. Надо и тутъ терпѣть. Люди меня сердитымъ считаютъ. »Слѣпой«, говорятъ, »да сердїтой.« Прежде, лѣтъ двадцать панималъ я чужїхъ дѣтей водїть меня, но тѣ не былї такъ злы, какъ свои. Мой мальчикъ бывало затащїтъ меня въ такой ровъ, что стану, подшїму руку — косая сажень, да и рукою не достану....

Такъ ли оно было и прежде, когда Христѣсъ не родїлся? Говорятъ, тогда не зналї нї пїсень, ничега. А какъ родїлся Христѣсъ, тогда — кто

Про всё мнѣ байдуже, а кобзи якъ-би на недѣлю не было, такъ я и горы топлю. А за жінкоюб айдуже. Иноді и въ-ночі встаю — граю собі, граю....

Теперъ, бачте, малі старці настали — нічого не тямлять. Стань ёго вчить, то воно й слухать не хоче. «Се», каже, «все брехня (¹). Ваші напоти брехали, и ви брешете.» А якъ коли, то, понавши нашого брата на шляху, и понебьють. Яка жъ воно брехня, коли воно такъ именно было? а вони не тямлять, та ще й насъ собивають. Колись такъ было, що намъ казано на глумъ, а ми беремо на умъ: що наче бъ то на шутку, а ми всё замічаємо.... А теперъ прийде до тебе вчитьця.... Якъ же ёго вчить, коли воно....? Отò добре было, якъ ми покїрні були: що намъ скаже на глумъ, а ми беремо на умъ. Атò якъ вивчитця, якъ хлїба випросить, то й потягне собі... Посадить було коло себе ...такъ якъ оцѣ сидить, такъ и я сяду. Хоть и не га-

понялъ дѣло да крестился, тотъ святымъ сдѣлался; а кто плевалъ, тѣ обратились въ камни. Извѣстно, жили, какъ звѣри: какія жъ тутъ пѣсни?

Все мнѣ ни по чемъ, а кобзы пусть только недѣлю при мнѣ не будетъ, такъ я и горы топлю (Богъ знаетъ что готовъ дѣлать). А о жепѣ мало мнѣ заботы. Иногда встану и ночью, и всё напгиваю себя....

Теперь, видите, малые нищїе настали — ничега не смыслятъ. Станешь его учить, а онъ и слушать не хочетъ. «Это», говоритъ, «все вздоръ (¹). Ваши отцы вралы, и вы врете.» А иной разъ, поймавши нашего брата на дорогѣ, и поколотятъ. Какой же это вздоръ, коли оно именно такъ было? А они не смыслятъ, да еще и бьютъ насъ. Когда-то водилось такъ, что намъ говорили шутя, а мы мотали на усь.... А теперь придется учиться къ тебѣ.... Какъ же его учить, когда онъ...? Тò было хорошо, что мы были послушны: намъ скажутъ *на глумъ*, а мы беремъ на умъ. Ато, лишь только выучится, какъ выпросить хлѣба, такъ и побрелъ себя... Посадить бывало кобзарь меня возлѣ себя... такъ вотъ какъ Явдошка сидить, такъ и я сяду. Хоть и не хотѣлось тогда слу-

(¹) Говорится о думахъ и историческихъ пѣсняхъ.

раздѣ було слухать ⁽¹⁾, а теперѣ и тѣ дѣбре, и тѣмъ зарѣбниъ копѣйку. Чи скаже що, чи ні — тернишъ; а теперѣ дитини рідної не навчишъ, такъ у свѣті настало. Одинъ Богъ, одні люди, да не одинаково станѣвѣтця.»

Вотъ вамъ живая, хоть очень краткая, повѣсть объ одномъ изъ вымирающаго все болѣе и болѣе поколѣнія пѣвцовъ, которыхъ Архипъ почитаетъ великими, называя своихъ современниковъ *малыми*. Смерть его нанесла великій ущербъ Малороссійской этнографіи. По немногимъ записаннымъ мною отрывкамъ его рѣчей можно предполагать, сколько добра скрывалось въ его головѣ, сокрушенной горемъ и нуждою.

Я записалъ отъ него не одну, а нѣсколько думъ, но только все онѣ, кромѣ одной, извѣстны уже печатно. Впрочемъ Архипъ нѣтъ ихъ съ весьма интересными измѣненіями и дополненіями, и потому я помѣщаю ихъ здѣсь все.

1.

ДУМА О КОЗАКѢ ГОЛОТѢ. (*)

Ой полемъ, полемъ Киліієськимъ,
То шляхомъ бітимъ Гордієськимъ,
Ой тамъ гулявъ козакъ Голота.

шать, а теперѣ и тѣ хорошо, и тѣмъ копѣйку заработаешь. Скажетъ ли суровое слово — тернишъ бывало; а теперѣ родного дитяти не научишь, — такъ стало на свѣтѣ. Все тотъ же Богъ, все тѣ же люди, да не попрже-
нему идетъ все на свѣтѣ.

(*) *Переводъ.* — По Киліієскому полю, по Ордынской дорогѣ гулялъ козакъ Голота. Не боится онъ ни огня, ни меча, ни болота. На козакѣ

(1) Т. е. скучно. Говорится о думахъ, которыя и для самого Архипа были уже темны, и потому казались чѣмъ-то страннымъ.

Не боїтця ні огня, ні мечя, ні третього болота.

Правда, на козакові шати дорогіі —

Три семирізі лихіі:

Однa недобра, друга негoжа,

А третя й на хлївъ негoжа. ⁽¹⁾

А ще, правда, на козакові постолі вязоні,

А унучи китайчані —

Щірі жіноцькі рядняні:

Волóки шовкóві —

Удвоє жіноцькі щірі валóві. ⁽²⁾

Правда, на козакові шапка бйрка,

Звёрху дёрка,

Травóю пошита,

Вітромъ підбита,

Куді віє, туді й провіває,

Козакá молодого прохоложає.

То гуляє козакъ Голóта, погуляє,

Ні гóрода, ні селà не займає, —

На гóродъ Килію поглядàє.

У гóроді Киліні Татаринъ сидить бородатий,

По гірницяхъ похoжàє,

одежа дорогая — три ветхія сермяги: одна негодная, другая дрянная, а третья и на хлѣвъ швырнуть не стоить. На козакѣ лапти вязовые, а онучи китайчатые — изъ настоящей женской дерюги; оборы шелковыя — изъ чистаго женскаго *валу* вдвое. На козакѣ шапка баранья — сверху дыра; травою шапка сшита, вѣтромъ подбита; куда дуетъ, туда и продувается, молодого козака прохлаждаетъ

Гуляетъ козакъ Голóта, погуливаетъ, ни гóрода, ни селà не трогаєтъ, на гóродъ Килію посматриваетъ. Въ гóродѣ Киліні Татаринъ сидитъ бородатый. Онъ по горнищамъ похаживаетъ, съ Татаркой разровари-

(1) Ужé й закинуть неспособна. *Примѣчаніє пѣвца.*

(2) Козакъ прибирáвъ на прочёдо, славу свою пускаєвъ на весь свѣтъ. *Пр. п.*

До Татàрки слòвàми промовляє:

»Татàрко, Татàрко!

Ой чи ти думаеть те, що я думую?

Ой чи ти бачишь те, що я бачу?»

Кàже: »Татàрине, ой, сідий, бородатий!

Я тільки бачу, що ти передо мною по гірницях похажаеть,

А не знаю, щò ти думаеш да гадаеш.»

Кàже: »Татàрко!

Я те бачу: вь чистимь полі не орель літає:

То козакъ Голòта добримъ конемъ гуляє.

Я ёго хочу живцемъ у руки взяти

Да вь горòдь Килию запродати,

Ише жь нмъ передь великими панами башами вихвалити.

За ёго много червонихъ не лічачи брати,

Дорогий сукна не мірячи почитати.»

То тее промовлявъ, — дорогє платте надівæ,

Чоботи обувæ,

Шлікъ бархотний на свою гòлову надівæ,

На коня сідæ,

Безпèчно за козакомъ Голòтою ганяє.

То козакъ Голòта дòбре козакський звичай знає, —

Ой на Татàрину скрива, якъ вòвкъ, поглядає.

ваеть: »Думаешь ли ты, Татарка, о томъ, о чемъ я думаю? видишь ли ты, чтò я вижу?» — »Неть, сьдой, бородатый Татаринь, я вижу только, что ты по горнищамъ похаживаеть, да не знаю, чтò замышляешь.»

»Я вижу, Татарка, не орель вь чистомъ полѣ летаеть: то козакъ Голòта на добромъ конѣ гуляетъ. Хочу я живьемъ его взять и вь горòдь Килию продать, хочу похвастать нмъ передь великими панами пашами и набрать за него червонцевъ безъ счету и дорогихъ суконъ безъ мѣры.»

Сказалъ, и вь дорогое платье одѣвается, вь саногы обувается, на голову надѣваеть бархатную шапку, садится на коня и безпечно гоняетъ за козакомъ Голòтою.

А козакъ Голòта хорошо козакській обычай знаетъ; онъ посматри-

Каже: »Татари́не, Татари́не!
На віщо жь ти ва́жишъ:
Чи на мою ясненькую збрѡю,
Чи на мого коня вороного,
Чи на мене, козака молодого?»

»Я«, ка́же, »ва́жу на твою ясненькую збрѡю,
А ще лу́чче на твого коня вороного,
А ще лу́чче на тебѣ, козака молодого.
Я тебѣ х́очу живце́мъ у ру́ки взяти,
Въ городъ Килию запрода́ти,
Передъ вели́кими пана́ми баша́ми вихваля́ти
И мно́го черво́нихъ не лі́чачи набра́ти,
Дороги́и су́кна не мі́рячи пощи́тати.«

То коза́къ Голота́ до́бре звича́й коза́цький зна́е,
Ой на Татари́на скрѣ́ва, якъ вѡ́вкъ, погляда́е.
»Ой«, ка́же, »Татари́не, ой си́дій же ти, борода́тий!
Либо́нь же ти на ро́зумъ небага́тий:
Ще ти козака́ у ру́ки не взявъ,
А вже за ё́го й грѡ́ші пощи́тавъ.
А ще жь ти ми́жъ козака́ми не бу́вавъ,

ваєть съ-искоса, какъ волкъ, на Татари́на и говори́ть: »На что́ ты, Татари́нь, мѣ́тишь: на мою ли блестящую сбрую, на моего ли вороного коня, или на меня самого, козака молодого?»

»Я«, говори́ть, »мѣ́чу на твою блестящую сбрую, а еще больше на твоего коня вороного, а еще бо́льше на самого тебя, козака молодого. Хочу я тебя взять живьемъ и продать въ городъ Килию, хочу похвастать тобой передъ великими панами пашами и набрать за тебя червонцевъ безъ счету, а дорогихъ суконъ безъ мѣры.«

А коза́къ Голота́ хорошо козацкі́й обыча́й знае́ть: онъ посматривае́ть съ-искоса, какъ волкъ, на Татари́на: »Эй ты«, говори́ть, »сѣдой, борода́тый Татари́нь! не бога́тъ, видно, ты умо́мъ-разумо́мъ: еще ты козака въ руки не взялъ, а уже́ и де́ньги за него сосчита́лъ. Не быва́лъ, вѣ́рно, ты еще между козаками, не ѣдалъ козацко́й кашы и не знае́шь козацки́хъ обычае́въ.«

Козацької кáши не ідавъ
И козацькихъ звичáйвъ не знаєшъ.»

То тée промовлявъ,
На приєшкaхъ стáвъ,
Безъ мiри пóроху пiдси́пає,
Татáринну гостiнця въ грúди поси́лає.
Ой ще козакъ не примiрився,
А Татáринъ якъ лихий мáтерi сь коня покотiвся.
Винъ ёму вiри не допiмає,
До ёго прибуває,
Кéлепомъ мiжъ плечи грiмає,
Коли жъ оглédитця, ажъ у ёго й дýху немає.
Винъ тодi дóбре дбавъ,
Чóботи Татáрські пeстягáвъ,
На свої козацькi нóги обува́въ;
Одежу пeстягáвъ,
На свої козацькi плéчи надiва́въ;
Бáрхотний шлiкъ издiймає,
На свою козацьку гóлову надiбає;
Коня Татáрського за поводi взявъ,
У гóродъ Сiчi припáвъ, ⁽¹⁾
Тамъ собі п'є-гуляє,

Сказавъ и привставъ на стременахъ; подсыпавъ пороху не мѣрючи и послалъ въ грудь Татарину гостинецъ. Еще козакъ и не прицѣплялся, а ужъ Татаринъ къ печистому съ коня свалился. Тотъ однакожь ему не довѣряетъ, приближается и бьетъ его чеканомъ въ спину; посмотрѣлъ— съ него и духъ вонъ. Тогда онъ принимается за дѣло: сапоги съ него стащилъ и на свои козацкія ноги надѣлъ; одежду съ него стащилъ и на свои козацкія плечи натянулъ; бархатную шапку снялъ и на свою козацкую голову надѣлъ. А Татарскаго коня взялъ за поводъ и прибылъ въ въ городъ Сѣчь (?). Тамъ пьетъ, гуляетъ и Килийское поле славить:

(1) Бóже! дѣ ті городи́, не зна́ємо, а бачъ, сла́ва ажъ óть де хóдить! *Пр. п.*

Пòле Килнімське хвàлить-вихвалєє :

»Ой пòле Килнімське !

Бодай же ти літо й зіму зеленіло ,
Якъ ти мене при нещасливій годінні сподобіло !

Дай же, Боже, щобъ козаки шлі та гуляли ,

Хорóші мислі мали ,

Одъ мене більшу дóбичу брали ,

П неприятеля підъ нòзі топтали ! «

Слáва не вмерє, не поляже,

Отнївї до віка !

Даруй, Боже, на многі літа !

2.

ДУМА О ВДОВѢ И ТРЕХЪ СЫНОВЬЯХЪ. (*)

Ой якъ на славній Україні,

Та въ славнімъ горóді у Крилові,

Тамъ жила старá женá удовá

П мила въ себє три сини,

Якъ яєні соколі.

Зъ малихъ літъ до великого зросту (¹) кохала-годувала,

»О, будь же ты, Килийское поле, лѣтомъ и зимою зелено, какъ мнѣ посчастливилось на тебѣ въ трудное время ! Дай Богъ, чтобы козаки шли да гуляли, добро замыслили, еще больше добычи добывали, неприятеля ногами топтали ! «

(*) *Переводъ.* — На славной Украинѣ, въ славномъ городѣ Крыловѣ, жила старушка вдова, и было у ней три сына, какъ три ясныхъ сокола. Съ малыхъ и до совершенныхъ лѣтъ она ихъ лелѣяла, кормила, чужимъ

(¹) Бачте, до совершенного умá бѣ то. Такъ попросту вонó. *Пр. п.*

Чужимъ рукáмъ на потиранне не давала,
Слáви-пáм'яті сподівáлась.

Скóро сині́ порослѣ,
Усі́ три до рòзуму дойшли,
Усі́ три кòні посідлáли
И на рíпокъ Крилівський гулять поїжджáли.
По рíнку Крилівському проїжджáли.
Ні дóброго, ні худóго не видáли; ⁽¹⁾
У домівку приїжджáли,
Ой у домівці не веліку зázнобку счиніли —
Мáтку старéньку зъ дворá вигоніли:
»Иди́ ти, мáти, де їнде пробувáти,
Хлѣба-сòли спокóйно вживати,
Бо бóдуть, мáти, вѣ насѣ, жéни молоді́и,
Дітки малéнькіі,
Бóдешъ ти їхъ проклінáти —
Ой не бóдуть вони́ щáстя й дòлі собі мáти.
Атó ти йди де їнде пробувáти, -
Хлѣба-сòли спокóйно вживáти.«

То мáти се зачувáє,

рукамъ прикасаться къ нимъ не давала, надѣялась оставить по себѣ добрую славу и память.

Когда сыновья выросли и все трое достигли полного разума, сѣдлали они коней и выѣзжали гулять на Крыловскій рынокъ. Проѣхавъ по Крыловскому рынку, не видали ни добра, ни худа и воротились домой; а воротясь, не больно старую мать огорчили — только со двора прогнали: »Ступай, матушка, въ иное мѣсто проживать и спокойно хлѣбъ-соль кушать: будутъ у насъ молодыя жены и малыя дѣти, а ты станешь ихъ проклинать, и не будетъ имъ ни счастья, ни доли. Такъ лучше ступай себѣ въ иное мѣсто проживать и спокойно хлѣбъ-соль кушать.«

Слышитъ это мать, идетъ со двора, спотыкается, за слезами Божьяго

(1) Не знайшли, видно, съ кимъ ні бѣгъця, ні боротьця. *Пр. н.*

Иде зъ двора, спотикається,
За слёзами світа Божого не видає,
Синівъ своїхъ кленє-проклинає:

Бодай же васъ, сини мої, бідні вдовиченки, у полі

Побило разомъ три недолі:
Щобъ васъ перва доля побіла —
Щобъ Богъ хліба не вродивъ;
А друга доля щобъ побіла —
Щобъ не стали васъ люде знати,
Добримъ словомъ покликати;
Трєта доля щобъ побіла —

Щобъ ви у своїй домівці на промешканні щастя й долі не мали!»

То десь узявся близький сусіда,
Матку старєньку изъ землі підіймає,
Хустку своєю зъ кишєні винімає,
Вдові старій слєзи втирає:
»Иди ти, мати, до мене пробувати,
Хліба-сєли спокійно вживати.
Будешъ ти насъ на все добре наущати,
Будемъ ми тебе шанувати й поважати.«

То мати йде, спотикається,

свєта не видить, сыновей своихъ проклинаетъ: »Пускай васъ, дєти мои бєдныя, постигнутъ въ полє три бєды: первая бєда — чтобъ вамъ Богъ хлєба не уродилъ; другая — чтобъ люди перестали съ вами знаться и съ добрымъ словомъ къ вамъ отзываться; а третья — чтобъ вы дома въ въ своемъ житїѣ - бытїѣ счастья - доли не знали!«

Какъ вотъ откуда ни возмись близкой сосєдъ; онъ поднимаетъ старую мать съ земли, вынимаетъ изъ своего кармана платокъ и отираетъ ей слезы: »Поди, матушка, ко мнѣ на проживанье; ты будешъ у меня спокойно хлєбъ - соль кушать, будешъ насъ учить всему доброму, а мы будемъ тебя почитать и уважать.«

Идетъ мать, спотыкается, за слезами Божьего свєта не видить. А

За слёзѣми свѣта Божого не видѣе.

А снѣ сидѣть найменшій, у кватірку поглядѣе,

Пзъ мѣтки старѣнької насмѣхѣетця.

»Ой дивѣтця«, кѣже, »братця:

Либонь же нѣша мѣти старѣ поперѣдъ насъ у Жѣда-рандарѣ пробувала,

Добру горѣлку попивала:

Не дурно йде, спотикаѣетця: ⁽¹⁾

Підъ плечѣмъ пляшку несѣ, абó, мóже, й другу.« ⁽²⁾

То живуть синї годь, абó двѣ, абó й трѣ.

Заразъ імъ Богъ погодивъ —

У полі хлѣбъ не вродивъ.

Заразъ другѣ ихъ дóля побѣла —

Не стѣли ихъ люде знѣти,

Добримъ слóвомъ покликѣти.

Трѣтѣ дóля ихъ побѣла —

Ой не стѣли вони въ домівцѣ на промешканнї зъ молодїми жѣнами щѣстѣ
й долѣ собѣ мѣти.

То въ недѣлю рано-поранѣньку,

меньшой сынъ сидѣть да посматриваетъ въ *кватірку* (форточку) и подсмѣивается надъ старой матерью: »Посмотрите«, говоритъ, »братцы: видно, наша старуха прежде насъ гостила у Жѣда-арендатора и пила добрую водку: не даромъ идучи спотыкается. Вѣрно, подъ мышкой тащитъ фляжку, а пожалуй и двѣ.«

Живутъ сыновья годъ, два, или три. Тотъ-часъ Богъ ихъ наградила — въ полѣ хлѣбъ не уродилъ; тотъ-часъ другая бѣда ихъ постигла — не стали съ ними люди знаться и съ добрымъ слóвомъ къ нимъ отзываться; и третья бѣда ихъ постигла — не было у нихъ дома счастья съ молодыми женами.

И вотъ рано утромъ въ воскресенье не буиный вѣтеръ шумѣлъ, не

(1) Вінъ-то думавъ, що до сусіди йде, то вже зъ пляшкою. *Пр. н.*

(2) Онъ за що ёму стало запно! *Пр. н.*

Не буйні вітри шуміли,
Не дрібні дощики накрашали,
Якь бідні вдовиченки у своєму дворі гомоніли.
»Ходімо,« каже, »ми, братте, у чужий двіръ
Да уядемо матері старенькій крижёмъ до пігъ.

Поки ми матіръ свою поважали,
Поти намъ Богъ годивъ;
А не стали ми матки старенької знати,
Заразъ насъ перва доля побіла —

Богъ хліба не вродивъ;
А друга доля насъ побіла —
Не стали насъ люде знати,
И добримъ словомъ покликати;
Третья насъ доля побіла —

Не стали ми въ домівці на промешканні зъ молодими жéнами щастя
й долі собі мати.

То йди ти, мати, до насъ, старая, пробувати,
Спокойно хліба-сѳли вживати.
Ми своїхъ бѳдемъ женъ наущати,
Щобѳ на тебе не нарікали.»

То мати старая, ой, до Бога рѳки здіймає:
«Ой не услышай, Господи, клятѳби моєї,

частий дождикъ кропивъ: то бѳдныя вдовицы синовья на своемъ дворѳ
говорили: »Пойдемъ, братцы, на чужой дворъ да надемъ старой матери
крестомъ къ ногамъ. Пока мы свою мать уважали, до тѳхъ поръ и Богъ
намъ помогалъ; а какъ отреклись мы отъ своей матери, тотъ-часъ насъ
первая бѳда постигла — Богъ хлѳба не уродилъ; и другая бѳда насъ по-
стигла — перестали съ нами люди знаться и съ добрымъ словомъ къ
намъ отзываться; а третья бѳда насъ постигла — нѳтъ намъ дома
счастья съ молодыми женами. Такъ воротись ты, старушка матушка,
къ намъ на проживанье, кушай спокойно нашу хлѳбѳ-соль, а мы ста-
немъ наставлять своихъ женъ, чтобѳ тебя не попрекали.»

Тогда старушка мать къ Богу руки подымаєтъ: »Боже! не внимай

Що я своїх синівъ кляла-проклинала :
У своїй голові великий прасунокъ мала.»

Заразъ імъ Богъ погодивъ —
У полі хлібъ уродивъ.
Заразъ їх стали люде знати,
Добримъ словомъ поклика́ти.
Стали вони въ домівці на промешканні щасте й долю собі мати.

3.

ДУМА О СЕСТРѢ И БРАТѢ. (*)

Ой у неділю рано-пораненьку,
Ой то ранніми зорями,
То не сіва зозулька закувала,
То не дрібна пташка щебетала,
Якъ сестра до брата на чужу чужину
Добримъ здоров'ямъ поклонялася;
Ой кватірочку очиняла,
Словами промовляла,
Сльозами ридала:
»Братіку мій рідний,

моей клятвѣ, что проклинала я своихъ сыновей: у меня въ головѣ была тогда великая досада.»

И тотъ-часъ Богъ ихъ наградивъ—въ полѣ хлѣбъ уродилъ; тотъ-часъ люди стали съ ними знаться и съ добрымъ словомъ къ нимъ отзываться, и счастливо зажили они дома.

(*) *Переводъ.* — Въ воскресенье рано поутру, на зарѣ, не сѣрая кукушка куковала, не мелкая пташка щебетала: то сестра брату на чужую сторону привѣтъ посылала. Отворила окно и говоритъ со слезами: »Братецъ мой родной, голубчикъ мой сизокрылой! навѣсти меня на чужой сторонѣ, при моемъ горькомъ гореваньи.»

Якъ голубонько сізій!
Прибѹдь ти до мене,
Одвідай ти мене
На чужій чужині,
При злій хуртовині,
При нещастливій годині.»

»Сестро«, каже, »мила,
Родино сердешна!
Не могѹ я до тебе прибувати:
Я проживаю за тёмними лугами,
За широкими полями,
За бистрими ріками.»

»Братіку милий,
Якъ голубонько сізій!
Прибѹдь же ти до мене.

Тёмні луженьки ясененькимъ соколенькомъ перелеті,
Широкія поля малимъ-невеликимъ перепелонькомъ перейді,
Бистрії річеньки й озера білимъ лебедонькомъ переплыві;
Сядь-пади у моїмъ дворі сівимъ голубонькомъ,
Головкѹ склоні,
Жалібненько загуді. (¹)

»Сестра моя милая, сестра родная, сердечная! не могу я тебя навѣстить: я живу за темными лѣсами (²), за широкими полями, за быстрыми рѣками.»

»Братецъ мой милой, голубчикъ мой сизокрылой! темные лѣса яснымъ соколомъ перелети, широкия поля малымъ перепеломъ перейди, быстрыя рѣки бѣлымъ лебедемъ переплыви; пади сизымъ голубемъ на

(¹) Богъ ёго знає, якъ би то: затужить? *Пр. п.*

(²) Въ подлинникѣ *лугами*; но лугомъ называется въ Украинской народной поэзіи и то, что мы разумѣемъ подъ Великорусскимъ словомъ *лугъ*, и лѣсъ, растуцій на низменныхъ, прирѣчныхъ мѣстахъ. Здѣсь слово *лугами* употреблено въ послѣднемъ значеніи.

Нехайі я бўду вихождати,
Ой по гòлосу познавати,
Родиною сердешною називати,
И на хлїб на сїль заклика́ти,
И на здоров'є тебе, брата, бўду питати.»

»Сестро«, ка́же, »ми́ла,

Роди́но сердешна!

Ой сподівайся мене́ тоді вь гòсті,
Якь бўдуть о Пётрі бистрії ріки-озєра замерзати, (¹)
Обь Рїздвї кали́на вь лу́зі процві́тати.

Пойди́ ти, сестро, до тїхого Ду́наю,

Возьми́ ти, сестро, піску́ у білу рўчку,

Посїй ти, сестро, на ка́мію :

Коли́ тої бўде пісо́к на білому ка́менї зіхожа́ти,

Сїнімь цві́томь процві́тати,

Хрещати́мь барві́нкомь бі́ленький ка́мінь усти́лати,

Разни́ми кра́сними цвї́тами украша́ти,

Тоді, сестро, бўду до тебе́ вь гòсті прибу́вати,

Твогò життє́ при бідности догляда́ти.»

»Браті́ку«, ка́же, »ми́лий,

моемь дворѣ, головку склони, жалобно заворкуй. Я выйду, узнаю тебя по гòлосу, назову близкимь сердцу роднымь, зазову на хлїб на соль и стану спрашивать тебя о здоров'ї.»

»Сестра«, говорить, »милая, сестра родная, сердечная! тогда ожидай меня вь гости, когда о Пётрѣ быстрыя рѣки и озера станут замерзать, а о Рождествѣ калина на лугу расцвѣтает. Иди, сестра, къ тихому Дунаю, возьми, сестра, вь бѣлую руку песку, посѣй его на камнѣ: какъ взойдетъ песокъ на бѣломь камнѣ, зацвѣтетъ синимь цвѣтомь, устелетъ камень крещатымь *барвінкомь* и украситъ разными цвѣтами,—тогда, сестра, прибуду я къ тебѣ вь гости и стану заботиться о твоей убогой жизни.»

(¹) А Богъ єго знає, коли тогò й дожидать. А бўдуть, ка́жуть, коли́сь, замер-

Якъ голубонько сізій!

Не теєрь я на ногахъ стала,

Одъ старіхъ людей приновісти такої не чувала.

Щобъ о Пётрі биєтрій ріки-озера замерзали,

Щобъ объ Різді калина въ лүзі процвітала,

Щобъ жовтий пісокъ на білому камені зіхожавъ,

Щобъ синімъ цвітомъ процвітати,

Хрещатимъ барвінкомъ біленький камінь устилати,

Разними красними цвітати украшати :

А лишъ, братіку, тебе до віку не сподівати !

Якъ на пражникъ хвалібень люде до церкви йдуть,

Якъ бжілкі гудуть ,

Чужі братіки зіхожаютьця ,

Братъ изъ братомъ ,

Сватъ изъ сватомъ , ⁽¹⁾

Кумъ изъ кумомъ ,

Сестра зъ сестрою ,

Одно зъ однимъ схажаютьця

И пражникомъ хвалібнимъ поздравляютьця ;

А мене плечє зъ плечємъ , полá зъ полóю торкає ,

И въ вічи не видає . ⁽²⁾

»Братецъ мой милой, голубчикъ спокрылой ! не сей-часъ я встала на ноги, но не слыхала отъ старыхъ людей, чтообъ о Пётрѣ быстрыя рѣки и озера замерзали, а о Рождествѣ калина на лугу расцвѣтала, — чтобы желтый песокъ выходилъ на бѣломъ камнѣ, расцвѣталъ синимъ цвѣтомъ, устилалъ бѣлый камень крещатымъ барвинкомъ и украшалъ разными цвѣтами. Никогда мнѣ, мой братецъ, тебя не дождатся ! На *хвалібный* пражникъ люди въ церковь идуть, какъ пчелы гудуть, сходятся братъ съ братомъ, сватъ съ сватомъ, кумъ съ кумомъ, сестра съ сестрою и поздравляютъ другъ друга хвалібнымъ пражникомъ, а меня —

затъ річкы о Пётрі. Бўде, та тїлько не за сїхъ людєй; тоді бўде, якъ свїтъ перемїнитця. Лўде перемїнятця, и свїтъ перемїнитця. *Пр. н.*

(1) Бачъ, якá бъ ужє тамъ — подўмать — рїднїй : сватъ изъ сватомъ ! *Пр. н.*

(2) Помїсь би то не бáчить. *Пр. н.*

Ой якъ у нашого отця та й матки пили та ідали,
Тоді насъ и куми, й побратими добре знали;
А якъ насъ пришло недобра година,
Одцуралась насъ близька́я й дале́кая, вся назва́ная, се́рдешная ро́дина!
Тяжко«, ка́же, »бра́тіку!...
Якъ пти́ці перна́тій въ чи́стімъ по́лі безъ д́рева ночува́ти,
Якъ тяжко та ва́жко живі́й ри́бі безъ во́ди прожива́ти,
Якъ тяжко та ва́жко бі́лий ка́мінь зъ сиро́ї землі проти се́бе изня́ти, —
Ой такъ тяжко та ва́жко на чу́жій чу́жині безъ крѣвної ро́дини поміра́ти!»

4.

ДУМА О БУРѢ НА ЧЕРНОМЪ МОРѢ. (*)

Ой якъ на Чорному морі,
Та на білому камені,
Тамъ сидить ясенъ соколенько,
Смутно має,
Жалібноенько квілить-проквіляє,
На Чорнее море сіє,
Далєко поглядає,
Що на Чорному морю не добре вчиняє:

хоть плечо плечомъ, полу полой задѣнеть, — будто и въ глаза не видить. Какъ бывало у нашего отца и матери пивали, їдали, тогда насъ и кумовья, и приятели знали, а какъ пришло́ злая бѣда, — отрёклась отъ насъ близкая и далекая, вся названная, задушевная родня. И какъ пернатой птицѣ трудно въ чистомъ полѣ безъ дерева ночевать, какъ трудно живой рыбѣ безъ воды дышать, какъ тяжело бѣлый камень съ сырой земли на грудь поднять, такъ тяжело, такъ трудно на чужбинѣ безъ кровного родного умирать!»

(*) *Переводъ.* — На Черномъ морѣ, на бѣломъ камнѣ, сидитъ ясный соколъ; сидитъ онъ смутенъ, жалобно стонетъ и смотритъ вдаль на Черное море, что на Черномъ морѣ не добро творится: поднимается

Противну філю зо дна моря знімає,
Судна козацькі на три часті розбиває.
Перву часть ввірвало,
Въ гірло Дунайське замчало;
Другу часть увірвало,
У землю Ораську замчало; ⁽¹⁾
Третю часть увірвало,
Ой не знало, де подіти,
Середъ Чорного моря утопило.

У тій часті потопало два брати рідненькі,
Товариші сердешні.
Що ні до кого приплинути,
Опущення прийняти.
Ті два брати одинъ до одного припливали,
Опущення приймали
И словами промовляли,
Слезами ридали:

Ой не ёсть то насъ, брате, на Чорному морі супротивна філя потопляє,
А ёсть то отцёва-матчина молитовъ побиває-карає.
Намъ отёць-мати позволяли одному въ військо виступати.
А другому дома хліба пахати.

противная волна со дна морского, разбиваетъ козацкія суда на три части. Первую часть оторвало и въ Дунайское устье умчало; другую часть оторвало — въ Арабскую землю унесло; третью часть оторвало и, не зная, куда дѣвать, среди Чернаго моря потопило.

Въ той части потопало два родныхъ брата, два сердечныхъ товарища, и не къ кому имъ приплыть, некому принести исповѣдь. Другъ къ другу они подплывали и со слезами исповѣдь творили: »Это, братъ, не противная волна на Черномъ морѣ насъ потопляетъ, — это насъ отцовская и материнская молитва караетъ. Отецъ и мать одному изъ насъ

(1) Въ другой разъ онъ пѣлъ:

По-за моремъ розімчало.

А то ми, брата, недобре вчинили —
Обидва коні посіддали,
У військо виступали,
Зь отцемъ, зь маткою опрощення не приймали.
Ще матку стареньку зневажали.
Стременемъ у груді одь коней одпихали.
То ще ми, брата, недобре вчинили —
Мимо церкви святої проїжджали,
За гордостю, за пишністю зь главї шликá не здіймали.
На себе хрестá не покладали
И Бога милосердного на поміч не благали.
То ще ми, брата, недобре вчинили —
По улицямъ добримъ кіньми гуляли,
Дітки маленькі кіньми розбивали, ⁽¹⁾
Кровъ Християнську безневинно проливали.
Іхали ми городомъ-улицею,
Тамъ стояли три жєни старенькі;
Може, думали та й гадали протівъ насъ що добре сказати,
Да ми й тамъ за гордостю, за пишністю протівнимъ словомъ одказали.

позволили въ войско вступитъ, а другому велѣли дома землю пахать: а мы, братъ, нехорошо поступили: осѣдали коней, выѣхали въ войско, не простились съ отцомъ и матерью, да еще старую мать оскорбили — стрemenемъ въ грудь оттолкнули. И то нехорошо мы, братъ, сдѣлали, что мимо святой церкви проѣжая, по гордости и ещен шапки съ головы не сняли, креста на себя не положили и милосердаго Бога на помощь не призвали. И то нехорошо мы, братъ, сдѣлали, что по улицамъ на добрыхъ коняхъ гуляли, малыхъ дѣтей топтали, кровь Християнскую безъ вины проливали. Ъхали мы городомъ-улицей; тамъ стояли три старушки, и, можетъ быть, онѣ хотѣли сказать намъ что-нибудь хорошее, но мы по гордости и ещен отвѣтили имъ грубымъ словомъ. Не спрашивали мы, гдѣ святая церковь. а спрашивали, гдѣ новая корчма. Другіе ко-

(1) Колись роскошъ була и такимъ. *Пр. п.*

Не пита́ли цѣрквѣ свято́и
Да пита́ли корчмѣ́ повѣи.
Чужі́ козаки́ по цѣрква́хъ моле́бні найма́ли,
А ми у шинку́ пьемъ-гуля́емъ,
Та́нці-музи́ки пайма́емъ.
Коли́бъ да́въ Богъ на суході́лѣ виступа́ти,
Вже́ бъ те́перъ мо́гли зна́ти,
Якъ свято́ї цѣрквѣ́ не забу́вати,
Отця́-ма́тку шти́ть и поважа́ти.»

Ста́ли вони́ отпе́ву й ма́тчину моли́тву сохваля́ти,
Ста́ла на Чорно́му мо́рю супроти́вна фі́ля утиха́ти,
Ста́въ Госпо́дь ми́лосе́рдний і́хъ визволя́ти.
Вони́ то́ді до приста́ні прибу́вають,
За бі́лий ка́мінь рука́ми хвата́ютця,
На суході́лѣ виступа́ють
И сло́вами промовля́ють :

»Кото́рий чолові́къ отца́-ма́тірѣ́ ша́нє-поважа́є,
Богъ́ ё́му́ ми́лосе́рдний помага́є;
Кото́рий чолові́къ отца́-ма́тері́ не ша́нє, не поважа́є,
Неща́сливий то́й чолові́къ бу́ває,
Та́къ вінъ́ а́бї-де ма́рне пропада́є.»

заки по церквамъ молебны нанимали, а мы въ корчмѣ пили, гуляли, да музыку нанимали. Когдабы Богъ намъ помогъ выйти на сушу, то теперь мы святой церкви никогда бъ не забывали, а отца и мать почитали.»

Какъ начали они прославлять отцовскую и материнскую молитву, стала на Черномъ морѣ противная волна утихать, сталъ ихъ милосердый Господъ спасать. Прибываютъ они къ пристани, хватаются они руками за бѣлые камни, выходятъ на суходолъ и говорятъ: »Кто отца и мать уважаетъ и почитаетъ, тому милосердый Богъ помогаетъ; кто жъ отца и матери не уважаетъ и не почитаетъ — нѣтъ счастья тому человеку! погибаетъ онъ безъ пути на свѣтъ!«

5. (1)

ДУМА О БІГСТВІ ТРЕХЪ БРАТІВЪ ИЗЪ АЗОВА. (*)

Якъ изъ землі Турецької,
 Да зъ віри бесурмєнської,
 Изъ гóрода изъ Озóва не піли-тумані вставали:
 Тікавъ повчòкъ,
 Малий-невеличòкъ, (2)
 Тікало три братіки ріднєвкї, (3)
 Три товариші сердєшні.
 Два кіннихъ, третій піший-піхотїнець,
 За кінними біжить-підбігає,
 Чóрний пожáръ підъ білі нòги підпадає,
 Крòвъ слідí заливає,
 За стремєна хватає,
 Словами промовляє:
 »Братте мїле, братте любе!
 Хоть оди́нь ви милосєрде ма́йте,
 Опрáни кульбаки (4), до́бичъ изъ ко́ней скида́йте,
 Менé, брáта піхотїнця, міждо́ коні беріте,
 Хоч мїлю верстє увезіте
 И доріженьку укажіте.

(*) *Переводъ.* — Изъ земли Турецкой изъ вѣры бусурманской, изъ города Азова не пыль, не туманъ вставалъ: то уходилъ малый отрядецъ — три родныхъ брата, сердечные товарищи. Двое на коняхъ, а третій за ними пѣшкомъ подбѣгаетъ, по выжженной степи бѣлыми ногами ступаетъ, кровью слѣды заливаетъ. Хватаетъ онъ за стремяна, говоритъ онъ братьямъ: »Братья мои милые! пусть изъ васъ хоть одинъ надо мною сжалится: сбросьте вы съ коней дорогія сѣдла, возьмите меня, пѣ-

(1) Се все стародавні, неволницькі. *Пр. н.* — (2) Отò вже Богъ ёго знає, щò воно́ значить. *Пр. н.* — (3) Ко́лись-то було́ охòтне вїйсько, такъ їхъ усіхъ трохъ и забрано. *Пр. н.* — (4) Хтò ёго знає, щò то було́ такé! *Пр. н.*

Нехай я буду знати,
Куди за вами в городі Християнські з тяжкої неволі втікати.»

То старший братъ згорда словами промовляє :
»Чи подобенство, мій брате,
Щобъ я своє добро Турецьке на шляху покидавъ,
Тебѣ, трупъ, на коня бравъ?
Одначе ми самі не втечемо,
Ні тебѣ не ввеземо.

Будуть Кримці та Ногайці, безбожні бусурмени,
Тебѣ, пішого-піхотинця на спочинкахъ минати,
А насъ бѣдуть кінями доганяти
И назадъ у Турещину завертати.»

То братъ піший-піхотинець за кінними бижить-підбігає,
Чорний пожаръ підъ білі ноги підгортає,
Словами промовляє :
»Братте любе, братте міле !
Хочъ одинъ же ви милосердее майте,
Назадъ коней завертайте,
Зъ піховъ шаблі виймайте,
Мині, брату меншому, пішому-піхотинцю, зъ плічъ голову здіймайте,

шаго, на коня, провезите меня хоть одну милю и укажите дорогу, чтобъ я зналъ, куда мнѣ за вами уходитъ изъ тяжелой неволи въ города Христiянскіе.»

На это старшій братъ гордо отвѣчаетъ : »Сбыточное ли дѣло, братъ, чтобъ я свое Турецкое богатство по дорогѣ разбросалъ, а тебя, ни къ чему годнаго, на коня посадилъ? Равно мы и сами тогда не уйдемъ, и тебя не увеземъ. Быть можетъ, тебя, пѣшаго, безбожные бусурманы, Крымцы да Ногайцы, минуютъ гдѣ-нибудь на отдыхѣ, а насъ, конныхъ, догонять и воротать въ Турецкую землю.»

Снова пѣшій братъ за конными подбѣгаетъ, по черной выжженной степи бѣлыми ногами ступаетъ : »Братья мои милые ! пусть хоть одинъ изъ васъ надо мною сжалится : поверните назадъ коней, выньте изъ ноженъ сабли, снимите мнѣ, пѣшему, голову съ плечъ, похороните въ чистомъ полѣ, не оставьте на поживу звѣрю да птицѣ.»

У чістому полі поховайте,
Звіру-птиці на поталу не подайте.»

То братъ старший згорда словами промовляє:

»Чи подобенство, брате, тебе рубати?

Одначе шабля не візьме,

Рука не зведетьця,

Серце не осмілитця

Тебе рубати! (¹)

А якъ ти живъ-здоровъ будешъ,

Самъ у землі Християнські увійдешъ.»

То братъ найменший, піший-піхотинець, за кінними біжить-підбігає,

Словами промовляє:

»Братте мїле, братте любе!

Хочъ одинъ же ви милосердее майте,

Будете до тернівъ, до байраківъ прибігати,

Такъ у боки забігайте,

Віти тернові рубайте,

По шляху покидайте,

Мині, брату пішому-піхотінцю, на признаку давайте.»

То ставъ братъ старший та середульший до тернівъ, до байраківъ прибігати, —

У боки забігали,

Опять старший братъ гордо отвѣчаетъ: »Сбыточное людѣло, братъ, рубить тебѣ голову? и сабля тебѣ не возьметъ, и рука не поднимется, и сердце не осмѣлится. А какъ ты живъ останешься, то самъ придешь въ города Християнскіе.»

Снова меньшей братъ, пѣший, за конными подбѣгаетъ: »Братья мои милые! пусть изъ васъ хоть одинъ надо мной сжалится! Какъ прибудете вы въ терновые буераки, то заѣзжайте по сторонамъ, рубите терновые вѣтви, разбрасывайте по дорогѣ, оставляйте мнѣ, пѣшему брату, примѣты.»

(¹) Звісно, одна крѣвь. *Пр. н.*

Віти тернові зелені рубали,
Брату меншому, пішому-піхотинцю, признаку давали.

Да ставъ же братъ найменший, піший-піхотинець, до байраківъ при-
бігати,

Ставъ віти тернові знаходити,

У руки берє,
Къ сѣрцю кладє,
Словами промовляє
И слєзами ридє :

»Боже мій милий, Сотворителю небесний!

Видно, то мої братіки сюдѣ зъ тяжкої неволі втікали,

Объ мині велике старанне мали.

Колибъ мни Господь помігъ зъ сні тяжкої неволі Озівської втігати,
Могъ би я своїхъ братіківъ при старості лїть шанувати й поважати!»

То ставъ же братъ старший та середульший на полівку избігати,

На степи високі, на великі дороги розхідні, — (¹)

Не стало тернівъ да байраківъ рубати ;

До ставъ же братъ середульший до старшого промовляти :

Приближаются старший и средний братья къ терновымъ буеракамъ, заїзжають по сторонамъ, рубяť зеленые вѣтви, оставляють меньшому, пішому брату примѣты.

Вотъ меньшей братъ, піший, подходитъ къ буеракамъ и начинаетъ находити терновыя вѣтви. Онъ беретъ ихъ въ руки, прижимаетъ къ сердцу и говоритъ со слезами : »Боже мой милый, Творецъ небесный! сюда-то, видно, мои братья изъ тяжелой неволи уходили и обо мнѣ заботились. О, еслибы мнѣ помогъ Господь уйти изъ тяжелой неволи Азовской, — почиталь бы и уважалъ я своихъ братьевъ въ ихъ старости!»

Выїзжають старший и средний братъ на поля, на высокія степи, на большія *расходныя* дороги, гдѣ уже не было больше терновника. Тогда средний братъ говоритъ старшему : »Снимаемъ-ка, братъ, мы съ себя

(¹) Въ другой разъ онъ пѣлъ :

На вишніи степи Самарські, на шляхѣ Муравські избігати.

»Пумъ, бра́те, ми зъ себѣ зелѣні жупа́ни скида́ти,
Черво́ну та жо́вту кита́йку видира́ти,
Пи́шому бра́ту, ме́ншому, на призна́ку поклада́ти;
Неха́й вінъ бі́дний зна́є, куди́ за на́ми, кінни́ми, тіка́ти.«

До ставъ же бра́ть ста́рший зго́рда слова́ми промовля́ти :
»Чи подобѣ́нство, бра́те, щобъ я свое добро́ Туре́цьке на шма́ткі дравъ,
Бра́ту ме́ншому на призна́ки дава́в?
Якъ вінъ живъ-здо́ровъ бу́де,
Такъ са́мъ у зе́млі Христі́янські, безъ на́шихъ призна́ківъ уся́кихъ,
прибу́де.«

До бра́ть середу́льший милосе́рде ма́є,
Изъ свого́ жупа́на черво́ну та жо́вту кита́йку видира́є,
По шляху́ сте́ле-поклада́є,
Ме́ншому бра́ту призна́ки дава́є.

То ставъ бра́ть найме́нший, пі́ший-піхоти́нець, на полі́вку избі́гати,
На сте́ні висо́кі, на великі́ доро́ги рое́хдні́і, —
Нема́ ні терні́въ, ні байра́ківъ,
Пі́йкихъ призна́ківъ.

зеленые *жупаны*, станемъ мы изъ-подъ нихъ обрывать красную и желтую кита́йку и оставля́ть меньшому брату примѣты; пусть онъ знаетъ, куда за нами, конными, уходитъ изъ неволи.«

На это старшій бра́ть гордо отвѣчалъ: »Сбыточное ли дѣло, бра́ть, чтобъ я свою Турецкую одежду въ куски рвалъ, для примѣтъ меньшому брату? Когда останется живъ и здоровъ, то и безъ примѣтъ придетъ въ города Христі́янскіе.«

Но средній бра́ть умилосердился, — обрываетъ пзъ-подъ своего жупа́на красную да желтую кита́йку, стелетъ ее по доро́гѣ, оставля́етъ меньшому брату примѣты.

Всходитъ меньшей, пѣшій бра́ть на поля, на высокія степи, на большія расходныя доро́ги, — нѣтъ ни терновника, ни буераковъ и никакихъ примѣтъ; а находитъ онъ красную да желтую кита́йку, — беретъ ее

Ставь червону кита́йку да жо́вту знахожа́ти.

У ру́ки бере́,
Къ се́рцю кладé,
Слова́ми промовляе
И слéзами ридáе :

»Що не дурно жь ся червона да жо́вта кита́йка по шляху́ вала́етця :

Либо́нь мо́ихъ бра́тіївъ на світі нема́е :

’Альбо́ ихъ пору́бано ,
’Альбо́ ихъ пострéляно ,
’Альбо́ у горду́ тяжкú позáймано !
Коли́бъ я мо́гъ до́бре зна́ти,
Що́ ихъ пору́бано, альбо́ пострéляно ,
Мо́гъ би я въ чистому́ полі́ ті́ла шука́ти,
Въ чистому́ полі́ поховáти ,
Зви́ру-пти́ці на потáлу не да́ти.»

Одно́ жь бра́та найме́ншого, одно́ безви́ддя,

Дру́ге безхлі́бья,

Тре́те те, що́ ти́хий віте́рь зъ ни́гъ вала́е. ⁽¹⁾

До́ Оса́вурь-моги́ли прибу́вае,

На́ Оса́вурь-моги́лу зі́хожа́е,

Та́мъ собі́ безпе́чне де́вятого́ дня́ спочы́вокъ ма́е,

въ руки, прижимаетъ къ сердцу и говоритъ со слезами: »Не даромъ красная да желтая кита́йка по доро́гѣ вале́ется: видно, нѣтъ мо́ихъ братьевъ на свѣ́тѣ: или́ ихъ изру́били, или́ перестрѣ́ляли, или́ въ тяжкую́ неволю́ снова́ угнали! Когда́бъ я зналъ, что́ ихъ изру́били, или́ перестрѣ́ляли, я́ бы́ сталъ́ иска́ть ихъ́ тѣ́ла въ́ чистомъ́ полѣ́, я́ бы́ похоро́нилъ ихъ́, не́ далъ́ бы́ въ́ пищу́ звѣ́рю да́ пти́цѣ.»

Межъ́ тѣ́мъ его́́ са́мого́ и жа́жда, и голо́дь одо́лѣ́вають, и́ даже́ ти́хой вѣ́теръ съ́ ногъ́ вали́тъ. На́конецъ́ при́ближа́ется онъ́ къ́ Са́вурь-моги́лѣ́, всхо́дитъ онъ́ на́ моги́лу и́ та́мъ́ безо́пасно́ отды́хаетъ на́ де́вятый

⁽¹⁾ Що́ ти́хий віте́рь, да́ й то́й вала́е: що́ вже́ хочъ́ би́ та́мъ́ и́ ті́ло́ ихъ́ бу́ло́ (г. е. братьевъ), та́къ́ вінъ́ не́ до́лжéнь́ ні́чо́го́ ра́ди́ да́ти. *Пр. п.*

Дев'ятого дня изъ неба воді-погоди вижидає.

Мало-немного спочивавъ,

Къ ёмۇ вѡвці-сірохманці нахождали,

'Орли-чорнокрільці налітали, ⁽¹⁾

Въ головкахъ сидали, —

Хотіли задалегоді животá темний похоронъ одправляти. ⁽²⁾

Тоді вінъ словами промовляе :

»Вѡвці-сірохманці, ѡрли-чорнокрільці,

Гѡстѣ мої милі!

Хоть мало-немного обождите,

Поки козацька душа зъ тіломъ розлучитця.

Тоді будете мині зъ либа чѡрні ѡчи висмакати,

Біле тіло коло жѡвтої кѡсті обѡірати,

И комишами вкривати.»

Мало-немного спочивавъ...

Отъ, руками не візьме,

Ногами не пійде,

И ясно очима на небо не згляне...

На небо взирæ,

день ѡбѣгства — въ девятый день ждетъ дождя небеснаго. Немного онъ опочилъ, какъ сбѣжался къ нему волки сѣрые, слетѣлись орлы-чернокрыльцы, сажались въ-головкахъ и надъ живымъ хотѣли уже отправить *темныя похороны*. И говоритъ онъ: »Волки сѣрые, орлы чернокрылые, гости мои милые! обождите хоть немного, пока козацкая душа разлучится съ тѣломъ. Тогда вы будете мнѣ черныя очи выклеивать, бѣлое тѣло вокругъ желтой кости обѣдять, желтую кость подъ зеленые яворы растаскивать и покрывать камышами.«

Прошло еще немного времени... уже онъ руками не владѣетъ, ногами не ходитъ и ясно неба не видитъ... На небо взираетъ, тяжело взды-

(1) Я не бачивъ, чи чѡрні крѣла въ орлівъ. *Пр. п.*

(2) Бѡже, твой вѡля! хто ёго повигадаувавъ, хто ёго тее! Що не можна вѣдумать би такъ пікѡму въ свѣті. — (О словѣ *темний*;) Се, бачъ, тайний: то звѣръ да птіця. *Пр. п.*

Тяжко воздихає :

»Голово моя козацькая !

Бувала ти у зємляхъ Турецкихъ,

У вірахъ бесурмєнськихъ ;

А теперъ припало на безвідді, на безхлїбі погнїбати.

Девятый день хлїба въ устахъ не маю,

На безвідді, на безхлїбі погнїбаю !«

Тутъ тєе промовлявъ... не чорна хмàра налітала, (¹)

Не буйні вітри віну́ли,

Якъ душà козацька-молодецька зъ тїломъ розлучалась.

Тоді вóвці-сірохмáнці нахождали

И орли-чорнокрїльці налітали,

Въ головкахъ сидали,

Зъ лїба чорні очи висмикали,

Бїле тїло коло жовтої кóсті оббїрали,

Жовту кїсть по-підъ зелєними яворáми розношали

И комишами вкрївали. (²)

А ще ставъ братъ старший да середу́льний до річки Самáрки прибігати, (³)

хаєть : »Голова моя козацкая ! бывала ты въ странахъ Турецкихъ, межъ народовъ бусурманскихъ ; а теперъ пришлось тебѣ погнѣбать на безводьи, на безхлѣбьи. Девятый день, какъ у меня въ устахъ хлѣба не было, отъ жажды и голоду погнѣбаю !«

Сказаль...и не черная туча налетѣла, не буйные вѣтры подули: то козацкая, молодецкая душа съ тѣломъ разлучилась. Тогда сѣрые волки сѣгались, и чернокрылые орлы налетали, въ-головкахъ садлись и черныя очи выклевывали, бѣлое тѣло вокругъ желтой кости обѣдали, желтую кость подъ зеленые яворы растаскивали и камышами покрывали.

А между тѣмъ старшій и средній братья приблизились къ рѣчкѣ Са-

(¹) До смєрти балакавъ ! *Пр. н.* — (²) Оцє вже одного поховали. *Пр. н.*

(³) Щò тутъ річка Самáрка, чи вжє далєко? Ну, да все то чужà землjà ко-
лись булà. *Пр. н.*

Стала їх темна нічка обіймати,
Ставъ братъ старший до середульшого промовляти :

»Станьмо, братіку, тута, коні попасімо :

Тутъ могили великі,

Трава хорóша

И вода погòжа.

Станьмо тутечка підождімо,

Поки сонце обітріє, (sic)

Чи не прибу́де якъ намъ нашъ піший-піхотинець.

Тоді на ёго велике усёрдие маю,

Усю дóбичь скидаю,

Ёго, пішого, міждо коні хватаю.»

— »Було óь тоді, брате, якъ я казавъ, хвата́ти!

Тепе́рь де́вятний де́нь ми́нүвъ,

Якъ хлі́бъ-сі́ль і́въ,

Во́ду пи́въ,

До́сі й на сві́ті не́має.»

Тоді вони ко́ней пу́сто́пашъ по́пуска́ли,

Ку́льба́ки підъ се́бе по́слали,

Ру́жжя по ко́мишахъ по́ховали,

Безпе́чно спа́ть по́лягали,

Сві́тової зорі до́жидали.

маркѣ, и захватила ихъ темная ночь. Говорить старшій братъ средне-му: »Остановимся, братъ, здѣсь да попасемъ лошадей. Тутъ могила большія, трава хорошая, вода здоровая. Обождемъ здѣсь до свѣта, не прибу́детъ ли къ намъ нашъ пѣхотинець. Я бы о немъ позаботился : бросилъ бы всю свою добычу и посадилъ бы его на коня съ собою.»

»Тогда было его взять, когда я говорилъ! А теперь ужъ де́вятый де́нь, какъ онъ не ѣлъ и не пилъ; вѣрно, ужъ его нѣтъ на свѣтѣ.»

Пустили они коней на пастбу, положили себѣ сѣдла подъ головы, а ружья спрятали въ камышахъ и спокойно, въ ожиданьи зари, уснули.

Ставъ Божий світъ світати,

Стали вони на коні сидати,

Черезъ річку Самарку у Християнські землі утікати, —

Ставъ братъ старший до середульшого промовляти :

»Якъ ми будемъ, братіку, до отця, до матки прибувати,

Якъ ми імъ будемъ повідати?

Будемъ ми, брате, по правді казати, —

Буде насъ отець-мати проклинати ;

А будемо ми, брате, передъ отцемъ, передъ маткою олгати, —

Такъ буде насъ Господь милосердний и видимо, и невидимо карати.

А хибá, брате, такъ искажемо:

Що не въ одного пана пробували,

Не одну невòлю мали,

И ночної добіи зъ тяжкої невòли втікали,

Такъ ми й до ёго забігали :

»Устань, брате, зъ нами, козаками, зъ тяжкої невòли втікати !«

Либòнь-то вінъ такъ неказавъ :

»Тікайте жъ ви, братця,

»А я буду тутъ оставатьця,

»Чи не буду собі луччого долі-щастя мати.« (¹)

Когда жъ стало свѣтать, они осѣдлали коней и пустились уходить въ Христіянскія земли черезъ рѣчку Самарку. Говоритъ старшій братъ среднему : »Когда мы, братъ, воротимся къ отцу и матери, то какъ станемъ имъ рассказывать? Скажемъ правду — проклянутъ насъ отецъ и мать ; а соложемъ передъ отцомъ и матерью — покараетъ насъ милосерднѣйшій Господь и видимо, и невидимо. Ужъ развѣ скажемъ такъ, братъ : что не у одного господина, не въ одинаковой неволѣ мы были и уходили изъ неволи ночью ; заѣзжали и къ нему : »Вставай, братъ, уходи съ нами, козаками, изъ тяжелой неволи.« А онъ будто-бы такъ отвѣтилъ : »Уходите, братцы, а я останусь здѣсь ; не лучше ли мнѣ здѣсь посчаст-

(¹) Другой кобзарь въ Лубенскомъ уѣздѣ, Лександра Михайлюкъ, пѣлъ такъ :

Не хòчу, моя веліка невòля,

А трете — й коня не маю.

А бўде отецъ-мáти помірати
И бўдемъ грунті-худобу на дві часті паювати, —
И трете міжъ нами не бўде мішати.»

Тутъ тее промовляли,
И не сізі орлі заклекотали,
Якъ їхъ Тўрки-янииченьки изъ-за могили напали, —
Постреляли, порубали,
Кони зъ добиччу назадь у городъ, у Турещину позавертали.

Полегла двохъ братівъ голова вище річки Самарки,
Третья у Осаўрь-могили.
А слава не вмрє, не поляже
Одніні до віка!
А вамъ на многая літа! (1)

(*) Отакі старці колісь бувáli (говорилъ Архипъ, пропѣвъ свои думы и покивая печально главою), такіхъ співали; такъ и люде їхъ любіли! А теперъ ёмў співай, а воно ѝ не слухає. Бу-

»ливится.« А когда умрутъ отецъ и мать и мы станемъ дѣлиться на-слѣдствомъ, то между насъ не будетъ третьяго.»

Лишь только онъ сказалъ, какъ вдругъ — не сизокрылые орлы за-клектали—Турки-янычары изъ-за могилы напали, изранили ихъ пұлями, изрубили, а коней съ добычею завернули въ Турецкой городъ.

Легли головы двухъ братьевъ выше рѣчки Самарки, а третьяго — у Саворъ-могили; но слава не умреть, не погібнеть отнышъ и до вѣка. А вамъ многая лѣта!

(*) *Переводъ.* — Такіе-то нищіе когда-то бывали, такія пѣсни пѣ-ли, вотъ и люди ихъ любіли! А теперъ поешь, и не слушаютъ. Бывало,

(1) *Лександра Михайлюкъ пѣлъ :*

Даруй, Боже, милости вашій и всёмў війську Запорозькому на многая літа.

Этотъ стихъ переноситъ воображеніе въ то время, когда думы пѣлись «Гет-манскимъ» и «Запорожскимъ» козакамъ.

ва́ло, въ когó ё снага́, обі́йде чи двáдцять хатъ, чи три́дцять, а по́слі вёрнетця додóму: »Запряжі́, хлóпче, коня́, отъ до тако́го по́йде, до тако́го по́йде; тамъ ми́ні обі́щали.« По́йде хлóпецъ, такъ по́венъ візъ усёгó набере́.

Нищія бра́тія въ Малоросі́ї заслуживае́тъ особенна́го внима́нія. Будучи послѣ́дними въ наро́дѣ по своему́ убо́жеству и неспо́собности къ земледѣ́льческимъ и дру́гимъ работа́мъ, Малоросі́йскіе ни́щіе занима́ютъ первое мѣ́сто по развиті́ю поэ́тическихъ и филосо́фскихъ спосо́бностей. Они́ почти все́ слѣ́пы. Немно́гіе поступа́ютъ въ разря́дъ ни́щихъ, то е́сть, соби́рателей милосы́ни, по ка́кому-нибу́дь ка́лѣчеству; е́ще меньше — по лука́вству и охотѣ́ къ праздношата́тельству. Лучші́е изъ нихъ живу́тъ въ дере́вняхъ, гдѣ́ ихъ ка́ждый знае́тъ. Горо́да рѣ́шительно портя́тъ нравст́венность ни́щаго.

Я разска́жу здѣ́сь о моемъ зна́комствѣ́ съ Андре́емъ Шутомъ́, слѣ́пымъ пѣ́вцомъ наро́дныхъ думъ́ (въ мѣ́стечкѣ́ Александро́вкѣ́, Сосни́цкаго уѣ́зда Черни́говской губе́рніи), слѣ́довательно ни́щимъ по реме́слу. Имя́ его́ сдѣ́лалось ми́ѣ́ извѣ́стно изъ ста́тьи священни́ка Базиле́вича, напеча́танной въ »Этно́графическомъ Сбо́рникѣ́«. Помѣ́щенная въ это́й ста́тѣ́ думá Андре́я Шута́ дала ми́ѣ́ высо́кое поня́тіе о досто́инствѣ́ его́ пѣ́сень въ исто́рическомъ от́ношеніи́, и я воспользо́вался первы́мъ случа́емъ заверну́ть въ Алекса́ндровку, чтобы́ позна́комиться съ почте́ннымъ авторомъ́ упомяну́той ста́тьи. Нату́рально, одинъ́ изъ первы́хъ моихъ вопро́совъ былъ́ объ Андре́ѣ Шутѣ́. Ми́ѣ́ отвѣ́чали, что Алекса́ндровскі́й барде́ явится́ тотъ́-часъ́ къ мо́имъ услу́гамъ, что онъ́́ бли́зкій сосѣ́дь и въ нѣ́которомъ́ смы́слѣ́ дру́гъ дома. Дѣ́йстви́тельно, не прошло́ нѣ́-

кто въ сила́хъ, обо́йде́тъ двáдцать, три́дцать хатъ, а пото́мъ воре́тится до́мой: »Запряга́й, хлóпче, коня́ да поѣ́зжай къ тому́ и тому́; тамъ обі́щали ми́ѣ́.« Поѣ́детъ ма́льчикъ и на́беретъ́ всяка́го до́бра поло́нь возѣ́.

сколькихъ минутъ, какъ Андрей Шуть отворилъ дверь въ гостиную и привѣтствовалъ насъ громкимъ, чистымъ голосомъ.

Это былъ сѣдой старикъ съ клинообразной бородою, въ сѣрой, новешенькой свитѣ и въ свѣжихъ *постолахъ* (лаптяхъ), которыхъ оборы обхватывали очень красиво его ноги, завернутыя въ бѣлыя онучи. Лицо его было свѣжо, щеки румяны, черты правильны, хотя нѣсколько обезображены оспою, которая лишила его зрѣнія на семнадцатомъ году жизни. Онъ отличался бодрой осанкой и живыми движеніями, показывающими челоуѣка, постоянно занятого работой.

Андрей Шуть, сдѣлавшись слѣпцомъ, долженъ былъ уплачивать государственныя подати наравнѣ съ зрячими людьми своего сословія и нашелъ для того необходимымъ выучиться вить веревки и вязать изъ пеньки крестьянскую упряжь. Онъ взялся за свой промыселъ съ такой усидчивостью и проворствомъ, что не только оставался всегда правъ предъ козацкимъ обществомъ, къ которому онъ принадлежитъ, но еще скопилъ денегъ и построилъ себѣ хату. Далѣе — онъ обзавелся женою и зажилъ не хуже зрящаго. Теперь онъ вдовецъ, но у него есть взрослый и уже женатый сынъ, котораго онъ на свой счетъ обучилъ грамотѣ.

Это матеріальная сторона его жизни. Со стороны поэтической и философской, Андрей Шуть едва ли имѣетъ себѣ равнаго между нищей братіей. Слепота развила въ немъ врожденный вкусъ къ пѣснямъ, и онъ, обладая превосходною памятью, усваивалъ себѣ все, что слышалъ. При его трудолюбіи и способностяхъ, ему не трудно было добыть себѣ бандуру и перенять искусство подыгрывать на ней подъ голосъ. Скоро онъ сдѣлался любимымъ музыкантомъ и пѣвцомъ во всемъ Сосницкомъ округѣ, а можетъ быть и далѣе, и выпускалъ изъ рукъ бандуру только во время постовъ, смѣняя музыку другимъ, болѣе скромнымъ ремесломъ.

Но каковы бы ни были успѣхи Андрея Шута въ пѣсняхъ и въ заработкахъ двоякимъ способомъ, ни тѣ, ни другіе, не могли наполнить души его. Лучшіе часы своей жизни онъ проводилъ въ

храмъ Божіемъ, къ которому естественно прилѣпляется человекъ въ его положеніи. Чтеніе псалмовъ, молитвъ и церковное пѣніе возвышали его душу надъ нуждами и бѣдствіями преходящей жизни и устремляли ее къ безконечному. Чѣмъ больше входилъ онъ въ лѣта, тѣмъ больше удѣлялъ времени для посѣщенія заутренъ, обѣдъ, вечерень, всенощныхъ, и вѣрная память его, удерживая весь кругъ церковныхъ чтеній и пѣснословій, безпрестанно наводила его умъ на мысли о спасеніи души. Онъ рѣже прежняго выходилъ съ бандурой за спиною изъ дому на промыселъ, отвергъ всѣ тѣ пѣсни, которыхъ содержаніемъ были шутки, или страстные движенія сердца, и пѣлъ только псалмы въ честь Іисуса и святыхъ да историческія пѣсни. Наконецъ онъ и совсѣмъ оставилъ бандуру, ограничивъ свои заработки только рукодѣльемъ да смиреннымъ испрашиваніемъ милостыни по праву слѣпоты своей.

Онъ смотритъ на ремесло нищаго, какъ на дѣло богоугодное. По его понятіямъ, нищій существуетъ на то, чтобы напоминать людямъ о Богѣ и о добродѣтели. Вступая въ этотъ классъ народа, онъ тотъ-часъ научился молитвамъ, которыхъ до тѣхъ поръ не зналъ, и первая его наставница въ пѣсняхъ, какая-то слѣпая старуха, передала ему вмѣстѣ съ пѣснями изустныя преданія о сотвореніи міра, о грѣхопаденіи человѣческомъ и о пришествіи въ міръ Спасителя.

Малороссійское простонародье большею частью погружено въ насущныя нужды свои, до такой степени, что по-видимому теряетъ и самое расположеніе къ умственнымъ созерцаніямъ. На пѣсни подмываетъ его сердце въ періодъ живой молодости, или въ пору случайнаго веселья и горя, а преданія и повѣрья переходятъ у него изъ рода въ родъ только по неотступному требованью врожденной способности къ фантазированью. Нищие исключаются слѣпотою изъ обыкновенныхъ условій сельскаго быта, какъ-будто для того, чтобы, развѣвъ, въ своемъ неизбѣжномъ сомоуглубленіи, мыслительныя способности, вносить въ общество поселянъ религіозно-философскую стихію и такимъ образомъ поддерживать нравственную жизнь его на извѣстной

высотѣ. Напримѣръ, Андрей Шутъ такъ рассказываетъ о своемъ участіи въ распространеніи познаній о Богѣ и поклоненія Ему молитвою.

РАЗСКАЗЪ АНДРЕЯ ШУТА ОВЪ УЧЕНИКЪ ЕГО. (1)

(*) Есть тутъ у насъ у Верховісѣі козаць Миць у пріймахъ. Багата вдова тамъ живѣ, такъ вінъ до її дочкѣ у прійми її приставъ. Парень роботящій, такъ вона її приняла ёго у прійми. Да скупѣ собѣ баба, такъ, щобъ не наймѣть наймита, посилає зятя пасти коні. Отъ вінъ и пасѣ. А тамъ у Верховісѣі обіднівъ одінъ чоловікъ, а въ ёго два синні и двѣ дочкѣ; такъ одінъ синъ у людѣі служить, а другого нищій, кобзарь узѣвъ, Гордій изъ Ядуть. За годовище півтора цѣлковаго постунивъ. Вінъ и живъ при томъ нищому два годѣ. Да старшинѣ трѣба було погонича, такъ вінъ изискѣвъ того хлопця да її нанѣвъ на годъ. Отъ вінъ и па-

(*) *Переводъ.* — Есть тутъ у насъ въ Верховісѣи козаць Мыць, въ пріймахъ. Живетъ тамъ богатая вдова и приняла его къ себѣ въ пріймы (зятемъ). Парень роботящій, такъ она и приняла его. Только такая скупая баба, что не хочетъ нанимать батрака, да и посылаетъ зятя пасти лошадей. Пасетъ онъ. А тамъ въ Верховісѣи обѣднѣлъ оди́нъ человекъ, и у того человека два сына и двѣ дочки; вотъ оди́нъ пошелъ служить къ хозяину, а другого взялъ къ себѣ нищій, кобзарь, Гордій изъ Ядуть. Далъ ему на годъ полтора цѣлковыхъ. Мальчикъ и жилъ при томъ нищемъ два года. Но старшинѣ нуженъ былъ погонщикъ, такъ онъ отыскалъ этого мальчика да и нанялъ на годъ. Вотъ и пасетъ онъ

(1) Здѣсь приводятся подлинныя слова его; но должно замѣтить, что говоръ Сосницкаго уѣзда отличается произношеніемъ *о* на *а* (напр. вмѣсто *коня*, тамъ говорятъ *каня*) и остраго *і* на *у* (напр. вмѣсто *вилъ* — *вулѣ*). Звукъ *ь* произносится тамъ почти такъ, какъ въ Великороссіи, а не за *і*, какъ пишу я здѣсь, согласно съ общимъ Малороссійскимъ выговоромъ. Есть и еще особенности, но о нихъ распространяться здѣсь не мѣсто. Нѣкоторыя изъ нихъ, непротивныя слуху *стеновика*, удержаны мною, какъ въ разсказахъ, такъ и въ думахъ Андрея Шута.

се коней. И Онѣйи Миць у-купі зъ нимъ пасё, да ѣ питае въ хлѣбця: »Ты въ старцѣхъ бѣвъ?

»Бувъ«, каже.

»Тебѣ старці навчили Бѣгу молѣтьця?«

»А якъ же?«

»Якѣ жъ ты молитви знаешъ?«

»Знаю«, каже, »*Отче нашъ, Святѣй Боже, Вѣрую...*«

»А *Помилуй мя, Боже?*«

»И *Помилуй мя, Боже*, знаю,«

»Навчи мене *Помилуй мя, Боже.*«

»Дѣбре.«

Отъ и давѣи учѣтъ: *Помилуй мя, Боже, по велицѣй мило-сти Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти безза-коніе мое. Наипаче омый мя отъ беззаконія моего, и отъ грѣха моего очисти мя: Яко беззаконіе мое азъ знаю и грѣхъ мой предо мною есть выну. Тебѣ единому согрѣшихъ и лукавое предъ Тобою сотворихъ: яко да оправдишися во словесѣхъ Твоихъ, и побѣдиши....* По се мѣсто: и побѣдиши. И далось ѣмѣ пѣти на косовицю. Кѣсятъ и горѣлку пѣють, вже звѣсно. И трѣба ѣмѣ похвалитьця томѣ старшинѣ!

лошадей. И Онѣйи Миць пасеть вмѣстѣ съ нимъ, и спрашиваетъ маль-чика: »Ты въ нищихъ былъ?« — »Былъ«, говоритъ. — »Учили тебя нищѣ молиться Богу?« — »А какъ же?« — »Какія жъ ты молитвы зна-ешь?« — »Знаю«, говоритъ, »*Отче нашъ, Святѣй Боже, Вѣ-рую...*« — »А *Помилуй мя, Боже?*« — »И *Помилуй мя, Бо-же*, знаю.« — »Научи меня *Помилуй мя, Боже.*« — »Хорошо.«

Вотъ и началъ учѣтъ: *Помилуй мя, Боже, по велицѣй мило-сти Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое. Наипаче омый мя отъ беззаконія моего, и отъ грѣха моего очисти мя: Яко беззаконіе мое азъ знаю, и грѣхъ мой предо мною есть выну. Тебѣ единому согрѣшихъ, и лукавое предъ Тобою сотворихъ: яко да оправдишися во словесѣхъ Твоихъ, и побѣдиши....* До сихъ поръ: и побѣдиши. И случись ему

»Твій«, каже, »челядінець великого стоїть: вінъ уміє Богу молитця, и менé навчивъ.«

Що жъ? давай изъ ёго и зъ того хлопця сміятця: »Кони пасуть, и Богу молитця учатця!« ...Хлопець послі сёго годі да й годі вчить, и не сїдає коло ёго — стидитця. Такъ и zostавсь Оникій: *и побідіши*, а більшъ и не вмівъ Богу молитця; моливсь тільки кусочокъ.

Отъ я разъ пришовъ до ёго тещи за милостинею, а вінъ сидить на лаві да вовну б'є. Вінъ и кушнірську роботу знає. Поздоровівъ днёмъ.

«Спасібу, діду. Сядь, погемоні; давно я тебе бачила.»

Я сівъ.

»Чи не гріхъ«, кажуть, сёгодні робить?» [А тоді чи Сорока Мучениківъ було, чи Олексія Божого Чоловіка.]

»Да може«, кажуть, »не буде Олексій гниватьця.«

Изнали якъсь річъ про святе. А Оникій у Чепіги, въ козака, у Киселівці вовну бивъ: а въ Чепіги синъ и онукъ пись-

быть на косовицѣ. Косятъ, ну, извѣстно, и водку пьютъ. И похвались онъ тому старшинѣ: »Твой«, говоритъ, »челядинецъ дорогой человекъ: онъ умѣетъ Богу молиться, и меня научилъ.« Чтò же? всё принялись надъ нимъ и надъ тѣмъ мальчикомъ смѣяться. »Лошадей пасутъ, и Богу молиться учатся!« ... Мальчикъ послѣ этого полно и полно учитъ, и сѣсть подлѣ него стыдится. Такъ и остался Оникій: *и побѣдиши*, а больше и не умѣлъ Богу помолиться; молился только немножко.

Вотъ однажды пришелъ я къ его тещѣ за милостинею, а онъ сидитъ и перебиваетъ шерсть. Онъ и овчины умѣетъ выдѣлывать. Поздоровилъ я ихъ днемъ. »Спасибо, дѣдушка (говоритъ теща). Сядь, поговори съ нами; давно я тебя не видала.« Я сѣлъ. »Не грѣшно ли«, говорятъ, »сегодня работать?« [А былъ тогда день Сорока Мучениковъ, или, кажется, Алексея Божьяго Чоловіка.] »Да, можетъ быть«, говорю, »Алексѣй не будетъ гнѣваться.«

Завели рѣчь о разномъ святомъ. А Оникій у козака Чепіги

мєнниї, дакъ вінъ одъ їхъ де-що чувавъ, да й почавъ розка́зувать.

Я слухавъ—слухавъ... »Ні«, кажу, »Оникію, се не такъ було, а ось якъ. Ось якъ Богъ свѣтъ создавъ, ось які святії були. Ти думаєшь, я на те кажу, щобъ ти мині милостиню білшу давъ? Ні, вонó именно такъ було. Отъ спитай и въ отця Георгія.«

Тоді вже вінъ годі розка́зувать да давай пита́ть у менє. Да идучи у неділю до цєркиви, и зайде до менє въ хату, и давай просить менє: »Навчи менє *Помилуй мя, Боже*. Я знаю тільки ось по́ки: *и побѣдиши*.«

»Вонó«, кажу, »велике, не скоро навчишься.«

»Да може такі навчимось.«

[А єму вже літь тридцять буде.] Давай я єго вчить. Прокажу стихъ, словъ дєсять, чи що, вінъ їхъ и твердить цілий тиждень; а въ неділю зновъ до менє зайде. Оце було осіннього время, Пили́пкою, прийде изъ Верхолісея — по́лемъ да городами навпро́с-тець — ще й півні не проспівують: »Щє не дзвонили до ўтрєні?«

въ Киселевкѣ перебивавъ шерсть; а у Чепіги сынъ и внукъ грамотные, такъ онъ кое-что слыхалъ отъ нихъ, — вотъ и началъ рассказывать. Я слушалъ, слушалъ... »Нѣтъ«, говорю, »Оникій, это не такъ было, а вотъ какъ. Вотъ какъ Богъ свѣтъ создалъ, вотъ какіє были святые на свѣтѣ. Ты думаешь, я для того тебѣ рассказываю, чтобъ ты мнѣ большую милостиню далъ? Нѣтъ, ово именно такъ было. Спроси хоть и у отца Георгія.« Тогда ужъ онъ полно рассказывать, да началъ у меня распрашивать. Вотъ, идучи въ церковь, въ воскресенье, и заходитъ ко мнѣ въ хату, и давай просить меня: »Научи меня *Помилуй мя, Боже*. Я знаю только вотъ до какихъ поръ: *и побѣдиши*.« — »Она«, говорю, »длинна, эта молитва; не скоро научишься.« — »Да, можетъ, какъ-нибудь и научусь.« [А ему уже будетъ лѣтъ тридцать.] Началъ я учить его. Скажу ему стихъ, словъ дєсять, что ли, — онъ и твердитъ ихъ цѣлую недѣлю, а въ воскресенье опять ко мнѣ заходитъ. Бывало осенью, въ Филипповъ постъ, придетъ изъ Верхолѣсея — по́лемъ да нацѣрями́ огородами — и цѣтухи еще не пропоютъ: »Еще не звонили къ зау-

»Ще не скоро її будуть. Сідай!«

П я встану. Я на лавці сплю, — такъ, направо.

»Ну, діду, проказуй *Помилуй мя, Боже.*«

Отъ я її проказую, ніби до церкви задзвонять. П до церкви йдучи, усє про се самєе говоримо.

П вже теперъ не пропустить не одної слѣжки, не ўтренї. Іноді тєща єго її лає: «Чого такі тобі знай до церкви ходишь? Ми жъ такі не ходили разъ у разъ. Тільки було понесе паску. Да її то жили и хлѣб їли.»

»А на що жъ«, каже, »сї церкви и все те служєнїе и слава Господня, коли намъ не ходишь того дивишься да слѣхати?«

То-то не даромъ, мабуть, читаєтця: *Господи, возлюбихъ красоту дому Твоего и мѣсто селєнїя славы Твоея.*

Такъ проповѣдывавъ Андрей Шуть, сїдя на бреслѣ, которое стоить именно для него у двери гостининой добраго отца Георгїя. Онъ говорить скороговоркой, и я не успѣлъ записать многихъ характерныхъ его выраженїй, а потому долженъ былъ выбросить изъ своей стенографїи всѣ отступленїя, въ которыя онъ любитъ вдаваться по пути главнаго разказа. Само собою разумѣется, что, съ своей стороны, я помогавъ ему моими вопросами высказы-

твенъ?« — »Не скоро еще будутъ и звонить. Садись!« П самъ я встану. Я на лавкѣ сплю, — такъ, направо. »Ну, дѣдушка, говори мнѣ *Помилуй мя, Боже.*« Я и говорю ему, пока начнутъ звонить къ заутренѣ. П въ церковь идучи, всѣ объ одномъ и томъ же толкуемъ.

П ужъ теперъ не пропуститъ онъ ни одной обѣди, ни заутрени. Іной разъ теща и бранить его: »Зачѣмъ тебѣ то и дѣло въ церковь ходишь? Мы не ходили же всякой разъ. Только бывало снесетъ мужъ освятить пасху, и довольно. Однакожъ жили и хлѣб ѣдали.« — »А для чего же«, говоритъ, »церкви и все служєнїе, и слава Господня, если не ходишь намъ смотрѣть и слухать?« То-то, не даромъ, видно, читается: *Господи, возлюбихъ красоту дому Твоего и мѣсто селєнїя славы Твоея.*

ваться. Въ этомъ старикѣ мнѣ полюбилась довѣрчивая свобода обхожденія, чуждая впрочемъ и тѣни нахальства. Ему сказали уже, что я изъ Петербурга; онъ очень хорошо понималъ, что съ нимъ говорить, какъ бы онъ выразился, не простой человѣкъ; но при всемъ томъ, въ его манерахъ и словахъ не было замѣтно никакого смущенія, которое часто встрѣчаешь въ людяхъ, считающихъ себя Богъ знаетъ почему существами очень ничтожными. Онъ выражалъ только удовольствіе, что съ нимъ бесѣдуютъ люди столичные, люди, по его понятіямъ, не *селюками* чета, и, отвѣчая на мои вопросы, онъ не упускалъ случая освѣдомиться кой о чемъ и у меня. Разумѣется, мы скоро съѣхали на историческія думы. Андрей Шутъ отзывается съ пренебреженіемъ о пѣсняхъ любовныхъ, обрядныхъ и т. п., но на думы онъ смотритъ, какъ на изустныя сказанія о томъ, что творилось на свѣтѣ въ-старину, и хранитъ ихъ въ памяти съ уваженіемъ. Онъ очень охотно продиктовалъ мнѣ слѣдующіе драгоцѣнные памятники народной словесности: о *Вдовѣ и ея сыновьяхъ*; о *Гѣнжѣ Андыбѣртъ*; о *Хмельницкомъ и Барабашѣ*; о *Хмельницкомъ и Василѣ Молдавскомъ*; о *смерти Богдана Хмельницкаго* и объ *Ивасѣ Вдовиченкѣ (Коповчѣнкѣ)*. Эти шесть думъ помѣщены мною въ сборникѣ А. Л. Метлинскаго (¹). Здѣсь помѣщаю седьмую думу Андрея Шута, еще нигдѣ ненапечатанную.

ДУМА О БѢЛОЦЕРКОВСКОМЪ МИРѢ И О ВОЙНѢ СЪ ПОЛЯКАМИ. (*)

Эй чи гарэздъ, чи дѣбре нашъ гетьманъ Хмельницькій учинивъ,
Що зъ Ляхами, зъ мостивими панами, у Білій Церкві замиривъ?

(*) *Переводъ.* — Хорошо ли нашъ гетманъ Хмельницкій поступилъ, что съ Ляхами, вельможными панами, въ Бѣлой Церкви помирился? Онъ

(¹) «Народныя Южворусскія Пѣсни», стр. 352, — 354, 377 — 399, 413 — 424.

Да велівъ Ляхамъ, мостівимъ панамъ, по козакахъ, по мужикахъ стацію стояти,

Да не велівъ великої стації вимпшляти.

То ще жъ то Ляхи, мостівні пані, по козакахъ и по мужикахъ стацією постали,

Да великую стацію вимпшляли.

Одъ їхъ ключі поодбирали,

Да стали надъ їхъ домами господарями.

Хазяіна на конюшню одсилає,

А самъ пзъ ёго жоною на подушкахъ починає.

То козакъ, альбо мужикъ пзъ конюшні приходяє,

У кватирку поглядає —

Ажъ Ляхъ, мостівий панъ, ище зъ ёго жоною на подушкахъ опочиває.

То вінъ оди́нь осьма́къ у карма́ні має,

Пі́йде зъ тоски да зъ печалі у каба́къ да й то́й прогуляє.

То Ляхъ, мостівий панъ, одъ сна уставає,

Юлицею йде,

Казавъ би якъ свиня нескребена попереду́ хомъ веде,

Ище́ слухає-прослухає,

Чи не суди́ть ёго де коза́къ, альбо мужи́къ...

велѣлъ Ляхамъ, вельможнымъ панамъ, у козаковъ и мужиковъ стоять постоемъ, только не велѣлъ имъ вымышлять большихъ поборовъ. Вотъ и размѣстились Ляхи, вельможные паны, у козаковъ и мужиковъ постоемъ, и начали вымышлять большіе поборы. Отобрали у нихъ ключи и сдѣлались въ ихъ домахъ господами. Хозяина Ляхъ на конюшню отсылаетъ, а самъ съ его женой на подушкахъ почиваетъ.

Приходитъ козакъ, или мужикъ съ конюшни, смотритъ въ окно и видитъ — Ляхъ, вельможный панъ, всё еще съ его женой на подушкахъ почиваетъ. Такъ онъ и послѣдній *осьма́къ* (восемь злотыхъ) въ каба́къ съ тоски, съ печали пропиваетъ.

Встаётъ отъ сна Ляхъ, вельможный панъ, идетъ по улицѣ и, какъ немытая свинья, настороживаетъ ухо: слушаетъ, не осуждаетъ ли его гдѣ-нибудь козакъ, или мужикъ. Входитъ въ каба́къ, и кажется ему, что

У каба́къ ухажда́е, —

То ё́му зда́ється, що ё́го коза́къ ме́домъ шкля́нкою, або́ горі́лки ча́ркою
вита́е,

Ажъ ё́го коза́къ межі́ очі́ шкля́нкою шмага́е,

Ще́ сти́ха сло́вами промовля́е:

»Эй, Ляхі́ жъ ви, Ляхі́,

Мості́вні пані́!

Хотя́ жъ ви одъ насъ ключі́ поодбира́ли,

И ста́ли надъ на́шими дома́ми господа́рами....

Хотя́ бъ ви на на́шу купа́нію не нахожда́ли.»

Тогді́ жъ коза́кі ста́ли у ра́ді, якъ мали́ діти;

Одъ своі́х рукъ листі́ писа́ли,

До гетьма́на Хмельни́цького посла́ли,

А въ листа́хъ про́писували:

»Па́не гетьма́не Хмельни́цький,

Ба́тьку Зи́новъ нашъ Чиги́ринський!

За́ що ти на насъ та́кий гні́въ положи́въ?

На́ що ти на насъ та́кий ясі́ръ наславъ?

Уже́ жъ ми тепе́рь не въ чо́мұ во́лі не ма́емъ:

Ляхі́, мості́вні пані́, одъ насъ ключі́ поодбира́ли

И ста́ли надъ на́шими дома́ми господа́рами.»

Тогді́-то Хмельни́цький листі́ чита́е,

коза́къ приві́тствуєть его́ стака́номъ ме́ду, или́ чарко́й водки; а коза́къ
вылива́єть ему́ стака́нъ въ глаза́ и споко́йно приговари́ваєть: »Эхъ вы,
Ляхи́, вельможные паны́! пусть уже́ вы у насъ отобрали́ ключи́ и сдѣ́-
лались въ нашихъ домахъ господа́ми, но хоть бы́ въ нашу компа́нію не
лѣзли!»

И собра́лись коза́ки на совѣ́тъ, какъ малы́я дѣти; писали́ *отъ сво-
ихъ рукъ* письма́ и посыла́ли къ гетману́ Хмельни́цкому: »Панъ гетма́нъ
Хмельни́цкий, отецъ нашъ Зи́новій Чиги́ринський! за чо́ ты на насъ такъ
разгнѣ́вался? для́ чего ты наслалъ на насъ такое́ плѣ́неніе? Мы уже́ те-
перь ни́ въ чемъ не имѣ́емъ воли́: Ляхи́, вельможные паны́, отобрали́ у
насъ ключи́ и сдѣ́лались господа́ми въ нашихъ домахъ.»

Стіха слова́ми промовля́є :

»Эй козаки́, діти, дру́зі, небожа́та !

Підождіте ви ма́ло, трòхи, небага́то, —

Якь одь свято́ї Покро́ви до світлого триднєвного Воскресє́ння.

Якь дасть Богъ, що прийде весна́ красна́,

Бúде на́ша вся голòта рясна́.»

Тогді-то пань Хмелни́цький до́бре дба́въ,

Козаків до сходу́ сонця у похòдъ випровожавъ

И сті́ха слова́ми промовля́въ :

»Эхъ, козаки́, діти, дру́зі !

Проту́ васъ, до́бре дба́йте,

На сла́вну Укра́ину прибува́йте,

Ляхівъ, мостівихъ панівъ, у пень рубайте,

Кровь ихъ Лядську у полі съ жòвтимъ пескомъ мешайте,

Віри свято́ї Христия́нської у поругу́ не пода́йте !«

Тогді Ляхи́, мостівні пані́, дога́дливи бува́ли,

Усі по ліса́хъ, по ку́щахъ повтека́ли.

То коза́къ и лісомъ бежи́ть,

А Ляхъ за ку́щемъ и ле́жачи дрижи́ть.

То коза́къ Ляха́ за ку́щемъ знажожда́є,

Кéлепомъ межі́ плечи нага́няє

Читаєть Хмѣльницькій письма и говорить : »Эй, козаки, дѣти, друзья мои, голубчики ! погодите вы немножко, обождите отъ Покрова до свѣтлаго трехдневнаго Воскресенія. Дастъ Богъ, наступитъ красная весна, тогда вся наша голь приодѣнется.«

Тогда панъ Хмѣльницькій выслалъ въ походъ козаковъ до восхода солнца и говорилъ имъ : » Эхъ, козаки, дѣти, друзья мои ! прошу васъ, постарайтесь, — ступайте на славную Украину, рубите Ляховъ, вельможныхъ пановъ, до остатка, мѣшайте съ желтымъ пескомъ ихъ Ляшскую кровь, не давайте имъ ругаться надъ святой Християнскою вѣрой !«

Спихватились тогда Ляхи, вельможные паны, и все разбѣжались по лѣсамъ и кустарникамъ. Козакъ и въ лѣсъ бѣжитъ, а Ляхъ и лежа за кустомъ дрожитъ. Находитъ козакъ Ляха за кустомъ, бьетъ его чека-

И сти́ха сло́вами промовля́е :

»Эй Ляхи́ жъ ви, Ляхи́,

Мостивні пані !

Годи́ жъ вамъ по-за ку́щами валя́тьця,

Пора́ до на́шихъ жіно́къ на опочі́вокъ іти́.

Уже́ на́ши жі́нки и поду́шки попереби́вали,

Васъ, Ляхи́въ, мостивихъ пані́въ, ожида́ли.»

Тогди́-то Ляхи́ козакі́въ рідни́ми брата́ми узива́ли :

»Эй, козаки́, рідни́ брата́ці !

Коли́бъ ви до́бре дба́ли,

Да насъ за Ві́слу рі́чку хотъ у одні́хъ сорочка́хъ пуска́ли !«

Отто́гди́-то Ляха́мъ Богъ пого́дивъ,

На Ві́сли рі́чці лідъ обломі́въ.

Тогди́ козаки́ Ляхи́въ рятовали́ —

За па́гли хвата́ли

Да ще́ її да́лі підъ лідъ підни́хали,

И сти́ха сло́вами промовля́ли :

»Эй, Ляхи́ жъ ви, Ляхи́ !

Мостивні пані !

Коли́сь на́ши ді́ди надъ сі́єю рі́чкою коза́ковали

Да въ сій рі́чці ска́рби поховали́.

номъ въ спину и тихо приговариваетъ : »Эй вы Ляхи, вельможные паны ! полно вамъ за кустами валяться ; пора вамъ іти почивать къ нашимъ женамъ . Уже наши жены и подушки приготовили , васъ , Ляховъ , вельможныхъ нановъ , поджидаячи «

Тогда Ляхи козаковъ родными братьями называли : »Эй козаки , родные братцы ! сдѣлайте вы доброе дѣло , пустите насъ за Вислу рѣку хотъ въ однихъ рубашкахъ.»

Тутъ Ляхамъ Богъ помогъ — на рѣкѣ Вислѣ ледъ обломалъ . Тогда козаки Ляховъ спасали , за волосы хватали да еще дальше подъ ледъ пихали и тихо приговаривали : »Эй вы , Ляхи , вельможные паны ! когда-то наши дѣды надъ этой рѣкой козаковали и въ ней свои скарбы спрятали .

Якъ бўдете скърби находїти,
Бўдемъ зъ ва́ми попола́мъ діліти,
Тогді бўдемъ зъ ва́ми за рідного брата жити.
Ступайте! тутъ вамъ доро́га одна —
До са́мого дня.»

Дума Андрея Шута, помѣщенная въ »Этнографическомъ Сборникѣ«, напечатана съ нѣкоторыми пропусками и погрѣшностями противъ языка, а потому я, записавъ ее со всею точностію въ Александровѣ, помѣщаю въ своихъ Запискахъ.

ДУМА О ЖИДОВСКИХЪ ОКУПАХЪ И О ВОЙНѢ ИЗЪ-ЗА НИХЪ. (*)

Якъ одъ Кумівщини да до Хмелніщини,
Якъ одъ Хмелніщини да до Бряніщини,
Якъ одъ Бряніщини да й до сѣго жъ то дня,
Якъ у землі кралевській да добра не було:
Якъ Жиді-рандари
Всі шляхи козацькі зарандовали,
Що на одній милі
Да по три шинки становили.
Становили шинки по долинахъ,
Зводили щогли по високихъ могилахъ.
Ще жъ то Жиді-рандари
У тому не перестали:

Какъ найдете вы ихъ, то будемъ съ вами пополамъ дѣлиться, и тогда будемъ жить съ вами, какъ съ родными братьями. Ступайте! тутъ вамъ дорога одна — до самого дна.»

(*) *Переводъ.* — Отъ Кумівщини до Хмельниччины, отъ Хмельниччины до Брянщины, отъ Брянщины до нашихъ дней не было добра въ королевской землѣ. Взяли въ аренду Жиды все козацкія дороги, и на одной милѣ становили по три кабака. Становили они кабаки по долинамъ, ставили шести по высокимъ курганамъ.

На славінії Україні всі козацьки торгї заорандовали

Да брали міто-проміто :

Одъ ворового

По півъ-золотого,

Одъ нишого-нишеніці по гри денежки міта брали,

Одъ неборака старця

Брали кўри да яйця,

Да ище питае :

»Ци нема, котикъ, еше цого?»

Ище жъ то Жиді-рандарі

У томъ не перестали :

На славінії Україні всі козацьки церкви заорандовали.

Которому бъ то козаку, альбо мужику давъ Богъ дитїну появи́ти,

То не йди до попа благословїтьця,

Да поїди до Жїда-рандара, да положи шоста́къ, щобъ позво́ливъ церкву
одчинїти,

Тїю дитїну охрестїти.

Ище жъ то которому бъ то козаку, альбо мужику давъ Богъ дитїну одружїти,

То не йди до попа благословїтьця,

Да поїди до Жїда-рандара да положи битий тарель, щобъ позво́ливъ
церкву очинїти,

Тїю дитїну одружїти.

Но и того было съ нихъ мало: взяли они въ аренду на славной Украї-
нѣ все козацкіе рынки, и брали мытъ отъ воза по полу-злоту, отъ
ишаго по три денежки, у бѣдняги нишаго забирали куръ и яйца, да
еще спрашиваетъ: »Нѣтъ ли, голубчикъ, еше цего?»

Но и того было съ нихъ мало: взяли они въ аренду на славной Украї-
нѣ все козацкія церкви. Дастъ Богъ козаку, или мужику дитя, то не хо-
ди къ попу за благословенїемъ, а ступай къ Жиду-арендатору да положи
шеста́къ (шесть злотыхъ), чтобъ позво́лилъ церковь отворить, дитя окре-
ститъ. А кому изъ козаковъ, или изъ мужиковъ дастъ Богъ сына женить,
дочь замужъ выдавать, то не ходи къ попу за благословенїемъ, а ступай
къ Жиду-арендатору да положи битый талеръ, чтобъ позво́лилъ церковь
отворить, молодыхъ обвѣнчать.

Ище жъ то Жиді-рандари
У томѹ не перестали:
На славній Україні всі козацьки ріки зарадовали.
Перва на Самарі,
Друга на Саксані,
Третья на Гнилій,
Четвёрта на Пробойній,
Пята на річці Кудесці.
Которий би то козакъ, альбо мужикъ не хотівъ риби вловити,
Жінку свою зъ дітьми покормити,
То не йди до пана благословитьця,
Да пійди до Жиди-рандара да поступи ёмѹ часть одати,
Щобъ позволивъ на річці риби вловити,
Жінку свою зъ дітьми покормити.

Тогді жъ то одинъ козакъ мимо кабака иде,
За плечима мушкетъ несё,
Хоче на річці утѹ вбѣти,
Жінку свою зъ дітьми покормити.
То Жидъ-рандаръ уквартірку поглядає,
На Жидівку свою стїха словами промовляє:
»Эй Жидівочко жъ моя Раса!
Що сей козакъ думає, що вінъ у кабака не вступить,

Но и того еще Жидамъ-арендаторамъ было мало: взяли они въ аренду на славной Украинѣ все козацкія рѣки. Первая аренда была на Самарѣ, другая на Саксани, третья на Гнилой, четвертая на Пробойной, пятая на рѣчкѣ Кудескѣ. Кто изъ козаковъ, или мужиковъ вздумаетъ поймать рыбы, покормитъ жену и дѣтей, то не ходи къ пану за позволеніемъ, а ступай къ Жиду-арендатору да посули ему часть, чтобъ позволилъ въ рѣкѣ рыбы поймать, жену и дѣтей покормить.

Вотъ одинъ козакъ идетъ мимо кабака; за плечами у него мушкетъ. Хочетъ онъ на рѣкѣ утенка застрѣлить, жену свою и дѣтей покормить. А Жидъ-арендаторъ въ окно посматриваетъ и говоритъ своей Жидовкѣ: »Эй Жидовка моя Раса! что этотъ козакъ вздумалъ? что онъ не зайдетъ

За денежку горілки не кúпить,
Менé. Жйда-рандара, не перепрòсить,
Щобò позволѣвъ ёмú на рíчці утá вòйти,
Жíнку свою зъ дíтьми покормíти.»

Тогдi-то Жидь-рандарь стиха підхождæ,
Козакá за пàтли хватаæ.

То козакъ на Жйда-рандара скòса, якъ ведмíдь, поглядаæ,
Ищё Жйда-рандара мостивымъ пàномъ узивáæ:
»Эй Жíду«, ка́же, »Жíду-рандаре,
Мостивий пàне!
Позвòль мнi на рíчці утá вòйти,
Жíнку свою зъ дíтьми покормíти.»

Тогдi Жидь-рандарь у каба́къ вхождæ,
На Жидівку свою стíха слова́ми промовляе:
»Эй Жидівочко жъ моя Рáся!

Буť мнi тепérъ у Бiлій Цérквi наставнимъ рáвомъ:
Назвáвъ менé козакъ мостивимъ пàномъ.»

Тогдi-то у святíй божественный день у четвeртòкъ,
Якъ Жидi-рандари у Бiлую Цérкву на сеймъ збiрались,
Одíнь до одного стíха слова́ми промовляли:

въ каба́къ кушить за денежку водки и меня попросить, чтобъ я позволилъ ему на рѣкѣ утенка застрѣлить, жену и дѣтей покормить?»

Потомъ Жидь-арендаторъ подкрадывается къ козаку и хватаетъ его за волосы. А козакъ на него съ-искоса, какъ медвѣдь, посматриваетъ и Жиды-арендатора вельможнымъ паномъ называетъ: »Эй Жидь-арендаторъ, вельможный панъ! позволь мнѣ на рѣкѣ утенка застрѣлить, жену свою и дѣтей покормить.«

Воротился Жидь-арендаторъ въ каба́къ и говоритъ своей Жидовкѣ: »Эй Жидовка моя Рáся! Быť мнѣ теперъ въ Бѣлой Церкви *наставнымъ рáвомъ*: назваť меня козакъ вельможнымъ паномъ.«

И соби́рались Жиды-арендаторы, въ святой божественный день четвертокъ, на сеймъ въ Бѣлую Церковь, соби́рались и говорили меж-

»Эй Жиді жь ви, Жиді-рандарі!
Що теперъ у васъ на славній Україні слішно?»

»Слішенъ«, говорять, »теперъ у насъ гетьманъ Хмельницький:
Якъ одъ Білої Церкви да до славного Запорѣжа
Не така стоить Жидівська сторожа.«

Тогді озовѣтця одінь Жидъ Оврамъ
[У того бувъ невеликий крамъ, —
Тільки шпилькі да голки,
Що ходівъ по-за Дніпромъ да дурівъ козацьки жінки]:
»Эй Жиді жь ви, Жиді-рандарі!
Якъ изъ Низу тихій вітеръ повіне,
Вся ваша Жидівська сторожа погіне.«

Тогді жь то якъ у святій день божественній у вівторникъ
Гетьманъ Хмельницький козаківъ до сходу сонця у похідъ виправлявъ
И стіха словами промовлявъ:
»Эй козакі ви, діти, друзі!
Прошю васъ, дѣйствуйте,
Одъ сна вставайте,
Руській *Очиніашъ* читайте,

ду собою: »Эй, Жиды-арендаторы! что слышать у васъ на славной
Украинѣ?»

»Слышно«, говорятъ, »у насъ про гетмана Хмельницкаго: уже отъ
Бѣлой Церкви до славнаго Запорожья не по-прежнему стоитъ Жидовская
сторожа.«

Отозвался тогда Жидъ Аврамъ [у него былъ мелкій товаръ, — толь-
ко шпильки да иглы; ходилъ онъ съ ними за Дніпромъ и обманывалъ
козацкихъ женъ]: »Эй Жиды-арендаторы! какъ подуетъ изъ Низу (т. е.
изъ Запорожья) тихій вѣтеръ — погібнѣтъ вся ваша сторожа.«

Въ святой Божій день вторникъ гетманъ Хмельницкій до восхода
солнца высылалъ козакѣвъ въ похідъ и говорилъ имъ: »Эй козакі, діти,
друзья! прошу васъ, постарайтесь: вставайте отъ сна, читайте Руській

На славному Україну прибувайте,
Жидівъ-рандарівъ у пень рубайте,
Кривъ ихъ Жидівську у полі зъ жовтимъ пескомъ мешайте,
Вірн своєї Християнської у поругу не подайте,
Жидівському шабашу не польгуйте.»

Оттоді-то всі Жиди-рандари догадливи бували,
Усі до города Полонного повтекали.
Тогді-то Хмельницький на славному Україну прибувавъ,
Не одного Жиди-рандара не застававъ.
Тогді-то Хмельницький не пішній бувавъ,
До города Полонного прибувавъ,
Одъ своїхъ рукъ листи писавъ,
У городъ Полонного подававъ,
А въ листахъ прописувавъ:
»Эй Полоняне, Полонянська громада!
Колибъ ви добре дбали,
Жидівъ-рандарівъ мні до рукъ подали.»

Тогді-то Полоняне йому одписали:
»Пане гетьмане Хмельницький!

Отче нашъ, приходите на славную Украину, рубите Жидовъ-арендаторовъ до остатка, мешайте въ полѣ съ желтымъ пескомъ ихъ Жидовскую кровь, не допустите ругаться надъ своей Християнской вѣрой, Жидовскаго шабашу не уважайте.»

Спохватились Жиды-арендаторы и все ушли въ городъ Полонное. Пришелъ Хмельницький на славную Украину и не засталъ въ ней ни одного Жиди-арендатора. Онъ не возгордился, пошелъ и къ городу Полонному. Тамъ писалъ письма и посылалъ въ городъ, а въ письмахъ говорилъ: »Эй, Полоняне, *Полонянская громада!* хорошо бы вы сдѣлали, когдабъ Жидовъ-арендаторовъ мнѣ выдали.»

На это Полоняне ему отвѣчали: »Пашъ гетманъ Хмельницький! хоть

Хоть будемъ одинъ на одному лягати,
А не можемъ тобі Жидівъ-рандарівъ до рукъ подати.»

Отогді-то Хмельницький у другий разъ листи писавъ,
У городъ Полонного подававъ:
»Эй Полоняне, Полоняньска громада!
Нехороща ваша рада.
Есть у мене одна пушка Сиротá —
Одчїняття ваши залїзні шірокі ворота.»

Тогді-то якъ у святій день божественний четвертокъ
Хмельницький до сходу сонця устававъ,
Підъ городъ Полянне блїжей прибувавъ.
Пушку Сироту упереду постановлявъ,
У городъ Поляного гостинця подававъ.
Тогді-то Жиді-рандари
Горкимъ голосомъ заволяли:
»Эй Полоняне, Полоняньска громада!
Колибъ ви добре дбали,
Одъ Польщи ворота одбивали,
Да насъ за Віслу річку хочъ у одинъхъ сорочкахъ пускали!
То бъ ми за річкою Віслою пробували,

ляжемъ трупами одинъ на другомъ, а Жидовъ-арендаторовъ тебѣ не вы-
дадимъ.»

Хмельницький написавъ къ нимъ въ другой разъ: »Эй Полоняне, По-
лонянская громада! неразумень советъ вашъ. Есть у меня пушка Си-
рота — отворятся ваши желѣзныя широкія ворота.»

И вотъ въ святой Божій день четвертокъ всталъ Хмельницький до вос-
хода солнца, подошелъ ближе къ городу Полонному, поставилъ впереди
пушку Сироту и послалъ Полонянамъ гостинецъ. Тогда Жиды-аренда-
торы горькимъ воплемъ завопили: »Эй Полоняне, Полонянская громада!
сдѣлайте вы доброе дѣло: отворите ворота съ Польской стороны и вы-
пустите насъ за рѣку Віслу хоть въ одинъхъ рубашкахъ. Будемъ мы жить

Да собі дітєй дожидали,
Да їх добримъ ділами наущали,
Щобъ на козацьку Україну и кривимъ окомъ не поглядали.»

Отогді-то козакамъ у городі Полонозі дана воля на три часа съ половиною:
»Пийте-гуляйте,
Коло Жидівь-рандарівъ собі здобу хорощу майте.»

Тогді-то козакі у городі Полонозі пили-гуляли,
Здобу хорощу собі коло Жидівь-рандарівъ мали;
Обратно на славу Україну прибували,
Очертомъ сидали,
Сребро й злато на три часті паївали:
Первую часть на Покрову Січовую да на Спаса Межигорського оддали,
Другу часть на медъ да на оковитій горілиці пропивали;
Третью часть междо собою, козаками, паївали.
Тогді-то не одинъ козакъ за пана гетьмана Хмельницького Бога просивъ,
Що не одинъ Жидівський жуланъ зносивъ.»

Я провель двое сутокъ въ Александровѣ и почти во все это время былъ неразлученъ съ Андреемъ Шутомъ. Пересказать все

за рѣкой Вислою, и когда будутъ у насъ дѣти, то станемъ ихъ учить добру, чтобъ они на козацкую Украину даже не взглянули косо.»

И дана была тогда козакамъ въ городѣ Полонномъ воля на три часа съ половиною: »Пейте, гуляйте и получите хорошую добычу отъ Жидовь-арендаторовъ.»

И козакі въ городѣ Полонномъ пили, гуляли, отъ Жидовь арендаторовъ хорошую добычу получили; потомъ пришли обратно на Украину, сажались въ кружокъ и дѣлили серебро-золото на три части; первую часть на *Свѣзую Покрову* и на Межигорскаго Спаса отдали, другую на медъ да на хорошей водкѣ пропили, а третью между собой раздѣлили. Не одинъ козакъ тогда молилъ Бога о панѣ Хмельницкомъ, одѣваясь въ Жидовскіе кафтаны.

наши бѣсѣды ить возможности, тѣмъ болѣе, что записано мною очень мало. Но не могу умолчать, что было одно время, когда я привелъ Андрея Шута въ пзумленье и восторгъ. Перебывая по начальнымъ стихамъ извѣстныя мнѣ думы — не знаетъ ли онъ ихъ варіантовъ — я прочелъ ему лучшія наизусть. Онъ былъ озадаченъ, какимъ образомъ человекъ, живущій въ Петербургѣ, человекъ не его ремесла, знаетъ такія думы, о которыхъ онъ даже и не слыхалъ! Потребовались объясненія, и мы незамѣтно перешли къ преданьямъ старины, которыя въ его умѣ были перепутаны съ новѣйшими событіями. Тутъ ужъ мнѣ стоило большого труда отвѣчать на его вопросы. Мнѣ предстояла очень длинная лекція, которую не легко прочитать понятнымъ образомъ для простолюдина, хотябы этотъ простолюдинъ былъ и Андрей Шутъ. Я держался въ предѣлахъ времени, близко подходившаго къ началу жизни старика, и сѣдой, но неграмотный, Андрей очутился въ положеніи ребенка, слушающаго воспоминанія дѣдушки. Нужно было видѣть, что съ нимъ дѣлалось. Часто онъ не былъ въ состояніи усадѣть на своемъ мѣстѣ, быстро расхаживалъ сюда и туда, какъ-будто ища чего-то, потомъ останавливался съ полуразинутымъ ртомъ на нѣсколько минутъ и потомъ снова начиналъ ходить, потиралъ руки, упирался въ бока, то садился, то вставалъ и дѣлалъ множество невыразимыхъ движеній. Къ сожалѣнію, я не могъ остаться долѣе въ Александровкѣ, и мы не успѣли поговориться вдоволь, или лучше сказать — послушаться другъ друга. Съ тѣхъ поръ я не видалъ его, ибо у меня, какъ и у всякаго другого, есть свои помѣхи; но я знаю, что Андрей Шутъ здравствуетъ донинѣ и, судя по крѣпкому его сложенію и по трезвой, примѣрной жизни, будетъ здравствовать долго. Этому пожелають, вмѣстѣ со мною, все цѣнители Малороссійской народной поэзіи, такъ много ему обязанные за сохраненіе отъ забвенія драгоценныхъ памятниковъ былого.

Въ Малороссіи замѣчается чрезвычайное множество слѣпцовъ, и надобно сказать, что почти все они — по крайней мѣрѣ изъ извѣстныхъ мнѣ — отличаются отъ прочихъ людей своего состоя-

нія вишнімъ настроєніємъ ума, или рѣдкимъ благодуніємъ, или наконецъ способностью къ фантастическимъ представленіямъ. Я вспомню здѣсь нѣсколькихъ слѣпцовъ, съ которыми удалось мнѣ познакомиться.

Одинъ изъ нихъ, козакъ Семень Юрчѣнко, восьмидесяти-лѣтній старикъ въ селѣ Мартыновѣ, Борзенскаго уѣзда Черниговской губерніи, лишась зрѣнія въ пожилыхъ лѣтахъ, продолжалъ управлять своимъ хозяйствомъ съ помощію пріемыша, такъ какъ не имѣлъ нужды прибѣгать къ милостынѣ. Въ-послѣдствіи онъ прозрѣлъ безъ пособія медицины, но мнѣ не случалось послѣ того его видѣть. О его душевныхъ свойствахъ можно получить понятіе изъ слѣдующихъ его словъ, записанныхъ мною во время долгой бесѣды съ нимъ.

(*) Мы зъ жінкою — нехайі легкo її душі! — прожили до старостей своїхъ. А дідиши було доволі — вічний покой предкамъ и дідамъ! — и къ тому уже прижили. А дітокъ намъ Богъ не давъ. Дакъ ото ми зъ бабою її порадилися. Такъ вона її каже: »Що жъ то, старий? тобі є помічъ, а мнѣ нема.«

»Постіиі, бабо, оженію, такъ и тобі помічъ буде.«

Да ото її оженили. Отъ и бабі є помічъ. Правду кажутъ: *Що рада, то не рада*. А вони, слава Богу, добри — инѣ не огризаяются. А якъ що не такъ, то не я втерплю да її скажу; а якъ

(*) *Переводъ.* — Мы съ женой — легко будь ея души — прожили до старости. Дѣдовскаго добра было довольно — вѣчный покой предкамъ и дѣдамъ — да къ тому и сами нажили. А дѣтокъ намъ Богъ не далъ. Такъ вотъ мы съ бабой и посоветовались. Она и говоритъ: »Что жъ это, старикъ? тебѣ есть помочь, а мнѣ нѣтъ.« — »Погоди, баба, жено пріемыша, такъ и тебѣ помочь будетъ.« Вотъ и женили. Есть и бабѣ помочь. Правду говорятъ: »Умъ хорошо, а два лучше.« А молодые, слава Богу, добрыя дѣти — еще не огрызаются. А что не по-моему, то я не вытерплю и скажу; а какъ заспорятъ между собой,

міжъ собою заведуться, то я їй ціпурѣ покажѹ; »Ось я«, кажѹ,
»васѣ помирю!«

А умремѣ, то їй бѹде їмѣ худібчина.

*

Спасїбі вамѣ за ягідки! Понесѹ для внѹківѣ. ⁽¹⁾

»Чи вони жѣ тебѣ жалують?« ⁽²⁾

А якѣ же? Приде до мене да сїде на колїнахѣ :

»Дїдѹсечку, голѹбчику! слїпєсєньний! « да їй обїмє.

»Да ну, їдїть!«

»Э, нї, дїдѹсечку, ми тебѣ жалуємѣ.«

Да якѣ сїде на колїнахѣ, то їй сєрце радїє.

А другї дѹрнї: »Чогѣ вінѣ їх жалє? чи вони єгѣ дїти?

А я їмѣ: »Дурїчество ви говорїте! Чоловїкѣ птїшку поїмє,
на рѹку посадить да їй радуєтця; а то жѣ такї Христїянїнѣ, своє
рїдне.«

такѣ я їй палку покажѹ: »Вотѣ я васѣ помирю!« А умремѣ, такѣ їмѣ
їй останєтєся хозяйствєйцѣ.«

*

Спасїбо вамѣ за ягідки! Снесу внѹкамѣ ⁽¹⁾. »А они тебѣ любять?« ⁽²⁾
— Какѣ же? Придєть комѣ, сїдєть на колїняхѣ: »Дѣдушка, голѹб-
чикѣ! слїпєнькой!« и обїмєть. »Да ну, подїте прочѣ!« — »Нѣть, дѣ-
душка, мы тебѣ любимѣ.« И какѣ сїдєть на колїняхѣ, то їй сєрдєце ра-
дѹєтєся. А глушыє люди: »Зачѣмѣ онѣ любїть ихѣ?« говорять: »развѣ
они єгѣ дѣти?« А я їмѣ: »Чтѣ за вздорѣ вы говорїте! Чєловѣкѣ пой-
маетѣ птичку, посадить на рукѣ и радѹєтєся; а этѣ вѣдѣ Христїянїнѣ,
своє роднѣе.«

⁽¹⁾ Внѹками онѣ называєть дѣтей своего прїємыша.

⁽²⁾ Вопросѣ собесѣдника.

Історія прошедшей его жизни, характеризующая вообще добрую натуру Малороссійскаго поселенина, выразилась отъ-части въ слѣдующемъ полу-историческомъ его разсказѣ.

ПРЕДАНІЕ О КОЗАЦКОМЪ ОПОМЧЕНІИ ВЪ 1790-ХЪ ГОДАХЪ. (*)

Діялось се въ 1790-му року. Тоді въ Полщі зробилась завирюха. Міжъ Полщакѣми и добри люде есть, да часомъ діло нішкомъ рѣблять. Отъ и війшовъ указъ зобрать Малороссійськихъ козаківъ. То насъ и зобрали въ Чернігові въ 1790-му годі; а 1791-го и 1792-го у Києві вже лагерами стояли. Изъ трѣхъ губерень насъ набрано девять тисячъ. Я її знаю, якъ Потѣмкинъ набиравъ насъ. Вінъ бувъ первымъ совѣтчикомъ у Государині; а Речетниковъ бувъ начальникомъ. Ну, такъ оцѣ насъ бувало що неділі смѣотрпть. На страженіи вінъ багачько війська потерявъ; про ёго проложена й пісня:

Ой Потѣмкинъ генераль
Много війська потерявъ....

(*) *Переводъ.* — Это было въ 1790 году. Тогда въ Польшѣ поднялась сумятица. Между Поляками есть и добрые люди, только иногда изподтишка дѣло затѣваютъ. Вотъ и вышелъ указъ собрать Малороссійскихъ козаковъ. Насъ и собрали въ Черниговѣ въ 1790 году, а 1791-го и 1792-го мы ужъ стояли лагеремъ въ Києвѣ. Изъ трехъ губерній набрали насъ по девяти тысячъ. Я и помню, какъ Потемкинъ набиралъ насъ. Онъ былъ первымъ совѣтникомъ у Государыни; а Кречетниковъ былъ начальникомъ. Ну, вотъ бывало и дѣлаетъ намъ смѣотръ каждую недѣлю. Онъ потерялъ много войска въ сраженіи, такъ про него сложили и пѣсню:

Ой Потемкинъ генераль
Много войска потерялъ....

А Государня — сказано жінощина — вона ёму те її простила. Вінъ сказавъ їй: »Государня Екатерина Алексіевна! нехайі другі командують їмъ, а позволѣте изъ трѣхъ губерніи чистихъ мнѣ Малороссянъ набратъ.« Отъ вона—нехайі царствѣе—и позволѣла. Вінъ изъ трѣхъ губерніи и набравъ девять тисячъ, и изъ Хвастовець тисячу. Отъ ми вѣшли въ Кіевъ. А тамъ Дніпръ монастиръ Видубецький підризавъ, и погребіи були одкрити. То старшіи її кажутъ: »А що, козаки! каша остѣла—до буряківъ« Отъ ми тогді до буряківъ, да въ котлі. Тогді жъ я заслабѣвъ и остався въ обозі. Отъ Потёмкинъ першъ смотрѣвъ у Чернігові все військо. Піхота жъ махнула, а поки ми прибули, вінъ уже пересмотрѣвъ и махнувъ у Петенбурхъ. Ёго потребували туді. Ажъ ось—треба!—указъ и пришовъ: »Померъ Потёмка, померъ!« А Леванідовъ же теперъ владѣ військомъ, и Речётниковъ, и говорять: »Що намъ робити изъ оцѣмъ корпусомъ? Чи ёго по полкамъ розбити — такъ велика сила — чи що«? И послали указъ до Царіци. А вона її одписала: »На васъ отдаюсь, на ваше сум-

А Государыня — какъ женщина — и простила ему. Онъ ей сказалъ: »Государыня Екатерина Алексѣевна! пускай командуютъ ими другіе, а мы позволѣте набрать изъ трехъ губерній чистыхъ Малороссіянъ.« Она — царство ей небесное — и позволила. Онъ и набралъ изъ трехъ губерній девять тысячъ, и изъ Хвастовцовъ тысячу. Вотъ и вышли мы въ Кіевъ. А тамъ Дѣпръ подрѣзавъ Выдубицкій монастырь, и погреба были открыты. Такъ начальники и говорятъ: »А что, козаки? каша наскучила — къ буракамъ!« Вотъ мы за бураки да въ котлы. Тогда же я заболѣлъ и остался въ обозѣ. Потемкинъ сперва смотрѣлъ все войско въ Черниговѣ. Піхота поспѣшила къ нему, а пока мы прибыли, онъ уже кончилъ смотръ и махнулъ въ Петербургъ. Его туда потребовали. Какъ вотъ — нужно же такъ случиться! — указъ и пришелъ: »Померъ Потемка, померъ!« Тогда уже войскомъ стали командовать Леонидовъ и Речетниковъ, и говорятъ: »Что намъ дѣлать съ этимъ корпусомъ? Разбитъ ли его по полкамъ — такъ сила велика — или какъ-нибудь иначе?« И послали докладъ къ Царіцѣ. А она отвѣчала: »Отдаюсь на

лѣнше. Того вже нема, кому я дозволила зобратъ. «А воїи ї розсудили — нехайи царствують: »Пустить їх у госпѣду. Пани одслужили, теперъ пустить їх на свободу, де хотѣ прожити, — тільки одновѣрцівъ; а наймитів по повкамъ, бо скаже: »Я свое одслуживъ.»

Отѣ жъ ми ї пришли у Кієвъ 1793-го году... уже не треба, замирилось все. Только Пашокниъ... Я ѣто знавъ и на рундукъ стоявъ на часахъ. Разъ пдѣ у виступцахъ и сертукъ — а бувъ чоловічокъ собі невеличкий, старенький — я и зробивъ на калавѣрѣ, а вінъ говорить: »Не нада, голубчикъ.« А вінъ не при кавалеріи, не що. Отъ, якъ распустили насъ, то вінъ и зложивъ муніцію въ магазини. А тогді жъ то потребували въ Польшу и поновъ, щобъ править по *благочестію* для Поляківъ, скільки їх привернулось. Ми жъ отѣ вишли ніччу на майданъ, щобъ позовдно... А прѣтивъ насъ Астраханський повкъ. Отъ и пішли командувать: »Пали!« ... Трісь! тамъ трісь! Астраханський повкъ трісь! До того дотріскались, що за рѣлю немѣжна було взятця, такъ розогрілась. Ми

васъ, на вашу совѣсть. Піть ужъ того на свѣтѣ, кому я дозволила зобратъ.« Вотъ они и рассудили — царство имъ небесное: »Отпустить домой. Послужили Царикъ, теперъ отпустить ихъ на свободу; пускай живутъ, гдѣ пожелають, — но только однихъ одновѣрцовъ; а наемниковъ — по полкамъ, ато скажетъ иной: »Я свое отслужилъ.«

Вотъ и пришли мы въ Кієвъ въ 1793 году... уже не нужно, все утихло. Только Пашокниъ... Я его зналъ и стоялъ на крыльцѣ у него на часахъ. Разъ онъ идеть въ туфляхъ и въ сертукѣ — а былъ онъ чоловічекъ небольшой, старенькой — я и сдѣлалъ на-бараулъ, а онъ говоритъ: »Не надо, голубчикъ.« На немъ не было ни кавалеріи, ничего. Вотъ, какъ распустили насъ, то онъ и сложилъ аммуницію въ магазини. А въ то время требовали въ Польшу и поновъ, чтобы служили по *благочестію* для Поляковъ, сколько ихъ обратилось. Вышли мы на выгонъ ночью, чтобы позовдно... А прѣтивъ насъ Астраханскій полкъ. Вотъ и пошли командовать: »Пали!« ... Хлопъ! тамъ хлопъ! Астраханскій полкъ хлопъ! До того дохлопались, что нельзя было взять рукою за

жъ холостими зарядами стреляемо, а пзъ Астраханського якійсь боїнимъ—тільки зззъ! зззъ! почала зізгати кўля. Якъ холостимъ зарядомъ, то вонó тільки трієне; заразъ вже знать. Отъ ми стоїмо да її дїмаємъ: »Тутъ ужé додóму бъ то скóро йти, а тутъ ось якé ли́хо!« Тутъ заразъ начальники постерегли да: »Пóлно! пóлно!« Отó ми її розійшлись. А п тогді не безъ за́дівъ бу́ло: не дали намъ за третъ гóда жаловання.

Пришовъ же я додóму. Ну, нічого таїть гріха: треба засв́ататьця одружїтьця. Бóгъ же зна, коли б́уде трéба, бо одновóрці повинні бу́ли, якъ укáзь прїде, зновъ бу́ть на мїстї. А братъ ка́же: »Я за тебе послужу.« Така соглáска вже.

А тутъ донесли Госудáрини — нехáй царств́ує — що стрілка́мъ не о́ддано жаловання. Отъ вона її приписала: »Одда́ть жалованне!« Ажъ тутъ Леванідовъ кричить: »Подай стрі́лковъ! подай Малоросі́йських стрі́лковъ!« То тутъ відай п печéне, й варéне. Леванідовъ: »Подай стрі́лковъ! в́ь Пóлщї зновъ заку́вдилось.«

стволь, — такъ разо́грѣся. Мы же стрѣ́ляемъ холостыми зарядами, а изъ Астраханскаго кто-то боевымъ — только зззъ! зззъ! засвистѣли пули. Когда выстрѣ́лишь холостымъ зарядомъ, то только треснетъ, а пулю тотъ-часъ узнáешь. Вотъ мы стоимъ и думаемъ: »Скóро п до́мой бы и́дти, а тутъ вонъ ка́кая б́ѣда!« Но начальники тотъ-часъ замѣтили п закричали: »Пóлно! пóлно!« Вотъ мы п разо́шлись. И тогда было не безъ плутней: не выдали намъ жалова́нья за третъ го́да.

Пришелъ я до́мой. Ну, нечего таи́ть грѣ́ха: ну́жно было засва́таться, *о́дружиться*. Но Бо́гъ знае́тъ, ко́гда о́пять по́надобя́тся коза́ки: вѣ́дь одновóрцы о́бязаны бы́ли о́пять бы́ть на мѣ́стѣ, ли́шь то́лько прїде́тъ укáзь. А бра́тъ п го́ворить: »Я послужу за те́бя.« Та́къ, ви́дите ли, у́слови́лись.

А тутъ п донесли Госудáрынѣ — ца́рство е́й небесное — что стрѣ́лкамъ не о́тдали жа́лованья. Она п предписа́ла: »О́тда́ть жа́лованье!« Ка́къ тутъ Леонидовъ кричи́тъ: »Подава́й стрѣ́лковъ! подава́й Ма́лоросі́йских стрѣ́лковъ!« Та́къ тутъ у́жъ бросай п печеное, п вареное. Леонидовъ: »Подава́й стрѣ́лковъ! в́ь По́льшѣ о́пять за́вари́ли кашу.« Вотъ

Отъ же ѣй моёму брату пті бѣ служіть, такъ немѡжна: Леванідовъ приписавъ: »Безъ моєї відоми щобъ не перемінялись. Чи сліпій, чи кривій, щобъ були налічно«. Баба моя — тогді ще молодá — клáняетця: »Братіку, соколику! іди ти переміні!« А я ёму їй тогді ще казавъ: »А щò жъ, якъ не піїдешъ? хазійку засмутишъ и вігонишъ. Вона на тебе бѣде плакатыця.«

Отъ и списали на бумагу да въ Борзнѣ. А въ Борзнѣ Михайло Васіллєвичъ Часнікъ комисаромъ бувъ. Пришли до ёго зъ бумагою. А вінъ бувъ невеличкий, да грубненький. »Голубчики«, каже, »не наша сила. Сохранъ Бѡже перемінятыця! Генерали кажутъ — немѡжна.«

Мы їй пішли — нічого робіть — пішли въ Черніговъ. Намъ и перекличка есть, а браті за нами ідуть, якъ бурлаки. Губернаторъ каже: »Не могу я изробіть нечòго.«

Отъ ми зъ Чернігова повернули въ Кієвъ. Браті кажутъ: »Э, братця! ви насъ до убійтку доведете. Ми додому піїдемъ.«

моему бы брату и идти, да нельзя: Леонидовъ предписалъ: »Безъ моего вѣдома чтобъ не перемѣнялись; слѣпой, или хромой — чтобы все были на лицо.« Баба моя — тогда еще молодая — кланяется: »Братецъ, мой соколъ! ступай ты вмѣсто мужа!« А я и прежде говорилъ ему: »Что же, если ты не пойдешь? хозяйку мою опечалишь, а потомъ и изъ дому выгонишь. Она вѣчно будетъ на тебя плакаться.«

Вотъ написали бумагу, да въ Борзнѣ. А въ Борзнѣ Михайло Васильевичъ Часнікъ былъ комиссаромъ. Пришли къ нему съ бумагою. А онъ былъ небольшого росту, да толстенькой. »Голубчики мои«, говорить, »не наша сила. Боже сохрани перемѣняться! Генералы говорятъ — нельзя.«

Мы и пошли — нечего дѣлать — пошли въ Черниговъ. Намъ есть и перекличка, а братья идутъ за нами, какъ бурлаки. Губернаторъ говорить: »Не могу я ничего сдѣлать.«

Вотъ мы съ Чернигова повернули въ Кієвъ. Братья говорятъ: »Эхъ, братцы! вы насъ введете въ убытокъ. Пойдемъ мы лучше домой.« — »Ступайте«, говоримъ. »Что же дѣлать? мы васъ не нево-

»Ідіть«, кажемъ. »Що жъ робіть? ми васъ не сілуемъ.«

А въ мого брата нові чоботи. »На«, каже, »брате, тобі сі чоботи, а мні дай старенькі.«

»Ні«, кажу, »брате; ти дома не роздобудешъ, а я тутъ безъ чобіть не буду.«

Піши жъ пішли, а другі остались зъ нами. А мій братъ каже такі: »Учі менé свого артикулу, щобъ менé послі не били.«

Ажъ отó почули, що можна змінятьця. Питають мого брата: »Радъ Богу и Государині служити?«

»Радъ, ваше високопресходітелство.«

И записали ёго.

Отъ ми вже бъ то и росходітьця, ажъ тутъ даганяють: »Постойте жъ, ищé не ідіть, бо такъ не діидете.«

И дали намъ бумагу.

Якъ далі ту бумагу, тогді у насъ изъ братомъ сёрце зомліло. И радъ, и смутно на душі. Самъ угору пішовъ, а ёго наче притоптавъ. Сёрце оттакъ и оттакъ! Питаю: »Що, братко? який я?«

»Білий. А я, братко?«

»И ти білий.«

лимъ.« А у моего брата новые сапоги. »Возьми«, говоритъ, »братъ, себѣ эти сапоги, а мнѣ дай старенькіе.« — »Нѣтъ«, говорю, »братъ, ты дома не добудешь, а я тутъ безъ сапогъ ходить не буду.« Піные ушли, а другіе остались съ нами. А мой братъ говоритъ: »Учи меня своему артикулу, чтобъ меня потомъ не били.« Какъ воть услышали, что можно одному идти вмѣсто другого. Спрашиваютъ моего брата: »Радъ Богу и Государынѣ служить?« — »Радъ, ваше высокопревосходительство.« И записали его. Вотъ пришлось намъ и разставаться, какъ тутъ договоряють: »Погодите, не уходите еще: такъ не дойдете домой.« И дали намъ бумагу. Какъ дали бумагу, у насъ съ братомъ сёрдце и запыло. И радъ, и грустно на душі. Самъ словно выросъ, а его притопталъ къ землѣ. Сёрдце такъ и колотится! Спрашиваю: »Что, братецъ? каковъ я?« — »Блѣдень. А я, братецъ?« —

Ну, щò жъ робіть? Пішли до Дніпра, взяли горілки, поцілувались, попрощались: »Ідіть собі зъ Богомъ!«

А тутъ (дома) люде сказали, що обоіхъ візьмуть, то мати ледві ходить, а жінка тільки що жива. Сказано, бабамъ повірили.»

Онъ же сообщалъ мнѣ слѣдующія интересныя подробности о послѣднихъ годахъ XVIII столѣтія, показывающія, какъ историческія событія, лица и явленія вѣка представлялись уму просто-людина.

1.

ПРЕДАНИЕ О ВѢЙНѢ СЪ ПОЛЬШЕЮ ВЪ 1792 — 1795 ГОДАХЪ. (*)

Костючка бувъ кролёмъ у Польщі. И старій бувъ, кажуть, да каверзникъ великій. А який каверзникъ? Посадять у клітку, а вінъ и втечє. То давъ приказъ: »Сю нічъ порізати або поколотъ постояльцівъ; а хто не згубить, тому сьому голову зрубать.«

А въ одного бувъ кумъ пзъ нашихъ. Пришовъ додому... зві-

»И ты блѣдень.« Ну, щò же дѣлать? Пошли къ Дняпру, кушили водки, и цілювались, простились. »Ідите себѣ съ Богомъ!«

А тутъ (дома) люди сказали, что обоихъ насъ зашишуть въ службу; такъ мать едва движется, а жена чуть жива. Извѣстно, бабамъ повірили.

(*) *Переводъ.* — Костюшко былъ королемъ въ Польшѣ. И старъ ужъ былъ, говорятъ, да большой пройдоха. Посадятъ его въ клітку — онъ и уйдетъ. Такъ онъ-то далъ приказъ: »Въ эту ночь перерѣзать, или переколотъ постояльцевъ; а кто своего постояльца не истребитъ, тому самому срубить голову.«

А у одного Поляка былъ кумъ изъ нашихъ. Пришелъ домой... из-

сно вже, замрилося, то бувъ на гулянци або-що, — ажъ хазяїнъ смутний, все здихає.

»Чого се ти, куме, смутний такіи?»

»А що жъ?» каже, »намъ всімъ приказано оттакъ и такъ зробіть. То повечерай, збирай муніцію да и втікаймо обідва.«

То той положивъ ложку — уже наївсь! — да до свого товариша: Оттакá й така річъ!

»Що ти кажешъ! ходімъ до поручника.«

Отъ заразъ барабанъ зборъ. Хто вечеравъ, ложку кїдавъ, за муніцію. Хто спать лігъ, встававъ; хто куді гулять пішовъ, и той прибігъ. Отъ, примірно, Більмачівка недалєко, то й почула барабанний галасъ; Івангородъ, або Хвастовці недалєко, и тамъ чують, що тревога, збираються й собі въ похідъ; а Борзнá, такъ тридцять верстовъ, такъ тамъ нечутно було барабана, то й вірізано всіхъ нашихъ.

Отъ тутъ уже давай збирать козаківъ. Приходімъ у Кїевъ, ажъ тамъ уже повни шпаковні. Де Андрій Первозванний, то й тамъ їхъ повно у лєхахъ. Отó, щó їмъ робить? Стáли вони реш-

вєсно, смирное время, такъ онъ былъ на ширшкѣ, что ли; приходитъ — хазяїнъ что-то невесель. »Что это ты, кумъ, такъ невесель?« — »Что же?« говоритъ, »намъ все́мъ приказано то-то сдѣлать. Такъ поужинай, собирай аммуницію и уйдемъ оба. »Тотъ положилъ ложку — ужъ и наѣлся! — да къ своему товарищу: такое и такое дѣло. »Что ты говоришь! пойдемъ къ поручику.« Вотъ тотъ-часъ забили сборъ. Кто легъ спать, вставалъ; кто куда гулять ушелъ, и тотъ прибіжалъ. Вотъ, примѣрно, Бѣльмачовка недалєко, то и услышала барабанный бой; Ивангородъ, или Хвастовцы недалєко — и тамъ слышатъ тревогу, собираются и себѣ въ походъ; а Борзнá, примѣрно, въ тридцати верстахъ — тамъ ужъ не слышно барабана — и вырѣзали все́хъ нашихъ.

Давай наши собирать козакów. Приходимъ въ Кїевъ — тамъ ужъ полны казематы. Гдѣ Андрей Первозванный, и тамъ ихъ (Поляковъ) полны погреба. Что съ ними дѣлать? Обратили ихъ въ арестантовъ.

тантами. Було поженуть чоловіка п'ятнадцять на Дніпръ палі битъ, пііде жъ п'ятнадцять чоловіка, а чоловіка сімъ пріде. Тягнуть залізну бабу, щобъ убивать палі, а далі й самі бовтъ у воду своєю волею! бо вмирать — вмирать. Генераламъ кажуть, що отгакъ и такъ: Поляки толятця; а вони: »Катъ їхъ бери, нехай топлятця.«

Іхъ брали на допрось (¹). »А що жъ?« кажуть, »ми не по своїй волі: король велівъ, шляхта.«

2.

ПРЕДАНІЕ О КОМЫШНИКАХЪ. (*)

Комишники тіи жили по комишахъ и очеретахъ. Було идє чумакъ, то вискочать, обдеруть да й булі такіі. Ото разъ идуть чумаки, отъ їхъ два вискакує. Одинъ ратище на дорозі ветромивъ и кричить: »Одъ возівъ, чортя!«

Бывало погопять ихъ человекъ п'ятнадцать къ Днѣпру битъ сван; человекъ п'ятнадцать туда поидеть, а человекъ только семь воротится назадъ. Тянутъ желѣзную бабу, которою вколачиваютъ сван, а потомъ буютыхъ въ воду, по своей волѣ; потому что, какъ ни умирать, все равно умирать. Докладываютъ генераламъ, что Поляки бросаются въ воду, а тѣ: »Катъ ихъ бери, пускай бросаются.«

Призывали ихъ къ допросу(¹). »Что же?« говорятъ, »мы взбунтовались не по своей волѣ: король, шляхта велѣли.«

(*) *Переводъ.* — Камышники жили по камышамъ и очеретамъ. Идетъ чумакъ, они выскачатъ, ограбятъ и были таковы. Вотъ однажды идутъ чумаки, какъ и выскачили двое. Одинъ воткнулъ копьѣ на дорогѣ и кричитъ: »Прочь отъ возовъ, чертенята!« Всѣ молодцы такъ и разбѣ-

(¹) По дѣлу возстанія.

Усі парубки такъ и порозбігались; а отаманъ и зоставсь.

»Тй отаманъ?»

»Я«, каже.

»Давай гроши.»

»Що жъ«, каже, »люде добри? ми йдемо підъ хуру, то де въ насъ тії гроши?»

«Брешешъ, вражній сїну!»

И ставъ шукать. шукать у возахъ. Одну шкіру піднявъ — нема. Вінъ до другої. А отаманъ чумацький, Товстуха, собі уміа прибирає, що їмъ робить. Винявъ двійло, а гайдамака до єго. Дакъ и то не худобаолокъ: якъ ударить! »Эй«, каже, »сюді!»

Отъ хлопці позбігались, потрощили їмъ ноги на гамузь да и покидали.

«Ой, братці, доколіть насъ!»

»Ні, якъ заробили, такъ и одвічайте.»

У чумаківъ колеса товстїї; то въ колесахъ було попродавбує дирїї, да тудї гроши положить, да и позабиває гвіздками; то єго хоть якъ хочъ нехай разбиває, а гроши є.

жались, а отаманъ и остался. »Ты отаманъ?» — »Я«, говорить. »Давай деньги.« — »Что же«, говоритъ, »добрые люди? мы веземъ клаль, такъ что у насъ за деньги?» — »Лжешъ, вражїї сынъ!» И началъ пекать, пекать въ возахъ. Приподнял одну шкіру — нїту. Онь къ другой. А чумацій отаманъ, Товстуха, придумываетъ, что бы съ нимъ сдѣлать. Вынулъ дышло, а гайдамака къ нему. Но и тотъ не плохой парень: какъ хватилъ его! »Эй«, говоритъ »сюда! Тогда молодцы сѣжались, изломали имъ ноги въ язгу и бросили. »Эй, братцы, приколите насъ!» — »Нїтъ, какъ заслужили, такъ и терпите.«

У чумаковъ колеса толстыя, и они въ колесахъ долбили дыры, клали туда деньги и заколачивали гвоздями; такъ ужъ какъ ни ограбить чумака камышникъ, а деньги цѣлы.

ПРЕДАНА О ЗАПОРІЖСКИХЪ ХИМОРОДНИКАХЪ, ИЛИ КАВЕРЗНИКАХЪ. (*)

Якъ стояли ми въ Кіеві, то я зъ другими стражъ державъ. Міякъ на́ми були Запорі́зці въ холо́дніці. Стари́шній Запорі́жець у за́лізахъ се́дить, а товари́ство въ коло́дкахъ. Стари́шній здоро́вий, отта́кий! да й то́ не худо́пахольки.

А Запорі́зці во́лни лю́де були. Ка́же: »Хочъ до кро́ви неха́йи бѣ́ютця, а коли́ до насъ нема́ про́зби, то ми й не помага́емъ«. За те, що їхъ изъ степі́въ прогана́ли и добува́ть не позволя́ли, то кошови́й розсе́рдився, що одъ́ ихъ увесь степъ одби́рали и заво́юва́ть не позволя́ли. Тогди́ имъ та́ки и ти́снѣше ста́ло, бо вередова́ть поча́ли. А вони́ на́шій Цари́ці́ служи́ли. До ихъ и зъ на́шихъ ути́кали, бо тамъ во́льнийше́ бу́ло.

Отъ оцѣ́й стари́шній и товари́ство підмовля́ли до себе Моско́всько-го кара́бни́ера; а той не пі́шовъ, да своі́мъ офице́рамъ и обя́вивъ, то ихъ и позаби́рали. То бу́ло гово́рить: »У насъ отта́къ, ба́тькови

(*) *Переводъ.* — Какъ стояли мы въ Кіевѣ, то я съ другими козаками бывалъ на часахъ. Въ арестантской сидѣли Запорожцы. Старшій Запорожець сидитъ въ желѣзахъ, а его товарищи въ колодкахъ. Старшій былъ вотъ этакой толстый, да и другіе не плохіе молодцы.

А Запорожцы были люди вольные. Говорятъ: »Хоть до крови пускай дерутся, а когда къ намъ иѣтъ просьбы, то мы и не помогаемъ.« Кошевой разсердился за то, что ихъ гнали изъ степей и не позволяли воевать. Тогда имъ тѣснѣе таки стало, потому что начали бунить. А они нашей Царицѣ служили. Къ нимъ уходили и изъ нашихъ, потому что тамъ больше было воли.

Такъ зто́тъ-то стари́шній и его товари́щи переманива́ли къ себѣ Моско́вскаго кара́бни́ера, а то́тъ не по́дался да своі́мъ офице́рамъ и обя́вилъ, — вотъ ихъ и аресто́вали. Бывало́ онъ гово́ритъ намъ: »У насъ вотъ та́къ, ба́тьковы́ дѣти, во́дилось: коли́ пожела́ть — сту́най къ

діти, діялось: колі зажелавъ, ступай до насъ; а ні, сказавъ: »Мині й тутъ добре служити Бóгу й Царіці за віру »Християнську,« а не підвóдь!»

А на ёмү одѣжа славна: штани оксамитни чорни, куртка зелена, а шапки не бачивъ, — и не надівавъ (вінь), правду сказати.

Оце за нимъ ходимо, калауримо, а вінъ намъ каже: »Що ви, батькови діти, ходите за мною? Ви бъ три дні надо мною стояли, ви бъ думали, що я передъ вами, а я Бóгъ знає, де бувъ би!»

Да було своїмү товариству, що въ холодникѣ, гласъ и оддає: »Сидіть«, каже, »хлопці; ви шуткуйіте, шуткуйіте, да ждіть ладү, поки бумага приїде зъ півку. Побачимъ, хто виновать: чи ми, що підмовляли, чи вінъ, що насъ підъябедивъ. Не погане море, що собакп хлѣпчуть: не погани й люде, що підъ приказомъ сидять.«

А вони, сказано, сидять у калаурні; ихъ и на роботу зъ рештан-тами не виганяли. Тутъ и ложечко для прапорщика. То який Запорожець: »Отъ увяжить мене«, каже, »въ мішокъ, чи вестережете мене, що мене бережете?»

намъ, а шть — говори: »Мнѣ и тутъ хорошо служити Богу и Царіцѣ за Християнскую вѣру, а не вводи въ бѣду.«

А одѣжа на немъ славная: штаны бархатные черные, куртка зеленая, а шапки не видалъ я, — и не надѣваль онъ, правду сказать. Ходимъ бывало за нимъ, караулимъ, а онъ намъ говорить: »Чтò вы, *батьковы дѣти*, ходите за мною? Еслибъ я захотѣлъ, то вы три дня стояли бы надо мною, вы думали бы, что я передъ вами, а я Богъ знаетъ гдѣ былъ бы!» И откликается бывало къ своимъ товарищамъ, чтò сидѣли въ холодной: »Сидите« говорить, »ребята: шутите себѣ да дождайтесь порядка, пока придетъ бумага изъ полка. Посмотримъ, кто виновать: мы ли, что подговаривали, или онъ, что наябедничалъ на насъ.« Не оскверняютъ моря собаки тѣмъ, что пьютъ изъ него воду: и людямъ то не въ укору, что сидятъ они подъ арестомъ.« А они, извѣстно сидятъ въ арестантской; ихъ и на работу съ арестантами не гоняли. Тутъ и кро-вать для прапорщика. Вотъ иной Запорожець и говорить: »Завяжите меня въ мѣшокъ; уберете ли меня?» — »А почему же?» — »Давайте сюда

»Чомъ?»

»Кѣте міншѣ.»

Да и влізе въ міншѣ, да до свіолака ёго и притягнуть за
трямки; а вінъ изъ-за дверей и йде да: »Здорови, вражи сині!
устерегли?»

Або которий-небудь Запорожець: »Що, ви думаете, я не
знаю, що ви вмієте красти?»

Да разъ до мене: »А на що ти пятака вкравъ?»

Я и не бачивъ пятака!»

»А ну, скинь чоботъ!»

Скинувъ, ажъ у чоботі пятакъ.

А вінъ: »А, ідять васъ мұхи!»

Да и сміетця вражий Запорожець. А то вінъ химородою химо-
родивъ. Сказано — каверзники.

А старший було лежить да: »Гуляйте, хлопці, гуляйте да
заспівайте лишъ пісню!»

»А якѣи, кажѣ, вамъ пісеньки заспівать? може, оттакѣи,
дядьку, оттакѣи?»

А я и не знавъ, що вінъ Запорожець: на ёмѣ неякѣи кавалеріи
нема, а въ залізахъ, да думая: »Такъ служачий«, да и заспі-
вавъ ёмѣ Запорозькѣи:

мѣшокъ.» И влізеть въ мѣшокъ, и подтянуть мѣшокъ къ перекладниѣ; а
онъ, какъ тутъ, и пдеть изъ-за двери: »Здравствуйте, вражи дѣти! а что,
уберегли?» А иной изъ Запорожцевъ: »Вы думаете, я не знаю, что вы
умѣете красть?» Да разъ ко миѣ: »А зачѣмъ ты укравъ пятакъ?» —
»Что вы? я и не видалъ пятака!» — »А сними-ка сапогъ!» Снялъ, а
въ сапогѣ пятакъ. Тогда онъ: »А, чтобъ васъ ѣли мухи!» и смѣется,
проказникъ. А вѣдъ это онъ не съ-проста дѣлалъ: колдовалъ. Извѣстное
дѣло — колдуны. А старший бывало лежить да и скажетъ: »Гуляйте,
молодцы, гуляйте да спойте-ка пѣсню!» — »А какую,« говорю, »спѣть
вамъ пѣсню? не хотите ли, дядя, спою вотъ эту?» А я не зналъ, что онъ
Запорожець: на немъ нѣтъ никакой кавалеріи, и въ желѣзахъ; думаю:
»Такъ служачий«, и спѣлъ ему Запорожскую:

Ой поїжджає да по Україні да козаченько Швачка....

То вінъ слухавъ-слухавъ, слізми облівся да менé за голову: »Ахъ, єйночку мій! се жъ на́ша ба́тьківщина! се жъ на́ша отцѣвська пісня! Се не пісенька, се щіра́я правдо́нька! Такъ ми у своїхъ ба́тьківъ служили, да оце про їхъ п пісню про́ложено!«

Причинъ частой слѣпоты между Малоросійскими простолюдинами я не беру́сь объяснять. Но приведу коротенькой рассказъ слѣпца Бориса Запáры (въ Богуславѣ, Кіевской губерніи) о томъ, отъ-чего, по его убѣжденію, онъ ослѣпъ. На вопросъ мой: »Чи ти сліпі́мъ п роді́всь?« онъ отвѣчалъ:

»Ні, менé мати прокля́ла. Пришли́ до насъ разъ за поду́шнимъ. А я тоді́ ще ма́ленькимъ бу́въ та кажу́: »Ма́мо, дай хлі́ба!«

А вона́ розсѣрдилась та ка́же: »Вра́жа дити́но! я то́бі́ якъ дамъ хлі́ба, то въ тебѣ́ й о́чи повпа́зять!«

Отъ зъ того́ ча́су якъ поча́ли, якъ поча́ли бо́літь у менé о́чи! а да́лі́ й зо́всімъ ста́въ неба́чить. (*)

Замѣчательна его благодарность за сорочку, которую для него купили:

Ой поїжджає да по Україні да козаченько Швачка....

Долго онъ слушалъ, потомъ залился слезами и схватилъ меня за голову: »Ахъ, сыночекъ ты мой! вѣдь это наше отцовское наслѣдіе! это отцовская наша пѣсня! Не пѣсня это, а истинная правда! Такъ мы у своихъ отцовъ, служили, и пѣсня эта про нихъ сложена!«

(*) *Переводъ.* — Нѣтъ, меня прокляла мать. Разъ пришли къ намъ за подушнымъ. А я тогда былъ еще мальчишкой и говорю: »Матушка, дай хлѣба.« А она разсердилась и говоритъ: »Чортово дитя! какъ дамъ я тебѣ хлѣба, такъ и глаза у тебя вылезутъ.« Съ того времени и начали болѣть у меня глаза, а потомъ я и совсѣмъ ослѣпъ

Нехай вась такъ Сынъ Божій прикріе, якъ ви оцѣ менѣ прикріете. (*)

Вообще Малороссійскіе простолюдины благодарятъ иногда въ оборотахъ, истинно краснорѣчивыхъ. Одна старуха сказала молодому человѣку:

Нехай тобі Господь помôже, де ти ступнѣмъ ступишь и зъ речами обѣрнесся! (**)

Ему же сказали однажды старикъ нищій:

Паночку лебѣдочку! щôбъ тебѣ Господь такъ узрѣвъ, якъ ти менѣ вздрѣвъ! Тільки, пане, се й твого, що ти своєю рукою даси; ато все не твоє. Господи! постанови се передъ твоєю душею! (Въ-сторону:) А, людина жъ предôбра! (***)

Но возвращаюсь къ слѣщамъ. Въ Звѣнигородѣ, Кіевской губерніи, я провелъ нѣсколько пріятныхъ часовъ съ лѣрникомъ Дмитромъ Погорѣлымъ, который объяснялъ свои пѣсни самыми фантастическими разказами, выдавая ихъ за несомнѣнную истину. Это былъ первый изъ Заднѣпровскихъ пѣвцовъ-нищихъ, котораго я услышалъ. Мнѣ долго не удавалось проникнуть въ глубину Кіевской губерніи, въ мѣста, памятные исторіи по упорной борьбѣ козаковъ съ Польскою шляхтою. Я не сомнѣвался, что, если на лѣвой сторонѣ Днѣпра поютъ думы о временахъ Хмѣльницкаго,

(*) Пускай вась такъ Сынъ Божій прикроетъ, какъ вы меня прикроете.

(**) Помоги тебѣ Господь, гдѣ бъ ты ногой ни ступилъ и съ рѣчью ни озвался.

(***) Господинъ мой, лебедушка мой! пусть тебя такъ Господь призрѣтъ, какъ ты меня призрѣлъ! только и твоего, что ты своей рукою подашь, а остальное все не твоє. Господи! поставь все это передъ твоей душою! (Въ-сторону:) А, человѣкъ-то добрый!

то на его родинѣ должны существовать первообразы этихъ думъ и многія другія, намъ неизвѣстныя. Вышло напротивъ: въ Кіевской губерніи я не записалъ ни одной думы, хотя преданія о Хмѣльницкомъ живутъ въ устахъ народа.

Это объясняется не столько недавними событіями *Колішвицны*, которыя вытѣснили изъ памяти Украинскихъ поселянъ картины отдаленнаго времени, сколько переселеніемъ жителей на лѣвый берегъ Днѣпра, начавшимся во времена Хмѣльницкаго и кончившимся при Самойловичѣ. Правый берегъ, преимущественно предъ прочими частями Малороссіи, былъ театромъ войнъ Хмѣльницкаго и чрезъ то, мало-помалу, наконецъ почти совсѣмъ обезлюдѣлъ. Въ продолженіе этихъ войнъ, многія тысячи людей пали на поляхъ битвъ, въ которыхъ участвовали не одни козаки, но и огромныя массы призванныхъ къ оружію поселянъ; другія истреблены Поляками въ селахъ и мѣстечкахъ, взятыхъ приступомъ, а третьи погибли отъ самихъ козаковъ, которые мстили землякамъ своимъ за приверженность къ Полякамъ. Въ то же самое время правый берегъ Днѣпра пустѣлъ отъ переселенія жителей въ другія мѣста, то небольшими, но безпрестанно выходившими партіями спокойныхъ поселянъ, скрывавшихся въ лѣсахъ, или на лѣвомъ, сравнительно безопаснѣйшемъ берегу, то многолюдными «громадами» козаковъ, которые, послѣ какого-нибудь всенароднаго бѣдствія, искали себѣ новыхъ земель для поселенія и такимъ образомъ основали Острогожскія, Сумскія, Ахтырскія и другія слободы. Но въ конецъ обезлюдѣла Западная Украина въ то время, когда она по-видимому была успокоена отъ потрясавшихъ ее такъ долго войнъ Богдана Хмѣльницкаго и его преемниковъ, то есть, когда отдѣленный отъ Польши лѣвый берегъ Днѣпра образовалъ, подъ протекціей Царя Московскаго, новую «Гетманщину». Туда перешли съ праваго берега вооруженные полки козацкіе; туда переселялись недовольные Польскимъ правительствомъ и невѣрившіе его обѣщаніямъ — забыть давнишнія обиды; туда наконецъ гетманъ Самойловичъ по разореніи Чигирина, а гетманъ Скоропадскій на возвратномъ пути отъ береговъ Прута, переселили всѣхъ, какихъ могли захватить, жи-

телей со веѣмъ ихъ имуществомъ и даже съ деревянными церквами, которыя были разобраны и увезены на возахъ. Эти переселенія сдѣланы были на основаніи Андрусовскаго договора, по которому не только каждый получилъ право переходить со всею движимостію на лѣвый берегъ Днѣпра, но признано даже средствомъ къ сохраненію мира между двумя государствами, чтобы вдоль ихъ границъ лежала безлюдная полоса въ нѣсколько миль шириною. Народъ до сихъ поръ помнитъ эти переселенія и говоритъ: »Се було ще до збѣгу«, или: »Се було вже після збѣгу«, а весь періодъ войнъ козацкихъ, названный въ Польскихъ хроникахъ *hosticum*, онъ называетъ въ своихъ преданіяхъ *руїною*.

Такимъ образомъ прекраснѣйшія побережья Днѣпра, почти цѣлые нынѣшніе уѣзды Чигиринскій, Черкасскій и Каневскій, какъ будто были обречены на вѣчное запустѣніе. Да и весь почти этотъ край превратился въ пустыню, какъ объ этомъ мы знаемъ изъ »Лѣтописи Величка«, который, проходя съ Малороссійскими козаками отъ Кореуна и Бѣлой Церкви на Волынь въ 1705 году, былъ пораженъ безлюдьемъ Западной Малороссіи.

»Поглянувши пакъ (говоритъ онъ), видѣхъ просторные тобочніе Украинно-Малороссійскіе поля и розлеглыя долины, лѣсы и обширныя садовы, и красныя дубравы, рѣки, ставы, озера запустѣлыя, мхомъ, тростіемъ и непотребною лядиною зарослыя. Видѣхъ же къ тому на розныхъ тамъ мѣстахъ много костей человѣческихъ, сухихъ и нагихъ, только небо покровъ себѣ имущихъ, и рекохъ въ умѣ: *кто суть сія?* Тѣхъ всѣхъ, еже рѣхъ, пустыхъ и мертвыхъ насмотрѣвшись, поболѣхъ сердцемъ и душою, яко красная и всякими благами прежде изобиловавшая земля и отчизна наша Украинно-Малороссійская во область пустыни Богомъ оставленна и насельницы ея, славныя предки наши, безвѣстны явишася.«⁽¹⁾

Было бы однакожъ дѣломъ неестественнымъ, еслибы страна,

(1) »Лѣтопись Самойла Величка«, т. I, стр. 5.

такъ щедро надѣленная природою, оставалась долго пустынею. Лишь только перестала въ ней свирѣпствовать война, лишь только зазеленѣли пепелища, тотъ-часъ появился на нихъ опять чело-вѣкъ. Всѣ прежніе обитатели Западной Украйны, неотдѣленные отъ нея Днѣпромъ и неудерживаемые какимъ-нибудь насилиемъ, возвращались на дорогу для сердца *батьковищину* и *матеріищу*. Владѣтели Украинскихъ староствъ и помѣстій вспомнили о своихъ правахъ и присылали отъ себя урядниковъ — «губернаторовъ, экономовъ, лѣсничихъ» — сперва только для занятія земель, а потомъ и для заботъ объ ихъ заселеніи. Нѣкоторыя дворянскія фамиліи мѣстнаго происхожденія, уцѣлѣвшія или въ глубинѣ Польши, или въ безопасномъ Полѣсьи, возвращались на родину не только сами, но приводили съ собою и подданныхъ, которые состояли какъ изъ Украинскихъ переселенцевъ въ Полѣсье, такъ и изъ природныхъ *Полыщукѣвъ*, — и ихъ-то деревушки появились прежде всего на Днѣпровскомъ побережьи. Здѣсь разумѣются преимущественно мѣстности въ верхней Украйнѣ, вокругъ Кіева и Бердичева, гдѣ издавна владѣли землями дворяне средней руки: Залѣскіе, Бѣжинскіе, Проскуры, Олизары, Тышовы-Быковскіе и другіе. Южная же и восточная части Западной Украйны состояли изъ однихъ староствъ и владѣній магнатскихъ. Уманщина перешла отъ Струсей къ Потоцкимъ, Смилянщина отъ Конецпольскихъ къ Любомирскимъ; и въ этихъ огромныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ «дѣдичи» никогда сами не жили, заселеніемъ земель и устройствомъ ихъ имѣній занимались ихъ урядники и уполномоченные, такъ точно, какъ въ верхнихъ повѣтахъ — сами владѣльцы-дворяне. Въ староства, крулевщины и волости южной и восточной части Западной Украйны такъ-же мало-помалу собирался народъ, то изъ разныхъ скрытыхъ мѣстъ, то изъ дворянскихъ селъ верхней Украйны. Это мы знаемъ изъ процессовъ, часто возникавшихъ здѣсь по подобнымъ случаямъ.

Самымъ дѣятельнымъ моментомъ такой колонизаціи была середина XVIII вѣка, и быстрое всего развивалась она въ Уманщинѣ, подъ непосредственнымъ распоряженіемъ Салезія Потоцкаго, вое-

воды Русскаго. Въ имѣніяхъ Любомирскихъ и въ старобствахъ Сангушковыхъ, Яблоновскихъ, Потоцкихъ и другихъ, лучшимъ средствомъ къ заселенію пустыхъ земель была признана раздача шляхтѣ правъ на »заложеніе осадъ« (¹). Такія права получались безъ всякаго затрудненія, и всегда было много на нихъ охотниковъ — то изъ самихъ управителей тѣхъ же владѣній, то изъ арендаторовъ небольшихъ частей ихъ, то изъ разной предприимчивой шляхты, приливавшей въ Украину изъ глубины Польши, то наконецъ изъ военныхъ людей отряда, постоянно квартировавшаго на этомъ пограничьи и потому называвшагося *Украинскою партією*. Эти военные люди, привыкнувъ къ здѣшнему краю, не желая возвращаться въ родныя мѣста и пользуясь свободой заниматься внѣ служебныхъ обязанностей чѣмъ угодно, основывали обыкновенно дома и заводили постоянное хозяйство недалеко отъ становищъ своихъ хоругвей. Все вообще основатели новыхъ поселеній должны были больше всего стараться о привлеченіи къ себѣ людей, и потому каждое поселеніе возникало не иначе, какъ на правахъ *слободы*, то есть увольненія отъ всѣхъ почти повинностей и налоговъ на извѣстное число лѣтъ. Обыкновенно осадчіе кликали кличъ въ разныхъ сборныхъ пунктахъ — на ярмаркахъ, на переправахъ, на церковныхъ и монастырскихъ праздникахъ — и переманивали къ себѣ народъ разными обѣщаніями. Разумѣется, зажиточный селянинъ не соблазнялся зовомъ на *слободу*. Но во всякомъ селѣ были сироты, обиженные старшими родичами, были бродяги, спустившіе съ рукъ послѣдній достатокъ, были любовники, опасавшіеся разлуки, или страдавшіе отъ преслѣдованій, — много было людей, желавшихъ перемѣнить обстановку жизни. Все это внимало обѣщаніямъ льготъ, какъ сигналу къ освобожденію отъ житейскихъ нуждъ и горестей. Есть преданіе изъ временъ заселенія Смилянщины, что князь Ксаверій Любомирскій велѣлъ окличникамъ провозглашать на ярмаркахъ, что, кто придетъ къ

(¹) Osadzić — заселить.

нему съ чужой женою и чужими волами, онъ и такого не выдастъ, и за такого будетъ стоять.

Когда такимъ образомъ вдоль береговъ Днѣпра, на старыхъ пожарищахъ и развалинахъ, въ углубленіи прохладныхъ, напоенныхъ водою долинъ, заперстрѣли землянки, мазанки и срубленныя на живую руку хаты, за Днѣпромъ такъ-же нашлось много людей, которые пожелали пользоваться сравнительно бóльшими льготами у новыхъ владѣльцевъ Западной Украйны. А эти, съ своей стороны, посылали къ нимъ зазывы и облегчали имъ средства къ переселенію. При тогдашнемъ состоявіи земской управы и пограничнаго дозора на лѣвомъ берегу Днѣпра, переходъ въ Польскую Украйну былъ такъ же не труденъ, какъ теперь въ другую губернію, и Каневскія, Черкасскія, Чигиринскія пустыни наполнялись всё болѣе и болѣе выходцами изъ противулежащихъ селъ и городовъ Гетманщины. У Днѣпровскихъ рыбаковъ до сихъ поръ сохранились воспоминанія о *фигурахъ*, то есть крестахъ съ повѣшенными на нихъ снопомъ жита, цѣномъ и серпомъ. Такія фигуры выставлялись на береговыхъ возвышенностяхъ въ знакъ того, что нѣкто заселяетъ слободу и приглашаетъ къ себѣ поселятъ на извѣстныхъ льготахъ. Льготами было увольненіе »подданныхъ« отъ чиншей и всякихъ повинностей на извѣстное число лѣтъ, что собственно и называлось *слободою*. Чтобы всякому прохожему и проѣзжему было ясно, на сколько именно лѣтъ дана »слобода« какому-нибудь селу, на выгонѣ становили столбъ, на-подобіе креста, въ котораго перекладину вколачивались деревянные колышки. По истеченіи каждаго года, одинъ колышекъ выбрасывался, а по прошествіи всѣхъ лѣтъ, слобожане обязаны были платить чиншъ владѣльцу земли и отбывать повинности. ⁽¹⁾

Повинности Украинскимъ »подданныхъ« были довольно легкія: въ казну вносилось только *подымное*; панщины назнача-

(1) На Волыни и въ Полѣсьи такія села назывались *волицами* и *вулыками*, отъ воли, а въ Украинѣ *слободами* отъ свободы. («Opis Powiatu Wasylkowskiego», przez E. Rulikowskiego, str. 27.)

лось не болѣе двѣнадцати дней въ году съ хаты, такъ какъ тогдашняя система хозяйства не требовала болѣе рабочихъ дней. Хлѣба сѣяли мало, ибо Черноморекая торговля хлѣбомъ не существовала вовсе, и панскіе доходы извлекались преимущественно изъ выкармливанія скота, изъ меду, воску, сала, винокурения въ небольшихъ размѣрахъ и т. п. Губернаторы и другіе панскіе урядники обогащались подарками, которые народъ имъ дѣлалъ, по стариннымъ обычаямъ, всякой разъ, когда имѣлъ какую-нибудь надобность во «дворѣ», а такъ-же разнаго рода торговлею, болѣе, или менѣе позволительною, — преимущественно доставкою фуража Русскимъ войскамъ, которыя въ то время постоянно находились на границахъ, или въ самыхъ предѣлахъ Турціи. Они посылали такъ-же на Запорожьѣ разнаго рода жизненные потребности, которыя покупались за безцѣнокъ въ краю, почти баснословно плодородномъ, а продавались, или промѣнивались на лошадей дорого и потому приносили огромныя выгоды. Шляхта обогащалась такимъ образомъ сама собою и не имѣла побужденій ни въ обычаяхъ, ни въ какой-либо нуждѣ обременять поселянъ работами. По-этому новыя села достигали цвѣтущаго состоянія довольно скоро, а въ-слѣдствіе того народонаселеніе края росло какъ-бы какимъ чудомъ. Все способствовало здѣсь благосостоянію народа. Но, подобно всякому юному обществу, Украинцы отличались беззаботностію касательно будущаго, не собирали хлѣба въ прокъ, полагаясь на плодородіе почвы, даже не пахали на зиму ⁽¹⁾, и потому иногда неурожайный годъ вдругъ поражалъ ихъ всеми ужасами голода. Въ исторіи земледѣлія на Украинѣ представляются намъ двѣ противоположности: или необыкновенно низкія цѣны, или совершенный недостатокъ хлѣба, голодъ и даже моръ отъ голоду. Но эти бѣдствія происходили единственно отъ тогдашняго состоянія этой страны и ни коимъ образомъ не относятся къ Польскимъ дворянамъ, которые уже въ другой разъ были ея колонизаторами.

(1) Пахать на зиму начали Украинцы только съ XIX столѣтія.

Изъ мѣстныхъ документовъ отдаленнаго времени, когда Польское дворянство безразлично состояло изъ Русскихъ «благочестивыхъ» и Польскихъ католическихъ фамилій, мы видимъ, до какой степени этотъ край былъ безлюденъ. Короли Александръ и Казиміръ Ягеллонъ, даруя какому-нибудь князю во владѣніе здѣшнія земли на разстояніи отъ Сняюхи до Тыкича и отъ Роси до устья Тѣмина, именовали на этихъ земляхъ всего только какихъ-нибудь двохъ, трохъ подданныхъ; а лѣтъ черезъ сто, или полтора, мы находимъ Западную Украину уже очень многолюдною областью, и самыя войны Богдана Хмѣльницкаго служатъ тому доказательствомъ. Пятидесяти-лѣтній періодъ *homicum*, или *руины*, съ изложенными выше обстоятельствами, превратилъ снова Западную Украину въ пустыню; а черезъ полвѣка Польское, уже чисто католическое дворянство сдѣлало ее опять многолюдною областью. Въ смыслѣ колонизаторовъ, магнаты и шляхтичи дѣйствовали безукоризненно: они и не могли дѣйствовать иначе, ибо въ такомъ случаѣ земли ихъ оставались бы незаселенными пустынями. Но, вводя начала гражданственности въ новое населеніе Украины, они неизбѣжно должны были ввести въ нее и латинскую, или по крайней мѣрѣ уніатскую Церковь. Собственно говоря, это было явленіе очень обыкновенное, а не какая-нибудь систематическая пропаганда. Польскіе колонизаторы Украины, привлекая народъ на свои земли, должны были наконецъ позаботиться и о религіозныхъ его нуждахъ. Они строили въ селахъ церкви и водворяли при нихъ уніатскихъ священниковъ. Можетъ быть, единственный изъ колонизаторовъ Украины, занимавшійся ея заселеніемъ съ серьезными и обдуманнми видами, Салезій Потоцкій, видя совершенный недостатокъ духовенства въ новыхъ «осадахъ», вызвалъ сюда викарія уніатской митрополіи, ксенза Рыло, и велѣлъ ему посвятить разомъ шестьдесятъ священниковъ. Въ другихъ селеніяхъ устраивались парафіи сами собою, и въ нихъ водворялись приходскіе священники, то уніатскіе, то «благочестивые». Появлялись такъ-же — хотя очень рѣдко — и монашескія общества католическія, то возвращаясь на развалины —

часто только на мѣста — прежнихъ своихъ монастырей, основанныхъ еще до Хмѣльницкаго, то будучи вызваны вновь кѣмъ-нибудь изъ колонизаторовъ. Такъ въ Смилой существовалъ маленькій монастырь Капуциновъ, въ Ржищевѣ — Тринитаръ, въ Лысянкѣ — Францисканцевъ. Многочисленнѣе и многочислѣе другихъ были монашескія общества Базилянъ, которые почти исключительно завѣдывали всѣми школами на Украинѣ. Эти школы, открытыя для каждаго безъ исключенія, соединяли въ себѣ молодежь всѣхъ сословіи и состояній. Сюда приходили и «паничи», сыновья помѣщиковъ, земскихъ урядниковъ и панскихъ управителей, и поповичи, и дѣти убогой шляхты, мѣщанъ и даже сельскихъ мужиковъ, которые имѣли средства и желаніе приготовить своихъ сыновей какъ-бы къ чему-то высшему. Такія школы естественно были самою сильною пропагандою уніатскаго вѣроисповѣданія. А между тѣмъ на Украинѣ и въ то время было не безъ «благочестиваго» духовенства, которое съ своей стороны имѣло на нее вліяніе. Выше уже сказано, что нѣкоторыя парафіи заняты были священниками «благочестивыми». Основатели сель, не смотря на то, что сами были католики, ни мало тому не противились; а нѣкоторые, желая понравиться народу и внушить ему къ себѣ особенную приверженность, выбирали ему священниковъ по его желанію. Владѣтель Смилянщины былъ до такой степени благосклоненъ къ Греко-Русскому духовенству, что уніатскія консисторіи постоянно жаловались на его пристрастіе. Греко-Русскіе монахи пустынно-жительствоваши во многихъ мѣстахъ на Украинѣ, или занимая старинные монастыри, по лѣсамъ и Тяминскимъ островамъ, или разсѣявшіеся небольшими обществами по уединеннымъ пустынямъ. Все свѣтское и монашесствующее духовенство «благочестивое» находилось подъ властью Кіевскихъ митрополитовъ и Заднѣпровскихъ архіереевъ; отъ нихъ оно было сюда присылаемо ⁽¹⁾, къ нимъ обращалось по дѣламъ

(1) Впрочемъ много приходило священниковъ изъ Молдавіи и Валахіи, и надобно сказать, что между этими пришельцами были люди весьма сомнитель-

своимъ, хотя въ то же время не могло не признавать власти Польскаго правительства, живя въ Польской провинціи.

И вотъ на Украинской почвѣ, столько разъ облитой кровью, стали опять одинъ въ виду другого непріязненные жизненные элементы: народности Польская и Русская, вѣроисповѣданія латинское и «благочестивое». Нетрудно дагадаться, что отсюда неизбежно должны были возникать ежедневные столкновения и споры. Народъ здѣшній, не смотря на то, что едва только поселился на своихъ давнихъ пепелищахъ, принесъ съ собою неблагоприятныя для Поляковъ воспомнанья и понятія; преданіе о войнахъ, продолжавшихся нѣсколько десятковъ лѣтъ, было свѣжо; поводы къ козацкимъ возстаніямъ не только не были позабыты, но еще усилены очарованіемъ прошедшаго. Все это оживало при всякомъ удобномъ случаѣ и поддерживало чувство природнаго разъединенія между шляхтою и простонародьемъ. Собранное въ села и мѣстечка населеніе не могло все, до одного человѣка, быть спокойнымъ и земледѣльческимъ обществомъ. Въ немъ отзывалась привычка къ бродячей и своевольной жизни; а недостатокъ *полиціи*, въ нынѣшнемъ значеніи этого слова, вообще въ Польшѣ и особенно въ провинціяхъ, столь отдаленныхъ и вновь организующихся, способствовалъ какъ нельзя болѣе ко всякаго рода безпорядкамъ. Гайдамачество, то есть открытый грабежъ, было въ Украинѣ явленіемъ весьма обыкновеннымъ, и такъ какъ оно совершалось въ смыслѣ нѣкоторой какъ-бы праведной мести убогаго надъ богатымъ, козака надъ Ляхомъ, то не знало никакого стыда, ни узды въ своихъ неистовствахъ. Въ наше время странно это слышать, но внутреннія и виѣшнія обстоятельства Западной Украины XVIII вѣка сами породили — и должны были неизбежно породить — такое явленіе. Господствующій классъ ея населенія состоялъ изъ католиковъ; чернорабочій — изъ послѣдователей Греко-Рус-

ныхъ качествъ. Поселяне вѣрили имъ на слово, что они посвящены тамъ-то и тамъ-то; но участіе, какое они принимали въ возбужденіи черни противъ католиковъ и уніатовъ, заставляетъ догадываться, что это были за люди.

ской Церкви; между ними посредствующій, торговый, факторскій классъ, простиравшій свои жадныя руки ко всеѣмъ предметамъ сбыта и потребленія, ко всеѣмъ ввознымъ и вывознымъ товарамъ, состоялъ исключительно изъ Евреевъ. Шляхетство подчинялось нравственному влиянію ксензовъ, въ то время какъ многочисленный чернорабочій классъ, говорившій на своемъ языкѣ, имѣлъ свое собственное духовенство. Это духовенство посвящалось большею частію въ подвластномъ Россіи городѣ Кіевѣ, или въ Переяславѣ за Днѣпромъ и переносило оттуда въ народъ идею объ отроженности отъ братіи, живущихъ подъ державою Царя православнаго, подъ гетманствомъ единородца и единовѣрца, подъ управленіемъ старшинъ и пановъ, молящихся въ одной и той же церкви съ народомъ. Поселяне простодушно называли своихъ священниковъ *попами благочестивыми*, а свою вѣру *благочестіемъ*, и этимъ не говоря говорили, что католическіе и уніятскіе попы нечестивы, а католическая вѣра и унія — нечестіе.

Все эти обстоятельства отразились самымъ неблагоприятнымъ образомъ въ сосѣдней области, подвластной безженному Запорожскому *кошу* и населенной разсѣянными на пространствахъ нѣсколькихъ тысячъ квадратныхъ верстъ *паланками* и хуторами, которые образовались изъ выходцевъ Польской и Московской Малороссіи, недовольныхъ житьемъ на родинѣ. Эти выходцы унесли съ собою въ степи воспоминанія о всеобщей войнѣ »благочестивыхъ«¹ съ католиками и угнетенныхъ съ угнетателями, подъ предводительствомъ Хмѣльницкаго. Для нихъ не существовалъ новый порядокъ вещей на попріищѣ побѣдъ »козацкаго батька«, между Черкасами и Чигириномъ, между Бѣлою Церковью, Корсунемъ и Уманемъ. Къ нимъ доходили вѣсти только о томъ, что на берегахъ Роси и Тясмина, которыхъ обогрѣныя кровью воды воспыты бандуристами въ энергическихъ думахъ, по-прежнему господствуетъ Ляхъ, или — что все одно у нихъ значило — панъ, по-прежнему верховодитъ ксензъ, по-прежнему обираетъ »добрыхъ людей«² Жидъ, и сердце одичалыхъ степныхъ рыболововъ, пасичниковъ и чабановъ билось такою жъ фанатическою ненавистью

къ этимъ тремъ классамъ Украинскаго населенія, какъ и во времена Перебійноса. Между Украйной Польскаго государства и Запорожьемъ никогда не прекращались сношенія, и «добрые молодцы» являлись почти на каждой ярмаркѣ въ Уманѣ и въ другихъ городахъ съ произведеніями своихъ зимовниковъ, хуторовъ и паланокъ. Они пригоняли туда лошадей, привозили рыбу, мѣха и тому подобные товары, и не всѣ выручаемая деньги пропивали на Украинскимъ рынкахъ. За свою выручку они добывали въ *Польшѣ*, какъ называли они этотъ край, хорошее оружіе и богатую конскую сбрую, порохъ, свинецъ, водку, сукно, одежду и прочая, а остальное серебро и золото увозили въ кожаныхъ *черекахъ* (поясахъ) на Запорожье, чтобы было что оставить по себѣ на похороны и поминовеніе козацкой души, у которой бывало не безъ грѣховъ, или про запасъ на черный день. Это оружіе, эти одежды и деньги, вывезенныя изъ «Польшы», возжигали въ душахъ Запорожскихъ гультаевъ чувство, которое превращало ихъ религіозную ненависть къ католикамъ и Жидамъ въ фанатизмъ и подстрекало ихъ всего сильнѣе къ удалому набѣгу на помѣщичьи, старостинскія и церковныя имуществы, въ подражаніе Хмѣльницкому.

Такимъ-то образомъ начались набѣги Запорожской вольницы, извѣстной подъ именемъ *гайдамакъ*, на земли, едва только заселенныя стараніями Польскаго дворянства. Письменные преданія не сохранили воспоминаній о первыхъ гайдамацкихъ набѣгахъ; но можно смѣло утверждать, что эти набѣги совпадаютъ съ началомъ колонизаціи Уманскаго, Чигиринскаго, Черкаскаго и другихъ округовъ. Старосты, губернаторы и помѣщики Украинскіе противопоставляли имъ свои надворныя хоругви, въ ~~которыхъ~~ которыхъ начальствовала шляхта, а рядовые набирались какъ изъ шляхты, такъ и изъ простыхъ поселянъ, и которыя составляли гарнизоны по крѣпостямъ, подъ названіемъ городовыхъ козаковъ. Кромѣ того Польская «юнацкая» молодежь, любя военное ремесло по духу тогдашней жизни, приходила на Украйну со всей Польшы, чтобы участвовать въ борьбѣ здѣшнихъ хоругвей съ гайдамака-

ми. Лишь только получалось извѣстіе о соединеніи гайдамакъ въ большую толпу и появленіи Запорожцевъ, надворные козаки и то, что называлось Украинскою партіею, предпринимали противъ нихъ экспедицію и пускали въ ходъ свои военные хитрости. Но у гайдамакъ всегда были на Украинѣ тайные доброжелатели, давашіе имъ во время вѣсть о засадахъ, о сильныхъ и слабыхъ мѣстахъ, а подъ-часъ и убѣжище въ своихъ домахъ и даже монастыряхъ. По-этому почти каждый гайдамацкій набѣгъ увѣнчивался кровавыхъ успѣхомъ, и иногда въ одну ночь исчезали многочисленныя семейства католиковъ и Жидовъ, а ихъ замки и дома превращались въ кучи пепла. Съ своей стороны Польскія ополченія, преслѣдуя гайдамакъ въ самую глубь Запорожескихъ стеней, наѣзжали на Запорожскія паланки и убивали кого могли, не находя явно виновныхъ. Это влекло за собой обоюдныя жалобы Русскаго и Польскаго правительствъ. Наряжались, какъ обыкновенно водится, коммисіи для рѣшенія спорныхъ пунктовъ; но, пока судебная процедура совершалась съ торжественной своей медленностью, молодцоватые Польскіе дворяне съ одной стороны и неумогонные гультаи съ другой расправлялись собственными средствами; а потому мелкая война, можно сказать, кипѣла безпрестанно на Польскомъ пограничьи. Запорожскій кошъ, мстя Полякамъ за ихъ *подъезды*, потакалъ «добрымъ молодцамъ» въ ихъ *промыслахъ* и, безъ сомнѣнія, самъ направлялъ эти промыслы; а старосты, губернаторы и пограничные паны, не признавая надъ собой никакой власти, поступали безъ всякихъ оглядокъ и даже не оправдывались, подобно кошу, невозможностью обуздать своевольныя партіи удалцовъ. Такъ подготовлена была кровавая драма 1768 года, извѣстная въ исторіи подъ именемъ Коліивщины...

Заведя рѣчь о Дмитрѣ Погорѣломъ и его склонности къ фантастическимъ представленіямъ, я незамѣтно зашелъ въ область недавней исторіи края, и сдѣлалъ не лишнее дѣло. Безъ этого взгляда на прошедшее, многое въ моихъ разсказахъ о Звенигородскомъ

слѣпомъ пѣвцѣ и о другихъ пѣвцахъ и разскащикахъ правой стороны Днѣпра было бы понятно не для всѣхъ моихъ читателей. Преданіями о набѣгахъ гайдамакъ полны всѣ головы въ Западной Малороссіи, способныя удерживать преданія. Тамошніе простолюдины, потерявъ въ своихъ бѣдствіяхъ и переселеніяхъ цѣнь старинныхъ воспоминаній, ставятъ *Хмельницину* рядомъ съ *Колівищиною* и, перезабывъ патріотическія думы о первыхъ козацкихъ войнахъ, воспѣвають стариннымъ складомъ пѣсень и старинными ихъ напѣвами подвиги новыхъ героев козачества, Харка, Швачку, Зализняка, Гонту и другихъ. Еслибы эти герои успѣли въ своихъ препріятіяхъ такъ какъ Хмѣльницкій, духъ пѣсенности проявился бы здѣсь, безъ сомнѣнія, въ болѣе роскошныхъ и самостоятельныхъ формахъ, и предшественники Зализняка и Гонты на поприщѣ гайдамачества непременно явились бы въ такомъ же поэтическомъ свѣтѣ, какъ Наливайко, Сомко-Мущетъ и Остривица. Но какъ этого не случилось и возстаніе Зализняка и Гонты было напраснымъ порывомъ Украинцевъ къ самодѣятельности, то въ пѣсняхъ о гайдамакахъ послышался только какъ-бы отголосокъ музыки прежняго козачества, а изъ дѣйствующихъ лицъ кровавой гайдамацкой драмы блескомъ поэзіи озарились только немногія. Остальныя, извѣстныя намъ по преданіямъ, какъ наприкладъ Чуприна и Чортоусъ, оставлены во мракѣ забвенія, и кровавая судьба ихъ не почтена отъ народа ни однимъ рѣшоманнымъ двусилиемъ. Зато нѣкоторыя лица, невписанныя въ исторію, воспѣты бандуристами съ особенною любовью. Это ужъ капризъ популярной славы, которая не всегда избираетъ въ свои любимцы достойнѣйшихъ. Такъ сотникъ Жаботинскій Харко, о котораго подвигахъ мы не знаемъ ровно ничего, воспѣтъ не хуже самого Зализняка въ пѣснѣ, записанной Черноморцемъ Вареникомъ въ Землѣ Черноморскихъ Козаковъ (¹). Эту самую пѣсню

(¹) «Нар. Южнор. Пѣсни», изд. Метлинскаго, стр. 425.

пѣлъ мнѣ въ Звѣнгородкѣ лпрникъ Дмитро Погорѣлый съ нѣкоторыми отминами (¹). Но его коментаріи интереснѣ самой пѣсни. Именно :

ЛЕГЕНДА О СОТНИКѢ ХАРКѢ. (*)

....У Паволочі була у ёго хрещѣна мати, зъ великого покоління пані; то вінъ-то надіявся, що ёго тамъ не займуть, та напившись дѣбре, якъ лігъ спати, тогді та пані: »Теперь«, каже, »Ляхиі, маєте часъ, оступайте Харка!« То Ляхи за ёго.

Отъ же щѣ бъ вони ёго не стрѣтили, колибъ ёго коня не приковали: кінъ би ёго визволивъ, не давъ би ёму пропасти; вінъ би її губи, її зуби усімъ порозбивавъ и будинокъ розваливъ, бо то кінъ бувъ лицарський. Ато взяли бісові Ляхи та її приковали за чотирі ноги у стѣні. То кінъ, якъ почувъ Харкову кровъ, то дававъ пржати; та вже нічого не вѣдивъ. А Ляхиі, якъ стѣли Харка рубать, то рубали ажъ три дні, та ніякъ не порубають; и

(*) *Переводъ.*—...Въ Паволочи была у него крестная мать, госпожа знатнаго рода; онъ и надѣялся, что его тамъ не тронуть, да, хорошенько подгулявши, какъ уснулъ, она и говоритъ: »Теперь«, говоритъ, »Ляхи, самая пора, окружите Харка!« Ляхи и бросились къ нему. Но и тутъ еще не сгубили бы его, еслибъ не приковали его коня: конь бы его выручилъ; онъ бы и губы, и зубы всѣмъ расшибъ и домъ разрушилъ бы, затѣмъ что то былъ конь богатырской. А то чортовы Ляхи взяли да и приковали его по всѣмъ четыремъ ногамъ въ конюшнѣ. Конь, какъ почувалъ кровъ Харкову, началъ ржать, но ужъ ничего не сдѣлалъ. А Ляхи, какъ стали рубить Харка, то рубили цѣлыхъ три дня, да ии какъ не изрубятъ; и сабля иззуборилась пуще желѣза: наконецъ догада-

(¹) См. тамъ же, стр. 427. Еще одинъ вариантъ, записанный Зоріаномъ Ходаковскимъ, напечатанъ въ »Укр. Нар. Пѣсняхъ«, изд. Максимовичемъ. М. 1834; стр. 121.

шабля позубілася гіршъ, якъ залізо; та вже дорозумівались, щобъ рубать ёго ёго жъ шаблею. А въ ёго шабля була лицарська; то та шабля ёго й побідила.

Сотникъ Харко представляеть загадочное явленіе въ исторіи Польскої Украйны. Н. А. Маркевичъ въ своей »Исторіи Малоросіи« (т. II, стр. 659) упоминаеть о его возстаніи подъ 1765, а о его смерти подъ 1766 годомъ, ссылаясь на неизданную статью М. А. Максимовича о Колівщинѣ. Г. Скальковскій въ »Наѣздахъ Гайдамакъ« не говоритъ о немъ ни слова, хотя не долженъ былъ пропустить его безъ вниманія уже по одному тому, что о немъ поются пѣсни, изъ которыхъ одна была напечатана г. Максимовичемъ задолго до выхода въ свѣтъ книги г. Скальковскаго. Можно бы думать, что сотникъ Харко былъ предшественникъ Мартына Бѣлуги въ Жаботинской сотнѣ и погибъ незадолго до возстанія своего преемника, по темному подозрѣнію въ какихъ-то замыслахъ. Но въ мѣстечкѣ Смилой я встрѣтилъ старика, Кондрата Тарануху, который зналъ его лично и по разсказу котораго онъ предводилъ Жаботинскою сотнею, спустя лѣтъ десять послѣ Колівщины. Вотъ этотъ разсказъ.

ПРЕДАНІЕ О СОТНИКѢ ХАРКѢ. (*)

Я самъ знавъ Харка. Вінъ бувъ сотникомъ у Жаботині. Вони зъ Лелёкою вишли сюді, якъ Москаль розруйновавъ Січъ, та її поженились у Жаботині. Лелёка жъ ставъ господаровать: млинів

лись, что его надобно рубить его же саблею. А у него сабля была богатырская; она-то его и побѣдила.

(*) *Переводъ.* — Я самъ зналъ Харка. Онъ былъ сотникомъ въ Жаботинѣ. Онъ да Лелека вышли изъ Сѣчи, когда ее разорили, и женились въ Жаботинѣ. Лелека сталъ хозяйничать: держалъ на откупѣ

державъ, скотъ продававъ, то-що; а Харко зробивсь сотникомъ у Жаботині, и у ёго було сорокъ чоловікъ козаківъ. То було до панівъ посилає: »Я вась«, каже, »заслоняю її стережѹ, а ви мині давайте кошты и провізії.« То пані було її присилають ёму въ Жаботинь.

Бравий бувъ козакъ! Було їде — жупанъ голубій на-верей, красенній на-споді, чоботи сафьянці, шапка чорна, похилиста; самъ чоловікъ плечистий, русаявий, повновидий. Було разъ проїде сивимъ конёмъ, у другій воронімъ, у третій буланімъ, у четвертій білимъ... той же едноралъ! а козакъ! А було до воїни такой жвавній, що вже зъ нимъ козаки нічого не боятця. Назадъ *Отче нашъ* переговоривъ — ступай сміло: кўля не візьме.

И пішла вже така слава, що супротивъ ёго ніхто не встоїть. То Ляхи її думаютъ собі: »Отъ же ми ёго, вражого сїна, годуємо, та вигодуємо такого гайдамаку, якъ Хмельницький. То була Хмельниччина, а ще буде Харківщина!«

Да її прислали до ёго въ Жаботинь: »Просить панъ до Паволочи въ гості.«

мелниці, торговалъ скотомъ и тому подобное; а Харко сдѣлался сотникомъ въ Жаботинѣ, и у него было сорокъ козаковъ. Онъ бывало посылаетъ къ панамъ: »Я вась«, говоритъ, »заслоняю и берегу, а вы за то поставляйте мнѣ содержаніе и провізію.« Паны и присылають бывало все это ему въ Жаботинь.

Славный козакъ былъ! Бывало ѣдетъ — жупанъ голубой на немъ сверху, красный подъ-исподью, сапоги сафьянцы, шапка черная на-бокъ, самъ онъ человекъ плечистый, русоволосый, полнолицый. Бывало одинъ разъ проѣдетъ на сѣромъ конѣ, въ другой на ворономъ, въ третій на буланомъ, въ четвертый на бѣломъ... точно генералъ... а козакъ! А на воинѣ такой былъ дока, что съ нимъ козаки ничего не боялись. Проговоритъ навзворотъ *Отче нашъ* — ступай смѣло: пуля тебя не тронетъ.

И пошла ужъ такая слава, что противъ Харка не устоятъ никто. Вотъ Ляхи и думаютъ: »Кормимъ мы этого вражяго сына, да пожалуй выкормимъ такого разбойника, какъ Хмельницкій. Тогда была *Хмельниччина*, а теперь будетъ *Харківщина*!« И прислали къ нему въ Жа-

Вінъ и поїхавъ....

А я зъ Лелєкою добре знавсь такі. Зъ Харкомъ — нічого хвастать, а зъ Лелєкою ми такі добре гуляли. То вінъ самъ ми-ні розказувавъ: »Я«, каже, »ѣмү її казавъ: »»Эй, не їдь, бгате!« « [А Лелєка той кортавивъ трѣхи] »»Эй«, кажу, »не їдь, бгате! бо не дѣрно кїнь на ворѣтахъ спотикаєтця.« « [А Харко якъ виїздївъ до Паволоч, то кїнь на ворѣтахъ спїтїнуєся].

»Нї, якъ такі не слухать нашивъ? Вони менє її годїють, и все.«

Ну, було-жъ ѣмү хочъ не напиватьця, було ѣмү литъ у кишєню; хусткї въ єго були — було ѣмү въ хусткї литъ, то бѣ єго такі не взяли. Ато якъ напивсь, то єго п'яного взяли къ чѣрту та її стратили.

Какъ ми обстоятельно опредѣлено здѣсь время появленія Харка въ Жаботинѣ, но я не совсѣмъ довѣряю Кондрату Таранухѣ. Онъ знаваль сотника Харка послѣ 1775 года (годъ разорєнія Сѣчи), а со мною бесѣдовалъ въ 1843 году. Если онъ былъ въ какомъ-нибудъ 1776 году хоть двадцатилѣтнимъ парнемъ, для того чтобы послѣ *гулять дѣбѣ* съ Лелєкою, товарищемъ Харка, то во время знакомства со мною ему должнѣ было быть не менѣе 87 лѣтъ, въ чемъ я очень сомнѣваюсь. Правда, мнѣ

ботить: »Просить тебя панъ въ Паволочъ въ гости.« Онъ и поѣхаль. А мы съ Лелєкою были хорошіє прїатели. Съ Харкомъ — нечего хвастать, а съ Лелєкою мы такі славно кутили. Такъ онъ самъ разказываль мнѣ: »Я«, говорить, »и говорилъ ему: »»Эй, не їзди, бгате!« « [А Лелєка тотъ немного картавилъ] »»Эй«, говорю, »не їзди, бгате! не даромъ конь твой въ воротахъ спотыкается.« « [Какъ виѣзжалъ Харко въ Паволочъ, то конь въ воротахъ споткнулся.] »Нѣтъ, какъ можно оселушаться пановъ? Они меня и кормять, и все.« Ну, хоть-бы онъ не напивался! надѣбно было ему выливать вино въ кармаи; были у него платки — надѣбно было въ платки выливать, такъ его всѣ бы еще не взяли. Ато какъ напился, такъ его соннаго и отиравили къ чѣрту.

указали въ Смилої на Кондрата Таранѹху, какъ на человека *древняго*, но, войдя къ нему въ хату, я нашелъ его за шитьемъ какой-то одежды, и на мой взглядъ ему было не больше 60 лѣтъ. По своему обыкновенію, я развизалъ ему языкъ и заставилъ смотрѣть на себя благосклонно штофникомъ водни, вынутымъ изъ кармана. Тутъ явился пріятель Таранѹхи, по ремеслу бондарь. Они купили вдвоемъ очень исправно, и, подкуражившись, старикъ, вѣроятно, присвоилъ себѣ, для большаго эффекта, рассказъ своего отца, или другого старожила, который точно могъ знать Харка и добре гулять съ Лелекою даже и гораздо прежде разоренія Сѣчи. Приурочить же преданіе о Харкѣ къ этому событію онъ могъ потому, что послѣ него появилось въ Украинѣ много Запорожцевъ, и рассказы о томъ, какъ они содержали въ наймѣ мельницы и торговали скотомъ, были, вѣроятно, въ числѣ первыхъ воспоминаній юности Таранѹхи. Какъ бы то ни было, только сотникъ Харко долженъ былъ процвѣтать въ Жаботинѣ никакъ не послѣ разоренія Сѣчи, и вотъ тому доказательства. Во первыхъ, тогда уже наступило спокойствіе въ Украинѣ, невозмущаемое никакими возстаніями со стороны городовыхъ, или надворныхъ козаковъ и казнями со стороны Поляковъ. Во вторыхъ, въ преданіи Таранѹхи Ляхи опасаются, чтобы Харко не сдѣлался вторымъ Хмѣльницкимъ, тогда какъ имъ было бы ближе и естественнѣе сравнивать его съ Запизнякомъ и Гонтою, еслибы онъ существовалъ послѣ Колішвицны. Наконецъ въ третьихъ, пѣсня о Харкѣ, сложенная послѣ разоренія Сѣчи, не могла бы сдѣлаться народною пѣсней въ Землѣ Черноморскихъ Козаковъ. Ее занесли туда Запорожцы, свято хранившіе пѣсенныя воспоминанія о своихъ *батькахъ*, какъ это видно изъ словъ Запорожекаго химеродника, приведенныхъ въ рассказѣ Семена Юрчѣнка ⁽¹⁾.

(1) См. выше, стр. 80.

Я думаю, немногіе изъ тѣхъ, кто самъ не пробовалъ собирать въ народѣ пѣсни и преданія, знаютъ, съ какими препятствіями сопряжено это по-видимому не очень мудреное дѣло. Заходите вы въ какую угодно хату и попросите сѣсть самую общезвѣстную пѣсню, — вамъ будутъ отвѣчать: «Хибѣ ми п'яні, щобъ співа́ли?» или что-нибудь подобное. Нищій же пѣвецъ, встрѣченный на дорогѣ, попотчиваетъ поэтически настроеннаго путешественника семинарскими псалмами, или какою-нибудь «Чечоточкою»: пѣсни *козацкія* и *невольницькія* онъ оставитъ для пріятеля, а на распросы о старинѣ навѣрное будетъ отвѣчать: «Якъ намъ, па́не, тѣе знати, що діялось у старовині? ми лю́де недавніі». Но какимъ образомъ сблизиться съ каждымъ бродягою, распѣвающимъ свои пѣсни на *пріспавъ* мужичьихъ хатъ, и съ каждымъ сѣдоусымъ, недовѣрчивымъ старикомъ, который, можетъ быть, въ молодости самъ былъ гайдамакою? Не каждый приметъ за благо вашу чарку горилки, какъ Тарануха, не каждый пустится тотъ-часъ въ раздобары о томъ, что не относится къ *дѣлу*. Нужно имѣть въ запасѣ много времени, чтобы пріучить къ себѣ простолюдина и ему понравиться. А между-тѣмъ почти все мы, антикваріи, этнографы и любители сельскихъ нравовъ, вырываемся изъ городовъ на короткій срокъ; намъ некогда даже надышаться воздухомъ полей, луговъ и лѣсовъ; безконечныя заботы сложной цивилизованной жизни преслѣдуютъ насъ всюду и отвлекаютъ отъ самыхъ пріятныхъ предпріятій. Мы дѣлаемъ на лету свои наблюденія, торопливо записываемъ пѣсни отъ старой ключицы въ родномъ домѣ, или думу случайно сблизившагося съ нами нищаго пѣвца, и тѣмъ оканчиваемъ свою попытку къ этнографическому изслѣдованію своей родины. Я самъ долженъ сознаться со стыдомъ, что сдѣлалъ въ этомъ отношеніи только сотую часть того, что имѣлъ бы возможность сдѣлать, еслибъ не гонялся за разными, менѣе важными интересами жизни. Цѣлыхъ двѣнадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ собралъ я главную массу своихъ записокъ. Въ-теченіе этого долгаго періода человѣческой жизни я былъ, волею и неволею, занятъ иного рода дѣлами и

только изрѣдка прибавлять что-нибудь къ своимъ этнографическимъ матеріаламъ. Но я надѣялся, что въ это время кто-нибудь изъ Малороссіянъ приготовитъ къ печати подобный трудъ, къ которому и я могъ бы примѣнить съ своимъ только лишь начатымъ сборникомъ. Ничего подобнаго однакожь между собирателями народныхъ преданій и повѣрій не случилось, или по крайней мѣрѣ до меня не дошелъ слухъ о такомъ трудѣ. Видя, какъ медленно идетъ разработка нашей этнографіи и надѣясь оживить своимъ примѣромъ другихъ, я рѣшился издать эти Записки, не держась въ нихъ никакого плана, ни системы, которые были бы возможны только при несравненно большемъ накопленіи матеріаловъ. Я включаю сюда все, что нахожу въ своихъ записныхъ книжкахъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оно внесено туда, предоставляя каждому рыться въ моемъ несортированномъ скарбѣ и находить между множествомъ для него ненужнаго что-нибудь и пригодное, — подобно тому, какъ я рылся въ памяти стариковъ, старухъ, пахарей, чабановъ, старосвѣтскихъ, почти неграмотныхъ пановъ и престарѣлыхъ монаховъ.

На основаніи такого объясненія, я помѣщу здѣсь безъ связи нѣсколько выписокъ изъ книжки, которая была у меня въ рукахъ во время моихъ бесѣдъ съ Дмитромъ Погорѣлымъ.

I.

О БАЗИЛІЯНАХЪ. (*)

Базиліане учать було по-Польскій, и которій хлопчикъ, абó дівочка скаже Боже приказаніе, то стросціна ⁽¹⁾ дасть пятака, грив-

(*) *Переводъ.* — Базиліане бывало учать народъ вѣрѣ по-Польски, и который мальчикъ, или дѣвочка, проговоритъ заповѣдь, тому жена ста-

(1) Жена старосты.

ню, або хрестикъ. Сказано — маїла. У одного хлопчика спитала: »На щò тебе Богъ создавъ?«

А вінъ каже: »Щобъ панщину робивъ.«

Тому дала срібного злòтого.

2.

ТОРГОВЛЯ НЕВОЛЬНИЦАМИ НА ЗАПОРІЖЬІ. (*)

Тоді такъ було, що оцè підмòвить дівку, завезè на Запоріж-
жя, продасть, а самъ вèрнетця. Мині одінь признавався: »Я«,
каже, »продавъ Вáрку, то її каюся, и не бóду до віву женітьця.«

И не женівся.

3.

ПРЕСЛѢДОВАНІЕ ТАТАРЪ ПОСЛѢ НАБѢГА. (**)

....А тої Артіпармакъ такий бувъ, що водивъ Орду по всій
Україні. То де позволено було ясіръ братъ, то її брали. Була тая

рòсты давала по пятаку, по гривнѣ, или по крестикѹ. Извѣстное дѣло —
заманивала. — У одного мальчика спросла: »На чтò тебя создалъ Богъ?«
А онъ отвѣчалъ: »Работать на пановъ.« Такъ этому дала она серебра-
ный злотый.

(*) Въ то время водилось такъ, что подобеть какой-нибудь повѣса
дѣвушку, увезеть на Запорожье, продасть (Татарамъ), а самъ воротит-
ся домой. Миѣ одинъ человекъ признавался: »Я«, говоритъ, »продаль
Варвару, и до сихъ поръ каюся, и ужъ никогда не женюсь.«

И не женился.

(**)... Тотъ Артіпармакъ водилъ Орду по всей Украинѣ, и гдѣ
позволено было ей брать плѣнныхъ, тамъ и брала она. Была та Орда въ

Ордá въ Капу́стній, п въ 'Іркахъ, п въ Калнійболотахъ. А тутъ наро́дъ зійшо́вся зъ ці́нами: »Ходи́мо, ви́бьемъ вра́жу Орду́, щобъ їй дѣ́ху не бу́ло!«

А Арти́шарма́къ сказа́въ: »Не за́ймай́те, бо пу́шки на васъ наведе́у п всіхъ ви́бью, а Орда́ зоста́нетця ці́ла.«

Та їй поверну́въ на Криві́ Ко́ліна, да тамъ уже́ не зна́ю, де вінъ їй дівъ. Ма́буть, де взя́въ, туди́ їй виві́въ.

А въ насъ то́гді́ бувъ коза́къ Ку́зубъ. Той п ка́же: »По́їдемо, бра́тці, за Ордо́ю, чи не доста́немо по черві́нцю.«

Отъ мій ба́тько, да ще́ оди́нь чолові́къ, да той Ку́зубъ сі́ли на ко́неї та їй поі́хали. При́хали въ 'Ірки, а́жъ тілько́ въ одні́ї хати́ тры́ Тата́рюги сидя́ть посере́дъ ха́ти го́лії п грію́тця ко́ло огня́, бо се́ бу́ло въ-зи́мку, п лю́льки ку́рять. Отъ на́ші їхъ повби́вали та, не зна́йшовши при́ нихъ нічо́го — бо сказа́но го́лота — п поверну́ли додо́му. Ко́лі жъ зу́стріча́ють вата́гу коза́ківъ: те́-жъ іду́ть на ча́ти.

»Здорові́, коза́ки!«

»Здорові́!« ка́жуть на́ші.

Капу́стной, п въ 'Іркахъ, п въ Кальні́болотахъ. Наро́дъ собра́вся съ ці́нами: »По́їде́мте, пере́бьемъ вра́жью Орду́, что́бъ п ду́ху ея́ не оста́лось!« Но Арти́шарма́къ сказа́лъ: »Не тро́ньте, а́то наведу́ на васъ пу́шки п ве́схъ перестрѣ́ляю, а Орда́ остане́тся ці́ла.« П поверну́лъ на Кривы́ Ко́ліна, п не зна́ю ужъ, гдѣ́ онъ тамъ е́е дѣ́ва́лъ. Видно́, откуда́ взя́въ, ту́да п выве́лъ.

А у насъ бы́лъ то́гда коза́къ Ку́зубъ. Онъ п гово́рять: »По́їде́мъ, бра́тцы, въ по́гоню за Ордо́й, не добу́де́мъ ли по черво́нцю.« Во́тъ мой оте́ць, да е́ще оди́нь челове́къ, да то́тъ Ку́зубъ сі́ли верхо́мъ п по́хали. При́хали въ 'Ірки, сме́тять — то́лько въ одно́й ха́тѣ́ тры́ Татари́на сидя́ть го́лые сре́ди ха́ты, грѣ́ются у огня́ — это́ бы́ло зимо́ю — п ку́рять тру́бки. На́ши ихъ пере́били п, не на́йди́ при́ нихъ ни́чего — извѣ́стно, го́ль — воро́тили́сь до́мой. Ка́къ всте́рча́ють вата́гу коза́ковъ: то́же їду́ть на по́нески. »Здраве́стуйте, коза́ки!« — »Здраве́стуйте!« го́ворять на́ши. »А гдѣ́ вы бы́ли?« — »Да во́тъ«, гово́рять, »їзди́ли за

»А де ви були?«

»Та оце«, кажуть, »іздили за Ордою.«

»А що ви там бачили?«

»Нічого. Трохъ голыхъ Татаръ убили та й вернулись зъ порожніми руками.«

»Давайте жъ сюди, вражі сині, и своїхъ коней!«

Та й побрали въ нихъ коней. А вони сердешніи мусили йти додому пішки. То сміху, сміху опісля зъ того було! Оттакъ воюїи Орду! Довго сміялись, якъ було зберітця у куняніи.

4.

ПРЕДАНІЯ ОВЪ УРОЧИЩАХЪ ВЪ ЗВЕНИГОРОДКЪ. (*)

Черезъ Звенигородку течє невеличка річка *Погібна*. Та пивесь байракъ зовєтця Погібна. Колись тамъ були великіи лєзи. Отъ Татарва якъ набігла, то кїлька чоловікъ сховалося та й сидять у тихъ лєзахъ. Коли жъ дівлятця, ажъ Татаріюга піймавъ чоловіка та й ведє черєзъ місто́къ. То вони й кажуть: »Отъ погібне чоловікъ ні за соба́ку!«

Ордою.« — »Что́ жъ вы тамъ видѣли?« — »Ничего. Троихъ голыхъ Татаръ убили и воротились съ пустыми руками.« — »Подавайте жъ намъ, вражьи сыны, и своихъ лошадей!« И забрали лошадей у нихъ. А они бѣдняги принуждены были воротиться домой пѣшкомъ. Такъ ужъ сколько было смѣху послѣ! Вотъ какъ воюють съ Ордою! Долго смѣялись, какъ соберутся бывало въ компаніи.

(*) *Переводъ.* — Черезъ Звенигородку течетъ небольшая рѣчка *Погібна*. Да и весь оврагъ называется Погібною. Когда-то росли въ немъ густыя лозы, и во время Татарскаго набѣга нѣсколько человѣкъ тамъ спрятались. Смотрятъ — Татаринъ поймалъ человѣка и ведетъ черезъ мостикъ. Они и говорятъ: »Вотъ погібнеть человѣкъ ни за собаку!« А

А одинъ каже: »Побіжѹ я ёго обороню; у мене цѣпъ є.«

Да зъ цѣпомъ до того Татарина вискочивъ та и вбѣивъ Татарина, и чоловіка однявъ.

То вже тогді тії люде й кажуть: »Отъ же, якъ мавъ чоловікъ погібнути, то нехайъ лѣчче річка зовѣтця Погібною, щобъ тутъ ужé нѣколи люде не погібали!«

А оцюді черезъ гору єсть озеро *Топіло*. Тамъ хлопець чищó втопивсь, та й прозвали Топіломъ. А воно такъ, що якъ літо жаркѣ, то все й висохне.

А за тією долиною, черезъ стрѣлицю ⁽¹⁾—урочище *Козацький Курінь*. Якъ було ще тутъ колись старѣство, то було старостянські козаки стережуть дубини.

А ще єсть тутъ у Гудзіївці могила *Звенигородъ*. Богъ їй знає, чогó вона такъ зовѣтця. Тільки кажуть, що Звенигородъ бувъ колись козацький гóродъ: одъ жадного двора козакъ вихóдивъ. И на самій оттій могилі єудъ стоявъ, бо гóродъ далеко росхóдився. А въ Гудзі-

одинъ говорить: »Побѣгу я обороню его; у меня цѣпъ есть.« Вискочилъ съ цѣпомъ къ Татарину и убилъ Татарина, а человека выручилъ. Тогда тѣ люди говорятъ: »Вмѣсто того, чтобы человеку погибнуть, пусть лучше рѣчка называется Погібною, чтобы ужé никогда въ ней люди не погибали!«

А злѣсь за горой єсть озеро *Топіло*. Тамъ мальчикъ, что-ли, утонъ, отъ-того и прозвали озеро Топіломъ. А оно въ жаркое лѣто высыхаєтъ до дна.

А за той долиной, пройля лѣсокъ, — урочище *Козацький Курень*. Какъ было еще тутъ когда-то старѣство, то бывало старостинскіе козаки сторожать дубовый лѣсъ.

А єсть еще тутъ въ Гудзіївкѣ могила *Звенигородъ*. Богъ знаетъ, отъ-чего она такъ называется. Говорятъ только, что Звенигородъ былъ когда-то козацький гóродъ: всякій двóрь поставлялъ козака. И на самой этой могилѣ стоялъ єудъ: гóродъ далеко раскидывался. А въ Гудзіївкѣ

(1) Жидкій лѣсокъ.

івні живъ колись чоловікъ Гудзь, то одъ ёго вже п вся слобода Гудзівкою прозвѣлась.

Ще *Шугайлова* могила есть. А назвѣлась вона Шугайловою ще тогді, якъ Україною князі правили (¹). То було оцѣ якъ стѣнуть грядичитьця, то село на село йде. Той каже: «Сюдѣ грядичця!» а той каже: «Сюдѣ!» Такъ одинъ козакъ, Шугайло, вѣскочивъ конѣмъ на могилу, а ёго зъ того боку кудею якъ далѣ, такъ вѣнь зъ коня. Тамъ ёго й закопали, п могила зъ того часу якъ Шугайлова, то й Шугайлова.

А у самому городѣ, оцѣ самѣ, де городничий живѣ, зовѣтця *Натягайлѣвка*. Що було якъ бѣтця навкулачки парафія на парафію, то якъ доженуть до того мѣста, то вже дѣбре за чубѣ натягають; отъ п Натягайлѣвка.

А де тепѣрь живѣ Головачѣвскій, то звѣвся *Грецький Кутѣкъ*. Було якъ збираютьця на грець, чи то, бачъ, навкулачки,

жилъ когда-то человекъ Гудзь, такъ по немъ п вся слободка прозвалась Гудзівкой.

Еще есть *Шугайлова* могила. А назвалась она Шугайловою еще тогда, когда Украиной управляли князья. Вотъ бывало какъ начнутъ спорить за границы, такъ село п идетъ на село. Одинъ говоритъ: «Тутъ граница!» а другой: «Тамъ!» Вотъ одинъ козакъ, Шугайло, взбѣжалъ верхомъ на могилу, а его какъхватила пуля съ противной стороны, такъ ошъ съ коня. Тамъ п погребли его, п могила съ того времени прозвана Шугайловой.

А въ самомъ городѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ живетъ городничій, урочище *Натягайлѣвка*. Бывало, какъ выйдетъ одна парафія противъ другой на-кулачки, да какъ нагоняютъ другъ друга на этомъ мѣстѣ, такъ ужъ за чубѣ порядкомъ натягаютъ; вотъ п Натягайлѣвка.

А гдѣ теперь живетъ Головачѣвскій, то мѣсто звалось *Грецький Кутѣкъ*. Бывало, какъ соберутся на грець, то есть на-кулач-

(¹) На вопросъ мой: «Якіи князі?» Дмитро отвѣчалъ: «Полякі».

то зійдуться на той кутокъ саміі старіі та її розкладають раду, якъ зайті, чи зъ того, чи зъ того боку, кому попереду, а кому позаду, а кому по бокахъ іти: и такъ собі тайно змовлятця да потімъ уже її пускають дівору, ажъ поки її до старіихъ дійде. Було оце такий старіі чоловікъ буде, якъ я, то бороду въ зуби та її шию г'ялять зъ кулаками; та часомъ старіі б'єтця ще д'ячче молодого. Теперъ якъ г'ялять, то йдуть або на музики, або у шийк'а, а тогді — то все навкулачки. Оце зострінутця де-не-будь хлопці:

»Здоровъ, брате!«

»Здоровъ!«

»А давай навкулачки!«

»Давай!«

Той того въ груді, а той того. ⁽¹⁾

А по с'єй б'ікъ Пог'ябноі — *Кучугурівка*. Колиє с'єе місто було зовсімъ пусте. То якийся чоловікъ прийшовъ, чи зъ Бердичова, чи що, на слободу та її сівъ собі коло Пог'ябноі. Ото призивають його пани: »Якъ теб'е зовуть?«

ки, то самые старые бойцы сойдутся въ этомъ куткѣ и держатъ совѣтъ между собою, какъ заходить, съ той, или съ другой стороны, кому впереди, кому позади, кому по сторонамъ идти, и, условившись между собой, пускаютъ сперва мальчишекъ въ драку, а потомъ доходитъ дѣло и до старшихъ. Бывало выйдетъ на-кулачки такой старикъ какъ я, — борода въ зубы и пошелъ г'ялять съ кулаками, и иной разъ старый дерется лучше молодого. Теперь собираются г'ялять туда, гдѣ музыка, или въ борчму, а тогда — все на-кулачки. Встрѣтятся гдѣ-нибудь мальчишки: »Здравствуй, братъ!« — »Здравствуй!« — »Давай на-кулачки! — Давай!« и тотъ-часъ одинъ другого въ грудь.

А по с'ю сторону Пог'ябноі — *Кучугуровка*. Мѣсто это было когда-то совсѣмъ пусто; наконецъ приходитъ какой-то человекъ на слободу

(1) Этимъ поясняется примѣчаніе Архипа Оржицкаго на стр. 20.

»Олійникъ.«

»Э, треба тобі друге прізвище дати, щобъ тебѣ твої панї звідти не взяли«. (¹)

»Та я«, каже, »панове, на такихъ кучугурахъ сівъ, що ні-хто не зійде, ні заїде«.

»Ну, будь же ти Кучугуромъ«.

»Якъ Кучугуръ, то й Кучугуръ, да опісля и весь той кутіокъ назвався Кучугурівкою.

А по тій бікъ річки Звенигородки зовѣтця місто *Цяпівка*. Тіжъ була колись пустиня, а одинъ чоловікъ изъ жінкою приїшовъ на слободу жъ такі та й сівъ собі одинъ однимъ за річкою. Такъ було жінка ёго вийде въ-ранці та на курей: *Куръ, куръ! цяпъ, цяпъ!* А люде зъ сёго боку, сміютьця було та й прозвали того чоловіка Цяпомъ, а одъ Цяпа и весь кутіокъ ставъ Цяпівка.

А ще, якъ їхати на Калнийболота, то, одъ гóрода верстовъ пять, стоить камень *Писанка*, що сині поставили колись надъ

изъ Бердичева, что ли, и поселяется возлѣ Погибной. Вотъ и призываютъ его къ себѣ паны: »Какъ тебя зовутъ?« — »Олійникъ.« — »Нѣтъ, надобно тебѣ дать другое прозвище, чтобъ твои господа не взяли тебя оттуда.« (¹) — »Да вѣдь я«, говорятъ, »господа, поселился на такихъ *кучугурахъ* (²), что ко мнѣ нѣтъ никакого доступа.« — »Ну, будь же ты Кучугуромъ.« И пошелъ онъ называться Кучугуромъ, а потомъ и весь тѣтъ конецъ назвался Кучугуровкою.

А по ту сторону рѣчки Звенигородки зовется мѣсто *Цяпівка*. То же было когда-то пустошью, и пришелъ одинъ человекъ съ женой на слободу же и поселился особнякомъ за рѣчкою. Вотъ бывало жена его выйдетъ утромъ изъ хаты и зоветъ куръ: *Куръ, куръ! цяпъ, цяпъ!* А люди съ этой стороны бывало смѣются и прозвали того человека Цяпомъ, отъ Цяпа и весь околотокъ началъ называться Цяпівкою.

А еще по дорогѣ въ Калнийболота, верстахъ въ пяти отъ города,

(¹) Чтобы выразумѣть это мѣсто, надобно оглянуться на стр. 84 — 86.

(²) Мѣсто, гдѣ горы нагромождены кучами.

батькомъ. Писанка той бувъ родомъ изъ Стебного [дві версті одъ Звенигородки], старій, дідизній чоловікъ; и такий, кажутъ, бувъ козакъ, що нехай до ёго стреляе, то рѣку наставить да й кѣлі вертае назадъ. Якъ ще були козаки у старосціни Солтикової, то вже було безъ ёго не пійдуть гряничитьця, бо не ихъ буде сила. А якъ же Писанка є, то вже идуть сміло. Такъ отъ надъ тимъ-то Писанкою и стоить той камінь Писанка.

Изучая воспоминанія нашихъ современниковъ о недавней старинѣ, мы получимъ возможность представить себѣ ясно положеніе дѣлъ въ эпохи отдаленнѣйшія, о которыхъ до насъ дошли только немногія лѣтописныя и архивныя извѣстія, въ смыслѣ живописи исторіи. Между положеніемъ Западной Украины въ концѣ прошлаго столѣтія и положеніемъ Украины Обѣихъ Сторонъ Днѣпра до возстанія Хмѣльницкаго существуетъ параллель, взаимно объясняющая обѣ одна отъ другой отдаленныя эпохи. Напримѣръ, изустные разсказы о томъ, какъ въ-старину *граничилися* сосѣди помѣщики, или старосты (что въ этомъ случаѣ значило почти одно и то же) совпадаютъ съ документальными преданіями о пограничной войнѣ Адама Киселя съ Іеремією Вишневецкимъ. Документы объ этомъ у меня въ рукахъ, и я ихъ напечатая въ свое время и въ своемъ мѣстѣ.

стоитъ камень *Писанка*: когда-то сыновья поставили его надъ отцомъ. Писанка тотъ былъ родомъ изъ Стебного [въ двухъ верстахъ отъ Звенигородки], старій, дѣдовскихъ временъ человекъ, и такой былъ козакъ, что ты стрѣлай въ него, а онъ руку подставитъ и возвращаетъ тебѣ пули. Когда еще служили козаки у жены старобы, Солтыковой, то бывало безъ него никогда не выступать драться съ сосѣдами за границу: не на ихъ сторонѣ будетъ сила. А съ Писанкой идуть смѣло. Такъ надъ тимъ-то Писанкой и стоитъ тотъ камень Писанка.

5.

ПОГРАНИЧНІ СХВАТКИ ЖОЛИТІРІВЪ СЪ КОЗАКАМИ. (*)

Єсть деь річка Жовтєнька. То по одну сторону, на заходь сонця, стояли жовніри, а противь сонця стояли Запорѣзці. Піи-дутьця було въ шинь на дешєву горілку. То жовніри, а то ко-закї: у рядѣ сидять собі. Та якъ напьютьця горілки, то ї заведутьця бїтьця за грانیцю, та часомъ которїй которого ї зарубає. А далї вже такъ завелїсь, що стали ї дїже бїтьця, и проженуть бу-вало жовнірівъ ажъ геть за слободу, а въ слободі позабірають усе та ї вернутця. То жовніри просїли короля, щобъ поставлено їмъ певну грانیцю. Отъ король и каже козакамъ: »Приженїть тихъ жовнірівъ ажъ у Варшаву.« Отъ вони якъ пригнаш, то ко-роль и каже отаману: »Чимъ тебє наградїть? Отъ тобї награда: де побачишъ Йїда, або багатаго мужика, то нечї ї дерї.« Такъ оттогдї-то бувъ Нечай и Хмельницькій.

Отбросивши въ этомъ преданїи конецъ, въ которомъ грубїй-шїй смыслъ гайдамачества смїшавъ съ неясными воспоминанїями

(*) *Переводъ.*—Єсть гдѣ-то рѣчка Желтенбая (Желтые Воды). На западной сторонѣ стояли *жолитры* (Польскіе солдаты), а на восточной Запорожцы. Соберутся бывало въ кабаць на дешєвую водку и сидять рядомъ; да напившись и начнутъ драться за границу и иного на смерть изрубятъ. Наконецъ ужъ такъ раззадорилсь, что стали драться не на шутку, и прогоняли бывало козаки жолитровъ далеко за слободу, а слободу разграбятъ и воротятся. Такъ жолитры просили короля, чтобъ опредѣлили имъ точную границу. Тогда король и говоритъ козакамъ: »Гоните жолитровъ въ самую Варшаву«, и когда козаки ихъ пригнали, то король и говоритъ отаману: »Чѣмъ тебя наградить? Вотъ тебѣ награда: гдѣ увидишь Йїда, или богатаго мужика, жари его и грабь.« И вотъ тогда-то были Нечай и Хмельницкій.

о Хмільницкомъ, обращу опять вниманіе читателя на параллель между концомъ и началомъ козачества, которая въ немъ высказывается. *Дикое Поле* было ареною борьбы между злоупотребленіями пановъ и реакціею козачества, стоявшаго за равновѣсіе сословіи. Что разсказано здѣсь Дмитромъ Погорѣлымъ въ сбивчивыхъ припоминаньяхъ слышаннаго, то въ думѣ о Ганжѣ Андыбѣрѣ ⁽¹⁾ облечено въ поэтическія краски; но объ повѣсти, по характеру событіи, могли бы имѣть мѣсто какъ во времена Наливайка, такъ и во времена Зализняка.

Отъ пребыванія моего въ Звенигородѣ въ записной моей книжкѣ остались еще два разсказа очевидца о Запорожцахъ, съ помяткою: »Пасичникъ изъ Кременчуга.« Теперь уже я не могу припомнить, какъ я встрѣтился съ этимъ пасичникомъ; но разсказы его не нуждаются въ характеристикѣ разскащика.

1.

ЗАПОРОЖЦЫ НА СВОИХЪ РЫБНЫХЪ ЛОВЛЯХЪ. (*)

Я служивъ два годѣ у Бериславѣ, а тамъ недалѣко рибні заводи Запорозькні. То було якъ прийдешъ у заводъ, то вони тебѣ не стануть питать, що ти за чоловікъ, а зразу: »Дайте лишъ козаку поноісти, та й горілки чарку піднесіть, бо вінъ, може, зда́лека іде, то втомівсь.«

(*) *Переводъ.* — Я служилъ два года въ Бериславѣ, а оттуда недалеко были Запорожскіе рыбныя заводы. Вывало, какъ придешь на заводъ, то Запорожцы не спрашиваютъ, что ты за человекъ, а тотчасъ: »Дайте-ка поѣсть козаку и чаркой водки попотчивайте; можетъ быть, онъ пришелъ издалека и усталъ.« А когда поѣшь, то еще ложись

(1) См. ниже.

Отъ якъ наісйсь, то ще ляжъ одпочінь, да тогді вже питають: »Хтò ти такий? Мòже, робòти шукаєшь?»

Отъ и скáжешъ: »Шукаю.«

»Такъ и въ насъ є робòта; приставаіі!»

То іі приста́нешъ, и ча́сомъ за місяць рублївъ двадцять зарóбишь.

А наро́дъ бувъ усé роско́шній. Шііі такіі, що хочъ обі́дде гни. Ужé вони до себе якого-не́будь не пріймуть. А ўси до́вгі, що ажъ за ўши позакла́дують. У неділю бу́ло зберу́тця гуля́ть; то ба́гатіі особо, а вбо́гії особо. Ба́гатіі іі шате́рь собі напну́ть и справля́ють ба́ль: горілку пьють, у ка́рти, а найбóльше въ ша́шки, гра́ють. На ко́бзі бу́ло лі́рникъ імъ гра́є, підобга́вши но́ги, а вони танцю́ють. Пі́іде бу́ло навпрі́сядки, то гетъ обі́йде — чо́ртъ зна́є де. То вже наро́дъ муштро́ваний бу́въ! Або́ ко́лесомъ пі́іде... то чо́ртъ єго́ зна́є, якъ вінъ тамъ ко́титця: зовсі́мъ якъ ко́лесо! ⁽¹⁾

отдохни, а потомъ уже спрашиваютъ: »Кто ты таковъ? Не ищешь ли работы?» Ну, скажешь имъ: »Ищу.« — »Такъ и у насъ есть работа; приставай къ намъ.« Пристанешь бывало на работу и иной разъ въ мѣсяцъ рублей двадцать зарабатываешь.

Народъ былъ, эти Запорожцы, дородный. Шеп у нихъ — хоть ободье гни. Ужъ они въ свое общество какую-нибудь дрянъ не примутъ. А усы такіе длинные, что за уши закладывались. Въ воскресенье собирались бывало гулять: богатые особо, а бѣдные особо. Богатые разобьютъ палатку и дѣлаютъ балъ: водку пьютъ, играютъ въ карты, а всего больше въ шашки. Кобзарь бывало играетъ имъ на кобзѣ, поджавши подъ себя ноги, а они танцуютъ. Пустится бывало въ-присядку, то далеко, чортъ знаетъ какъ далеко, обойдетъ кругъ. Тò ужъ народъ былъ ученый! Или какъ пойдетъ колесомъ кататься... то чортъ его знаетъ, какъ онъ катится: ну, колесо да и только! ⁽¹⁾

⁽¹⁾ То, чòò розка́зується здѣсь объ отособленіі ба́гатыхъ и убо́гихъ, восты́то въ пѣснѣ, напечатанной въ сборникъ г. Метлинскаго, на стр. 449.

Тёмна хма́ра наступа́є, ставъ до́щикъ итти́,
Благосло́ві, ота́мане, на́мётъ напая́сти!

ЗАПОРОЖСЬКЕ ЦЬМУДРІЄ. (*)

Росказувала одна стара баба, що, каже, якъ була я дівкою, то, каже, Запорожець ставъ зо мною жартувать. А другий стоить да й каже: »Вражий сину! на що ти зъ дівкою жартуєшь? хибá тобі нема молодіці?«

»Я«, каже, »тільки такъ.«

Да вінявъ зъ кипінені такъ хорону шовкову хустку! да й каже: »На жъ тобі, бісова дівко, носі. Се тобі за те, що съ тобою жартовавъ.«

(*) *Переводъ.* — Рассказывала одна старуха, что когда я, говорить, была дѣвушкою, то Запорожець началъ заигрывать со мной. А другой стоитъ и говоритъ: »Вражий сынъ! зачѣмъ ты съ дѣвушкою шалишь? развѣ мало тебѣ молодіцъ?« — »Я«, говоритъ, »только такъ.« Потомъ вынулъ изъ кармана такой славный шелковый платокъ! и говоритъ: »Возьми, чортова дѣвка, и носи. Это я за то тебѣ даю, что пошалилъ съ тобой немножко.«

Ой нап'яли козаченьки червоний намѣть.
Беруть вони вино, пиво и солодкий медъ.
Усі пані, усі дукї въ намѣту сіли,
Наше браття сіромашши та й не посміли,
Взяли кварту мѣду зъ жарту, на дощі сіли.
Іде козацький отаманъ, стало їмъ жаль;
Взявъ изъ себе голубий жупанъ, намъ намѣть нап'явъ —
Іде багачъ, та йде дукачъ, п'янь в'ялетця,
Зъ козацького отамана насміхаетця:
»За що тая голо́тонька напива́етця!« (Тутъ пропускъ.)
Одинъ веде за чуприну, другий дѣла б'є;
»Не їди туди, вражий сину, де голо́та п'є!«

А вже въ їхъ такъ (рассказывалъ мнѣ *Клима Біликъ* въ Кумейкахъ), що якъ садовіищъ, то садові багатого и вбогого; а якъ же ні, то й хазяїна по грѣдяхъ: »Матері твоїй бісѣ! багатого, такъ и трактуюєшь, а мене, такъ и ні!«

Такъ какъ я, по поводу исторіи сотника Харка, розказавъ уже о своемъ знакомствѣ съ древнимъ человѣкомъ мѣстечка Смилой, Кондратомъ Таранухою, то, щобъ не возвращаться къ нему послѣ, завернемъ въ его низенькую хату и послушаемъ его разсказовъ.

1.

ЛЕГЕНДА О ВОГДАНѢ ХМЕЛЬНИЦКОМЪ. (*)

Хмельницькій першый піднявъ гайдамакъ. Написавъ такий листъ, що: »Гей! хто до мене пристане?« та й набиравъ козаківъ. Якъ набиравъ, то й почали різати Ляхівъ и Жидову. А якъ побачить було хорошу пані, або Жидівку, то змілується та й перехрестить у свою віру. И панівъ перехрещувавъ... Отъ, якъ ставъ воєвать, якъ ставъ воєвать, то повоєвавъ Ляхівъ ажъ по Случъ; одіславъ військо додому, а надъ Случчу поставивъ вітряні барабани. Що подмѣ вітеръ, то Ляхи думають, що у козацькому війську въ трубѣ грають, да й бояться йти за Случъ. А Хмельницькій тимъ часомъ бачить, що багачко ліха наробивъ, та взявъ да й полѣзъ до короля прохати милости. А король нарядивъ одинадцять катівъ у королѣвське платте, а самъ дванадцятий

(*) *Переводъ.* — Хмельницькій першый поднялъ гайдамакъ. Написалъ онъ такую бумагу, въ которой сказано: »Эй, ко мнѣ, молодцы!« и собралъ вокругъ себя козаковъ. Собралъ — и давай съ ними рѣзать Ляховъ и Жидовъ. Но когда увидить бывало красивую паню, или Жидовку, то умилосердился и перекрестилъ въ свою вѣру. И пановъ перекрещивалъ.... Вотъ, какъ принялся воевать, то завоевалъ у Ляховъ землю по самую Случъ; потомъ отослалъ войско домой, а надъ Случью поставилъ вѣтряные барабаны. Вѣтеръ подуетъ, а Ляхи думаютъ, что то въ козацкомъ войскѣ играютъ въ трубы, и боятся идти за Случъ. А Хмельницькій между тѣмъ увидѣлъ, что надѣлалъ бѣды, и полѣзъ къ королю просить милости. Вотъ король нарядилъ одинадцать налачей въ

ставъ. Якъ припізе Хмельницький до яко́го кáта, зáразъ ё́му го́лову одтя́ть. Отъ же Хмельницький не полізъ и до одно́го кáта, да прýмо до коро́ля. Припізъ до ё́го рáчки и впавъ у но́ги. То коро́ль піднявъ ё́го за го́лову та й сказа́въ: »Ой ти, сваво́льнику! ба́гачко ти неві́ннихъ ду́шъ занана́стивъ!«

2.

ЛЕГЕНДА О МАЗЕПѢ И ПАЛІИ. (*)

Мазéпа боявeся Палі́я, щоби́ вінъ ё́го не зво́ювавъ, та взявъ ё́го да й заму́ровавъ у стовбо́у та́кий, що то́лько мале́ньке вікно́це, а то ввесь заму́рований; и якъ хто пода́сть у те вікно́це шма́токъ хлѣ́ба, то то́лько вінъ и жи́въ. Отъ, заму́ровавши Палі́я, и ставъ Мазéпа во́юва́ть зъ Царе́мъ. А то́гді ще Моско́вської землі́ бу́въ то́лько оди́нь рука́въ та й го́ді. А се вже тепе́рь та́къ Госуда́рь розжи́вся: давъ Госпо́дь милосе́рдний, що позаво́юувавъ со́бі и горо́дівъ, и земе́ль. А то́гді Моско́вської землі́ бу́ло то́лько та́къ,

королевское платье, а самъ сталъ между ними двѣнадцатый, и велѣлъ — лишь только Хмѣльницкій прилѣзеть къ которому-нибудь палачу, тотъ-часъ отсѣчь ему голову. Но Хмѣльницкій не полѣзъ ни къ одному палачу, а прямо къ королю. Прилѣзъ къ нему на черверенькахъ и упалъ къ ногамъ. Тогда король поднялъ его за голову и сказалъ: »Ахъ, ты, *своевольникъ!* много ты невинныхъ душъ погубилъ!«

(*) *Переводъ.* — Мазепа боялся Палія, чтобы онъ его не побѣдилъ, и заложилъ его въ каменномъ столбѣ, въ которомъ было только маленькое окошечко. Кто-нибудь подастъ кусокъ хлѣба въ окошко — тѣмъ только и питался Палій. Засадивши Палія въ столбъ, началъ Мазепа воевать съ Царемъ. А въ то время Московской земли былъ только одинъ рукавъ. Это ужъ теперь такъ Государь разжился: помогъ Ему Господь милосердый завоевать городовъ и земель. А тогда Московской земли бы-

якъ на рукавъ. Отъ зовсімъ ужé Мазéпа одолíвае Царя. А Царь якъ дочу́всь, що въ такімъ и такімъ містечку замурóванъ у стовб́ъ Палі́й, за́разъ, посла́въ та́кихъ, що розруйно́вали геть чісто той стовб́ъ. Отъ, якъ випусти́ли Палі́я, то вінъ ажъ тремті́ть увесь, та́къ осла́бъ. То Царь му́сєвъ проха́ти у Мазéпи на двана́дцять де́нь зго́ди, поки одха́явъ Палі́я. А якъ одха́явъ, то Палі́й сівъ на ко́ня да об́їхавъ кругомъ Мазéпине вíсьєко, да якъ поста́вивъ отта́къ ⁽¹⁾ ра́тище, то їмъ зда́лось, що то лі́сь стої́ть. Отъ вони́ и по́чали і́хаті́ чере́зъ той лі́сь, схи́ляючись; а Палі́єви коза́кі дава́й руба́ть їмъ го́лови. А Мазéпа постері́гъ, що лі́хо, да якъ уде́рить у тараба́ни: »Ге́й, бра́тці, вті́кайте, бо́ ще ста́рий соба́ка живі́!«

Зде́сь кста́ти приве́сти дру́гую ле́генду о тѣ́хъ же ли́цахъ, за́писанную мно́ю со сло́въ П. Е. Чу́йкевича, кото́рый слы́шалъ ее отъ ча́бана бли́зь Ново́й Баса́ни, Перея́славскаго уѣ́зда Полта́вско́й губе́рніи. Въ не́й фантасти́ческі́й эле́ментъ преобла́даєть надъ исто́ри́ческі́мъ еще́ въ сплѣ́тѣ́йше́й сте́пени, и са́мыя і́мена пере́и́начены. Се́мень Палі́́и обра́щенъ въ Степа́на Пла́ху, а Ма́зепу

ло не бо́льше, какъ рука́въ. Вотъ Ма́зепу со́всѣмъ одо́лѣваєть Царя. А Царь услы́шалъ, что въ тако́мъ—то мѣ́стечкѣ́ за́ложенъ въ сто́лбъ Палі́́й, и то́тъ-ча́съ посла́лъ разо́рить то́тъ сто́лбъ до́чиста. Какъ выпусти́ли Палі́а, то онъ весь дро́житъ, та́къ осла́бъ. Поэ́тому Царь прину́жденъ бы́лъ проси́ть у Ма́зепы на двѣ́надцать де́ней пере́ми́рїя, пока Палі́́й не о́правле́ся. А ли́шь то́лько о́правле́ся, — сѣ́лъ на ко́ня, об́ї́халъ кругомъ Ма́зепино́ войско́ и какъ поста́вилъ вотъ э́такъ ⁽¹⁾ ко́пье, то їмъ по́казало́сь, что то́ лі́сь стої́ть. Вотъ и ї́дутъ они́ чере́зъ то́тъ лі́сь на́клоня́ясь, а Палі́євы коза́ки дава́й руби́ть їмъ го́лови. Спо́хватиле́ся Ма́зепу, что бѣ́да, и уде́рилъ въ бараба́ны: »Э́й, бра́тцы, уходи́те: еще́ ста́рый пе́сь живі́!«

(1) Тутъ Тара́нѣ́ха протяну́лъ ру́ку та́къ, какъ бу́дто де́ржалъ отвѣ́сно, упе́рши́ въ зе́млю, ко́пье.

является крестнымъ сыномъ царя Петра, Мазепенкомъ. Между г. Чуйкевичемъ и чабаномъ завязался какъ-то разговоръ о старинѣ, и молодой путешественникъ хотѣлъ прилужиться старому пастуху своими книжными свѣдѣніями. Но старикъ не повѣрилъ, чтобъ исторія Мазепы и Палія совершилась такъ просто и попотчивалъ его произведеніемъ народнои фантазіи, которому не достаетъ только стихотворной формы, чтобы быть эпосомъ.

ВТОРАЯ ЛЕГЕНДА О МАЗЕПѢ. (*).

У Мазепи родився сынъ. Царь Петро́ бувъ кумомъ. Отъ, якъ уже були на підпитку, то Петро́ и призвавъ до себе́ козака Степана́ Плаху. [А той Степанъ Плаха такийъ бувъ чоловікъ, що знавъ усе́, що́ буде напередъ за сто літъ.]

»Скажи«, каже, »Степане Плахо, що́ зо мною́ буде?«

»А отъ що́ зъ тобою́ буде, Царю«, каже Плаха: »черезъ тридцять рікъ твоїи хрищенікы воєватиме на тебе.«

»Брешешъ, Степане!« каже Петро́: »чи можна, щобъ мое дитя́ підняло на мене́ руки?«

Да й звелівъ забить Плаху въ кайдани и посадить у темницю, — не дають ёму́ ні пити, ні їсти, тільки ріжонъ зъ табакою положити біля ёго.

(*) *Переводъ.* — У Мазепы родился сынъ. Царь Петръ былъ кумомъ. Вотъ, когда ужъ подгуляли, Петръ и призвалъ къ себѣ козака Степана Плаху. [А Степанъ Плаха былъ такой человекъ, что зналъ все, что́ будетъ за сто лѣтъ впередъ]. »Скажи«, говоритъ, »Степанъ Плаха, что́ со мною́ будетъ?« — »Вотъ что́ съ тобою́ будетъ, Царь«, говоритъ Плаха: »черезъ тридцать лѣтъ твой крестникъ будетъ воевать противъ тебя.« — »Лжешъ, Степанъ!« говоритъ Петръ: »можно ли, чтобъ мое дитя́ подняло на меня́ руки?« И велѣлъ забить Плаху въ колодки, посадить въ темницу и не давать ему́ ни пить, ни ѣсть, только положить возлѣ него рожокъ съ табакомъ. »Вотъ«, говоритъ, »тебѣ,

«Отъ же», каже, »тобі, Степане, ріжокъ тобаки. Коли твоя правда, то ти въ темниці будешъ жить тридцять лѣтъ одною тобакою; а коли брехня, то згінешъ.»

Посадивъ та й байдуже опісля на того Плаху.

А Мазепенко тимъ часомъ ростє, и, скоро сповнилося йому тридцять лѣтъ, заразъ зібравъ свою ватагу — гайда въ степъ! да й забушовавъ. »Гей«, каже, »Царю! давай на погуляння!»

Петро жажнувся: знавъ, що ніякою силою не одоліє. Мазепенко бо сей такий бувъ лѣмусь, що поставивъ пушку на долоні та якъ стрѣливъ изъ Быкова, то досягъ ажъ у Остеръ и розбивъ у Острі церкву. И досі стоить та церква розбита.

Узяли Царя Петра дѣмки та гадки; сумѣ на столиці, не може жадної ради приложити. Коли жъ де взявся старій солдатъ: »А що«, каже, »Царю! бачъ теперъ, що правду казавъ Степанъ Плаха?»

»Який Степанъ Плаха?»

»А забувъ христіни въ Мазепи? Тамъ Степанъ Плаха тобі

Степанъ, рожокъ табаку. Коли твоя правда, то ты будешь жить въ темницѣ тридцать лѣтъ однимъ табакомъ; а коли ложь, то погібнешъ.» Посадилъ и позабылъ о Плахѣ.

Между тѣмъ Мазепенко (сынъ Мазепы) растетъ и лишь только исполнилось ему тридцать лѣтъ, тотъ-часъ собралъ свою ватагу — гайда въ степъ! и забушеваль: »Эй«, говорить, »Царь! выѣзжай на погулянье!» Петръ ужаснулся; зналъ, что никакою силою не одолѣетъ его. Этотъ Мазепенко былъ такой громадина, что поставилъ пушку на ладони да какъ выстрѣлилъ изъ Быкова, то достигнулъ до самого Остра и разбилъ въ Острѣ церковь. И до сихъ поръ стоитъ въ Острѣ разбитая церковь. Приздумался Петръ, горюеть, сидя въ столицѣ, не можетъ ничего придумать. Какъ откуда ни возьмись старій солдатъ: »А чтѣ, Царь«, говорить онъ, »теперь видишь, что Степанъ Плаха говорилъ правду!» — »Какой Степанъ Плаха? — »А развѣ ты позабылъ крестины у Мазепы? Тамъ Степанъ Плаха сказалъ тебѣ, точно въ глазъ попалъ, что

сказавъ, якъ у око вліпівъ, що твої хрищеніхъ черезъ тридцять лѣтъ воєвѣтиме на тебе.»

То Петро ажъ за голову вхопивъ: »Заразъ, заразъ випустить ёго зъ темниці!»

Пришли до Степана царські слуги, та якъ глянули на ёго, то ажъ за сѣрце їхъ заколупило. На томъ Степану Плаці вже тільки кожа да кости; увесь ажъ мохомъ обрісъ, и борода до пояса. Біля ёго рижокъ, тільки въ рижку вже пусто. Якъ-би ще днёмъ, або двомѣ опізнівъ Петро, то тільки бъ и бачили Степана Плаху.

Отто заразъ розбили на ёмъ кайдани, понесли на носилкахъ до Петра, бо куди вже самому ёму йти! Принесли до Царя, то Царъ ажъ слізми вмився. »Прости«, каже, »менѣ, Степане, за твою обиду! Пришлось и мині тепѣрь круто: Мазѣненко гасѣе по степу та кліче на погуляння.»

То Плаха тогді: »Не журись, Царю; визволю тебе зъ біді, дай тільки мині вигулятьця на волі.

Отъ и пішовъ гулять. П'є день, п'є другий, п'є третій; и якъ вигулявсь, то берѣ зъ собою одинадцять козаківъ, а самъ два-

твой крестникъ чрезъ тридцать лѣтъ будетъ воевать противъ тебя.» Тогда Петръ схватился за голову: »Тотъ-часъ, тотъ-часъ выпустить его изъ темницы!»

Пришли къ Степану царскіе слуги, взглянули на него, — у нихъ и сердце заболѣло.

На Степанѣ Плахѣ уже только кожа да кости; весь онъ обросъ мохомъ, и борода до пояса. Возлѣ него рожокъ, только въ рожкѣ ужъ пусто. Еслибъ еще днёмъ, или двумя опоздалъ Петръ, то не застали бы въ живыхъ Степана Плахи. Тотъ-часъ разбили на немъ колодки и понесли на носилкахъ къ Петру — куда ужъ ему самому идти! Принесли къ Царю — Царъ слезами облился. »Прости меня«, говоритъ, »Степанъ, за твою обиду. Пришлось и мнѣ тепѣрь плохо: »Мазѣненко разъѣзжаетъ по степи и зоветъ на погулянья.« Тогда Плаха: »Не горюй, Царь, выручу я тебя изъ бѣды, дай только мнѣ оправиться на волѣ.« Вотъ и пошелъ гулять. Пьетъ одинъ день, пьетъ другой, пьетъ третій; и когда

на́дцятій, та й гайда в степ. С́коро заб́ачивъ Мазе́ненко́ву ва́тагу, за́разъ узявъ та й об́їхавъ її кругомъ. Якъ об́їхавъ, то козаки́ Мазе́ненко́ви мовъ поду́рили и ста́ли оди́нь одно́го коло́ть да руба́ть. А Мазе́ненко на́вті́кача; а Степа́нь Пла́ха съ козака́ми за нимъ. С́коро насти́гъ, за́разъ ё́го и проколо́въ спи́сомъ. Ти́лько то бі́сова тва́рь! Изожа́въ оди́нь спи́сь, изожа́въ дру́гий, изожа́въ тре́тій, и такъ у́сі одина́дцять спи́сівъ пои́въ; та вже якъ у́даривъ ё́го Пла́ха своі́мъ двана́дцятимъ, то́ді вже ё́му й ка́путь. А по́тімъ узя́въ Степа́нь Пла́ха Мазе́ненка, спали́въ та й по́пелъ по степу́ розві́явъ.

Отъ за того́-то вра́жого Мазе́ненка розгні́вався д́уже Ца́рь Пе́тро на Вкраї́ну. За́разъ шле у́казъ, що́бъ руба́ли въ пень у́весь наро́дъ.

Уже́ й ша́блі пови́ймали, що́бъ руба́ть. А ту́ть у́сюди въ тру́би та въ жо́ломі́йки сму́тно та жа́лібно ви́гравajúть, а по церќвахъ моле́бні пра́влять, що́бъ одверну́въ Господь гні́въ ца́рський.

Ажъ ось шле Пе́тро дру́гий у́казъ: вели́ть всі́мъ го́лови зді́їма́ть.

оправился, беретъ съ собою одинадцать козаковъ, а самъ садится на коня двѣнадцатый, и гайда въ степъ! Лишь только увидѣлъ Мазепенкину ватагу, тотъ-часъ и обѣхалъ ее кругомъ. Обѣхалъ — тогда Мазепенкины козаки словно обезумѣли и стали одинъ другого колотъ да рубить. Мазе́ненко — бѣжать, а Степа́нь Пла́ха съ козаками за нимъ, и лишь только настигнулъ, тотъ-часъ и прокололъ его копьемъ. Да то была бѣ́сова тварь! Проглотилъ одно копьѣ, проглотилъ другое, проглотилъ третье, и такъ все́ одинадцать копій пере́бѣлъ; но какъ ударилъ его Пла́ха своимъ двѣнадцатымъ, тогда ужъ ему и конецъ. А потомъ взялъ Степа́нь Пла́ха Мазе́ненка, сжегъ и пепелъ развѣялъ по вѣтру.

За того́-то ока́яннаго Мазе́ненка разгні́вался крѣ́пко Ца́рь Пе́тръ на Украї́ну. Тотъ-часъ посылае́тъ у́казъ, что́бъ руба́ли до остатку весь наро́дъ. Уже́ и са́бли вы́нули, что́бъ руба́ть. А ту́ть вездѣ на труба́хъ да на свирѣ́ляхъ печа́льно и жа́лобно играю́тъ, а въ церќвахъ моле́бны слу́жатъ, что́бъ отврати́лъ Господь гні́въ ца́рський. Какъ воть, посылае́тъ

То вже й шаблі поодпускали, та ще такі голівъ не здіймають. А тутъ усіюди въ труби та въ жоломіи смѣтно та жалібно виграввають, а по церквахъ молебні правлять, щобъ помиловавъ Господь невинні дѣши.

Коли жъ шле Петро третій указъ: прощає весь народъ. Тоді вже всіюди свѣки та музики. Звеселився весь людъ Христіянський.

Легенды объ историческихъ лицахъ и событіяхъ, уклоняясь отъ точныхъ датъ и фактовъ, тѣмъ не менѣе интересны для историка-этнографа, какъ искреннее выраженіе образа мыслей народа и взгляда его на свою собственную исторію. Не принявъ во вниманіе того и другого, мы не проникнемъ въ самыя тайныя причины историческихъ явленій въ Малороссіи и, изображая событія народной жизни, будемъ, такъ сказать, скользить по поверхности. Каждый, кто сколько-нибудь знакомъ съ исторією Южно-Русскаго племени, согласится, что записанныя мною легенды и преданія во многихъ мѣстахъ болѣе или менѣе противорѣчатъ тѣмъ понятіямъ о здѣшнемъ народѣ, которыя онъ составилъ въ своемъ умѣ по сочиненіямъ лѣтописцевъ ⁽¹⁾ и историковъ. Народъ какъ-будто стоитъ въ сторонѣ и смотритъ на свою исторію (или на то, что называютъ его исторією), какъ на что-то внѣ его происходящее. Душа его всегда остается спокойною, о чемъ

Петръ другой указъ: велитъ всѣмъ головы снимать. Уже и сабли отпустили, но всё еще не снимаютъ головъ. А тутъ вездѣ на трубахъ да на свирѣляхъ печально и жалобно играютъ, а въ церквахъ молебны служать, чтобъ Господь помиловалъ невинныя души. Наконецъ посылаетъ Петръ третій указъ: прощаетъ весь народъ. Тогда ужъ всюду танцы да музыка. Возрадовался весь людъ Христіанскій.

(1) Не такихъ, разумѣется, какъ Самовидецъ, этотъ Песторъ Малороссійской исторіи.

бы ни рассказывалъ онъ въ своихъ преданіяхъ. Вы не замѣтите въ немъ ни тѣни политическихъ страстей, волновавшихъ такъ долго Малоросію. Онъ даже не сохранилъ чувства, которое можно бы назвать героическимъ. Онъ простодушно славить сильнаго, онъ смиренно клонитъ голову передъ всякою бурей въ родѣ той, какую воздвигла его фантазія въ легендѣ чабана о Мазепѣ и Паліи, и часть своего спасенія отъ Бога, а не отъ людей. Какъ все это произошло въ немъ? Ужъ конечно не отъ упадка моральныхъ силъ, ибо самыя сказанія и пѣсни его о самомъ себѣ исполнены поэтической свѣжести, показывающей, что это племя находится еще въ періодѣ возможности высокаго нравственнаго развитія. Состарѣлости въ немъ вовсе незамѣтно. Откуда же на почвѣ, сплошь напоенной кровью, усѣянной костями, стрѣлами и «переколотыми шаблѣками», явилось племя такъ глубоко спокойное, хотя въ то же время оживленное неослабнымъ стремленіемъ къ лирическому выраженію своего настоящаго и эпическому — былого? Подобные вопросы неизбежно должны возникнуть въ умѣ этнографа въ-слѣдствіе изученія изустной словесности Малороссійскаго народа, а возникнувъ, они поведутъ его къ новому переосмотру всего, что ни происходило въ Малороссіи. Восходя въ старину по доступнѣйшимъ для нашего изслѣдованія явленіямъ, мы мало-помалу разложимъ массу Южно-Русской исторіи на ея элементы, увидимъ взаимное дѣйствіе ихъ одного на другой и въ потемкахъ старины не останемся безъ свѣточа. Этими свѣточемъ будетъ для насъ современность. Только она, обнятая со всѣхъ сторонъ, поставитъ насъ въ возможность постигнуть подлинную, прямую жизнь народа въ его прошедшемъ, въ связи съ жизнью политической, которая, находясь подъ условіями жизни народной, въ свою очередь оказываетъ на нее болѣе или менѣе замѣтное вліяніе.

Есть у меня еще одна легенда о Мазепѣ и Паліи, записанная въ селѣ Кумейкахъ, между Каневомъ и Черкасами, отъ глубокаго старика, *Клима Білика*. Въ ней Царь Петръ омалороссія-

ненъ народнымъ воображеніемъ еще болѣе, нежели въ двухъ первыхъ, и ни одной чертой не отчужденъ отъ родныхъ героевъ.

ТРЕТЬЯ ЛЕГЕНДА О МАЗЕНѢ И ЦАРЬ. (*)

Бувъ-то такіи Мазєпа, такіи-то гетьманъ, що й Царь ёго бѣтюшкою звавъ. А Кочубей да Пскра довідались, що вінъ хоче зъ Шведомъ битъ на восточного Царя, та й пішли до Царя до восточного: »Эй«, кажутъ, »Царю восточный! хоче Мазєпа на тебѣ битъ.«

А Царь не понявъ віри. »Чи можна«, каже, »щобъ вінъ на менѣ бивъ?«

Отъ же и въ пісні співають :

»А Царь«, каже, »віри не понявъ
Та назадъ їхъ одіславъ.« (1)

Тільки що вони одішли, ажъ біжить гонецъ до Царя: »Становітця«, каже, «на баталію, ато Мазєпа битиме на васъ!»

(*) *Переводъ.* — Былъ когда-то гетманъ Мазєпа, котораго и Царь называлъ батюшкой. А Кочубей съ Пскрой узнали, что онъ хочетъ воевать съ Шведомъ противъ восточнаго Царя и пошли къ Царю восточному: »Гой ты, Царь восточный!« говорятъ они, »хочетъ Мазєпа воевать противъ тебя.« Но царь пмъ не повѣрилъ. »Можно ли«, говоритъ, »чтобъ онъ противъ меня воевалъ?« Поэтому и въ пѣснѣ поютъ :

А Царь віри не понявъ
Та назадъ їхъ одіславъ. (1)

Только-что они отошли, какъ скачетъ гонецъ къ Царю: »Готовьтєсь къ битвѣ«, говоритъ: »Мазєпа на васъ ударить!« Царь изумился :

(1) Пѣсня эта напечатана во второмъ сборникѣ г. Максимовича, 1834 года, стр. 110 — 111.

То Царь тоді зумівся. »Біжи жъ«, каже, »чи не наженешъ їхъ! біжи якъ можна, щобъ вінъ їхъ не потративъ!«

Коли жъ прибіжить, ажъ імъ уже й голови одтіято.

Отó, якъ ставъ битъ Мазéпа на Царя, то Богъ знае, щó й робить. Ажъ на розділь на цёркву постягувавъ у Бату́рині пушки да бивъ. Такъ избивъ, що вже — каже коза́къ ⁽¹⁾ — такъ наше військо завертілося, що пропада́ть да й тільки!

Царь бідкається. »Чи нема́«, каже, »въ на́шому ца́рстві тако́го чолові́ка, щобъ знавъ, якъ одоліть Мазéпу? Нехай обзвaється«, каже, »б́уду жаловать ёго́.«

А оди́нь старі́й Запоро́жець осміливсь та й каже: »Пійду́ я до Царя́ та й скажу́, що у насъ ёсть такий, Палі́й Семёнь.«

[А пер́вий Императо́ръ та́кий жорсто́кий бувъ, що тільки збрешь, то й голову зніме.]

Та й пішовъ.

»А чо́го ти«, каже, »коза́че, прии́шовъ?«

»Прии́шовъ«, каже, »я, Ца́рю, пора́дить тебé, що ёсть у насъ та́кий чолові́къ, Семёнь Палі́й. Вінъ одоле́ Мазéпу.«

»Скачи«, говорить, »вслéдъ за ними! спéши какъ только можно, ато онъ ихъ погубить!« Присека́лъ гонецъ, а імъ ужъ головы оте́кли.

Вотъ, какъ началъ Мазéпа воевать противъ Царя, то Богъ знаетъ что́ и дéлать. Въ Бату́ринѣ встаци́лъ онъ пушки на самый *раздѣль* на церковъ и всё стрéляетъ. Такъ избилъ, что — говоритъ коза́къ ⁽¹⁾ — наше войско совсѣ́мъ завертёлось; погибать да и только. Царь безпоко́ится. »Нѣтъ ли«, говоритъ, »въ нашемъ царствѣ тако́го челове́ка, который бы зналъ, какъ одолѣть Мазéпу? Пусть обозвется«, говоритъ, »я его пожалую.« Тогда оди́нь старі́й Запоро́жець осмѣлился и говоритъ: »Пойду́ я къ Ца́рю и скажу́, что есть у насъ та́кой челове́къ — Палі́й Семёнь.« [А пер́вый Императо́ръ былъ та́кой стро́гий, что только солги, то и голову сниметь.] И пошелъ. »А зачѣ́мъ ты, коза́къ, прише́лъ?« говоритъ Царь. — »Прише́лъ я, Царь, посо́вѣтовать тебѣ́, что

(1) Отъ котораго слышалъ это преданіе розскацкъ.

А Царь каже: »Нема Палія, страчений!«

»Ни, Царю, живъ, тільки на Сибѣрі.«

Отто послали по ёго пошту такъ огненну, що й птиця не злетить. Примчали до Царя: »Эй«, каже, »Палію, Палію Семёне! отъ царство втратимъ!«

А вінъ каже: »Не бійсь, коли я заїду, то ще буде по-нашому.«

Отó заразъ ёму істи.

»Ні«, каже, »нехай задзвонять до служби Божої« (1)

»Теперъ«, каже, »давайте мині коня!«

Пішовъ до стані, такъ не доберё собі коня. Струснѣ за гриву, то такъ и впадѣ. »Ні«, каже, »Царю, нема въ тебе такого коня.«

А Царь розгнівався: »Якъ-то нема? я Царь, та нема въ менѣ коня для тебе?«

у насъ есть такой человекъ — Семенъ Палій. Онъ одолѣетъ Мазепу.«
А Царь говоритъ: »Палія нѣтъ ужъ на свѣтѣ.« — »Нѣтъ, Царь, онъ живъ, только въ Сибири.«

Вотъ послали за нимъ огненную *почту*, быстрее птицы. Примчали Палія къ Царю: »Эй, Палій Семенъ!« говоритъ Царь, »вотъ потеряемъ царство!« А онъ говоритъ: »Не бойся, какъ *запѣду*, то еще будетъ по нашему.« Тотъ-часъ дали ему поѣсть. »Нѣтъ«, говоритъ онъ, »пускай сперва благовѣстятъ къ Божіей службѣ.« (1)

»Теперь«, говоритъ, »давайте мнѣ коня!« Пошелъ въ конюшню — не можетъ найти по себѣ коня. Встряхнетъ за гриву — конь такъ и повалится. »Нѣтъ«, говоритъ, »у тебя, Царь, нѣтъ по мнѣ коня.« Царь разсердился: »Какъ нѣтъ? я Царь, и у меня нѣтъ для тебя коня?« —

(1) Точками отдѣленъ здѣсь одинъ моментъ дѣйствія отъ другого. Разскащикъ не считъ нужнымъ говорить о томъ, что само собою разумѣется, т. е. что желаніе Палія было исполнено, и онъ молился въ церкви.

»Немає«, каже. »Пустіть мене въ козацьке військо, то я собі виберу коня.«

Пійшовъ у козацьке військо; гляне, ажъ ёго конёмъ воду везуть. Вінъ ажъ заплакавъ: »Я«, каже, »въ неволі, и кінъ мій у неволі!«

Сівъ на коня, то кінъ підъ нимъ, такъ якъ орёлъ!

»Теперъ«, каже, »поїдемо, Царю, у Мазепине військо, то почуємъ, що про тебе говорять.«

А Палій такий лицаръ бувъ, що не вольшѣбствомъ, а ангельськимъ чіномъ воювавъ, — такий, що їздить по чужому війську — ніхто ёго й не бачить; а якъ гляне кому въ вічі, то зъ-роду не вдержить.

Поїхали, ажъ сидять у наметі троє: Мазепа, Шведъ и Турецький Баша, та й кажуть: »Оце зоб'ємъ усє ёго військо та й царство ёго на-трое розділимъ.«

»Бачъ«, каже, »Царю, що говорять!«

Мазепа жъ и Турецький Баша не бачили Царя зъ Паліємъ, а Шведъ постерігъ, що се щось не певне, та й вистреливъ на Палія зъ рушніці.

Такъ Палій обернувся до Царя та й каже: »Якъ-би не старі шкура, то бъ, може, й пробівъ би. Вр'який синъ и сє добрий!«

»Нѣту«, говорить Палій. »Пустите меня въ козацкое войско, такъ я выберу по себѣ коня.« Пошелъ Палій въ козацкое войско, смотритъ — его конь везетъ воду. Онъ и заплакалъ: »Я«, говоритъ, »въ неволѣ, и конь мой въ неволѣ!« Но какъ сѣлъ онъ на коня, то конь подъ нимъ — словно орелъ! »Теперь поѣдемъ, Царь, въ Мазенино войско, такъ услышишь, что про тебя говорятъ.« Поѣхали, смотрятъ — сидятъ въ налаткѣ втроемъ Мазепа, Шведъ и Турецкій Паша и говорятъ: »Истребимъ все его войско и царство между собой раздѣлимъ.« — »Видишь, Царь, что говорятъ!« Только Мазепа и Турецкій Паша не видѣли Царя и Палія, а Шведъ смекнулъ, что это что-то неспроста и выстрѣлилъ по Палію изъ ружья. А Палій повернулся къ Царю и говоритъ: »Еслибъ не старая кожа, то, можетъ, и пробилъ бы. Хорошъ и зтотъ бестія.«

Гдуть звідти уже, а Запорозці сидять да въ картти гуляють.

А Палії каже: »Здорові, наші молодці! чи будемо битця, чи будемо миритьця?»

А одінь Запорожець каже: »Се Палії поїхавъ!»

»Дѣ тобі«, кажуть, »у чорта тої Палії тутъ буде!»

Коли жъ вінъ уїхавъ у своє військо, та й клейноди свої виставивъ. Такъ вони й похолонули.

А Мазєна одъ Палія бувъ навчєнь (¹). Такъ Царь каже: »Що жъ, Палію? ти єму нічого не зробишь, бо й вінъ одъ тебе навчєнь.»

»Ні«, каже, »Царю, хочъ вінъ и навчєнь одъ мене, да я єму не сказавъ усієї правди.»

Отъ и взявъ заряджати пушки навхресть: та туді, а та туді; та туді, а та туді. »Теперъ«, каже, »стреляйте, то не багато зостанетця.»

Якъ ударили жъ, то такъ якъ билина на пожаріщі зостанетця, то такъ съ того війська зосталось. Отъ и погналі Мазєну...

Гдуть уже оттуда, а Запорожцы сидятъ и играютъ въ карты. »Здравствуйте, наши молодцы!« говорятъ Палію. »Что, будемъ бится, или мириться?« А одінь Запорожець говоритъ: »Это Палію поїхалъ!« — »Кой чортъ Палію быть здѣсь!« Какъ тутъ онъ вѣхалъ въ свое войско и знаки свои выставилъ. Они такъ и обмерли.

А Мазєна былъ *научєнь* Паліємъ (¹), а потому Царь и говоритъ: »Что же, Палію? тебѣ съ нимъ не справиться: вѣдь ты самъ его научилъ.« — »Нѣтъ, Царь«, отвѣтилъ Палію, »хоть я и научилъ его, да не всему.« И началъ заряджати пушки накрестъ, одну сюда, а другую туда, одну сюда, а другую туда. »Теперь«, говоритъ, »стрѣляйте; немного ихъ останется.« Выпалили изъ пушекъ, и осталось отъ того войска столько, сколько остается травы послѣ пожара. Вотъ и погнали Мазєну...

(¹) *Навчєнь* здѣсь значитъ научєнь *характѣрству*, то есть чародѣйскому искусству воевать.

Такъ хотівъ Царь за Мазепу усю Гетьманщину вигубить, да ото ѣ каже Палію, якъ ужé побіли Мазепу: »Ну, тепёръ, Палію Семёне, чого ти одъ менé хочешъ? чи великого панства, чи злата, чи що?»

А вінъ каже: »Що жъ, Царю? я буду просить тебé обь однѣ річѣ; подаруй мині!»

»Що такé? кажи.»

»Не плюндруй«, каже, »Гетьманщини.»

»Ну«, каже, »дóбре; для тебé дарую.»

Наши историки почти такъ же неясно понимали обстоятельства, въ которыхъ жилъ и дѣйствовалъ Палій, какъ и простолюдины. Виною тому, между прочимъ, недостаточное знакомство наше съ Польскою литературою, въ которой, независимо отъ ошибочныхъ иногда взглядовъ на событія, изображено множество обстоятельствъ, вводящихъ историка въ познаніе дѣйствительнаго положенія вещей. Недавно Эдуардъ Руликоскій напечаталъ въ Варшавѣ прекрасную монографію Васильковского уѣзда (Opis Powiatu Wasyłkowskiego), въ которой приведено, между прочимъ, двѣ-три страницы изъ записокъ Отвиновскаго ⁽¹⁾, проливающія свѣтъ на обстоятельства, способствовавшія появленію въ исторіи такой личности, какъ Палій. Онѣ согласны съ тѣмъ, что мною высказано выше, на стр. 84—85, о заселеніи праваго берега Днѣпра послѣ *руїны* и *згону*. Палію у Отвиновскаго является колонизаторомъ

Царь за Мазепу хотѣлъ опустошить всю Гетманщину и когда ужъ разбили Мазепу, — говоритъ Палію: »Ну, Палій Семень, чего ты отъ меня хочешь? высокихъ почестей, богатства, или чего другого?« А онъ говоритъ: »Нѣтъ, Царь: я попрошу тебá обь одномъ дѣлѣ; исполни это.« — »Что же такое?« — »Не опустошай«, говоритъ, »Гетманщины.« — »Ну«, говоритъ Царь, »быть по твоему!«

(1) Pamiętniki Otwinowskiego.

опустошенной войною страны, — такимъ точно, каковы были въ Украинѣ Польскіе старосты, съ своими »губернаторами, экономами, лѣсничими« и другими *офиціалистами*, или помѣщики, владѣвшіе землею по праву наслѣдства и пожалованія. Разница только въ томъ, что его право владѣть населенными пмъ землями должно было прекратиться съ окончаніемъ Турецкой войны, какъ читатель увидитъ изъ слѣдующаго разсказа Отвиновскаго.

»Во время Турецкой войны, когда король Янъ III освобождалъ изъ-подъ Турецкаго ига Брацлавскую Украину, уступленную Туркамъ по договору 1686 года, — козаками, участвовавшими въ этой войнѣ, предводительствовали Палій. Король Янъ III утвердилъ его въ этомъ начальничествѣ и, сверхъ того, подъ условіемъ военной службы съ извѣстнымъ числомъ козаковъ въ эту компанію, позволено было ему *осадить* (заселить) пустыя Хвастовскія земли, принадлежавшія Кіевскимъ епископствамъ, и пользоваться всякими доходами до самого окончанія войны съ Турками. Дѣйствительно Палій, во все продолженіе этой войны, въ точности выполнилъ возложенную на него обязанность, то приводя по нѣскольку тысячъ козацкаго войска въ генеральный лагерь, то истребляя, зимою въ Подоліи на переправахъ, хищныхъ Татаръ. Не смотря на то, по окончаніи войны, Рѣчь Посполитая, не нуждаясь болѣе въ службѣ Палія противъ Турокъ, потребовала возвращенія Хвастова. Но Палій, не слушаясь гетманскихъ повелѣній, не только не хотѣлъ возвратить Хвастовскихъ земель, но овладѣлъ еще и другими, сосѣдними землями, изъ которыхъ позволялъ великимъ панамъ брать едва малую часть доходовъ; свои же доходы употреблялъ на содержаніе козаковъ. Почему на мѣрномъ сеймѣ 1699 года опредѣлено отобрать у Палія эти имуществы сплюю оружія. Въ то время Кіевскій епископъ, Гомолпскій, выслалъ двоихъ своихъ духовныхъ для отобранія у Палія своихъ земель. Палій посадилъ ихъ сперва подъ стражу, а потомъ прогналъ изъ Хвастова, говоря, что онъ »поселился въ вольной козацкой Украинѣ, на которую Рѣчь Посполитая не имѣетъ никакого права, а имѣетъ право только онъ, какъ истинный

«козакъ и гетманъ козацкаго народа.» Гетманъ Яблоновскій приказалъ генералу Брандту, стоявшему въ Бѣлой Церкви, схватить Палія и представить къ нему. Брандтъ прислалъ нѣсколько чловѣкъ, которые спрятались въ лѣсу возлѣ паснкъ, а въ Хвастовѣ отправили одного Жнда, чтобы онъ, торгуя у Палія медъ, выманить его изъ города къ паснкамъ. Но эта хитрость не удалась, ибо Палій, подгулявъ на то время, остался самъ въ городѣ, а къ паснкамъ выслалъ своего пасынка, Семашка. Когда онъ былъ уже въ четверти мили отъ Хвастова, одинъ изъ пасичниковъ далъ знать Палію о засѣвшихъ въ лѣсу людяхъ, которые закрыли себя и своихъ лошадей вѣтвями. Узнавъ объ этомъ, Палій тотъ-часъ послалъ къ Семашку хлопца съ предостереженіемъ о засадѣ. Семашко въ ту же минуту отрубилъ на полѣ Жнду голову и, возвратясь какъ можно скорѣе въ городъ, сдѣлалъ вылазку съ нѣсколькими сотнями конницы и истребилъ притаившихся въ лѣсу Брандтовыхъ рейтаръ. Послѣ этого происшествія, гетманъ Яблоновскій немедленно выслалъ вторично къ Хвастову 4,000 войска; а Палій велѣлъ жителямъ окрестныхъ мѣстечекъ и деревень съ женами и дѣтьми уходить въ Хвастовъ и сдѣлалъ ниже стараго города пригородокъ, въ который было ввезено множество хлѣба въ снопахъ и сѣна и сложено въ скирды на случай долгой осады. Но когда *кварцiаное* войско подступило и пришелъ на другую ночь съ двумя стами гренадеръ оберстерлейтенантъ Гольцъ и зажегъ гранатами скирды въ пригородкѣ, гдѣ и козаковъ много погибло, Палій черезъ нѣсколько дней окупился, выдавши нѣсколько бочекъ денегъ гетманамъ, а Польское войско оставлено зимовать по мѣстечкамъ около Хвастова.»

Этотъ послѣдній фактъ сомнителенъ. Еслибы Яблоновскій снялъ осаду за деньги, то не располагалъ бы своего войска на зимнія квартиры вокругъ Хвастова. Гораздо вѣроятнѣе, что Поляки, будучи не въ силахъ ничего сдѣлать съ осажденными, старались овладѣть по крайней мѣрѣ не-Хвастовскими имѣніями, признававшими власть Палія, и заняли ихъ своимъ войскомъ. Но и въ этомъ они не успѣли. Палій вездѣ ихъ колотилъ, прогналъ

изъ подвластныхъ себѣ селъ и въ 1702 году овладѣлъ Бѣлою Церковью, по праву «истиннаго козака и гетмана козацкаго народа». Только подозрительная зависть Мазепы сокрушила этого полудикаго *ліцаря*, посмѣвавшагося безеплію Польскихъ правителей и, въ предѣлахъ полуразрушеннаго ихъ государства, создавшаго нѣчто въ родѣ независимаго княжества. Палій, по словамъ его современника Самоила Величка, желая быть подъ властью Русскаго Царя, «склонялся подъ рейментъ Мазепинъ, пріѣздячи до него въ Батуринъ съ праздничными привѣтствами и отъ него розные отбираючи подарунки» ⁽¹⁾. Въ одно изъ такихъ посѣщеній онъ былъ схваченъ Мазепою и обвиненъ передъ Царемъ Петромъ въ намѣреніи подражать Богдану Хмѣльницкому не только относительно Поляковъ, но такъ-же и Русскихъ. Заключение его въ темницу, ссылка въ Сибирь и потомъ появленіе на Полтавскихъ боевыхъ равнинахъ воспѣты въ прекрасныхъ пѣсняхъ и думахъ, доказывающихъ, что Палій обладалъ свойствами, привлекающими любовь народа, и составлялъ противоположность съ нелюбымъ ему Мазепою....

Однакожь онъ отвлекъ насъ далеко въ сторону отъ разсказовъ Тарану́хи.

Гайдамакъ Тарану́ха не могъ видѣть самъ, но долженъ былъ слышать о нихъ преданія очевидцевъ. Къ сожалѣнію, на этотъ разъ онъ могъ припомнить только немного, такъ какъ теченіе бесѣды не навело его на обстоятельства, съ которыми въ его памяти вязались разсказы старожиловъ. Выписываю изъ дорожнаго моего альбома и это немного, продолжая прерванную нумерацію.

(1) Лѣтопись Самоила Величка, т. II, стр. 550.

3.

ПОХОЖДЕНІЯ ГАЙДАМАКЪ ВЪ СМІЛОЙ. (*)

Гайдамаки драли Смілу разівъ три, чи що. У первий разъ якъ приїшли, то пані заховалась у лѣху, а панна у грѣбі; тільки панну такі знайшли и замокъ розграбили. А потімъ узали панну и хлопця Оедірку та вивели ажъ до Курілової могили, а тамъ ватажко змйлювавсь та й каже: »Иди жъ, панно, та моли за мене Бога, атó-бъ ти на сій могилі полягла!«

И хлопця Оедірку пустили. А се було зимою. Панна жъ такі хочъ у черевічкахъ бігла по снігу, а Оедірка босий.

А въ другий разъ приходивъ ватажко Вовчокъ, та й ставъ коло Костянтинова, у Шолудьковімъ садку; душъ їхъ десятокъ тільки. Стоить вінъ тамъ, а повкъ Поляківъ, почувши, що тутъ гайдамаки зібрались, притягнувъ ажъ изъ Білої Церкви та й наткнувъ на той садокъ. А Вовчокъ якъ вискочить звідти, то жовіри назадъ!

(*) *Переводъ.* — Гайдамаки грабили Смілу раза три, или больше. Когда пришли они въ первый разъ, то *пані* спряталась въ погребѣ, а *панна* въ пещерѣ; но панну гайдамаки все таки отыскали и замокъ разграбили. А потомъ взяли панну и мальчика Оедорку и вывели къ самому Курілову кургану; тамъ отаманъ умилосердился надъ ними и говоритъ: »Ступай, панна, да моли за меня Бога, а не будь это я, то лежать бы тебѣ на этомъ курганѣ.« И мальчика Оедорку отпустили. А было это зимою. Панна по крайней мѣрѣ въ башмачкахъ бѣжала по снѣгу, а Оедорка босикомъ.

А въ другой разъ приходилъ въ Смілу отаманъ Вовчокъ и остановился возлѣ Константинова, въ Шолудьковомъ садкѣ; было съ нимъ только человекъ десять. Стоить онъ тамъ, а отрядъ Поляковъ, услыхавъ, что тутъ собрались гайдамаки, пришелъ изъ самой Бѣлой Церкви да и наткнулся на этотъ садокъ. Вдругъ Вовчокъ выскакиваетъ оттуда. *Жовіри* назадъ. А Вовчокъ былъ и самъ маленькаго росту — только

А Вовчѡкъ той и самъ невеличкий — тільки плечистий шельма — и на невеличкому конику, та якъ узявъ їхъ гнать, то такъ ратищемъ и на той, и на той бікъ їхъ и кладѣ. А на ёмъ бувъ кажанѡкъ⁽¹⁾; то зъ-підъ того кажанка кровъ такъ и летця, що по ратищу біжить у рукавъ. Та якъ догнавъ до Смілянської грѣблі и воні вскочили въ Смілу, тогді вернѡвсь та й каже: »Отакъ Вовчѡкъ! женѣ Ляхівъ повчѡкъ!«

Этотъ разсказъ напомнилъ пріятелю Таранѹхи, бондарю, кое-что изъ слышаннаго имъ о гайдамакахъ, и онъ принялъ нить исторической нашей бесѣды такимъ образомъ:

ВСТРѢЧА ПАСИЧНИКА СЪ ГАЙДАМАКОЮ. (*)

Росказывавъ мнѣ одинъ дѣдъ, що — каже — сию я въ пасіці, коли жъ чортъ несѣ бурлаку. Увѣсь обшарпаний.

»Здоровъ, дѣду!«

»Здоровъ!«

»А що будемо робити? давай на сорочки минятыця!«

Я вже злякавсь. »Давай«, кажу.

плечистая бестія — и на маленькомъ конѣ. Какъ принялся онъ гнать ихъ, то на обѣ стороны копьемъ такъ и кладетъ. На немъ былъ *кажанѡкъ*⁽¹⁾, изъ-подъ котораго такъ и льется кровъ, что текла по копыю въ рукавъ. Пригнавъ къ Смилянской плотинѣ, они вскочили въ Смилу, а онъ воротился и говоритъ: »Вотъ такъ Вовчѡкъ! гонитъ Ляховъ полчокъ!«

(*) *Переводъ.* — Рассказывалъ мнѣ одинъ старикъ: Сию я, говорить, въ пасикѣ, какъ и несетъ нечистый ко мнѣ бурлака. Весь оборванный. »Здорово, старикъ!« — »Здравствуй!« — »А что будемъ дѣлать? давай мѣняться рубашками!« Я ужъ испугался. »Давай«, говорю,

(1) Родъ куртки, или полукафтаны изъ кожи.

Оддавъ ёмү сорóчку.

Вінъ скіннувъ тее рѣмѣ, надівъ сорóчку: »Давай и штани!«

Оддавъ я и штани.

»Давай, дїду, меду!«

Я — ка́же — ажъ тремчу́ весь зъ переляку. Пішовъ, одрі-
завъ ёмү за́боцень тако́го вже га́рного, греча́ного!

Вінъ наївсь та и ка́же: »Чи ти, дїду, знаєшь Во́вчу Га́ть?« ⁽¹⁾

»Знаю.«

»Отъ же«, ка́же, »тамъ е пенёкъ дубóвий, обшмо́рганий ко-
леса́ми. То ти за́втра вста́нь до схода́ со́нця, та пійди́ туди́, та
одлічи́ три ступні́, и ви́копашъ тамъ гро́ші. Ото́ тобі за те́, що
ти мене́ приоди́въ и нагодо́вавъ.«

Пішовъ я на дру́гий день, ажъ спра́вді повні́синький у́лень са-
ми́хъ пята́ківъ!

Понравился Кондрату Тарану́хъ пріятельскій разсказъ. Онъ
пожалѣлъ, что съ нимъ никогда не случилось ничего подобного
тому, что съ пасичникомъ, и какъ-то невзначай припомнилъ еще
кое-что о гайдамакахъ, а именно:

и отдалъ ему свою рубашку. Онъ сбросилъ свое лохмотье, надѣлъ ру-
башку. »Давай и штаны!« Отдалъ я и штаны. »Давай, старикъ, со-
товъ.« Я, говоритъ, весь дрожу отъ страха. Пошелъ и вырѣзалъ ему
сбоку въ ульѣ самыхъ лучшихъ, гречневыхъ сотовъ. Онъ поѣлъ и гово-
ритъ: »Знаешь ты, старикъ, Волчью Гать?« ⁽¹⁾ — »Знаю.« — »Тамъ«,
говоритъ, »есть дубовый пенё, обтертый осами. Встань завтра до восхода
солнца, поди туда, отсчитай три шага и вырешь деньги. Это тебѣ за то,
что ты меня пріодѣлъ и накормилъ.« Пошелъ я на другой день — въ са-
момъ дѣлѣ полнехонькой улей чистыхъ пятаковъ!

(1) Въ Черкасскомъ уѣздѣ, близъ села Дубинки.

4.

О ГАЙДАМАКЪ ШВАЧКЪ. (*)

Гайдамаки дёрли народъ роківъ, може, зъ дёсять, ажъ поки мандебурія (¹) стала. Тогді стіічпки, що замку стерегли, и заступали ихъ оттутъ у лóзахъ. А коліямъ нічимъ стрелять, — куль нема; то оцё виріже зъ лозі та й хрестикъ паріже, та й стреляе. Швачка имъ доводивъ. Есть про ёго й пісня. Колі хочете, то й заспіваетъ:

Ой на козаченьківъ, ой на Запорóзцівъ та пригóдонька стала:
Ой у сєреду та й у обідній часъ їхъ Москва забрала.
Крикнувъ Швачка та на асаулу: »Изъ кóней додóлу!
Охъ и не даймося, панóве молодці, ми Москалямъ у неволю!«
Моска́лики ўмні, Моска́лі розўмні, рóзуму добра́ли:
Ой напередъ Швачку изъ асау́лою до-кўпи звязали.
Охъ извязали и попарова́ли й на возі покла́ли,

(*) *Переводъ.* — Гайдамаки грабили народъ лётъ, можетъ, десять, пока не установилась *магдебурія* (¹). Тогда замковая стража и захватила ихъ здёсь въ лозахъ. А у разбóйниковъ пуль не было, нечемъ стрѣлять: такъ они рѣжуть изъ лозы пули, парѣзываютъ на нихъ крестики и стрѣляютъ. Предводительствовалъ ими Швачка. Есть про него и пѣсня. Коли хотите, я спою.

»Постигло несчастье козаковъ Запорожцевъ: въ среду, въ обѣдную пору, захватили ихъ въ плѣнъ *Москали*. Крикнулъ Швачка асаулу: »Долой съ лошадей! Не дадимся, паны молодцы, въ неволю *Москалями*!« Но *Москали* были люди умные, придумали, что сдѣлать: прежде всего связали Швачку вмѣстѣ съ асауломъ. Потомъ перевязали попарно гайдамакъ, положили на возы и повезли въ тюрьму изъ Богуслава въ Бѣлую Цер-

(¹) Подъ этимъ словомъ рассказчикъ разумѣетъ военныя мѣры, принятыя Польскимъ правительствомъ для возстановленія порядка въ Украинѣ.

Изъ Богусла́вля до Білої Цѣрки́вї їхъ у неволю забра́ли.
 Охъ де жъ ва́ші, панове́ мо́ло́дці, воро́нні ко́ні?
 Ой на́шні ко́ні въ па́на на припо́ні, а са́мі ми въ нево́лі!
 Охъ а де жъ ва́ші, панове́ мо́ло́дці, а срі́бніи ў́зди?
 Ой на́шні ў́зди въ ко́нехъ на зану́зді, а са́мі ми у ну́жді!
 Охъ а де жъ ва́ші панове́ мо́ло́дці, ясе́ньккі́ спі́си?
 Ой на́шні спі́си вже въ па́на у стрі́сі, а са́мі ми у лі́сі!
 Охъ а де жъ ва́ші, панове́ мо́ло́дці, грі́мкі́ руши́нці?
 Ой на́ші руши́нці въ па́на у сві́тліці́ а са́мі ми въ те́мніці́!
 Охъ а де жъ ва́ші, панове́ мо́ло́дці, голу́бі́і жу́пани?
 Ой ва́ші жу́пани поно́си́ли па́ни, а са́мі ми пропа́ли!
 Охъ а де жъ ва́ші, панове́ мо́ло́дці, чо́боти са́п'я́нці?
 Ой на́ші са́п'я́нці поза́біра́ли райці́ у неді́леньку в́ранці́!
 Охъ пошлі́мо га́лку, охъ пошлі́мо чо́рну, а до Сі́чї рі́бу ї́сти,
 Охъ неха́й донесе́, охъ неха́й донесе́ до кошово́го ві́сти.
 Охъ уже́ жъ га́льці́, охъ уже́ чо́рній та наза́дъ не верта́тьця:
 Ой уже́ жъ на́мъ, панове́ мо́ло́дці, изъ кошови́мъ не вида́тьця! (1)

ковъ. Гдѣ же ваши, паны молодцы, вороные кони? » « Наши кони стоятъ »привязанные у пана, а мы сидимъ въ неволѣ!« « Гдѣ ваши, паны молодцы, серебрянные узды? » « Нашими уздами взнузданы кони, а мы терпимъ нужду!« « Гдѣ ваши, паны молодцы, громкія ружья? » « Наши ружья у пана »въ свѣтлицѣ, а мы сидимъ въ темницѣ!« « Гдѣ ваши, паны молодцы, голубые жупаны? » « Наши жупаны износили паны, а мы пропали!« « Гдѣ ваши, паны молодцы, сапоги сафьянцы? » « Наши сафьянцы забрали судьи, »поутру въ воскресенье!« « Пошлю я черную галку въ Сѣчь ѣсть рыбу, пускай передастъ кошевому вѣсти. Ужъ той черной галкѣ назадъ не воротиться, а намъ, паны молодцы, съ кошевымъ не видаться. » (1)

(1) Орывокъ этой пѣсни, напечатанный во второмъ сборникѣ г. Максимовича, стр. 128, ошибочно отнесенъ къ разрушенію Сѣчи. Издатель былъ введенъ въ заблужденіе, вѣроятно, тѣмъ, что здѣсь упоминается кошевой. Но откуда и куда Запорожцы посылали галку?... Здѣсь эта посылка имѣетъ важное значеніе: она показываесть тѣсную связь между гайдамацкими набѣгами и кошемъ.

»Ну, скажи, будь ласко (спросилъ бондарь), гайдамаки якъ идуть було, то й пісні співають?«

»Ні, гайдамака йде тихо (отвѣчалъ Тарануха). А се вже вони тогді співали, якъ у неволі сиділи.«

Не худо было бы представить людямъ, никогда небесѣдовавшимъ по-пріятельски съ Малороссійскими поселянами, все теченіе разговора между мной, Таранухой и бондаремъ. Но я въ то время рѣдко записывалъ фразу за фразой, отъ-части по трудности такого дѣла, а отъ-части потому, что полагался на свою память. Можетъ быть, я бы и припомнилъ его ранѣ двѣнадцати лѣтъ; но теперь я долженъ ограничиться только тѣмъ, чтó сохранилось въ моей записной книжкѣ, то есть воспоминаніями, къ которымъ приводилъ Тарануху нашъ разговоръ. Вотъ они.

5.

ОВЪ УНІИ И БЛАГОЧЕСТИИ. (*)

Довго тягались по Вкраїні тії колії, та опісля вже почали усюди їхъ хватать, и якъ стала мандебурія на нихъ, то стали гонительства и на поповъ благочестивихъ. Людей гонили силою на присягу; то й батько присягавъ на унію. А де-котѣри не хотіли та ховались. Не хотіли ламати віри, а ждали такого вѣремя, що зновъ буде благочестіе. И я тогді родивсь, якъ мандебурія

»Ну, скажи пожалуйста (спросилъ бондарь) гайдамаки пѣли пѣсни на походъ?« — »Нѣтъ, (отвѣчалъ Тарануха) гайдамаки идуть, бывало, тихо. Это они пѣли, уже сидя въ неволѣ.«

(*) *Переводъ.* — Долго таскались по Украинѣ эти разбойники, а потомъ ужъ начали ихъ хватать и какъ появилась противъ нихъ *магдебурія*, то начались гоненія и на *благочестивыхъ* поповъ. Людей гонили насильно къ присягѣ; и отецъ мой присягалъ на *унію*. А иные не хотѣли и прятались. Не хотѣли нарушать вѣры и ожидали такого време-

встала. То батько не хотів хрестити мене ув' уніата, а хотіли везти аж у Виноградський монастир, та вже якось знайшли попа тут і в-ночі тайно охрестили.

Такъ Польша до конца политическаго своего существованія осталась вѣрна релігійнои ієрархіи, за которую получила столько жестокихъ, но напрасныхъ уроковъ! Разсказъ Тарану́хи, імѣюцїи всю цѣну лѣтописи, относится къ восьмидесятымъ годамъ прошлаго столѣтія.

6.

ВЗГЛЯДЪ ПРОСТОЛЮДИНА НА ЯРМАРКИ. (*)

....А якъ уже забрала краї Цари́ця, та стало всюди благоче́стие, тогді іродъ у пеклі й тужить оди́нь до дру́гого: »Отъ ліхо! всюди благоче́стие стало! Тепе́рь уже не́льзя ні́кого ні на грі́хъ, ні на що́ підвести́: у б́удень б́удуть робі́ть, а в́ неді́лю по церк-ва́мъ ході́ть.«

А дру́гий ка́же: »Не журі́сь, бра́те: ми такі́хъ на і́хъ пані́в на́шлемъ, що́ в́ неді́лю не б́удуть по церк-ва́мъ ході́ть, а зро́блять у́сюди по неді́лямъ ярма́рки; то й са́мі ні́коли не б́удуть у́ церк-ві, и наро́дъ б́уде ярма́ркова́ти.«

ни, когда опять настанетъ *благочестіе*. И я тогда родился, когда появилась *магдебургия*. Отецъ не хотѣлъ крестить меня у уніата, а хотѣлъ везти въ Виноградскій монастырь; наконецъ нашли какъ-то здѣсь поца и крестили меня тайно ночью.

(*) *Переводъ.* — ...Когда ужъ овладѣла краемъ Царица и установилось всюду *благочестіе*, черти въ аду начали горевать: »Вотъ намъ бѣда! всюду *благочестіе*! Теперь ужъ никого нельзя искусить на грѣхъ: въ будни стануть работать, а по воскресеньямъ ходить въ церковь.« А другой чортъ говоритъ: »Не горюй, братъ: мы нашлемъ на нихъ такихъ

Отъ же їй справдїлось дїявольске слѣво! Теперѣ у насѣ що недїля, що свѣто, то ї ярмарокѣ, не вѣ тїмѣ, то вѣ тїмѣ селї.

7.

ОБВЗОРУЖЕНІЕ ПОСЛАНЫІ ПОСЛАЪ КОЗМІВЩИНЫ. (*)

Після гайдамáччини, якѣ ужé Ляхї стáли зновѣ правити Вкраїною, то булô на дéсять хатѣ одїнѣ нїжѣ п однá сокїра: боялись, щобô зновѣ народѣ не збунтовáвсь. Оцé ввїїде жовнїрѣ у хатѣ:
»А, ти, мужїку, сизмáтику! у тебé два ножї, галганѣ, гайдамáка!« Вїзьме п пропáло.

8.

ЗАПОРѢЖСКОЕ ЩЕГОЛЬСТВО. (**)

Булô що рôку наїздятѣ на ярмарокѣ у Смілу Запорôзці зѣ Сїчи. Придé булô їх чоловїкѣ дванадцятѣ, тринадцятѣ. А нарядѣ на їх такий, що, Бôже, твоя вôля! Зôлото та сріблô! Оцé шáпка на

господѣ, что не будутѣ по воскресеньямѣ ходитѣ вѣ церковь, а заведутѣ вездѣ вѣ эти дни ярмарки, такѣ п сами никогда вѣ церковь не заглянутѣ, п народѣ будетѣ весь на ярмаркахѣ.« Чтô же? вѣдѣ исполнилось дѣявольское слово! Теперѣ у насѣ чтô воскресенѣ, чтô праздникѣ, тô п ярмарка, не вѣ одномѣ, такѣ вѣ другомѣ селѣ.

(*) *Переводѣ.* — Когда послѣ *гайдамаччины* начали опятѣ Ляхи управлятѣ Украиной, то на дeсять хатѣ опредѣлено было имѣтѣ по одному ножу п по одному топору: боялись, чтобô опятѣ не збунтовался народѣ. Взойдетѣ бывало *жолнїрѣ* вѣ хатѣ: »А, мужикѣ, еретикѣ! у тебá два ножа, негодяй, гайдамака!« Взялѣ — п пропáло.

(**) *Переводѣ.* — Бывало каждый голѣ прїѣзжаютѣ Запорожцы вѣ Смілу на ярмарку, — челоуѣкѣ по двѣнадцати, по тринадцати. Разодѣты такѣ, что, Боже, твоя воля! Золото да серебрô! Шáпка на Запо-

ѣмѹ бѹде оксамитна, червона, зъ рѣзками, а околѣчка — такъ палъци на три — або сѣва, або чорна; на сподѣ у ѣго жупанъ — самий чистий кармазинъ, якъ огонь, що її очима не зоглянешь; а зверху черкѣска зъ вилѣтами або сѣня, або голуба; штани суконни сѣні, широкі, такъ и висѣть ажъ почтѣ по передкахъ; чоботи червоні; а на лядѹнцѣ або золото, або сріблѣ; и черезплічники, то її тѣ все позолочуване; шабля при боку вся бѹде въ золотѣ — ажъ горить. А якъ іде, то її до землі не доторкаѣтця. А оцѣ бѹдѣ сѣдѣть на коней та по ярмарку — якъ іскри сѣють! Кїне оцѣ бѹлѣ бриль та її не допѹстити: підбіжить конѣмъ та її ухвѣтити. А скѣро въ когѣ впавъ, то вже оцѣ ідѹть, пѣють и гуляють за ѣго грѣші. А храбрѣсть, така храбрѣсть! Бѹлѣ іде, то їй Бѣгу до землі не доторкаѣтця! тѣлько шамъ, шамъ, шамъ, шамъ — пішовъ гулять!

Свѣтають бѹлѣ дѣвчѣть. Мою сестрѹ засвѣтали; то коней у бѣтька поодгодѣвували, самі недѣль зѣ двѣ погуляли, та потѣмъ: »Поїдемо жъ ми за свѣдѣтельствомъ та бѹдемо вѣнчѣтця.«

Якъ поїхали, то тѣлько їй бѣчили.

рождѣ бархатная, красная, съ углами, а околѣшь — пальца въ три шириною — сѣрый, или черный; съ-исподи у него жупанъ изъ самого дорогого красного сукна, — горить, какъ огонь, просто — глаза ослѣпляетъ; а сверху черкеска съ вылѣтами, или синяя, или голубая: штаны суконные синіе, широкіе — такъ и нависли почти на передѣ сапогъ; сапоги красные; на ладункѣ золото, или серебро; даже и перевязи въ позолотѣ, а сабля при боку вся въ золотѣ — такъ и горить. Идетъ и земли не касается. А какъ сѣдѣть на коней да проѣдѹть по ярмаркѣ, то словно искры сверкають. Взброситъ бывало Запорожець шляпу и не допуститъ упасть: подлетитъ на конѣ и схватитъ. А кто не схватитъ, тотъ на свой счетъ поитъ и угощаетъ товарищей. А ужъ какая храбрѣсть! Бывало идетъ Запорожець, смотришь, ну, ей Богу, земли не касается! Только шелеститъ платьѣмъ и пошелъ, и пошелъ.

Сватають бывало дѣвушекъ. И мою сестру свѣтали да откормивши у отца лошадей и говорятъ: »Поїдемъ теперь за свѣдѣтельствомъ и бѹдемъ играть свадьбу.« Уїхали — и поминай какъ звали.

9.

ПРЕДАНІЄ О ЗАПОРОЖЦЬ ВАСЮРИНСКОМЪ. (*)

Якү жь вамъ теперъ пісню заспівать? Хибѣ про Васюринського?

Васюринський козарлюга все пѣє та гуляє,

Отамана кошового батькомъ називає:

»Позволь, батьку отамане, намъ на башті стати....

Васюринський, знаєте, той бувъ такий сільний, що якъ причається, то чотірі чоловіки держать попѣ, щобъ не вивъ одъ дѣху. Такий бувъ лицарь, що тільки дхнѣ, то одъ самого дѣху не встоїшь на ногахъ. Якъ прийшли Москалі Січъ жакувати, то вінъ просивъ, щобъ тільки позволено єму стати на башті: »Ми«, каже, »станемо съ кулаками, то ні списъ, ні кўля не візьме.«

А опісля, якъ побачили, що Москвѣ вже все позабірала, то сіло їхъ сорокъ тисячъ на човні та й поїхали до Тўрка.

(*) *Переводъ.* — Какую же теперь вамъ пѣсню спѣть? Развѣ про Васюринаго?

»Васюринскій *козарлюга* (козакъ-громадина) все пѣетъ да гуляетъ, кошевого отамана отцомъ называетъ: »Позволь, отецъ нашъ отаманъ, взойти намъ на башню...«

Видите ли, этотъ Васюринскій былъ такой силачъ, что во время причащенія, четыре человека поддерживали священника, чтобы не упалъ отъ его дѣху. Такой былъ онъ богатырь, что только дохнетъ — не устоитъ на ногахъ отъ одного дыханія. Когда пришли *Москалы* разорять Січъ, онъ просилъ, чтобы только позволили ему взойти на башню: »Мы«, говорятъ, »станемъ съ кулаками — и ни конь, ни пуля не возьметъ насъ.« А потомъ какъ увидѣли Запорожцы, что *Москалы* все ужъ захватили, то сорокъ тысячъ ихъ сѣли на лодки и поплыли къ Тўрку.

Я не преминулъ случая распросить Тарануху объ урочищахъ въ Смилой, такъ какъ съ ихъ названіями всегда соединяются какія-нибудь историческія воспоминанія, или характеристическіе случаи обыденной жизни. Вотъ его слова.

10.

ПРЕДАНІЯ ОБЪ УРОЧИЩАХЪ ВЪ СМІЛОИ. (*)

Не знаю, чи згадаю всі врочища, бо є въ насъ їхъ до кѣта. Оцѣ зѣразъ *Юрова Горѣ*. Було у якогось пана трое дѣтей; то синъ Юрасъ збудовавъ собі домѣкъ на Юровій Горі — ще ї досі слѣдъ знать; а одна дочкѣ, Домна, грѣблю Смилянську сипала; а другѣ, Мотря, Мотрѣнинъ монастиръ збудовала.

А зновъ єсть, верстовъ, може, пятнадцять одъ Смілоі, *Гѣрусівъ Ярѣ*. Тамъ, кажутъ, Тѣрки колись сидѣли. И колодязъ тамъ єсть, увѣсь ви́кладенъ камнемъ; а глибокій такий, що росказувавъ Смилянський такий нашъ чоловікъ, що — каже — разъ якъ одваливъ камінь та якъ кинувъ туди, то летівъ, летівъ та тільки — дзеннь!

А ще єсть *Барабашѣха* ярѣ, верстовъ дѣсять одъ Смілоі. Тамъ колись козѣкъ Барабашъ сидѣвъ.

(*) *Переводъ*. — Не знаю, вспомню ли всѣ урочища: ихъ у насъ бездна. Вотъ здѣсь *Юрова Гора*. У какого-то господина было трое дѣтей: сынъ Юрій выстроилъ себѣ домикъ на Юрьевой Горѣ, — до сихъ поръ примѣтенъ слѣдъ; одна дочь, Домна, насыпала Смилянскую плотину; а другая, Матрена, построила Матренинъ монастырь.

Далѣе, верстахъ, можетъ, въ пятнадцати отъ Смилой, *Гѣрусовъ Ярѣ*. Тамъ, говорятъ, жили когда-то Турки. Есть тамъ и колодезь, весь выложенный камнемъ, и такой глубокой, что — рассказывалъ мнѣ одинъ Смилянской человѣкъ — разъ, говоритъ, я отвалилъ камень да какъ бросилъ туда, то долго, долго летѣлъ и наконецъ зазвенѣлъ, ударившись въ воду.

Есть ище *Холодний Яр*, давній дуже.....

А коло Юрового дому есть, на горі такі, могила: зовѣтця *Роскопана*..... Отъ її видно звідсі. Та и зъ Черкась, скоро вийдешъ за цѣрину, зразу и видво.

II.

ВОСПОМИНАНІЯ О ПРЕЖНІХЪ ПОВИННОСТЯХЪ, УРОЖАЯХЪ И ЦѢНАХЪ ВЪ
ЗАПАДНОЙ УКРАИНѢ. (*)

Тоді, було, дасі два рублі *чѣнши* посѣсорові, та одбѣдешъ дванадцять день *шѣрварку*, грѣблю бѣ то гатіть, а тамъ ужѣ що загадають; та *возовѣ* одбѣдешъ, шість визъ привезешъ колодѣ; та заплатишъ *коменного* півкопи грошей, та *осипу* кѣрець жи-та, та півкѣрця овса и ячмѣню, та и сидішъ дома. А пѣнцини нійкої не було. Тільки толѣкою було зѣремъ ланъ посѣсорові, та вижавши складѣмъ и звѣзмъ та и гѣді. Оцѣ, було, прийде до хѣти: »Прохавъ панъ на толѣку орѣть, [абѣ тамъ жѣть, чи косіть].«

Есть еще яръ *Барабашѣха*. Жилъ тамъ когда-то козакъ Барабашъ.

Есть *Холодный Яр*, очень старинный.....

А возлѣ Юрового дому есть на горѣ жѣ могила *Раскопанная*.....

Вотъ и видѣть ее отсюда. Да и изъ Черкась, только вийдешъ за *цѣрину* (полевые ворота), тотъ-часъ и видѣть.

(*) *Переводъ.* — Тогда бывало дашь два рубля *чѣншу* поссессору, да двѣнадцать дней отбѣдешъ *шѣрварку*, стало бытъ, чинить плотину, или вмѣсто того что-нибудь другое дѣлѣть: да *возовое* отбѣдешъ — привезешъ шесть возовъ лѣсу; да *коменного* заплатишъ двадцѣть-пѣть грошей, да четверть ржи, да полъ-четверти овса и ячмѣню, а потомъ и сиди дома. Барщины никакой не было. Только бывало гуртомъ вѣпашемъ большую ниву для поссессора, потомъ сожнемъ и свеземъ — и только. Придѣтъ бывало прикащикъ къ хѣтѣ: »Просилъ панъ гуртомъ орѣть [или жѣть, или сѣять],« и на такой зовъ бѣгутъ изъ хѣты двое, или трѣе рабочихъ,

То зъ хати два, або три біжить, и въ одинъ день зрѣблять толѣвою, що треба, та її нап'ютьця, її наїдятьця въ посѣсора; ще її музикки грають. Дѣбре було жить!

Урожаї були куди прѣти теперешнїхъ! Знаєте, степи були вѣльниї, бо ще Смилянки, Рохмистрївки и Ковалїхи тогдї не було, то поля було доволї. Рѣкївъ дѣсять, або п'ятнадцять перелѣгомъ лежить; та якъ зѣрешъ на новинї та посїешъ кавунївъ, то врѣдять такїї, що зъ землї не знімешъ. А на другїй годъ посїешъ пшеницї, або жїта. То, було, якъ залѣжшъ чотїрі парї волївъ та день поподрешъ, то врѣдить тобї на однімъ днї кїпъ сѣрокъ, да такѣ густѣ, що було кїпъ чотїрі за день нажнешъ; а теперъ попоганїїся, пѣки нажнешъ и двї копї. Та було оцѣ поподрешъ рѣкївъ три та її пускаешъ зновъ на перелїгъ, а орѣшъ новинї. А теперъ якъ воно бѣде родїть, колї що рѣку все на однімъ мїстї ѣрють? П'язъ копї, було, наберешъ чѣтверть, якъ дѣбрїй кѣлѣсъ.

А цїни ѣсь якї були. Мїшокъ грѣчки такїї, що чѣверїкївъ два, — три копїйки; прѣса, овсѣ, ячмѣню — три копїйки; жїта

сѣбляють гуртомъ въ одинъ день, чѣто нужно, нап'ються и наїдятся у посѣссора, — и музыка, бывало, играетъ. Хорошо было жить!

Урожаевъ нечего и сравнївать съ теперешнїми. Степи, видїте лї, были тогда еще свободны, потому что не было еще тогда ни Смилянки, ни Рохмистровки, ни Ковалїхи, такъ пахатной земли было сколько угодно. Бывало, лѣтъ дѣсять, или п'ятнадцать лежить земля въ парѣ, а потомъ какъ вснашешъ на новинї да насѣшъ арбузѣвъ, такъ уродятъ такїе арбузы, что съ земли не поднимешъ. А на другой годъ сѣшъ бывало пшеницу, или рожъ. То бывало, какъ запряжешъ чѣтыре пары волѣвъ да поработаешъ день, то получишъ урожая копъ сорокъ, и такая густая пашня, что въ день нажнешъ конї чѣтыре. Года чѣрезъ три опять бывало пускаешъ подъ парѣ, а новѣ пашешъ. А теперъ куда ему родить, когда каждый годъ пашутъ всѣ на томъ же мѣстѣ? П'язъ конї бывало получишъ чѣтверть, если кѣлѣсъ хорошїй.

А цѣны были вотъ какїя. Мѣшокъ грѣчи чѣверїка въ два стоїтъ три копѣйки; прѣса, овсѣ, ячмѣня — три копѣйки; ржи три мѣры въ

корець у Смілії — двадцять копійекъ, а въ Білазерѣ повезі, то три грощі; пшениці корець — сорокъ копійекъ; візъ кавунівъ — гривня.

Еслибы въ каждомъ селѣ я находилъ по одному Кондрату Таранухѣ, то сборникъ мой былъ бы пренеполненъ интереснѣйшихъ въ своемъ родѣ вещей, а совокупность ихъ представила бы живое изображеніе Украинскаго народа, съ его воспоминаніями, пѣснями, образомъ мыслей и способомъ выраженія ихъ. Но жатва моя часто была такъ-же скудна, какъ и у г. Скальковскаго, который, собираясь писать «Наѣзды Гайдамакъ», «нарочно посѣщаль (говорить онъ) почти все тѣ мѣста Западной Украины, которыя были поприщемъ гайдамацкихъ подвиговъ» (стр. 144), но не записалъ *ни одной* пѣсни о гайдамакахъ, *ни одного* преданія объ ихъ походженіяхъ. Я проѣхалъ города: Васильковъ, Бѣлую Церковь, Таращу, Каневъ и посѣтилъ множество лежащихъ между ними селъ, но часто, на большихъ разстояніяхъ и при многочисленныхъ попыткахъ расположить стариковъ и старухъ къ разговорности, встрѣчалъ только тупоуміе, озабоченность текущими дѣлами, ничѣмъ несмягчаемую угрюмость, а иногда и подозрительность, которыя доводили меня до отчаянія. Надобно было довольствоваться только характеристическими фразами, которыя народъ разсыпаетъ въ своихъ разговорахъ, не зная имъ цѣны, и моя записная книжка въ этихъ мѣстахъ или оставалась пустою, или наполнялась отрывками въ родѣ слѣдующихъ.

ОТДѢЛЬНІЯ ВЫРАЖЕНІЯ МАЛОРОССИЙСКИХЪ ПОСЛАНИЙ. (¹)

У хаті въ й, якъ у віночку; хлібъ віпечений, якъ сонце; сама сидіть, якъ квіточка.

Смилой — двадцать копеекъ, а въ Білазерѣ три гривны; пшеницы три мѣры — сорокъ копеекъ; возъ арбузовъ — гривна.

(¹) Прелесть этихъ выраженій могутъ чувствовать только знающіе Малоросійскій языкъ; переводить ихъ было бы напрасно.

Мóже вінъ такū пісню знає, що якъ-бiй заспiвaвъ, то ii вóлосъ би зав'я́въ!

А чомъ ви, хлопці, не оретё? — Да, дядьку, свято. — Якé свято? — Череслó ii лемiшь изнято!

Хочъ у ступу всадить да пирога́ми годуйте, все б́уду одна́ка. ⁽¹⁾

Вамъ хочъ го́лову пробий, то не вго́дишъ.

Не по чимъ и б́е, якъ не по́ головi! ⁽²⁾

Якъ розгуля́етця погóда та протiвъ вiтру якъ пожене́ бурунi, то дубъ гра́е по буруна́хъ то вгóру, то внизъ якъ вiзъ по бала́хъ.

Кровъ дзюрить, булькотить зъ спiни.

Вели́ка бува́е чуба́нина на вкула́чкахъ, а iнший до́віда́етця, що ii мо́лотить немо́жна: помя́кчать ре́бра!

Пекъ ёму, мо́я ма́ти рiдна! по́ночі зовсiмъ не ба́чу.

Пошли́ тобі, Бо́же, на сiмъ сві́ті па́нство, на тiмъ сві́ті вiчне́е ца́рство!

Е щó ii iсти, ii пiти, е по чо́му ii по́ходити, тíлько нi на чо́му гара́здъ госте́й поса́дити. ⁽³⁾

Такъ якъ ка́жуть за двана́дцять ми́ль кисе́лю iсти, нi зъ се́го, нi съ то́го при́ехала до мене́ ку́мa зъ Ни́жена.

Чо́го ти на мене́ дiвися, якъ чо́ртъ на по́па?

Я живу́ якъ у ре́шетi: відки вiте́рь подме́, то по́вні ха́ти.

Якъ у водi не безъ чо́рта, такъ у вели́кого па́на не безъ жи́да.

Иде́ Моска́ля такъ якъ тра́ви.

Якъ же ми́ни зна́ть, ко́торий ми́ни годъ? Якъ роди́всь, то безъ па́м'ятi бу́въ; якъ ри́сь, то ро́зуму не мавъ; а якъ у́же до ро́зуму дойшо́въ, то́дi бъ то ii лі́чить, та бага́цько лі́ть уплило́.

На що ти тамъ ячи́нь по́сiявъ? — Да тамъ, па́не, така́ лю́ба ри́ля, що дити́на ви́росла бъ, коли́-бъ поса́дивъ!

⁽¹⁾ Т. е. не сд́лаюсь поли́бе.

⁽²⁾ Въ томъ-то и д́лю! отъ этого-то все и зависи́тъ!

⁽³⁾ Говори́ла хозя́йка неме́блированно́й свѣ́тлицы.

Оттамъ, матінко, лихіі люде! якъ напало на мене се́меро перекучокъ, то ледві одгрізлась.

Якъ занедужавъ, то такъ не хочетця вмирати! чи ми жъ кому приклонимося? чи ми обідець несправимъ, чи ми чужого чоловіка погодіємъ, коли ми такі бідні?

Такъ холодно, що якъ-би не вмівъ дрижати, то змерзъ би, Такъ болить, що якъ-би не вмівъ стогнати, то вмёръ би.

Вода чиста якъ слёза. Дівка — якъ тополя. Гарна, хоч воді напийсь. Швидкий, якъ мотиль. Провірний, якъ вітеръ у полі. Сидить, якъ грибокъ. Хлопець молодий, якъ барвінокъ. Повнолиций, якъ місяць. Росте, якъ зъ воді. Щебече, якъ ластівка. Похоже, якъ пав. Соколь, не парубокъ! П'яний, якъ нічъ. Надівсь, якъ сичъ. Біга, якъ дзига. Боретця, якъ рябець. Пнётця, якъ жаба на куну. Вертітця, якъ шкурать на огні. Величаєтця, якъ поросля на орчику. Дивитця, якъ теля на нові двірі. Цапкомъ ставъ ⁽¹⁾. Мовчить, якъ стіна. Ходить, такий якъ квачъ ⁽²⁾. Гострий, якъ бритва. Вьётця, якъ гадина. Весела, якъ ясочка. Тепло, якъ у вусі. Добре, якъ у Бога за дверима. Житте ёму, якъ у Христа за пазухою.

Байструкъ, та росте якъ струкъ!

Отъ якъ вихоръ злетить да летить не звісно куді, то такъ наше добро ростеклось, — якъ сліня по воді.

Такъ якъ вода зъ відрі течє, а воно схне, то такъ вона сохнула въ нашихъ очахъ, — скорій, ніжъ полино въ печі.

Ти мене слухай, а своїмъ робомъ не ходи.

Тутъ теши да теши, а тамъ треба пупъ напять. ⁽³⁾

Інший такий є, що въ мене, каже, світліше око попросить; а другий: А въ мене світліше вкрати.

Треба робить потайі-Бога, щобъ и чортъ не знавъ.

⁽¹⁾ Уперся, какъ козелъ.

⁽²⁾ Т. е. такъ пьянь.

⁽³⁾ Говорено при сравненіи плотницкой работы съ косовицею.

Якъ увііде въ комору, то хочъ-бі гадюка лежала, то зогнавъ би да вкравъ.

Хибѣ надовго старій жєнитця? або самъ умрє, або жінка покине.

Чогѣ ти трѣсєся, якъ сичъ на негѣду?

Діла робить не хочешъ, а пїка — хочъ пацюкї бїї.

Оїї, місяцю-місяцю! свїтншъ, та не грїєшъ, — дарємне въ Бѣга хлїбъ їси. Я давъ би двї зімі за однѣ літо.

Душѣ не сусїдъ: її не вїпрєшъ. (¹)

Знаїйте менє перепечайку, що на ворѣтахъ тїсто!

Господь милосєрдний нїколи не спить: у того щѣсте одбирає, а томѣ дає.

Тамъ такого наговорївъ, що її класти нїкуди.

їдьте, сєрдечко, навпрямєць, а тамъ живєть Андрїї Швець; а тамъ — круто собѣ — живєть Куліна Вакулєнкова: її чоло-віка торїкъ взяли въ Москалі. А тамъ проваллєчко, а за проваллєчкомъ — гулькъ — по горѣду хѣдить сїва кобїла, а на прїзбї лежїть рудѣ собака. Ото, сєрдечко, її отѣманъ живєть.

По части преданїї, въ єтихъ мѣстахъ записано у мене очєнь мало. Помѣщаю выписки изъ дорожнаго альбома.

1.

ХМЕЛЬНИЦКІЙ НАДЪ СЛУЧЬЮ. (*)

...Якъ ставъ Хмельницький надъ Слѣччу, на горї, то обобравъ своє вїсьєко такъ, що не зосталося у козакївъ грѣшей нї въ кишєняхъ, нї зашитихъ. (²)

(*) *Переводъ.* — Когда Хмельницкій расположился надъ Случью на

(¹) Говорится о голодѣ.

(²) Рассказывалъ одинъ старикъ въ Корсунѣ. Этотъ старикъ былъ единствен-

О ЗОЛОТОЙ ГРАМОТѢ. (*)

Ляхи взялися гнать на благочестіе. «Чого вони», кажуть, «на нашії землі живуть, а *благочестівого Государя* поминають?» И давай головки лупить благочестивимъ. Отó спалили першъ тѣ-
таря въ Мліеві, а далі й хutorкѣ чернечі Мотренинські попалили. А въ томъ монастирі бувъ гүмень... охъ, забүвъ же я, якъ ёго звá-
ли! (¹) Бачить, що ліхо Ляхи рóблять, полүплять голови благо-
честивимъ; а писáка добрий бувъ, та якъ удрáвъ *Золоту Гра-
моту!* А Максимъ Залізнякъ при́хавъ на поклонёние, а вінъ ёму
й піднісь: «Великъ світь Государиня (²) велить рíзати Жйда й

горѣ, то обобраль свое войско такъ, что не осталось у козаковъ денегъ
ни въ карманахъ, ни зашитыхъ въ одеждѣ.

(*) *Переводъ.* — Ляхи начали преслѣдовать *благочестіе*. «За-
чѣмъ они», говорятъ, «живучи на нашей землѣ, молятся въ церкви за
благочестиваго Государя?» И давай головушки снимать *благоче-
стивымъ*. Сперва сожгли ктитора въ Мліевѣ, а потомъ пережгли и
монашескіе Матренинскіе хutorки. А въ Матренинскомъ монастырѣ
былъ игумень... ахъ, позабылъ я его имя! (¹) Видить онъ, что Ля-
хи дѣлають бѣдовое дѣло — перегубятъ *благочестивыхъ*, — и хватилъ
Золотую Грамоту... писака былъ онъ славный. Въ это время пріѣ-
халъ на поклонёние Максимъ Залізнякъ; онъ и поднесъ ему: «*Великъ
свѣтъ* Государиня (²) велить рѣзать Жиды и Ляха до послѣдней ноги,

ный человекъ съ *оселедецъ*, котораго я встрѣтилъ въ своей жизни. Въ Черни-
говской губерніи оставляемые у хлопчиковъ на головѣ чуприны, называютъ
левержѣтъ.

(¹) Мельхиседекъ Яворскій.

(²) Это выраженіе встрѣтилось мнѣ въ одной пѣснѣ:

Великий свѣтъ наша мати! жàлю наробила. —
Слáвне вйсько Запорóзьке та й завапстила!

Ляха до ногі, щобъ и не смерділи на Україні.« Якъ гукнувъ Залізникъ на охотника, такъ такъ и поваливъ народъ, — уся Смілянщина и Чигиринщина. Якъ пішли війники, то-що, тогді вже *велила мати и валь брати.* (¹)

3.

ПРЕДАНІЕ О КОЗАРАХЪ. (*)

Запорозці перше звались Козари (²) и сиділи въ Каневі, потімъ въ Романкові, потімъ у Старому Кодакѣ, а далі нижче Никополя. Служило їхъ три у короля. Король заплативъ двомъ жалованне, а третєму сказавъ: »Отъ же я двомъ заплативъ грішми, а ти, коли хочъ, пди въ Каневъ, осаді собі тамъ слободу.« Отъ вінъ пішовъ та й завівъ тамъ Січъ. (³)

чтобъ и духу ихъ не было въ Украинѣ«. Кликнулъ кличъ Зализникъ — народъ такъ и повалилъ къ нему со всею Смілянщины и Чигиринщины, и какъ зашевелились виноркуры и другіе такіе люди, тогда ужъ нечего было Ляхамъ и думать о защитѣ.

(*) *Переводъ.* — Запорожцы назывались прежде Козарами (²) и жили въ Каневѣ, потомъ въ Романковѣ, потомъ въ Старомъ Кодакѣ, а наконецъ ниже Никополя. Король заплатилъ двоимъ (предводителямъ) жалованье, а третьему сказалъ: »Я заплатилъ двоимъ деньги, а ты, коли хочешь, ступай въ Каневъ и засели тамъ себѣ слободу«. Онъ пошелъ и основалъ тамъ Січъ. (³)

(¹) Разсказывалъ тотъ же старикъ въ Корсунѣ.

(²) Замѣчу по случаю этого преданія, что увеличительное отъ слова *козакъ* — *козарлюга*, а уменьшительное ласкательное — *козуря*. Примѣры:

Васюринській козарлюга все пѣе та гуляє...

Лүчче бѣ, козүрю, могли мої очі на потілиці стати...

(³) Не относится ли къ тремъ войскамъ Рѣчи Посполитой — Коронному, Литовскому и Запорожскому? — Преданіе записано въ Корсунѣ.

4.

ХЛѢБОСОЛЬСТВО НА ЗАПОРОЖЬИ. (*)

Въ Запорѳжї нїхтѳ булѳ не скѳже старѳму: »Дѳрно хлїбъ їсї.« Приїдъ, рѳтище встрѳмї, янчѳрку повїсь та ї лежї собї хочъ три мїсяцї, пий и їжъ гѳтовѳе. Тїлько встанъ, Бѳгу помѳлїсь; колї е грѳшї, идї въ корчмѳ — горїлку пий. А якъ же скѳже хто: »Дѳрно хлїбъ їсї«, то козакї такъ и нападѳтъ: »А ти вже зако- заковѳвся, сякїй-такїй сїну!« (1)

5.

ПОХОЖДЕНІЯ ГАЙДАМАКЪ ВЪ КАНЕВѢ. (**)

»Щѳ то, дїду, за гайдамѳчина булѳ?« (2)

Проклѳта булѳ! Самѳвѳльцї такї булї, щѳ... Невїрне такъ

(*) *Перевѳдъ.* — Въ Запорѳжї нїкто бывало не смѳетъ сказать старѳму челѳвѳку: »Ты дарѳмъ хлѳбъ ѳшь.« Прїѳзжай туда всякъ, воткни въ землю копье, повѳсь саблю и лежи себѳ хотъ три мѳсяца, — пей и ѳжь все готовѳе. Только и дѳла, что встанъ да помѳлїсь Бѳгу; а когда есть денъги, ступай въ корчму пить водку. Если же кто скажетъ: »Дарѳмъ хлѳбъ ѳшь«, то козакї тотъ-часъ и накинутся: »А ты ужъ закозако- вался, сякой, такой сынъ!«

(**) *Перевѳдъ.* — »Чтѳ это, старикъ, было за гайдамѳчество та- кое?« (2)

Проклѳтое было! Своевѳльнїки такїе были, что.... И какъ просла-

(1) Записано въ Корсунѳ.

(2) Вопросъ путешественника.

було прославилося! Якъ попъѣтця, то ёмѹ не кажи ні злого, ні доброго, — така собака юха!

Були ми зъ батькомъ у ярмарку підъ Мошнами, на Святѹ Неділю, то їх и натецѹвъ хтось, що въ Білика кінъ добрий єсть. А мого батька й торкнули: »Утівай, Дмитре, ато бѹде тобі лихо!« То батько якъ рѹшивъ зъ ярмарку! Добігає до сѣго хреста, що підъ містомъ стоить, оглянетця, ажъ вінъ летить пзъ узвозу, такъ якъ ворона. П до села не допустівъ, нагнавъ. А тутъ чередѹ ходить. То батько викинувъ коня та й пустивъ у череду.

Ганявсь вінъ, ганявсь за тимъ конемъ; ганявсь-ганявсь, — не піймавъ; та ажъ до хѣти приишовъ до батька: »Иди, сїну вражий, та коня мині дай!«

То батько мѹсивъ самъ ловить коня и оддавъ ёмѹ.

»Ну, приїдешъ же у Каневъ, то тамъ Неживий тобі запла-
тить.«

Приишовъ батько въ Каневъ, ажъ Каневъ ужѣ спаленъ. Атамъ-то пані зробили собі замочокъ та ажъ у три ряді пѣлями обгородились и запѣрлись тамъ. А гайдамаки давай солѹму возить, та

вилась было эта сволочь! Какъ нашьется, то не смѣй сказать ему ни злого, ни доброго, — такіе собаки!

Случилось мнѣ съ отцомъ быть на ярмаркѣ подъ Мошнами о Святой. Имъ и сказалъ кто-то, что у Бѣлика конь добрый. А моему отцу и шепнули: »Уходи, Дмитрій, ато не миновать тебѣ бѣды!« Отецъ скорѣе съ ярмарки. Доскакалъ до креста, что стоитъ подъ городомъ, оглянется — летитъ за нимъ гайдамака съ горы, какъ ворона. Не допустилъ отца и до села, нагналъ. Тутъ близко ходило стадо. Отецъ отпирегъ коня и пустилъ въ стадо. Сколько ни гонялся гайдамака за конемъ, не поймалъ; наконецъ пришелъ къ самой хѣтѣ, къ отцу: »Поди, вражий сынъ, отдай мнѣ коня!« Тогда отецъ принужденъ былъ самъ поймать коня и отдалъ ему. »Ну, приходи ты въ Каневъ«, сказалъ гайдамака, »тамъ Неживый тебѣ заплатитъ.« Пришелъ отецъ въ Каневъ, а Каневъ уже выжженъ. Паны сдѣлали тамъ себѣ острожекъ, окружили его въ три ряда частоколомъ и заперлись. А гайдамаки натакали соломѣ, зажгли,

якъ запалили, то все тамъ и съ панами, и зо всімъ такъ огнемъ и взялось. У якогось пана кінъ бувъ, огіръ такий, що пять сотъ рублівъ вартъ, а сідло самє пять сотъ рублівъ вартє було; такъ завелі того коня ажъ у острові у лугъ, а гайдамаки й тамъ найшли... Такъ ото приходить батько въ Каневъ, а гайдамаки посадили дванадцять Жидовокъ у-рядъ, та зайде зъ боку та й б'є зъ пістоля. Усіхъ вибили; а до однієї три рази примєръ робили, такъ не спалить та й годі. Отъ и пішли до отамана: »Що тутъ робить, пане отамане? три рази робили примєръ до Жидівки — не спалило.«

»А що жъ? може, вона схоче віхриститця?«

»Хочешъ віхриститця?«

»Хочу«, каже. »Я вже и *Вірую во єдиного Бога* знаю.«

Отъ и почали затязці збіраť христіни. Де молодіцію понадуть: »Пиді кумою!« А самі кумами. А послі якъ стали даровать своїй хрищеніці, то наскидали саміхъ денежокъ стілько, що й конємъ не повезешъ.

И добра молодіця зъ тиєї Жидівки вийшла; віру нашу опісля

и все вмєстѣ съ панами сгорѣло. У одного пана былъ такой жеребецъ, что стоилъ рублей пять-сотъ, да сѣдло стоило пять сотъ рублей. Этого коня отвели далеко въ острова на лугу, но гайдамаки и тамъ его нашли. Вотъ приходитъ батько въ Каневъ; смотритъ—гайдамаки посадили двѣнадцать Жидовокъ рядомъ и стрѣляютъ по нимъ изъ пистолета, зашедши сбоку. Всѣхъ перестрѣляли, а къ одной прицѣливались три раза, но порошъ никакъ не вспыхивалъ. Гайдамаки пошли къ отаману: »Что намъ дѣлать, панъ отаманъ? три раза прицѣливались мы къ Жидовкѣ — не вспыхнуло«. — »Что же? можетъ, она захочетъ креститься?« — »Хочешъ креститься?« — »Хочу«, говоритъ. »Я ужъ и *Вѣрую во единого Бога* знаю.« Вотъ и начали гайдамаки собирать крестины. Встрѣтятъ молодіцу: »Пиді кумою!« а сами кумовьями. Потомъ начали дарить свою крестницу и набросали ей столько одѣхъ денежекъ, что коню не подъ силу было бы свезти. И добрая женщина вышла изъ той Жидовки; вѣру нашу потомъ хорошо соблюдала и была очень набожна.

хороше держала и така була богомільна. Було, тільки задзвонять до церкви, то и йде.

Такъ ото батько й приступивъ до тихъ затызцівъ. А вони у Нетеребці вірвали казанъ: »На жъ тобі«, кажуть, »оце́й казанъ.« Батько взявъ казанъ, а Нетеребці опісля прийшли та й узяли.

Такè-то прокляте було та гайдама́ччина! Багато накоїли лиха. А опісля ще пані та Жиди народъ дерли. Прийде: »Се тобі гайдамаки дали, або ти самъ гайдама́чивъ!« та й берè, що зүздрить. Такè-то! (¹)

6.

ВОСПОМИНАНІЯ О ЗАПОРОЖЦАХЪ, ОБЪ ИХЪ ПРАВАХЪ И ОБЫЧАЯХЪ. (*)

Козакі підъ Мазéпою змінили та й пішли підъ Тұрка. Тұрокъ давъ їмъ зéмлю и все. Ко́лі жъ умеръ коза́къ, а землі й викинула; умеръ дру́гий — и друго́го викинула, тре́тій — викинула й тре-

Только бывало начнутъ благовѣститъ, тотъ-часъ и идетъ въ церковь. Приступилъ отецъ къ гайдамакамъ; а они въ то время вынули изъ печи въ винокурнѣ въ Нетеребкѣ котелъ. »Возьми«, говорятъ, »себѣ этотъ котелъ.« Отецъ, и взялъ, а Нетеребцы потомъ отъ него и отобрали.

Такое-то проклятое дѣло было гайдамачество! Много натворили бѣды гайдамаки, а потомъ еще паны да Жиды грабили народъ. Придетъ панъ, или Жидъ: »Это тебѣ гайдамаки дали, или ты самъ гайдама́чилъ?« и беретъ, что ни увидитъ. Такая-то бѣда!

(*) *Переводъ.*—Козаки въ гетманство Мазепы измѣнили и подались Тұрку. Тұрокъ далъ имъ землю и все. Только — умеръ одинъ коза́къ, а земля и выбросила его; умеръ другой — и другого выбросила, тре-

(¹) Разсказывалъ въ Кумейкахъ Кли́мъ Бѣликъ.

тёго. Такъ вони тоді: »Эй, братці сердечніі! вернімось, бо насъ тутъ и земля не приймає.« А Царь Петро вже зазиває. »Вернітця«, каже, »не буде вамъ ніякої карі, ні упоминку.« Такъ вони й вернулись. То їхавъ разъ батько поузъ Савуръ-Могилу, а тамъ великіи шляхи йдуть: одінь у Московщину, а другій у нашу сторону. То міжъ тими шляхами, коло тії Савуръ-Могили камінь великий лежить. А зъ нимъ ходивъ тоді на Дінь Василь Куцёнка, письменний. Такъ батько каже; »Пді лишъ, Василю, прочитаі, що на тімъ камені написано.« А той пішовъ та й прочитавъ: »Проклять, проклять, проклять, хто буде одъ Запорозцівъ одбіраць землю, поки світъ сонця!« Государъ такє закладте положивъ. (1)

Мій батько такі водився зъ тими Запорозцями. Бувало, то

тіій — выбросила и третьяго. Тогда они: »Эй, братья милые! воротимся въ отечество: насъ тутъ и земля не принимаетъ.« Между тѣмъ Царь Петръ зоветъ къ себѣ: »Воротитесь«, говоритъ, »не будетъ вамъ никакой кары, ни упрёка.« Однажды отецъ мой ѣхалъ мимо Савуръ-Могилы, гдѣ проходятъ большія дороги: одна въ Московскій край, а другая въ нашу сторону, и между тѣхъ дорогъ, возлѣ Савуръ-Могилы, лежитъ большой камень. Съ отцомъ ходилъ тогда на Донъ Василій Куцёнка, грамотный человекъ. Отецъ и говоритъ: »Поди-ка, Василій, прочитай, что на томъ камнѣ написано.« Тотъ пошелъ и прочиталъ: »Проклять, проклять, проклять, кто будетъ отбирать у Запорожцевъ землю, пока свѣтъ солнца!« Такое закладіе Государь положилъ. (1)

(1) Любопытно было бы знать, какимъ побужденіемъ управлялся Василь Куцёнка, читая на камнѣ то, чего на немъ не было написано. Отецъ рассказчика ходилъ на Донъ около того времени, когда у Запорожцевъ шли споры съ Сербскими поселеніями за земли. Василь Куцёнка могъ посѣщать ихъ рыбные »заводы« для заработковъ, подобно Кременчугскому пасичнику (см. выше, стр. 111) и наслушаться тамъ рассказовъ объ ихъ мнимыхъ правахъ. Пдучи степью съ чумаками, онъ передавалъ имъ то, что видалъ и слыхалъ во время своихъ странствованій въ разныхъ мѣстахъ, и естественно соблазнился ролью человека, который умѣетъ заставить другого разинуть ротъ. Чтобы еще больше поразить простодушныхъ своихъ слушателей, онъ импровизировалъ надписи на камнѣ; а отецъ Клима Бѣлика принялъ его продѣлку за чистую монету.

горілку, то-що вóзять у Січъ. Роска́зує бу́ло, що, ка́же, якъ привезе́шь горілку, то ї́й при́йде купова́ть, и за́разъ бере́ волочо́къ, тяга́є, са́мъ п'є и ду́шъ де́сять часту́є. Хто сто́ить, жо́дного ча́стує. У́же жъ ти ё́му не кажи́ нічо́го. То ви́пьють такъ якъ на корхъ зъ бо́чки, та тоді́ вже: »Запла́тимъ же, пані́ молодці́, за горілку«, та ї́й за́купить усе́ бочкі́, и вже запла́тить до́бре. А якъ же бъ що сказа́ вь, то́й стоя́в би тамъ не зна́ть до́ки, та, мо́же, ї́й наза́дъ пові́з би горілку. »Не йді́ть«, ка́жуть, »до вра́жого сина́ купова́ть: ча́рки горілки жа́лує.«

Жва́вий наро́дъ бу́в! Бу́ло якъ пі́йде кове́мъ, то не та́къ, якъ на́ші, а та́къ, якъ па́нь: коли́бъ стру́снўся! Такъ и пі́знаєшь ё́го оддале́ку.

Разъ сто́ю за ворі́тми, ажъ і́хъ і́де трое́, а за ними́ по од-но́му ко́ню підъ вью́ками, и що́ тамъ срі́бля вь тихъ вью́кахъ! Такъ ду́маю, що́ четвері́къ на жо́дному.

»Здо́ровъ«, ка́жуть, »хлопча́!«

Мой отецъ во́дил ся́ Запоро́жцами. То водку, то что-нибу́дь друго́е вози́ль онъ вь Сі́чъ. Бывало́ рассказы́ваетъ: Ка́къ привезе́шь водку, вотъ и приходи́ть Запоро́жець поку́пать и тотъ-ча́сь бере́тъ *волочо́къ* (цилиндри́ческую сткля́нку на сну́ркѣ), опу́скаєтъ вь бо́чку, п'єтъ са́мъ и потчи́ваетъ челове́къ де́сять товари́щей. Кто бы́ тутъ ни случи́лся, ка́ждого потчи́ваетъ. И у́жъ не говори́ ему́ ни слова́. Вы́пьють Запоро́жцы изъ бо́чки водки па́льца на че́тыре, и то́гда у́жъ гово́рятъ: »Ну, паны́ молодцы́, запла́тимъ те́перь за водку«, купя́тъ ве́сь бо́чки и у́жъ хоро́шо запла́тятъ. А ко́гдабы чо́д-нибу́дь сказа́ль имъ неприя́тное, то и сто́ялъ бы́ съ водкой Бо́гъ зна́єтъ ско́лько вре́мени, а пожа́луй и у́халъ бы́ не прода́вши. »Не поку́пайте«, гово́рятъ Запоро́жцы, »у вра́жяго сына́: онъ ча́рки водки жа́лѣетъ.«

Уда́лый наро́дъ бы́л! Ё́детъ бывало́ верхо́мъ, такъ у́жъ не по на́шему, а погосподе́ки: и не встряхне́ся! Изда́ли его́ у́знаєшь.

Разъ я сто́ю за воро́тами, смотре́ю — ї́детъ тро́е Запоро́жцевъ и ве́дутъ по ко́ню подъ вью́ками... ско́лько тамъ сере́бра вь тѣ́х вью́кахъ! Ду́маю, четвері́къ на ка́ждомъ. »Здо́рово, хлопче́!« гово́рятъ ми́ѣ.

»Здорові!«

»А де тутъ Дмитро Біликъ живє?«

»Оце«, кажѹ, »її Біликъ.«

»А дома?«

»Дома.«

Заїхали, пообїдали въ батька та її поїхали.

А то вони вертались изъ Польщи. Кажуть батькові: »Ужє, Дмитре, надрали; бѹде зъ насъ, поки її на́чного віку.«

Не одну жъ Польщу вони драли: було її нашимъ одъ їхъ ліхо. Ні харчі, було, не провезєшь, нічого. Розказувавъ батько, що їдемо — каже — зъ Запорѹжжя. А братъ до брата на Запорѹжжє ходивъ, такъ вінъ їмѹ два вози рїби наклавъ. Їдемо зъ Запорѹжжя, ажъ дївимся — ратище на шляхѹ вєтромлене. Ужє жъ и не їди дальше, ато якъ вискочать прокляті камішники, то недовго на свѣтъ дивїтимесся. Зупинїли волї, ажъ и їде їхъ три. Два жъ стоїть на коняхъ, а одїнь до воза: »Розшнурѹвай вїзъ, вражий сїну!«

Розшнурѹвавъ.

Вїнь и почавъ изъ воза рїбу вкидати. А въ другѹму возї

»Здравствуйте!« — »А гдѣ Дмитрій Біликъ живєть?« — »Вотъ онъ живєть«, говорю. »А дома?« — »Дома.« Заїхали къ намъ, отобїдали у отца и поїхали. Они въ то время возвращались изъ Польши. »Набрали мы, Дмитрій, добычи!« говорили они отцу. »Будетъ сь насъ, пока живы.«

И не одну Польщу они грабили: доставалось отъ нихъ и нашимъ. Бывало, ни харчи не провезєшь, ничего. Разказывалъ отецъ: Їдемъ — говорить — разъ изъ Запорѹжжя, а сь нами одїнь человекъ ходилъ къ брату на Запорѹжжє, такъ тотъ нагрузилъ ему два воза рїбою. Їдемъ изъ Запорѹжжя, смотримъ — копы на дорогѣ воткнуто. Это значить: не ходи дальше, ато какъ вискочать проклятые камышники, то недолго будєшь послѣ того глядѣть на Божїй свѣтъ. Остановили волѹвъ, смотримъ — їдетъ трое камышниковъ. Двое остались на коняхъ, а третїй соскочилъ и къ возу: »Разшнурывай возъ, вражий сынъ!« Чулакъ разшнуро-

спієть стримівъ. Візъ бувъ очерéтомъ укритий, и спієть у ёмъ стримівъ. Той чумаць дививсь-дививсь, далі якъ ухопить спієть та якъ сунè того комішника підъ бікъ, — такъ и пронявъ.

»А ідіть«, каже, »й ви сюді! [на тихъ ужé, що на коняхъ сидять] И вамъ те буде!«

То тіи бачать, що се не промахъ, та й звомпили. »Що жъ?« кажуть, »ми бачимо, що вінъ, вражий синъ, глумітця.«

Та й ору́жже поодкидали.

»Сховаймо«, кажуть, »ёго, братці: то не падлюка, то Християнинъ«.

Угорну́ли въ рядно́ — рядно́ въ того чоловіка взяли — та й заховали.

Тоді питаютьця: »Хто жъ ти такий?«

»Я«, каже, »оттакий и такий. Ходивъ до брата въ гості.«

»Знаємо«, кажуть, »того козака. Щобъ же тебе! коли-бъ ти намъ хочъ слово сказавъ, що ти ёго братъ, ми бъ тебе й не чіпали.«

валъ. Онъ и началъ выбрасывать изъ воза рыбу. А въ другомъ возѣ было воткнуто копьё. Возъ былъ покрытъ очеретомъ и копьё въ немъ торчало. Чумаць сперва смотрѣлъ, ничего не говоря, на камышника, потомъ какъ схватитъ копьё да какъ пырнетъ его въ бокъ — такъ и прокололъ. »А подите«, говоритъ, »и вы сюда! [къ тѣмъ, видите ли, что сидѣли на коняхъ] Подите, я и вамъ то же сдѣлаю!« Видятъ камышники, что это то-же молодець, и струсили. »Что же?« говорятъ, »мы видимъ, что онъ, вражий сынъ, глумится«, и отбросили въ-сторону оружіе. »Похоронимъ«, говорятъ, »его, братцы: вѣдь это не падалъ, а Християнинъ.« Завернули въ толстый холстъ — холстъ взяли у того чловѣка — и похоронили. Потомъ спрашиваютъ: »Кто же ты таковъ?« — »Я«, говоритъ, »такъ и такъ называюсь. Ходилъ къ брату въ гости.« — »Знаемъ«, говорятъ, »того козака. О, чтобъ тебя! колибъ ты намъ хоть слово сказалъ, что ты его братъ, мы бъ тебя и не трогали.« И поѣхали отъ насъ.

Да й поїхали. (¹)

Такий-то народъ бувъ! Якъ не краде Запорóжець, то й ка-
жуть ёму: »Дóки ти, вражий сину, будешъ лежати? П чárки го-
рiлки нi за що ви́йти.«

Нашъ рóдичъ Яцькó бувъ у Запорóзцяхъ; то було роскáзує.
Пошли ми — кáже — ажъ за Бóгъ-рiку, надъ Тилигúль, кóней
красти. Глянемъ, ажъ такий табунъ кóней ходить! Отъ я прилiзъ,
ажъ Нагаецъ вартовий спить и вiжки замотавъ коло рукi. Я якъ
сунувъ ёго списомъ! а вінъ бувъ у панцирi, то списъ такъ и за-
кóрчився. Вінъ якъ схóпитця та до мене! то якъ-би не було но-
жа, то зарiзавъ би вражий синъ. Ато я якъ черкну́ ёго ножёмъ
по горлу, то вінъ такъ и повалився.

А вже въ Сiчъ бáба не ходi. Хочъ-би сестра, хочъ-би рiдна
мáти — не пúстять. Такъ, чóртъ знає по-якому жили тiї Запорóз-
цi: самi собi якъ бурлаки. Бувъ одiнъ Запорóжець Нагаецъ та и
внáдився до паламарки. Коло Сiчи тамъ десь у селiцi паламаръ

Таковъ-то народъ были эти Запорожцы! Если Запорожець не кра-
детъ, то ему говорятъ: »Долго ли ты, вражий сынъ, будешь лежать на
боку? И чарки водки не на что вышить.« Нашъ родственникъ Яцько былъ
въ Запорожцахъ и бывало рассказывалъ намъ: Пошли мы — говоритъ —
разъ за самый Бугъ-рѣку, выше Тилигула, красть лошадей. Смотришь —
такой славный табунъ лошадей ходитъ! Подползъ я къ нимъ, смо-
трю — сторожевой Ногаецъ спитъ и возжи намоталъ на руку. Я какъ пыр-
ну его копьёмъ! но онъ былъ въ панцырѣ, — копьё такъ и свернулось.
Вскочилъ онъ да ко мнѣ... и не будь при мнѣ ножа — зарѣзалъ бы вра-
жий сынъ. Ато я хвать его ножомъ по горлу — онъ такъ и повалился.

А ужъ бывало баба въ Сѣчь не ходи. Будь хоть сестра, будь хоть род-
ная мать — не пустятъ. Чортъ знаетъ, какъ жили эти Запорожцы, —
холостяками, какъ бурлаки. Былъ одинъ Запорожець, по прозванiю Но-

(¹) Эта сцена напоминаетъ рассказъ Семена Юрчénка о камышникахъ (см.
выше, стр. 75). Оба рассказчика передали мнѣ какъ видно одно и то же
приключенiе; но Юрчénко, очевидно, повторилъ его, какъ отдаленное эхо, а
Бѣликъ былъ ближе къ дѣйствующимъ лицамъ.

живъ, такъ вінъ до паламарки и внідися. А Запорозці проніюхали та її пішли до кошового: »Такий намъ стыдъ робить Нагаєць, пане батьку: унадивсь«, кїжуть, »до паламарки, такъ якъ той со-бака!«

»Постїйте жъ«, каже, »панї молодці«, я козака надежного пошлю, нехай присочить єго, тоді вже буде єму судъ и рос-права.«

Отó Нагаєць поїхавъ изъ Сїчи. а козакъ собі. Приїхавъ до паламарки: »Одчинї!«

Не одчиняє.

Вінъ якъ сунѣ дверп ногою — дверп такъ и вївалились. У ха-ту, — ажъ вінъ тамъ за зановкою.

»А щó ти тутъ рóбишъ, сякий-такий сїну?«

Якъ узївъ бить єго нагаємъ!

А той проситця: »Брате мїї рідний! ужé хочъ биї, тільки па-нові батьку не яси!«

[А тамъ ужé такé чóртове заведѣнне, щó сїмъ разъ якъ удáрить кїємъ, то вже хлїба не їстимевъ.]

Такъ щó жъ? у такого одмóлесея? И нагаємъ вїбивъ, и ко-

гаєць и повадилея ходитъ къ пономарихъ. Возлѣ Сѣчи жилъ пономарь, такъ онъ къ пономарихъ и повадилея. А Запорожцы провѣдали да и по-шли къ кошовому: »Какой намъ стыдъ дѣлаєть Ногаєць, пане батько! повадилея ходитъ къ пономарихъ, словно цесъ какой!« — »Ногодите же, паны молодцы«, говорить кошевой, »я пошлю надежного козака, пусть онъ его подкараулитъ, а потомъ ужъ будетъ ему судъ и расправа.« Вотъ Ногаєць изъ Сѣчи, а козакъ за нимъ. Притѣзжаетъ къ пономари-хъ: »Отвори!« Не отворяетъ. Онъ толкнулъ въ дверь ногою — дверь такъ и вывалилась. Входитъ въ хату, смотритъ — Ногаєць тамъ за за-навѣскою. »А чтó ты дѣлаєшь тутъ, сякой, такой сынъ?« и давай сте-гать его нагайкою. А тотъ упрасиваетъ его: »Братецъ ты мой родной! бей меня, только не сказывай пану батьку!« [А ужъ у нихъ такой чер-товскїй обычай, что какъ ударитъ семь разъ дубиною, то хлѣба не бу-дешъ больше їсть.] Чтó же? напрасно и упрасивать! И нагайкой от-

шовому з'ясовавъ. Ну, звісно вже: заразъ до стовба та киями. За-недужавъ сердешний Нагаецъ одъ такої бані та и вмеръ незабаромъ.

Ужé що бойкий людъ бувъ, то такъ! Разъ ходивъ изъ батькомъ у Січъ пзъ горілкою мій рідний дядько. Отъ и питають:

»Що се, Дмитре, съ тобою?»

»Та се«, каже, »мій шуринъ, моєі жінки братъ.«

»Якъ ёго зовуть?»

»Хомá.«

»Не вклепались же«, каже, »й ви, що ёму такé имя дали: вінъ на Хому и походивъ, дияволівъ синъ!«

А разъ такі добре допеклі мойму батькові. Сидить вінъ пзъ ними въ лёху та и пьють. А вони и давай ёго на сміхъ піднімать:

»Ге, васъ«, кажуть, »тамъ у Польщі [а се бъ то, бачъ, на Україні] миромъ не мажуть, а гусичимъ саломъ.«

А батько, не довго говоривши, схопивсь та на базарі купивъ хлѣба та и пішовъ до кошового.

Кошовий вислухавъ. »Пшъ«, каже, »вражі сині! а вони жъ

стегаль, и кошовому донесъ. Ну, разумѣется: тотъ-часъ привязали къ столбу Погайца и наказали дубѣмъ. Заболѣлъ бѣдняга Погаецъ отъ такой бани и умеръ вскорѣ.

Что за бойкий народъ былъ эти Запорожцы! Разъ ходилъ въ Сѣчь съ водкою мой родной дядя при отцѣ. Они и спрашиваютъ: »Что это за человекъ съ тобою, Дмитрій?« — »Это«, говоритъ, »мой шуринъ, братъ моей жены.« — »А какъ его зовутъ?« — »Ома«. — »Ну«, говорятъ, »вы не ошиблись, давши ему такое имя: онъ, чортовъ сынъ, и похожъ на Оому!«

А разъ задѣли таки моего отца за живое. Сидитъ онъ съ ними въ погребу и пьетъ водку. Только они и давай надъ нимъ подсмѣиваться: »Васъ«, говорятъ, »тамъ въ Польшѣ [а это, выходитъ, на Украинѣ] помазываютъ не миромъ, а гусинымъ жиромъ.« Отецъ, не говоря дурного слова, вскочилъ съ своего мѣста, купилъ на базарѣ хлѣба и пошелъ къ кошовому. Кошовой выслушалъ. »Вишь«, говоритъ, »вражьи дѣти! а они откуда наплодились? И они же вышли изъ мужиковъ, а те-

пзъ чого поплуділись? П вони жъ пзъ мужиківъ породілись, а тенеръ уже тільки їхъ міромъ мазано! А пїйдіа, каже на козака, що при ёму бувъ, »пїйді лишень помирї їхъ.«

Прїйшовъ козакъ пзъ батькомъ до лѣху: »А чого«, каже, »ви тутъ, вражі синї, змагаєтесь?«

А вони: »Сядь, сядь, батьку, чарку горілки віпий.«

Отъ вінъ посїдівъ тріхи. »Що жъ«, каже, »я дармо чоботи топтавъ для васъ? Положіть по рублю!«

Усі віняли по рублю й положили ёму въ шапку. П батько мусивъ положити рубля. Такъ розсудивъ, дияволівъ синь!

Ато, кажуть, ще-то въ-старовину одібравъ кошовий що найкращій народъ та одижний та й пославъ до короля. Отъ Ляхї бачать, що въ їхъ ўси оттакєлезні: »Чого бъ«, кажуть, »дать їмъ їсти? Даймо їмъ сметани.«

Дали сметани. А Запорізьці кажуть: »У насъ не дають сметани напередъ; мѣдъ напередъ дають.«

»Ну, дать їмъ мѣду!«

Дали мѣду. А он якїй попоїли мѣду та позакрѣчували ўсп: »Теперъ«, кажуть, »давайте ї сметани!«

перъ уже только они и помазаны муромъ! Ступай«, говоритъ къ козаку, что былъ при немъ, »ступай, помир-ка ихъ«. Пришелъ козакъ съ отцемъ въ погребъ. »А что вы«, говоритъ, »вражьи дѣти, спорите тутъ?« А они: »Сидь, батько, сядь, вишей чарку водки.« Вотъ онъ посиѣлъ немного. »Что же?« говоритъ, »я даромъ для васъ сапоги топталъ? Положите мнѣ сюда по рублю.« Веѣ вынули по рублю и положили ему въ шапку. П отецъ принужденъ былъ положить рубль. Такъ разсудилъ, чортовъ сынъ!

Ато, говорятъ, еще въ старину выбралъ кошевой самыхъ лучшихъ, самыхъ щеголеватыхъ Запорожцевъ и послалъ къ королю. Видать Ляхи, что у нихъ усы вотъ такіе, большущіе, и говорятъ: »Чего бы дать їмъ поѣсть! Дадимъ їмъ сметаны«. П дали сметаны. А Запорожцы говорятъ: »У насъ не подаютъ сперва сметану; сперва подаютъ соты.« — »Ну, дать їмъ сотовъ.« Подали сотовъ. Они поѣли и закрутили

А підъ той часъ непріятель приславъ Ляхамъ лукъ: »Якъ не натягнете«, каже, »сего лука, то становітця на баталію.«

Отъ Ляхи пробовали — ніхто не натягне.

А одинъ Запорожець: »Ось бѣте«, каже, »лишень сюді!«

Узявъ, такъ и натягнувъ той лукъ.

»Дайте жъ«, каже, »теперъ мині штабу заліза.«

Та взявъ та кругомъ шій томү послові обгорнувъ та її завернувъ: такъ якъ отъ сніпъ завертаешъ, що перевесло скрутишъ, такъ вінъ ту штабу завернувъ.

»Коли одвернете«, каже, »ви сю штабу, то ми на баталію зъ вами станемъ.«

Який же ёго чортъ одверне? Хибѣ бъ голову одрутивъ! Може, якъ прихавъ, то, може, чортъ знає доки пиляли. Не можна ні лягти, нічого.

Э, здоровій народъ бувъ! Уже якъ зруйновали Січъ, то одинъ такий бувъ здоровій, що дүхомъ убѣе чоловіка. Якъ пішовъ причащатця та дүху не втаївъ, то тріхи священникъ не впавъ півзнакъ.

вверхъ усы. »Теперь«, говорятъ, »давайте и сметаны!« А въ это время прислалъ непріятель Ляхамъ лукъ. »Колш не натянете«, говоритъ, »это-го лука, то выходите на бой.« Долго пробовали Ляхи — нѣтъ, никто не натянетъ лука. Тогда одинъ Запорожець: »Дайте-ко«, говоритъ, »его сюда!« Какъ взялъ, такъ съ-разу и натянулъ. »Теперь подайте«, говоритъ, »миѣ полюсу желѣза.« Взялъ онъ желѣзную полюсу, обвилъ вокругъ шеи послу и завернулъ: такъ вотъ какъ снопъ свяжешь и завернешъ связку, такъ онъ завернулъ ту полюсу. »Колш развернете«, говоритъ, »вы эту полюсу, то выйдемъ съ вами на бой.« Кой чортъ развернуть! Развѣ съ головой вмѣстѣ открутить! Какъ воротился посоль домоі, то, можетъ, чортъ знаетъ сколько времени пилили желѣзо. Нельзя ни прилечь, ни что.

Эхъ, народъ былъ докій! Когда разорили Сѣчъ, такъ одинъ былъ такой силачъ, что однимъ дыханіемъ убилъ бы человѣка. Какъ подошелъ къ причастію, да не затаилъ дыханія, то два священникъ не упалъ на-

»Хто ти«, каже, »стáрче, такий? признайся.»

»А щò жъ«, каже, »бáтюшка? я отòй и той.»

»Зи́иди жъ«, каже, »зъ сего́ града, бо тілько дознають, то пропадешъ.« (¹)

Ще скóро рознесла́сь чутка, що Запоро́жже зруйну́ють, то Гетьма́нці бу́ло Запоро́жцямъ співа́ють:

Вра́жі сині Запоро́зці не до́бре вчинили:

Степъ широ́кий, край весе́лий та й занапасти́ли.

То Запоро́зці бу́ло зля́тця! Вони́ бъ то й би́ли їх, такъ и то́ жъ наро́дъ во́енний. Хочъ и по шинка́хъ бу́ло зо́стрінутця, то не дуже бу́ло стра́шно. (²)

А бу́ло якъ очо́ртиє Запоро́жцямъ у Сі́чі горі́лку пить, то й по-наї́жджають у го́сті на Вкраї́ну, а́бо на Гетьма́нщину. Пріі́жджають

взничъ. »Кто ты таковъ, старикъ?« говорить онъ, »признайся.« — »Что же«, говоритъ, »бáтюшка? я такой-то«. — »Изыди же«, говорятъ, »изъ сего града, ато, какъ узнають о тебѣ, то погибнешъ.« (¹)

Еще лишь только разнесся слухъ, что Запорожье разорять, то гетманские козаки припѣваютъ бывало Запорожцамъ:

Вра́жі сині Запоро́зці недóбре вчинили:

Степъ широ́кий, край весе́лий та й занапасти́ли.

Запорожцы, бывало, бѣсятся на *Гетманцевъ* за эту пѣсню. Они пожалуй и поколотили бы ихъ, да и то былъ народъ военный. Хотя и въ кабакахъ встрѣтятся было съ Запорожцами, то не очень трусили. (²)

А ужъ, бывало, какъ опротивѣтъ въ Сѣчѣ водка Запорожцамъ, то и наѣдутъ въ гости на Украину, а не то — на Гетманщину (т. е. на

(¹) Прошу читателя припомнить преданіе Тарану́хи о козаряго́ѣ Васюринскомъ (см. выше стр. 141). Очевидно, что дѣйствительно на Запорожьи существовало лицо, производившее сильное впечатлѣніе на умы. Подъ физическою силою надобно разумѣть здѣсь нѣчто и другое.

(²) Вѣроятно, этою пѣснею дразнили *отставныхъ* Запорожцевъ. Ея продолжіе показываетъ, что она сложена *посля* разоренія Сѣчи.

було й до мого батька. То їм же добре, що є за що пити, а батько з ними так було укачається в довгі, що ну! Як поїздяться було, то й говорять: »Наше Запоріжжя так изведється, що чортматиме нічого!« Так самі, було, й говорять. Отъ же и звелось.

Як уже в Січ Москаль поринувъ, то вони драла, а Москаль: »Біжіть та коло Кизикермена лапцогъ перекиньте черезъ Дніпръ! якъ будуть утікати, то з пшоку на їх!« А вони вербу зрубали та й пустили по Дніпру. То верба вдарила об лапцогъ, а пшукки — гу, гу! А Запоріжці тоді: »Оттенеръ, братця, гребіть!« та й утекли од Москаля. (¹)

7.

ПОВІРЬЄ О НОВОМЪ КОЗАЦКОМЪ ГЕРОІ ГЛАДКОМЪ. (*)

Тоді, якъ була та війна (²) зновъ незнать чого народъ изтруснувся. Було кажуть: »Се, видно, десь такий лицаръ уродився, що

лѣвый берегъ Днѣпра). Прїїзжають бывало и къ моему отцу. Ну, їмъ то не бѣда — єсть на чѣ пити, а отецъ бывало вкатається в такіе долги, что ну! Какъ сѣдуться бывало, то и говорятъ: »Наше Запорожье такъ изведется, что ни чорта не останется!« такъ сами бывало и говорятъ. И подлинно вѣдъ извелось.

Какъ бросились *Москали* в Сѣчь, такъ они бѣжать, а тѣ посылають отъ себя: »Поскорѣ перебросьте возлѣ Кизикермена цѣпь черезъ Днѣпръ! и какъ стануть уходить, палите изъ пушекъ!« А Запорожцы срубили вербу и пустили по Днѣпру. Ударилась верба объ цѣпь, а пушки — гу, гу! Тогда Запорожцы: »Теперь, братцы, гребите!« и ушли отъ *Москалей*. (¹)

(*) *Переводъ*. — В ту войну опять не вѣсть отъ чего народъ встре-

(¹) Разскащикъ (Климъ Біликъ) смѣшавъ здѣсь бѣгство Запорожцевъ в Турцію съ выступленіємъ Запорожскихъ *чаекъ* в морской походъ.

(²) Съ Польшею, 1792 — 1795.

вєя землѣ затрусїлась!« Ажъ тоді сѣмє, якъ булѣ отѣ заверюха, той Гладкій-то народївсь.

8.

ЖИДОВСКІЄ ОТКУПИ ДО ХМЕЛЬНИЦКАГО. (*)

Булѣ колїсь такъ — щє передъ Хмельничиною — що церковні ключі булі въ Жїда. Якъ чогѣ-треба до церкви, то йди вже до Жїда да торгуйся, що вінъ візьме. То зъ того-то й лихо счалѣся.

9.

ХМЕЛЬНИЦКИЙ И БАРАБАШЪ. (**)

Стѣли Ляхи дїже вже палягѣть на козакївъ. Прїїшло їхъ у Запорожжа по два Ляхи на одного козакѣ. То козакї слѣли до королѣ листї, що такі намъ збитки роблѣть, що не мѣжна нїякъ прожити. Такъ король и давъ їмъ права. А Барабашъ сховѣвъ та пі-

вожилєя. Бывало говорѣть: »Это, видно, гдѣ-то родилєя такой богатырь, что вєя землѣ затряслась!« Анъ въ это самое время, въ эту бурю, тотъ Гладкій-то родилєя.

(*) *Переводъ.* — Когда-то водилось такъ — еще до Хмельниччины — что церковные ключи хранились у Жїда. Коли нужно отворить церковь, то ступай къ Жїду да торгуйся, что онъ возьметъ за это. Изъ-за этого-то и бѣда началась.

(**) *Переводъ.* — Ляхи начали ужъ больно налегать на козаковъ. Какъ пришло въ Запорожье по два Ляха на одного козакѣ, то козаки посылали къ королю жалобы, что они дѣлають имъ великія разоренїя и что нѣтъ житья козакамъ. Тогда король и далъ козакамъ права. А Ба-

кому їй не показавъ. Отъ Ляхи козаками їй орудують. А Хмельницький бувъ при Барабашеві за писаря въ Чигирині. Самъ у Сѣботові сидѣвъ, а туди їздивъ на писарство. Отъ, якъ родѣлась у Хмельницького дитина, то вінъ кумомъ увівъ гетьмана. Якъ же вповівъ гетьмана добре, тоді вінъ взявъ у ёго зъ кишені хустку, и перстень зъ руки знявъ, та їй пославъ до Чигириня свого джѹру. »Два кѹні бері та біжі въ Чигиринъ по права!«

Приїжджає той джѹра до гетьманши: »Пані! заїмсь изъ гетьманомъ пані, — порубають; такъ дайте тій права, що одъ короля!«

»Оттамъ же«, каже, »воні въ стані підъ ворітьми, въ глухімъ кінці у пудѣрку, въ землі.«

Просипається гетьманъ: »Ой кѹме«, каже, »кѹме! була въ мені хустка въ кишені, а теперъ нема! бувъ у мене перстень щирозлѹтій на руці, а теперъ нема!«

рабашъ сиряталъ ихъ да нѣкому и не показалъ. Ляхи и ворочають козаками, по своей волѣ. Въ это время Хмельницкій былъ при Барабашѣ писаремъ въ Чигиринѣ. Жилъ онъ въ Сѣботовѣ, а туда ѣздивъ на службу. Когда у Хмельницкаго родился ребенокъ, онъ просилъ гетмана (т. е. Барабаша) кумомъ, и какъ нанюхалъ хорошенько гетмана, то вынулъ у него изъ кармана платокъ, снялъ съ руки перстень и посылаетъ въ Чигиринъ своего *джѹру* (служу): »Возьми двухъ коней да скачи въ Чигиринъ за правами!«

Приїжджає джѹра къ гетманшѣ: »Пані! повздорили съ вашимъ мужемъ пані, — изрубятъ въ куски; дайте права, чѹ король приславъ!« — »Вотъ тамъ«, говоритъ, »въ конюшнѣ подъ воротами въ глухомъ концѣ ⁽¹⁾ они въ погребцѣ лежатъ въ землѣ.«

Просыпается гетманъ: »Эй«, говоритъ, »кумъ мой, кумъ! былъ у меня въ карманѣ платокъ, а теперь нѣту! былъ у меня на рукѣ перстень изъ чистаго золота, а теперь нѣту!« — »Это«, говоритъ Хмель-

(1) Глухимъ концомъ воротъ называется та часть, въ которой находится пятка, или петля.

»То«, каже, »мій хлопонець роздягавъ тебѣ, якъ клавъ у ліжко, то повиїмавъ.«

А самъ усѣ позирає въ вікно. Коли жъ гляне гетьманъ, ажъ хлопонець повівъ у станю коня такого, що тільки — хахъ, ха, хха, хха! (¹) Тоді вже й постерігъ, що Хмельницькій посилавъ по правѣ.

»Ой Хмелю«, каже, »Хмелику!

Вчинивъ еси ясу

И поміжъ панами великую трусу.

Лүчче було бъ тобі братъ сүкна не мірячи,

А гроші не лічачи;

Лүчче бъ було тобі съ панами добре поживати,

Аніжъ теперъ по лугахъ Базалугахъ потирати,

Комарівъ, якъ ведмедівъ, годовати!

Гетьманъ же іде додому, а вони съ хлопцемъ, коней сідляють та ідуть у Січъ. Приїхали; вдарили въ котли; зібрались козаки. Вінъ вічитавъ одінъ указъ — не слүхають; вічитавъ дру-

ницькій, »мой мальчикъ раздѣвалъ тебя, какъ укладывалъ въ постель, да и снялъ.« А между тѣмъ безпрестанно посматриваетъ въ окно. Смотритъ гетманъ — мальчикъ повелъ въ конюшню такого коня, что только — хахъ, ха, хха, хха! (¹) Тогда онъ и смекнулъ, что Хмѣльницькій посылалъ за правами.

»Ой ты, Хмѣль«, говорить, »Хмѣль! сдѣлавъ ты огласку и встревожилъ сильно пановъ. Лучше было бы тебѣ брать отъ нихъ сукна безъ мѣры и деньги безъ счету; лучше бы тебѣ жить съ панами въ добромъ согласіи, чѣмъ теперь скитаться по луговымъ лѣсамъ Базавлүкамъ и откармливать комаровъ, какъ медвѣдей!«

Бѣдетъ гетманъ домой, а Хмѣльницькій съ мальчикомъ сдѣлають коней и їдуть въ Сѣчъ. Приїхали; ударили въ котлы; собрались козаки. Прочитавъ Хмѣльницькій одну бумагу — не согласны; прочитавъ дру-

(¹) Этими междометіями розскащикъ выражаетъ тяжелое дыханіе коня, приѣжавшаго съ гону.

гий—не слухають; та вже якъ третій прочитавъ, тоді всі й стали на баталію. (¹)

Въ этомъ преданіи замѣтны слѣды думы, которая была его первоначальною формою. Стихи, приведенные рассказикомъ, не принадлежать ни къ одному изъ извѣстныхъ мнѣ варіантовъ думы о Хмѣльницкомъ и Барабашѣ, и составляютъ, какъ видно, уцѣлѣвшій обломокъ забытаго речитатива; иначе рассказикъ не перешелъ бы къ нимъ отъ прозы, не сказавши, что вотъ-де поють объ этомъ такъ-то, или чего-нибудь подобнаго. Но, кромѣ стихотворной части преданія, и самая сцена между кумовьями намечается на стихотворный складъ рѣчи.

То же самое можно сказать и о легендѣ про Золотыя Ворота (см. выше, стр. 4). Ея четверостишіе:

Ой Кіяне, Кіяне, панове громада!
Погана ваша рада:
Якъ-би ви Михайлика не одавали,
Поки свѣтъ сонця, ворогі бѣ Києва не достали...

встрѣтилось въ думѣ о Жидовскихъ откупахъ (см. выше, стр. 62), въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, а именно:

Эй, Полоняне, Полонянська громада!
Не хордша ваша рада ...

Но изъ этого не слѣдуетъ, что рассказикъ взялъ это четверостишіе изъ думы и перенесъ въ легенду. Это, напротивъ, значитъ, что оно сложено очень давно и обратилось въ общее мѣсто, ка-

кую — не согласны, да ужъ какъ третью прочиталъ, тогда всѣ вышли на бой.

(¹) Рассказывалъ Клима Біликъ.

нихъ много и въ Гомерѣ, и въ нашихъ рапсодіяхъ. Для народа эти общія мѣста не кажутся скучными повтореніями, какими были бы въ поэзіи образованнаго общества. На нихъ отдыхаетъ вниманіе слушателей, какъ на промежуточномъ рокотаньи струнъ, и народу пріятно между новыми для него стихами встрѣчать давно извѣстные. Постигая это поэтическимъ чутьемъ, пѣвцы нашихъ Украинскихъ думъ ни мало не стѣсняются заимствованіемъ готовыхъ оборотовъ рѣчи и даже поэтическихъ образовъ изъ извѣстныхъ народу речитативовъ (¹). Перенести же куплетъ изъ думы о новѣйшемъ событіи въ легенду о событіи древнемъ было бы для разскащика дѣломъ неестественнымъ, потому что вообще человеческой натурѣ свойственно новое строить изъ развалинъ стараго, но не поддирать старое выемками изъ новаго. Самъ авторъ «Слова о Полку Игоревѣ» говоритъ, что хорошо бы начать пѣнь объ Игорѣ Святославичѣ *старыми словесы*, какъ пѣвалъ Боянъ, только разсказать въ ней *былины сего времени*: и ни одна исторія литературы не представляетъ примѣра, чтобы въ какую-нибудь сказку, легенду или балладу народъ вставилъ стихи изъ произведенія новѣйшаго.

Тутъ является вопросъ: Если легенда о Золотыхъ Воротяхъ есть старинное стихотворное произведеніе, отъ котораго уцѣлѣлъ только одинъ кусокъ, говорящій о его первоначальной формѣ; то какъ же это случилось, что изъ всей до-козацкой эпической поэзіи память народа сохранила только одинъ этотъ псаженный

(¹) Запѣвъ думы о походѣ на Поляковъ («Укр. Нар. Пѣсни», изд. Максимовича, стр. 26):

Ой пішли козакї на чотирі поля,
Що на чотирі поля, а на п'яте на Подільє...

взять изъ думы на побѣду Чигиринскую (тамъ же, стр. 23), въ которой онъ тоже былъ заимствованіемъ, въ качествѣ общаго мѣста изъ неизвестной намъ думы. Это видно изъ того, что сперва оба враждебные стана поставлены одинъ противъ другого, и когда ужъ дошло до битвы, тогда говорится:

Отсе жь и пішли наші на чотирі поля,
Що на чотирі поля, а на п'яте на Подільє.
Ляхів на всі сторони, по всімъ хрестамъ колотіли...

обломокъ? На это можно отвѣчать, что мы еще далеко не привели въ извѣстность всего, что дошло до насъ изъ отдаленной старины нашей посредствомъ памяти народа, какъ это, между прочимъ, доказывается такими неожиданными находками, какъ дума о Ганкѣ Андыбѣрѣ, или нѣкоторыя другія думы, помѣщенные въ этой книгѣ. Но даже и въ настоящее время это не единственное поэтическое воспоминаніе народа о томъ, что предшествовало козачеству. Недавно А. В. Шишацкій-Плчъ записалъ въ селѣ Красновѣ Козелецкаго уѣзда Черниговской губерніи думу, относящуюся къ морскимъ походамъ язычниковъ Варяго-Руссовъ въ Грецію. Дума эта, какъ видно, давно уже вышла изъ употребленія у бандуристовъ, которыхъ умы увлекались современными имъ событіями козацкой исторіи и, подобно легендѣ о Золотыхъ Воротахъ, обратилась въ пустынный рассказъ, потерявъ множество стиховъ своихъ и характеристическихъ подробностей. Она сдѣлалась достояніемъ старухъ, которыя, проводя почти все свое время за валеньемъ *валу* или пряжею *воины*, пересказывали ее, вмѣстѣ съ разными сказками, своимъ внучатамъ. Этимъ бѣднымъ путемъ пѣснь какого-то «соловья стараго времени» дошла до насъ уже въ убогомъ и жалкомъ видѣ. Но ея вялому речитативу, по неточности многихъ словъ и выраженій, видно, что «вѣице персты» давно уже не вторгли ей на «живыхъ струнахъ» и что только тихое жуужанье старушечьяго веретена сопровождало заученную и плохо понимаемую рѣчь рассказщицы. 85-лѣтняя старуха *Гүридика*, передавшая ее г. Шишацкому-Плчу, уже не существуетъ, и, вѣроятно, нынѣшнее поколѣніе ея класса людей — сколько мы его знаемъ — не сохранило въ памяти темнаго сказанія о какихъ-то языческихъ плователяхъ по «круглому» морю, занимательнаго только для просвѣщеннаго человѣка. Странно подумать, сколько еще и въ наше время гибнетъ сокровищъ народнаго духа, по недостатку такихъ людей, какъ Шишацкій-Плчъ! Открытіемъ этого памятника Южно-Русской народной поэзіи онъ сдѣлалъ въ ея исторіи эпоху, и его заслуга не уступаетъ заслугѣ графа Мусина-Пушкина, перваго издателя «Слова о Полку Игоревѣ.»

Интересно во многихъ отношеніяхъ введеніе разскащицы въ стихотворную часть ея сказанія. Сама она не придавала никакой важности словамъ своимъ, называя ихъ *верзѣканьемъ*, и находилась, вѣроятно, въ такомъ состояніи, какъ одна старуха-сказочница, которая говорила о себѣ: »За старостію мало вже що памятаю; мовъ сплю, абó п'яна, абó, здається, передь вами стою да й брешу зъ голові, чогó зъ роду й не чула.« Она сохранила въ памяти свое сказаніе не иначе, какъ съ того времени, когда, будучи ребенкомъ, слухала въ *зѣпечку* какую-нибудь 80-лѣтнюю старуху. Поэтому въ ея словахъ слышатся намъ преданія Екаторининскаго вѣка, когда еще существовала Сѣчь Запорожская; а старуха, отъ которой сама она переняла древній речитативъ, могла видѣть собственными глазами людей, слышавшихъ пѣвцовъ первыхъ временъ козачества. ⁽¹⁾

ДУМА-СКАЗАНІЕ О МОРСКОМЪ ПОХОДѢ »СТАРШАГО КНЯЗЯ« - ЯЗЫЧНИКА ВЪ
»ХРИСТИАНСКУЮ ЗЕМЛЮ.« ^(*)

Старіі люде кажутъ, що колісь булі люде зовсімъ не такі, якъ ⁽²⁾, тепереньки: булі, кажутъ, и великіи и гонкіи такъ, що

^(*) *Переводъ.* — Говорятъ старые люди, что когда-то народъ былъ совѣтъ не томъ, что теперь: былъ крупень и такой рослой, что нога,

⁽¹⁾ Перепечатаваю ее изъ № 16 »Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей« 1855, гдѣ она неосновательно названна »Сказкою про бога Посвѣстача«, въ противорѣчіе словамъ самого г. Шишацкаго-Илича, что »дума заключаетъ въ себѣ не фантазію, или же мысли объ извѣстныхъ историческихъ, или семейножитейскихъ фактахъ, несуществующихъ во времени, а самый фактъ.« (Примѣч. 5) Кроме того, въ думѣ этой описываются главнымъ образомъ похождения князя съ дружиною, а не дѣйствія бога Посвѣстача, и потому не слѣдовало называть ее такъ, какъ она названа первымъ издателемъ.

⁽²⁾ Въ правописаніи держусь того же правила, которое соблюдено мною въ редакціи думъ Андрея Шута Александровскаго.

одна нога, примірно сказати, намъ по плечѣ досягала, а въ нашихъ хатахъ тепереньки їмъ и жити би не по мірі. Сказано, порадъ порі усе малютця. Колись, кажуть... Богъ-то єго знає уже, коли се буде... зростуть такі люде, якъ у насъ мурашки, да тогді уже, поговорують, и конецъ світу буде. Бачъ, кажуть старії люде... да Богъ-то єго знає, відкуля вони сее уже знають: чи то їмъ уже такеньки прадіді розказували, чи инакъ якъ, Господь їх знає... якъ-то воно буде такє, що люде такъ изживутьця, що якъ комашки ти стануть! Ажє жъ, якъ подивитьця на теперешнєго чоловіка, дакъ ище либонь не швидко такє малє переробитця, и світъ ище замїсь довго стоять буде. Не намъ, бачъ, дождать сєго: хибѣ вже діти наші, чи внуки, або далі.

Да то сказано, що люде си великіи були зовсімъ не те, що ми, Християне: у їх и бога якомь инакъ звали — кажуть, *Посвистачъ* якісь. Вінъ, кажуть-то, установлявъ годину усьогоди, а більше нечого и не знавъ: обь другімъ чимъ другії знали и порядокъ свій давали.

примірно сказать, досягнула бы намъ до плеча, а въ нашихъ хатахъ ему и жити теперь было бы не по мѣрѣ. Извѣстно, что дальше, то все народъ мельчаетъ. Говорятъ, когда-то... Богъ знаетъ только, когда это будетъ... явятся такі люди, какъ теперь муравьи, да тогда ужъ, сказываютъ, и конецъ свѣта настанетъ. Видишь, говорятъ старые люди... только Богъ ихъ знаетъ, откуда они все это знаютъ: такъ ли ужъ имъ прадѣды рассказывали, или какъ-нибудь иначе... какъ оно этакъ сдѣлается, что люди изживутся и станутъ, какъ муравьи! Вѣдь, какъ посмотришь на новѣшняго человека, то, кажется, не скоро бы всему этакъ выродиться, и свѣту, кажись, стоять бы еще долго. Не намъ, видишь, дожить до этого: развѣ доживутъ наши дѣти, или внуки, или далѣе.

Ну, извѣстно, эти большіе люди были совсѣмъ не то, что мы, Християне: у них и бога какъ-то иначе звали: богъ у нихъ былъ, говорятъ, какой-то *Посвистачъ*. Онъ, говорятъ, устанавливалъ всюду погоду, а больше ни о чемъ не заботился; обь иномъ прочемъ заботились другіе и распоряжались по-своему.

Такъ-то було колись, про що вамъ старá Гуйдиха верзýае. ⁽¹⁾
Скáзано: *Старóму брехáть — не цíномъ махáть.*

Отó, кáккуть... слýхайте жъ, бо се вже справеднá кáзка починається... у сiхъ великихъ людéй старшiй яви́вся бувъ князь, да задумавъ вінъ женiтця, щóбъ по себi було когó на цáрствi зоставити. Ставъ сей князь людéй своїхъ зивáть. Зийшлися уci старiй, розумни гóлови, що совiтъ давали своїмý князю. Вiшь iмъ и кáже:

»Оцé, слýги моi вiрний, намъ трéба знáть,
Когó послi мене на цáрство зоставити,
Щóбъ вами, розумними гóловами, дóбре-предóбре править;
Чáсомъ ⁽²⁾ моéi смéрти, щóбъ ви знáли.
Когó царéвáть поставити.«

Отъ iмý и кáжуть:

»Ще ти, нашъ старший князю, нáша гóлова нарóдна,
Ще ти самъ збóжешъ дóбрый совiтъ дати,
И своїмъ розумомъ помiрковáть.
А коли дозволить, такъ ми тобi óтъ що скáжемо:
Не прикажи насъ казнити и рубáть,
А позволъ тобi крáсную княгiню достáть,

Такъ-то было когда-то все это, что вамъ старая Гуйдиха болтаетъ.
Извѣстно, *старóму брехáть — не цíномъ махáть.*

Ну, вотъ, говорятъ... слýшайте же: это ужъ настоящая сказка начинается... у этихъ большихъ людей былъ какой-то старшiй князь, и вздумалъ онъ жениться, чтобы было кого оставить по себѣ на царствѣ. Сталъ этотъ князь людей своихъ сзывать. Сошлися все старья, умныя головы, что давали совѣты своему князю. Онъ и говоритъ имъ. ⁽³⁾

⁽¹⁾ При этомъ рассказщица улыбулась. *Прим. III.-II.*

⁽²⁾ Въ-случаѣ.

⁽³⁾ Языкъ самой думы такъ близко подходитъ къ обще-употребительному Русскому языку, что сплошной переводъ былъ бы излишнимъ. Я объясню только нѣкоторые мѣста и отдѣльныя слова.

Позвіль карабелі стругать
Да на сіне морє виїжджать.»

Туть старший князь усміхнувся...

Повелівь караблі зваражать

И нові будувать, ⁽¹⁾

А въ караблі військо насажувать

И кадкі меду уставлять,

Щобъ було съ чимъ по сіньому морю гулять,

Да красную княгину затримать и шанувать. ⁽²⁾

Якъ зобрали жъ да збудували караблі,

Тогді ставъ князь у волосянѹ даху одягатыя ⁽³⁾

Да золотимъ чересломъ ⁽⁴⁾ підшерізуватыя. ⁽⁵⁾

Стали вірні слуги ёго на майданяхъ громадити ⁽⁶⁾

⁽¹⁾ И новые строятъ.

⁽²⁾ Утощать и потчевать.

⁽³⁾ Въ мохнатую даху одѣваться. — *Даха* или *даху* — по-Монгольски, а *даха* — въ Иркутской и Томской губ. — родъ шубы, шерстью наружу. («Матеріалы для Сравнительнаго и Объяснительнаго Словаря», стр. 193.) Попросту — даха значить бурка съ *кобенякомъ* (капюшономъ), какъ это видно изъ слѣдующаго отрывка пѣсни, записанной г. Шишацкимъ-Иличемъ въ селѣ Чемерѣ, Козелецкаго уѣзда:

Обувъ ноги не въ ремінь, не въ ремінь,
А въ чоботи изъ сап'яну, изъ сап'яну,
Шитий чересь все шовками — кругомъ стану.
Одягъ плечи не въ жупанъ, не въ жупанъ,
Надівъ *даху*, ставъ якъ панъ, ставъ якъ панъ.
Вовна звѣрху такъ и мае, такъ и мае.
Ззаду кобень такъ и грае, такъ и грае;
А рукава да широкіи, широкі:
Задасть молодъ всякій дівонці морокі...

Г. Шишацкій-Иличъ прибавилъ къ этому отрывку слѣдующее объясненіе:

На мой вопросъ: «Что такое даха?» пѣвецъ этой пѣсни отвѣчалъ мнѣ: «Хутрянѣ звѣрева свѣта, тільки вовною до вѣрху, себѣ-то неначе кожухъ, да тільки дуже коротка. Кажуть, була ся одѣжина ажъ вишше вкѣлішокъ; иззаду наче кобенякъ, а рукава широки да такъ и майлились по вітру, а на руки не вдягались. Я, бачь, не бачивъ, а кажуть такъ.»

⁽⁴⁾ *Чересло* или *чересь* — кожаный поясъ, въ которомъ обыкновенно носили деньги. — ⁽⁵⁾ Опоясываться. — ⁽⁶⁾ На выгонахъ собираться.

Да своїмъ богу Посвѣтачу молитця,
Щобъ вінъ імъ годину давъ
Да моря не турбовавъ. ⁽¹⁾

Стали за сімъ вони збиратьця
Да карабелі свої у море випускать.
Стали карабелі свої чайми ⁽²⁾ підимать;
Якъ стадо лебедівъ вони одъ бѣрега одпливали,
По сіп'єму морю якъ бждли ⁽³⁾ сновали,
Що ажъ море собою, неначе хмарами ⁽⁴⁾ тими, крийма укривали.

Где князь старший зъ своїмъ військомъ по крѣглому морю до землі Хри-
стіянської,

Щобъ тамъ у лѣкъ своїми караблями усіхъ постановити ⁽⁵⁾

И собі krásнєю княгіню въ замѣжжє достати.

Якъ стали вони до Християнської землі доїжджати,
Стало старшого князя удає сѣрце недѣбре зачувати.

И каже вінъ своїмъ раднимъ слугамъ: ⁽⁶⁾

»Эй ви слуги мої, рати вірні!

Щось моя душа недѣбре чѣе:

⁽¹⁾ Не волновалъ.

⁽²⁾ Слово, и Малороссіянамъ уже непонятное. По смыслу — мачты и паруса. —

⁽³⁾ Пчелы. — ⁽⁴⁾ Тучами. — ⁽⁵⁾ У лѣкъ постановити — привести въ ужасъ. —

⁽⁶⁾ Эти два слова, можетъ быть, пѣлись старослѣвскими баянами — *ратными слугами*. Поправка позднѣйшихъ пѣвцовъ, или разскащиковъ имѣть свое основаніе и не уклоняется отъ смысла «старыхъ словесъ». Чуры у козаковъ были не только *ратными*, но и *радными* слугами (т. е. слугами-совѣтниками). Это не были конюшіе, или разсылные, это были повѣренные величайшихъ тайнъ. Хмѣльницькій послалъ своего чуру къ женѣ Барабаша за бумагами, отъ которыхъ зависѣла судьба Малороссіи. Чура Палія, Стоусь, послѣдовалъ за нимъ въ Сибирь. Въ думѣ Андрея Шута о Хмѣльницкомъ говорится (Сборн. Метлинск. стр. 391):

Тогді жъ то не могли знати ні сотники,

Ні полковники,

Ні чѣри козацькіі,

Ні мѣжи громадськіі,

Що нашъ панъ Хмельницькій —

У городі Чигрині задѣмавъ вже й загадавъ.

Що ні сѣнь не йде, ні хлѣба иззѣсти.

Ні воді испити...

Колибѣ намъ часомъ ⁽¹⁾ оттутъ своїхъ дѣшъ не положити!

Тоді старі гѣлови стали князя резѣняти,

Що на синѣму морю імъ нічого боятись :

Бачъ, вони свого бога Посвѣстача прохали моря не турѣовати.

Якъ тільки жъ до бѣрега Християнського вони стали допливати,

Ставъ чѣрний орѣль надъ моремъ лѣтати,

А лѣтавши, ставъ вінъ гѣлосомъ казати : ⁽²⁾

»Пхе, Рѣська кѣсть пахне !«

Ставъ народъ Християнський до моря зихѣдитця

Да Бога свого прохати,

Щобъ вінъ карабѣлі вѣражеськи вѣтромъ розогнати,

Чи водою потопити.

Ставъ Богъ Християнський бѣрю піднимати

Да крѣглее синє море изъ свого лѣжа вивертати.

Тоді карабѣлі по морю безъ ладѣ гуляли,

Чайми їхъ вѣтромъ ламало

Да по воді рѣскидало.

Стало вѣйсько князя старшого у морі потопати,

Ставъ тоді старший князь своїмъ раднимъ слѣгамъ казати :

»Эй ви, слѣги мої вѣрніі ! ⁽³⁾

Не естъ се богъ нашъ Посвѣстачъ Богъ настоящий,

Що вінъ сѣєі бѣри не втѣпѣвъ,

Да наши карабѣлі въ такій силі потопѣвъ.

Десь нашъ богъ Посвѣстачъ спавъ,

Чи въ Макоши ⁽⁴⁾ гулявъ....

Есть-то Богъ настоящий

Богъ Християнський !«

Тоді старший князь карабѣлі свої останні завертати,

(1) Подъ-часъ. — (2) Говорить.

(3) Э тотъ стихъ подтверждаетъ предъидущее замѣчаніе.

(4) Макоша — Славянскій богъ тишины.

Да назадъ одиливавъ.

Якъ прихавъ князь старшій у свою невірнуню зѣмлю,
Ставъ вінъ совіть старихъ людѣй ззивать да збирать,

Да въ Християнську зѣмлю посилять,

Щобъ вони тамъ віру займали

Да Християнського Бѣга и собі Бѣгомъ зазнали.

Дѣвго старі гѣлови мовчали.

Одні свого старшого князя одъ сѣєї дѣмки одвертали,

Другіі самі собі нарекали,

А трейті стали старшого князя вѣжити, ⁽¹⁾

Щобъ швидче човні бударѣжить ⁽²⁾

Да у Християнську зѣмлю одпливать.

Стали вони вижджати,

Стали тогді усі пиръ пировати,

Да крѣпкимъ мѣдомъ дорѣгу поливать.

Не день и не двѣ вони такъ гуляли,

Покілі ажъ посланці зъ старшимъ княземъ назадъ повертались.

У дудкѣ грѣли

И въ бряжкѣти ⁽³⁾ бряжчали...

Я тамъ була,

Мѣдъ-вино пила,

По бороді текло,

Да въ рѣті не було.

Зъ барилечка горілочка буль-буль,

А нашимъ ворогамъ сімъ дуль! ⁽⁴⁾

Въ какое время была сложена эта дума?

Кто будетъ утверждать, что, хотя она относится и къ стариннымъ событіямъ, но сложена во времена козачества, тотъ не

⁽¹⁾ Убѣждать. — ⁽²⁾ Ладни снаряжать. — ⁽³⁾ Бренчалки. — ⁽⁴⁾ Кукишей. — По древности воспоминаія, рядомъ съ этой думою должно поставить отрывокъ пѣсни о *разореніи Кіева Батьемъ*. (См. въ приложеніяхъ).

представить никакихъ фактическихъ доказательствъ. Я напротивъ полагаю, что она современна самому событію, въ ней воспѣтому, и только съ теченіемъ времени утратила мѣстами старинныя формы рѣчи: забывая ихъ понемногу, пѣвцы могли замѣнять утраченныя слова и выраженія соотвѣтствовавшими имъ изъ современнаго языка, подобно тому какъ и въ наше время общепонятныя синонимы, а такъ-же Великорусскія слова и иногда цѣлыя рѣченія подмѣшиваются къ старинному языку думъ. ⁽¹⁾

Описывая странствованія Одиссея, Гомеръ заставляетъ его слушать рапсодинъ, въ которыхъ воспѣваются его же подвиги. Изъ этого видно, что, по убѣжденію Гомера, героическія пѣсни слагались были Греческимъ народомъ на основаніи молвы, только что поражавшей его воображеніе. Рапсодинъ народовъ Германскаго племени тоже слагались при жизни дѣйствующихъ въ нихъ лицъ, или непосредственно послѣ ихъ смерти. На этомъ основаніи и Шпллеръ заставляетъ своего Рудольфа прослезиться въ день коронаціи отъ пѣсней о собственномъ подвигѣ благочестія. То же самое надобно сказать о произведеніяхъ Провансальскихъ трубадуровъ, объ Испанскихъ и о Шотландскихъ балладахъ. Наши пѣвцы такъ-же слагали свои думы непосредственно вѣдѣ за событіями, которые давали строй ихъ мыслямъ, или въ честь, а пожалуй и въ порицаніе живущихъ лицъ. Такъ въ «Краткой Исторіи о Бунтахъ Хмѣльницкаго», написанной современникомъ этихъ «бунтовъ», говорится (на стр. 44), что невѣста Тимофея Хмѣльницкаго, наканунѣ свиданія съ нимъ, приказывала пѣть себѣ о немъ «думу козацкую»; а въ Лѣтописи Величка (стр. 536) упомянуто, что епископъ Львовскій Іосифъ Шумлянскій, на досаду гетману Самойловичу, «зложилъ собою думу альбо пѣсень» о Вѣнской войнѣ.

(1) Недавно я слушалъ лирника Федора Коновѣнка, въ селѣ Александровкѣ, Лубенскаго уѣзда. Въ думѣ объ Ивасѣ Вдовиченкѣ, онъ въ первый разъ пропѣлъ: *шанку изъ голови знимѣе*, а въ другой: *шликѣ изъ главѣ здиимѣе*. На вопросъ мой: отчего онъ неодинаково поетъ? онъ отвѣчалъ: «То я попростому співавъ, а ви отгакъ записуйте: *шликѣ изъ главѣ здиимѣе*.»

Пѣсня о пребываніи Палія въ Сибири (¹) говоритъ :

Ой де жъ то пакъ Палій Семѣнь *тепѣра* журитця!

Она сравниваетъ Мазепу, который, пожертвовавъ душою, носить шитую золотомъ свиту, съ Паліемъ, бѣдствующимъ въ Сибири :

Той, дѣшу заклѣвши, свѣту, бачъ, гаптуе,
А той по Сибіру — мовъ въ дѣзі дубѣе...

и унылымъ своимъ складомъ, чуждымъ всякаго утѣшенія, выражаетъ, что во время ея сочиненія Палій не былъ еще возвращенъ изъ Сибири, а Мазепа находился на верху своего могущества.

Теперь слѣдуетъ вопросъ: Кто были слагатели историческихъ думъ и пѣсень?

Судя по нынѣшнимъ ихъ пѣвцамъ, можно бы было полагать, что такіе же слѣпцы были и ихъ авторами. Но отъ-чего же они теперь не сложили думы на 1812-й, или 1834-й годъ, въ подобіе тому, какъ нѣкогда кто-то сложилъ :

Шведського року, нещасливого літа.....?

Отъ-чего Гладкій, при рожденіи котораго затрепетала земля (см. выше, стр. 165), не воспѣтъ нищими слѣпцами такъ, какъ Палій, вѣрный слуга Царя Петра? Мы скажемъ, что этому причиною общій упадокъ Малороссійскаго народнаго творчества, происходящій въ-слѣдствіе обобщенія національностей, или, что причиною этому отсутствіе старосвѣтской централизаціи Малороссіи. Но то и другое будетъ справедливо только отъ-части, и не въ приложеніи къ вопросу о слѣпцахъ. Я прибавлю третью причину, можетъ быть, сильнѣе обѣихъ первыхъ, именно: что духъ народный

(¹) «Укр. Нар. Пѣсни», изд. Максимовичемъ, стр. 113.

ослабѣлъ въ массѣ населенія, которая управлялась инстинктивнымъ стремленіемъ къ темной для нея исторической цѣли, и возродился въ просвѣщенномъ, небольшомъ слоѣ общества, ближайшемъ къ народу по своей любви къ нему и сознательно продолжающемъ его духовную жизнь въ новыхъ формахъ — цивилизации. Лирическія, эпическія и драматическія произведенія этого слоя общества, на какомъ бы языкѣ они ни были написаны, суть продолженіе первыхъ твореній Малороссійскаго поэтического генія и ни коимъ образомъ не должны быть отъ нихъ отдѣляемы. Мы все, не разбирая того, велики, или малы наши литературныя способности, такъ точно ведемъ свое происхожденіе отъ своихъ рапсодистовъ, какъ Греческіе писатели образованнаго вѣка вели его отъ Гомера, и какъ самъ Гомеръ — отъ предшествовавшихъ ему очевидцевъ дѣяній старой Греціи. Наши рапсодіи, въ которыхъ рассказываются такія подробности, какъ напимѣръ:

Перва (аренда) на Самарі,
Друга на Саксані,
Трѣйта на Гнилій,
Четвѣрта на Пробойній,
Пята на річці Кудесці (1)...

или:

Городъ Сорóку у неділю рано задобідде взявъ,
На ринку обідь пообідавъ,
Къ полудній годині до города Січа́ви припа́въ,
Городъ Січа́ву о́гнемъ запали́въ и мечёмъ исплюндрова́въ (2)...

наши рапсодіи суть наши поэтическія лѣтописи. Гомеръ, сложившій Илиáду лѣтъ черезъ полтора́ста по разореніи Трои, не могъ иначе помнить всѣхъ Данайскихъ кораблей и разныхъ народцевъ съ ихъ исторіями, какъ посредствомъ подобныхъ обстоятельныхъ

(1) См. выше, стр. 58.

(2) «Нар. Южнор. Пѣсни», изд. Метлинскаго, стр. 393.

рапсодіі, въ которыхъ фантазія пѣвца опиралась безпрестанно на собственные его воспомнанія. Онъ былъ Вальтеромъ Скоттомъ Греческой старины. Онъ собралъ память многихъ людей въ одну память и творчество многихъ умовъ въ одинъ умъ, сообщилъ всему этому единство представленія и слылъ отдаленнѣйшія преданія, легенды и пѣсни съ собственными впечатлѣніями, воспомнаніями и разсказами очевидцевъ ближайшей къ нему старины. Великія явленія въ исторіяхъ литературъ не повторяются въ точной параллели между собою, но, по одинаковости натуры общаго генія человѣческаго, они болѣе или менѣе имѣютъ между собою общаго; и потому ниши пѣсни, сложенные народомъ, послужать, — если не послужили уже отъ-части — къ возсозданію вѣрнаго образа прошедшаго, въ произведеніяхъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ вкуса новаго, цивилизованнаго общества. Мы и народъ — одно и то же, по нравственному развитію Малороссійскаго населенія, но только онъ, съ его изузною поэзією, представляетъ, въ духовной жизни, первый періодъ образованія, а мы — начало новаго, высшаго періода. Въ его пѣсняхъ не было и не могло быть отличающихъ насъ отъ него элементовъ, тогда какъ наша построена прямо на началахъ его изузной *словесности* (понимая это слово въ его обширномъ смыслѣ) и, идя къ развитію по законамъ общечеловѣческаго развитія, приняла въ себя новыя начала жизни. Мы, слѣдовательно, только многостороннѣ своихъ предшественниковъ, Украинскихъ бардовъ, но они не лишили насъ наслѣдства по себѣ ни въ какомъ отношеніи. Какимъ же, послѣ этого, образомъ современные намъ слѣпцы, не принадлежа къ развивающейся (преимущественно предъ прочими) части Малороссійскаго населенія, а составляя только его отребіе, могутъ творить новыя думы, въ-уровень съ понятіями и требованіями идущихъ впередъ представителей своей національности?... Но возвратимся еще къ непрерывности народнаго поэтического творчества.

Цивилизація рѣзко раздѣлила наше общество на двѣ части, касательно образа жизни и всего, что сюда относится, и слѣпцы остались за предѣлами нашего круга. Но она не въ силахъ была

расторгнуть внутреннюю связь цивилизованнаго чловѣка съ остатками прежняго общества, и потому народная поэзія возродилась въ новомъ Малороссійскомъ мірѣ со всеми признаками своего происхожденія отъ поэзіи стараго міра. Противъ цивилизаціи сильно возстають любители старины, какъ противъ смертоноснаго начала въ *народной* жизни. Но это — только вопли, безъ которыхъ не совершается въ народѣ ни одинъ переворотъ. Истинно философскій умъ стоитъ выше сожалѣній о томъ, что старое исчезаетъ, уступая мѣсто новому, и успокоиваетъ себя убѣжденіемъ, что всякій переворотъ обнаруживаетъ движеніе жизни; а жизнь, двигаясь впередъ, непременно создаетъ для себя новыя и новыя формы. Чтò выйдетъ изъ Малороссійскаго цивилизованнаго общества, по-видимому совершенно отрѣшившагося отъ своего прошедшаго и доходящаго до бозобразія въ стремленіи къ обобщенію съ общечловѣческою жизнью, — мы не знаемъ, но не можемъ потерять (ибо не потеряли до сихъ поръ) вѣры, что эта сумятица понятій и убѣжденій, которая поражаетъ насъ въ его массахъ и отдѣльныхъ личностяхъ, подъ видимою своею безпорядочною скрываетъ вѣрный ходъ къ высшему духовному развитію. Притомъ же никогда не должно терять изъ виду, что залоги грядущей жизни часто скрываются глубоко въ *народѣ* (разумѣя подъ этимъ словомъ не однихъ простолюдиновъ) и что жизнь, составляя вообще тайну для ума чловѣческаго, и тутъ не легко дается ему досмотрѣться до дѣйствительныхъ двигателей общественнаго развитія. Исторія ужъ много разъ изумляла насъ обнаруженіемъ глубоко вкоренившейся новой жизненной силы подъ омертвѣлыми, почти неподвижными остатками прошедшаго порядка вещей и слишкомъ бурными массами новыхъ, еще безобразныхъ явленій; но она еще никогда не отступала отъ законовъ преемства между стариною и новымъ временемъ. А потому и въ нравственной исторіи Южно-Русскаго племени движенія чловѣческаго духа въ формахъ былого не должны остаться безъ соотвѣтственныхъ послѣдствій.

Итакъ вотъ мой отвѣтъ на вопросъ: почему современные слѣпые пѣвцы-нищіе не творять новыхъ думъ подъ-стать старымъ:

Spiewak niestety! spiewać nie mam komu.... ⁽¹⁾

Поголѣніе простолюдиновъ отрѣшилось отъ своего прошедшаго въ-слѣдствіе новаго порядка вещей, по которому не масса народа, управляемая инстинктомъ, а извѣстное, ограниченное число людей, стремясь къ ясно понимаемымъ цѣлямъ, творить историческія обстоятельства. Оно отвыкло питаться поэтическою пищею воспоминаній, потому что новая обстановка жизни, мало-помалу подавила въ немъ симпатію къ тому, что не напоминаетъ ему его положенія. Поэтому дума бандуриста, сложенная въ эпоху Хмѣльницкаго, производитъ слабое впечатлѣніе на народъ; а какъ поэтъ есть только собиратель въ одинъ фокусъ народныхъ чувствъ и мыслей, то и нѣтъ для бандуриста-простолюдина достаточнаго возбужденія на творчество. Мало того: онъ даже забываетъ заученныя отъ другихъ думы, по причинѣ апатіи и невниманія своихъ слушателей, какъ это выразилъ и самъ Архипъ Оржицкій, сколько былъ способенъ выразить (см. выше, стр. 13 — 14). Люди же новаго образованія, въ которыхъ возродилась сила народнаго духа, съ своей стороны не могутъ удовлетвориться возрѣніемъ темнаго простолюдина на жизнь, и потому самому не даютъ ему поэтическаго возбужденія къ творчеству. Имъ нужны уже *поэты*, въ новомъ значеніи слова, — люди, окруженные одинаковымъ съ ними горизонтомъ, и творенія этихъ поэтовъ, даже ненапечатанныя, они знаютъ наизусть, а произведенія ихъ, по обширности и формѣ неудобныя для сохраненія въ памяти, переписываютъ съ пожертвованіемъ значительнаго времени и издержекъ. Не говорю уже о сочиненіяхъ на Велико-русскомъ и на Польскомъ языкахъ такихъ писателей, какъ Гоголь и Богданъ Залѣскій. Бандура и пѣніе сдѣлались ненужными, по совершенству изложенія,

(1) Т. е. Увы, я пѣвецъ, и некому мнѣ пѣть!

возбуждающаго внутреннюю своюю гармонію поэтическое сочувствіе въ обществѣ: явленіе такъ-же не новое между народами.

Но одни ли только слѣпцы были въ-старину Малороссійскими рапсодами? Нѣтъ, и вотъ тому доказательства:

1. Въ думѣ о смерти козака-кобзаря, записанной г. Аванасьевымъ между Пыратиномъ и Прилуками ⁽¹⁾, изображается козакъ, который вышелъ изъ битвы на израненномъ конѣ, съ переломаннымъ копьемъ, потерявъ саблю и выстрѣлявъ все заряды. Онъ утѣляетъ свою скорбь пѣсней о приближающейся смерти и игрою на бандурѣ, которую называетъ вѣрною подругою и къ которой обращается, какъ къ существу чувствующему. Изъ этой думы видно, что бандура бывала иной разъ такою жъ принадлежностью козака въ дорогѣ, какъ и люлька, ибо она названа *подорожною*, и когда козакъ лишился всего, то —

Тількі й зосталась їмү *бандура* подорожня

Та у глибокій кишени *люлька*-бурунька.

Уже это сближеніе бандуры съ люлькою, которая, по извѣстной пѣснѣ, для козака нужнѣе жинки ⁽²⁾, показываетъ, какою употребительною вещью была она въ тѣ времена, когда человѣкъ жилъ на конѣ и не имѣлъ другой словесности и другого свидѣтельства о своихъ подвигахъ, кромѣ пѣсни. Но всего лучше прочитаемъ самую думу, которая не для всякаго памятна по сборнику.

ДУМА О СМЕРТИ КОЗАКА-БАНДУРИСТА. (*)

Ой на Татарськихъ поляхъ,

На козацкихъ шляхахъ,

(*) *Переводъ.* — На Татарскихъ поляхъ, на козацкихъ дорогахъ

(1) «Нар. Южнор. Пѣсни», изд. Метлинскаго, стр. 443.

(2) Мині зъ жінкою не возітьця,

А тютюнъ та люлька козаку въ дорозі знадобитця

Не вовкі-сіроманці квілять-проквіляють,
Не орлі-чорнокрыльці клекочуть и підъ небесами літають :
То сидить на могилі козакъ старёсенький,
Якъ голубонько сивёсенький,
У кобзу грає-виграває,
Голосно співає...

Кінь біля ёго постріляний, порубаний,
Ратище поламане.
Піхви безъ шаблі булатної,
У ладівниці ні однісенького набію.
Тільки й zostалась ёму бандура подорожня,
Та у глибокій кишéні люлька-бурунька,
Та тютюну шівъ-папушки.

Козакъ сердéга люлечку потягає,
У кобзу грає-виграває,
Жалібно співає :
»Гей, братця, пані молодці,
Козаки Запорóзці !
Де ви ся повертаєте.
Якъ ви ся маєте ?
Чи до Січи-мáтери прибуваєте ?

не сѣрые волки воють, не чернокрылые орлы клохчуть и подъ небесами летаютъ: то сидитъ на курганѣ престарѣлый козакъ, сѣдой какъ голубъ; онъ играетъ на кобзѣ, онъ громко поетъ...

Подлѣ него израненный пулями и саблями конь, изломанное копые, ножи безъ булатной сабли, и ни одного заряда въ ладункѣ. Только и осталась у него дорожная бандура да въ глубокомъ карманѣ бурая трубка, да поль-папуши табаку.

Козакъ бѣдняга трубочку покуриваетъ, играетъ на кобзѣ и жалобно поетъ: »Гой вы, братцы, паны молодцы, козаки Запорожцы! гдѣ вы обрѣтаетесь? каково вамъ поводится? Возвращаетесь ли вы къ матери-Сѣчи, побиваете ли дубьемъ враговъ Ляховъ, загоняете ли въ по-

Чи до Січи-матери прибуваєте,
Чи Ляхівъ-ворогівъ киями покладаете?
Чи Татаръ бусурменівъ малахайми, якъ череду, у полонъ заганяете?
Колибъ мині Богъ помігъ старі ноги розправляти,
За вами поспішати,
Можє бъ ще я здужавъ на останку віку вамъ заграти,
Голосно заспівати!
Нехай би моя кобза знала,
Що менє рука Християнська поховала!
Ато пропаде моя кобза ні за собаку:
Лежатимє самà собі у степу, вивернувши угору с...!
А вже мині старенькому безъ кобзи пропадати:
Не зможу я по степахъ чвалати.
Будуть менє вовки-сіроманці зустрівати,
Будуть дідомъ за обідомъ коня мого заїдати.
Кобзо жъ моя, дружино вірная,
Бандуро моя малеваная!
Де жъ мині тебе діти?
А чи у чистому степу спаліти?
И попільецъ по вітру пустити?
А чи на могилі положити?
Нехай буйний вітеръ по степахъ пролітає,
Струни твої зачіпає,

лонъ нагайками бусурмановъ Татаръ, какъ стадо! Когдабы помогъ мнѣ Богъ расправитъ старыя ноги и поспѣшить за вами, то, можетъ быть, я бы еще былъ въ силахъ заиграть и громко запѣть вамъ при концѣ жизни! Пускай бы моя кобза знала, что меня похоронила рука Християнская! Ато пропадетъ моя кобза ни за собаку: будетъ валяться въ степи, опрокинувшись къ-верху задомъ! Приходится мнѣ, дряхлому, погибать безъ кобзы: не въ силахъ я тащиться по степи. Повстрѣчаютъ меня сърыє волки; конь мой будетъ имъ обѣдомъ, а я, старикъ, закускою. О кобза, подруга моя вѣрная, бандура ты моя размалеванная! Куда мнѣ дѣвать тебя? Сжечь ли мнѣ тебя и развѣять пепель по вѣтру, или положить на курганъ? Пусть буйный вѣтеръ пролетаетъ по степямъ, пусть

Смутієсенко, жалібнісенко грає-виграє.

То, може, подорожні козаки бігтимуть білизенько.

Почують, що ти граєш жалібненько,

Привернуть до могили...» (1)

Итакъ въ первыя времена козацкаго рыцарства бандура была не случайною вещью у воина; иначе она бы не была названа въ думѣ подорожною и не упоминалась бы рядомъ съ люлькою.

2. Когда средоточіемъ Малороссійской національности, вмѣсто Запорожья, или *Полей*, сдѣлались *Города*, Запорожье и сюда перенесло многія черты свои. Бандура сдѣлалась на Украинѣ общеупотребительнымъ инструментомъ у всѣхъ, кто самъ себя называлъ *козаками*, или кого другіе такъ называли. Чтобы въ козацкіи вѣкъ и въ козацкомъ обществѣ называть себя козакомъ, или отъ другихъ получить такое названіе, для этого нужно было имѣть всѣ отличительныя свойства козацкаго характера, а въ томъ числѣ и искусство выраженія козацкихъ чувствъ. Объ этомъ мы можемъ догадываться по недавнимъ, существовавшимъ еще на на-

задѣваетъ твои струны и грустно, жалобно на нихъ наигрываетъ. Можетъ быть, проѣзжіе козаки будутъ скакать близко; можетъ быть, услышать твой жалобный голосъ и повернутся къ кургану...»

(1) Думу эту надобно отнести къ первымъ временамъ козачества, когда убѣжищемъ Малороссійской національности была *Січь-мати*, или *Поля*, какъ называлось вообще Запорожье, и когда съ одной стороны наши степные рыцари отражали напоръ невѣрныхъ Татаръ на Христіянскія земли, а съ другой боролись за свое существованіе съ Польскими коронными гетманами, которые, не зная какъ согласить поступки Запорожцевъ съ общими интересами государства, не разъ готовы были уничтожить ихъ совершенно. Всѣ думы времени Хмѣльницкаго имѣютъ своею почвою *Городъ*, или собственно *Украину*, и не говорятъ ничего о враждѣ къ Татарамъ, которые въ то время были союзниками козаковъ. Всѣ послѣ Хмѣльницкаго сложенныя думы такъ сильно проникнуты духомъ партій, что ни одинъ бандуристъ не могъ бы сложить пятидесяти стиховъ, не упомянувъ въ нихъ ни объ одномъ изъ лицъ, подъ знаменами которыхъ дѣйствовали тогда раздробленные интересы Малороссіи.

шей памяти бандуристамъ не-слѣпцамъ и не-нищимъ: они были именно тѣ люди въ народѣ, которыхъ выразительно называли *козаками*. Это были большею частью удалые, молодцоватые парубки, которые, женись и сдѣлавшись степенными людьми, только подъ веселую (попросту — пьяную) минуту брались за бандуру и плясали подъ нее съ чаркою на головѣ, а иной разъ и плакали. Теперь ужъ эти козаки между козаками измельчали, въ-слѣдствіе перехода дѣятельной силы народнаго духа въ другой классъ общества: бандуры ихъ раскололись въ щепя, и они — если чувствуютъ въ себѣ музыкальныя способности — дѣлаются свадебными музыкантами на скрипкахъ и басахъ. Но въ-старину бандура была инструментомъ не только удалыхъ молодцовъ, но и знатныхъ людей въ козацкомъ товариществѣ. Она уступала первое мѣсто только гусямъ, которыя, по преданію о Царѣ Давидѣ, были присвоены особамъ духовнаго сана, или тѣмъ лицамъ, которыя чувствовали себя слишкомъ степенными для буйной козацкой, подъ-часъ цинической поэзіи ⁽¹⁾. Пѣня о пребываніи Палія въ Сибири показываетъ, какое важное значеніе имѣла бандура въ жизни козака. Въ этой пѣнѣ, исполненной глубокой грусти, какъ по содержанію, такъ и по напѣву, представляется козацкій предводитель тоскующимъ въ удаленіи отъ родины и отъ восхода до захода солнечнаго бродящимъ по Сибирской пустынѣ:

Высоко сонце сходитъ, низенько ложитця;
Ой десь-то панъ Палій Семѣнь тепѣра журитця?
Высоко сонце сходитъ, низенько заходитъ;
Ой десь-то панъ Палій Семѣнь по Сибіру бродить!

Онъ ищетъ утѣшенія въ религін; онъ чувствуетъ приближеніе старости и кается въ грѣхахъ своихъ:

(1) Еще недавно на гусяхъ игравали въ Малороссіи дворяне стараго вѣка; теперь вы ихъ найдете только у священниковъ; а одинъ только разъ, именно въ 1853 году, я встрѣтилъ этотъ инструментъ въ рукахъ слѣпого пѣвца-нищаго, въ Золотоношскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи.

»Ой чуро мій, чуро, мій вірний Стоюсю!
Ой ходімо у каплицю, Богу помолюся.
Ой Богові помолюся, святимъ поклонюся:
Зледащів же я, понурій, старенькимъ здаюся,
Старенькимъ здаюся, молитися мұшу!
Хай мїлує Милостивий моїо грїшну дұшу!«

Это одно средство къ облегченію *понурої* души изгнанника, такъ какъ религіозное начало, то есть стремленіе къ безконечному, лежитъ въ основѣ Малороссійскаго характера. Но человѣкъ не можетъ оставаться долго на высотѣ религіознаго возношенія души къ Богу; земная тоска имѣетъ всегда свою долю въ душѣ его:

Пішовъ панъ Палій Семѣнь Богові молитьця, —
Не то Богові молитьця, а не то журитьця.

Отводомъ этой тоски служить человѣку философія, которая въ ней самой беретъ свое начало, но, развиваясь болѣе и болѣе, возвращаетъ человѣку утраченное спокойствіе. Паліи естественно должны быть въ своемъ одиночествѣ утѣлять душевную скорбь философскими сѣтованіями, отъ которыхъ одинъ только шагъ до вышшаго утѣшенія (хотя этотъ шагъ дѣлають немногіе). Но посмотрите, что служить ему органомъ скорби: бандура и пѣсня:

Прийшовъ панъ Палій додому да й сївъ у наміті,
На бандурці виграває: »Лїло жити въ світі!«
Той, дұшу заклавши, світу, бачъ, гаптує,
А той по Сибіру мовъ у лүзі дубує!«

Бандура здѣсь упомянута не для украшенія стиха. Строгій характеръ исторической Малороссійской пѣсни вообще, и этой въ особенности, не допускаетъ никакихъ украшеній, въ противорѣчіе дѣйствительности. Исчисленіе вещей и предметовъ природы въ нашихъ пѣсняхъ основано всегда на исторической истинѣ: фантазія пѣвца свято ее уважаетъ, и это составляетъ одно изъ су-

шественныхъ достоинствъ Малороссійскаго эпоса. Пѣвецъ, изображая Палія съ бандурою въ рукахъ по возвращеніи съ молитвы, не могъ бы не чувствовать неестественности этого положенія, еслибъ оно не было въ обычаяхъ того времени и не согласовалось съ понятіями народа о томъ, какъ долженъ проводить свое время въ Сибири такой рыцарь, какъ Палій. А два способа душевнаго изліянія, религіозный и поэтический, взятые въ пѣснѣ и поставленные рядомъ, показываютъ, что бандура и пѣсня заступали въ-старину второе мѣсто послѣ возношенія души къ Богу въ молитвѣ.

3. Въ старосвѣтскихъ мѣщанскихъ и козацкихъ свѣтлицахъ можно до сихъ поръ встрѣтить изображеніе Запорожца во всей красѣ его. Онъ сидитъ, сложивъ накрестъ ноги, и играетъ на бандурѣ; подлѣ него, въ лѣву, пасется конь, а вдали на деревѣ висятъ ногами къ-верху Жидъ, а иногда и Ляхъ. Г. Скальковскій, съ свойственнымъ ему искусствомъ объяснять козацкую исторію, замѣчаетъ въ своей книгѣ: «Наѣзды Гайдамакъ» (стр. 153), что висѣщая на деревѣ фигура есть козакъ и что она представляетъ изображеніе участи, которая ожидаетъ въ Польшѣ всякаго гайдамацкаго предводителя. Но въ стихахъ, списанныхъ имъ же съ такой картины и помѣщенныхъ вслѣдъ за объясненіемъ, Запорожецъ выражаетъ торжество свое надъ Поляками и Жидами и безопасно шутить по-Запорожски съ читателемъ:

Въ мене імя не однѣ, а есть їхъ до-ката;
Такъ зовуть, якъ набіжишъ на якого свѣта:
Жидъ зъ біди за рідного бѣтька почитае,
Милостивимъ добрѣдіемъ и Ляхъ називае.
А ти якъ хочь назови — на всё позволяю,
Аби-бъ тилько не крамаремъ, бо за те полѣю.

Эти надписи имѣютъ множество варіантовъ, но всё онѣ, какъ видно, пошли отъ одного стихотворенія какого-нибудь маляра, который «удралъ» для кого-то Запорожца со всѣми его принадлеж-

ностями и выразилъ его философію въ полукнижныхъ виршахъ. ⁽¹⁾
Одна надпись начинается такъ:

Струни мої золотіі! заграйте мні стіха,
Ачѣй ⁽²⁾ козакъ-нетяжище позабу́де лиха...

Это двустипіе напоминаетъ общій тонъ пѣсни о Паліи и назначаетъ бандурѣ ея обычную роль въ жизни козака. Народъ любилъ изображеніе Запорожца съ бандурою въ рукахъ; а если любилъ народъ, это значитъ, что изображеніе похоже на свою натуру, то есть, что съ понятіемъ о Запорожцѣ въ умѣ народа неперемѣнно соединялась бандура. Но этотъ инструментъ не имѣлъ для него смысла балалайки. Воззавъ къ своимъ золотымъ струнамъ, Запорожецъ выражаетъ глубокую тоску о своей бурлацкой, бѣдственной, хоть и разгульной подчасъ жизни. Хотя онъ и говоритъ, что у нихъ въ Сѣчѣ *гладко пьють, якъ зъ лука бьють* съ утра до ночи; хоть онъ и хвалится своимъ молодецкими подвигами; но тутъ же, въ комическихъ краскахъ, изображаетъ безсиліе грядущей старости, — разумѣется, одинокой и безпріютной посреди чертоваго *товариства*, и во всей стихотворной рѣчи его слышится то же самое, что выражала и бандура Палія, именно: *Лихо жити въ світі!*... Таково было значеніе бандуры для козака въ старыя времена, таково оно, въ понятіи народа, и до сихъ поръ. Это органъ для выраженія глубокихъ душевныхъ движеній, а не веселый инструментъ для танцевъ, хотя веселость, или комизмъ въ Малороссійскомъ характерѣ всегда идетъ обръ руку съ грустью (какъ это доказалъ и нашъ Гоголь), и бандуристъ *зъ журбѣи* можетъ ударить плясовую, какъ-бы желая закружиться въ вихрь танца и позабыть на время тоску свою.

4. Если, такимъ образомъ, старый воинъ, въ послѣдній свой

(1) Вспомнимъ Запорожца, который рисовалъ костюмы для „Историческаго Повѣствованія о Малой Россіи“, Ригельмана. Такой мастеръ могъ сочинить изображеніе Запорожца-козакъ и стихи подъ нимъ, которые сдѣлали народною и самую картину. — Полную надпись помѣщаю въ приложеніяхъ. — (2) Авось-либѣ

часть, обращался къ бандурѣ съ рѣчью, какъ къ живому существу, и передавалъ ей грусть о близкой кончинѣ вдали отъ товарищей: если изгнанникъ въ Сибирѣ выражалъ этимъ органомъ свои мысли и чувства на тему: *Лихо жити въ свѣті!* если чубатый Запорожець взывалъ къ золотымъ струнамъ въ надеждѣ позабыть, при звонѣ ихъ, о своихъ бѣдствіяхъ: то какъ не заключить, что такія думы, какъ о дарахъ Баторія, какъ о походѣ Серпяги, или о походѣ Сомка Мушкета, или о войнахъ Богдана Хмѣльницкаго, сложены самими дѣйствующими лицами кровавыхъ трагедій старины, а не безоружными слѣпцами? Владѣя инструментомъ и глядя на событія съвозъ призму цвѣтстаго Украинскаго воображенія, неужели они только повторяли думы слѣпцовъ, а сами ихъ не складывали? Гораздо естественнѣе было слѣпцамъ, посѣщая козацкіе таборы и бесѣды для милостыни, наслушаться козацкихъ пѣсень и потомъ распѣвать ихъ на *прѣснахъ* подъ сельскими хатами. Имъ принадлежать, можетъ быть, только думы собственно поучительныя; но воинскія думы уже одною обстоятельностью описаній битвъ, переправъ и всѣхъ операций войны показываютъ, что онѣ вышли изъ души, сильно волновавшейся при зрѣлищѣ этихъ явленій. ⁽¹⁾

Б. Такъ какъ думы слагались немедленно послѣ всякаго событія, потрясавшаго «козацкій народъ», и какъ многія лица, владѣвшія бандурою, безъ сомнѣнія, импровизировали подъ нее свои впечатлѣнія и воспоминанія, подобно Палію въ Сибирѣ, или старому козаку, вышедшему изъ битвы на израненномъ конѣ; то можно судить, какое обиліе произведеній эпической изустной поэзіи существовало въ длинный періодъ времени отъ морскихъ походовъ первыхъ Кіевскихъ князей до переходной эпохи, въ которую народное

(1) Напомню читателю стихъ изъ пѣсни, о которой буду говорить подробно ниже:

Не попустімо Ляхові Польци!

Бандуристъ-слѣпецъ сказалъ бы: *Не попусті, Бѣже!* или: *Не попустіте, козаки!*

творчество сдѣлалось достояніемъ людей новаго вѣка. Лѣтописцы наши вовсе не упоминають о думахъ, такъ какъ-бы ихъ никогда и не пѣлось; но они молчатъ и о пѣсняхъ, которыми до сихъ поръ сопровождается каждое обстоятельство въ жизни Малороссійскихъ поселянъ. Будучи почти исключительно отшельниками, они до временъ Хмѣльницкаго едва считали нужнымъ записывать въ своихъ *крѣпичкахъ*, что въ такомъ-то году была война *Крукѣвщина*, а въ такомъ *Табѣрщина*, и т. д. Только эпоха Хмѣльницкаго вовлекла многовъ и вѣхъ грамотныхъ людей въ интересы козачества и заставила ихъ кой о чемъ пораспространиться. Но существованіе, въ формѣ думы, такого стариннаго воспоминанія, какъ походы нашихъ аргонавтовъ, показываетъ, что она ведетъ свое начало съ того времени, когда въ мирномъ племени Полянъ образовалось воинственное и предприимчивое общество, подъ предводительствомъ Балтійскихъ Руссовъ. Разумѣется, старыя рѣмованныя, или тоническія сказанія слагались для пзвѣтнаго класса слушателей и въ этомъ классѣ сохранялись посредствомъ одной памяти. Грамота въ то время была такимъ дѣломъ, которое можно было употребить только для перенесенія священныхъ книгъ, для сохраненія договорныхъ статей да для записыванія, что такой-то князь сѣде на такомъ-то столѣ, а такой-то приде войною на такого-то. До эпохи, погребеннаго заживо въ пещерѣ, не доходили воинственныя пѣсни княжеской дружины: если же онъ и слышалъ ихъ, появляясь изрѣдка на княжескомъ дворѣ, то осуждалъ, какъ суету мірскую, вмѣстѣ съ *соньями* и *гусями*, которые имъ вторили. Времена удѣловъ благопріятствовали еще менѣе сохраненію на бумагѣ старинныхъ думъ. Только необъяснимая случайность выбросила намъ изъ бездны забвенія одну думу о *полку Игоревѣ*, но и та дошла до насъ въ искаженномъ видѣ. Понятія тогдашнихъ переписчиковъ допускали измѣненія въ чужомъ сказаніи по собственному вкусу, и какой-нибудь Владимірецъ, добываясь отъ поэмы лѣтописнаго интереса, могъ потрудиться надъ старой, или оригинальной рукописью по-своему, чтобы разблачить ее отъ рѣмовъ, которыя только случайно кое-гдѣ уцѣлѣли. Но,

можетъ быть, это было совѣтъ иначе: можетъ быть, уроженецъ безпримѣнной страны слышалъ распеаніе южныхъ пѣвцовъ и, въ подражаніе имъ, сложилъ полу-думу, полу-лѣтонецъ объ Игорѣ, не усвоивъ себѣ южной рѣмы. Противъ этихъ парадоксовъ можно возразить только парадоксами, потому что область старослѣтской поэтической дѣятельности на Руси расширяется вокругъ «Слова о Полку Игоревѣ» темною пустынею, въ которой только гдѣ-то да слышенъ голосъ Бояна, *соловья стараго времени*... Для состязавшихся нѣтъ никакихъ опоръ, ни орудіи. Дѣло кончается на догадкахъ, и каждый остается при своемъ мнѣніи. Положимъ, что «Слово о Полку Игоревѣ» есть произведеніе, независящее отъ думъ; но способность Южно-Русскаго племени къ эпическому творчеству не могла пробудиться только съ возрожденіемъ княжескихъ дружинъ подъ формами козачества. Существова въ эту эпоху, она должна была существовать и въ эпохи отдаленнѣйшія, какъ тому служить доказательствомъ и приведенная выше дума объ аргонавтахъ Южно-Русскихъ. Если же при жизни козаковъ объ ихъ подвигахъ уже слагались думы, то почему было князьямъ не получать подобной хвалы отъ современныхъ имъ Боянцовъ? Объ этомъ ясно говорится въ «Словѣ о Полку Игоревѣ»: *...пѣснь поясне старому Ярославу, храброму Мстиславу, красному Романови Святъславичю. Пѣснь: О Бояне, соловію стараго времени! абы ты сіа пѣкы ущеко-талъ!... пѣти было пѣснь Игореви, того Олга внуку.* Самый заключительный куплетъ поэмы: *Слава Игорю Святъславичю, буй туру Всеволоду, Владиміру Игоревичу! Здрави князи и дружина, поборая за Христьяны на поганыя пѣкы! Княземъ слава, а дружинѣ азны!* очень похожъ на окончанія многихъ нашихъ думъ, и всего болѣе на заключительные стихи думы о Іаліи и Мазепѣ:

Дай, Боже, честь и хвалу
Свѣтъ праведному Государю,
Та и Семѣну Іалію, превеликому пану,
Що не давъ Швѣду Христьянъ на поталу!

Ой дай, Боже, усімъ Християнамъ многая літа
Та щасливого прожиття у сімъ світі! (1)

Да и до сихъ поръ еще остались въ народѣ слѣды старинныхъ славословіи князьямъ, то есть предводителямъ войска. Въ *щедрий вечеръ*, наканунѣ новаго года, толпа народа, подойдя къ окну дома, котораго хозяина зовутъ, положимъ, Александромъ, поетъ :

Славень, славень да панъ Олександра!

Щедрий вѣчиръ!

Ой чимъ же вінъ славень? тремъ городами.

Щедрий вѣчиръ!

Тремъ городами, своїми синами.

Щедрий вѣчиръ!

Потомъ слѣдуетъ перечисленіе городовъ, которыми обыкновенно бывають Кіевъ, Черниговъ и тотъ, который ближе къ селу. Сыновья сидятъ въ городахъ, и каждый имѣетъ свою заботу: одинъ собирается на войну, другой на охоту, третій на свадьбу. Къ сожалѣнію, я не помню словъ этой *щедрівки*, слышанной мною въ дѣтствѣ подъ окнами родительскаго дома. Но каждый согласится, что она изображаетъ князя и его сыновей на удѣлахъ. Чтò значить припѣвъ: *Щедрий вѣчиръ*? Не было ли въ старину определенныхъ вечеровъ, въ которые князья слушали собственное славословіе и *щедро* угощали, или награждали пѣвцовъ, какъ это и теперь дѣлается хозяиномъ дома, которому *щедрують*? (2)

Итакъ, по одному уже обычаю слагать думы въ честь князьямъ, а потомъ въ честь козацкимъ *ли царямъ* и по легкости Малороссійскаго речитатива, можно заключить, что пѣсенность въ старія времена Южной Руси была въ сильномъ развитіи, и что знось былъ такъ употребителенъ между рыцарствомъ, какъ ли-

(1) «Запорожская Старина», изд. Срезневскаго, т. II, стр. 75.

(2) Трубадуры по оканчаніи своихъ пѣсень восклицали: *Largesse! largesse!*

рыцская поэзія — между женщинами. Но здѣсь представляется еще одно заключеніе. Въ женскихъ пѣсняхъ языкъ, независимо даже отъ дивной текучести стиха, обработанъ до изумительной степени совершенства. Вы не встрѣтите слова, сколько-нибудь вялаго, или плохо подобранаго. Какъ зерна въ хорошемъ колосѣ, такъ слова въ лучшихъ, неискаженныхъ еще нашихъ пѣсняхъ, набраны все здоровыя, звучныя и полновѣсныя. Въ изложеніи замѣтенъ строгій вкусъ: въ звукоподражаніяхъ языкъ доведенъ до послѣдней своей гибкости, съ сохраненіемъ въ то же время мужественнаго, густого тона. Какъ произошли все эти явленія? Неужели языкъ женскихъ пѣсень обрабатывался отдѣльно и дошелъ самъ собой до такого совершенства? Или женщины наши заговорили о своихъ чувствахъ только со временъ козачества, и въ короткое время, безъ пособія письменности, успѣли возвести рѣчь свою на такую высокую степень красоты? Нѣтъ, тутъ надобно предполагать трудъ нѣсколькихъ столѣтій, и исторія другихъ языковъ показываетъ, какъ медленно совершается подобная обработка. Собственно женщинамъ нашимъ принадлежитъ только несравненная ни съ чѣмъ пѣвучесть стиха, но мужественный звонъ его и сила его словъ находятся въ явномъ соотношеніи съ языкомъ думъ и мужскихъ пѣсень. Дума была первою формою, изобрѣтенною нашими древними Боянами, для того, чтобы *уцѣкотать*, подобно соловью, какой-нибудь побѣдоносный полкъ съ его княземъ, и безчисленныя битвы старосвѣтскихъ дружинъ давали имъ поводъ къ безчисленнымъ славословіямъ, въ свободной формѣ думы. Немудрено, что эти славословія, наполненныя собственными именами, какъ и поэма объ Игорѣ, и наши историческія думы, были перзабыты, когда въ гражданской жизни Южныхъ Руссовъ случился перебой, разогнавшій и истребившій талантливыхъ пѣвцовъ ихъ, и что они воскресли только съ козачествомъ. Подобное явленіе совершается передъ нами и въ настоящее время, не смотря на то, что все населеніе Малороссіи остается на мѣстѣ и что только новыя стихіи гражданской жизни заступаютъ мѣсто старыхъ.

Приведу еще два факта изъ исторіи Южно-Русской народнои

словесности, въ доказательство того, что эпосъ былъ развитъ въ обширнѣйшихъ размѣрахъ въ древней, а потомъ и въ козацкой Руси и что Боянамъ не были нищѣ (которыхъ одна необходимость заставляетъ изучать козацкія думы), а сами рыцари, сами дѣятели и свидѣтели героическихъ подвиговъ.

6. Мнѣ неоднократно случалось слышать отъ старыхъ людей, что въ-старину появлялись иногда въ какомъ-нибудь пршественномъ, или иногда сборищѣ странствующихъ пѣвцы, которые въ-теченіе нѣсколькихъ часовъ, а иногда и цѣлаго дня занимали общество пѣснями о старинѣ, и что эти пѣсни перебирали одного гетмана за другимъ, описывая старыя войны и приключенія. Къ сожалѣнію, случайные свидѣтели такихъ явленій не знали имъ цѣны, или даже находились еще въ дѣтскомъ возрастѣ и, только по соображенію съ позднѣйшими понятіями о народной поэзіи, догадывались, что передъ ними въ то время проходило. Сами нынѣшніе пѣвцы историческихъ думъ, какъ Андрей Александровскій и Архипъ Оржицкій, вспоминаютъ о своихъ наставникахъ, что они знали думы о многихъ гетманахъ и что передали имъ только нѣкоторые. Ни одинъ бандуристъ не сказалъ еще мнѣ, что онъ изучилъ *всѣ* думы своего учителя. Зная по пзвѣстнымъ намъ пьесамъ, какъ удобно историческія событія, со всѣми мелочными обстоятельствами, укладываются въ форму думы, мы можемъ, со всѣмъ правдоподобіемъ, заключить, что память старосвѣтскихъ бандуристовъ хранила въ себѣ рюмованныя лѣтописи былого, въ которыхъ исторія фактовъ сочеталась съ исторіей души народа. Эти лѣтописи едва-ли не навсегда утрачены, по милости старинной схоластической образованности, которая считала достойнымъ памяти потомства только свои бездушныя произведенія.

7. Въ Харьковской губерціи, Богодуховскаго уѣзда, въ селѣ Красномъ Кутѣ живетъ зажиточный старикъ-слѣпецъ Ригорѣнко, которому въ его молодости одинъ Запорожець продалъ свою осьмиструнную бандуру. Эта бандура была неразлучною спутницею жизни «добраго молодца» до разрушенія и по разрушеніи Сѣчи. Онъ рѣшился разстаться съ нею единственно изъ крайней нужды

въ деньгахъ и разстался со слезами и съ причитаньями, похожими на причитанья по мертвомъ :

»Ти жъ була моєю втіхою (говорить онъ), ти жъ розважала мене у всякій пригоді. Багато людей вельможнихъ, багато лицарства славного и всякого народу православного слухали твоїхъ пісень! Де ти не бувала, якої пригоди не дознала? Чи разъ же ти мою голову и зъ шийку визволяла? Чи разъ же ти въ заставі лежала, та й нігдѣ жъ ти не застріла! А теперъ довелось мнѣ съ тобою розлучатись, за чотірі карбованні рублі тебе въ чужі руки отдавати, та й по вікъ вішний, може, тебе не вдаті!« и т. п.

Запорожець, по словамъ Ригорѣнка, зналъ безчисленное множество пѣсень и думъ о старинѣ и пѣкоторые передалъ ему. Ригорѣнко усвоилъ бы ихъ и все, но Запорожець умеръ, не успѣвъ передать ему всего, что зналъ и, можетъ быть, скомпоновалъ собственнымъ *замышленіемъ*. Свѣжая пора жизни самого ученика его прошла, какъ сонъ; наступившая старость, вмѣстѣ съ перемѣною вкуса слушателей, затмила въ его памяти и то, что зналъ онъ. Когда познакомился съ нимъ ревностный собиратель пѣсень М. В. Нѣговскій, его бандура съ оборванными струнами давно уже валялась въ коморѣ на полицѣ, и охладѣвшій къ своему ремеслу пѣвецъ съ трудомъ могъ припомнить нѣсколько думъ, которые были переданы ему Запорожцемъ. Эти немногіе остатки отъ пѣсень *последняго менестрѣля* козацкаго чрезвычайно, однакожъ, важны и въ своемъ разрозненномъ и искаженномъ видѣ. Они разширяютъ передъ нами область фантазіи старосвѣтскихъ пѣвцовъ нашихъ и сильно говорятъ воображенію о тѣхъ утраченныхъ рансодіяхъ, къ которымъ они примыкали если не по содержанию, то по характеру поэтической живописи. Принося отъ лица всѣхъ цѣнителей памятниковъ нашей народной поэзіи благодарность г. Нѣговскому за доставленіе мнѣ этихъ драгоценностей, помѣщаю ихъ въ моемъ сборникѣ. Одна изъ нихъ, о *Ганжѣ Аюубѣрѣ* известна уже по моему списку, напечатанному въ сборникѣ пѣ-

сень А. Л. Метлинскаго (стр. 377); но г. Нѣговскій открылъ весьма важный вариантъ этой думы, въ которомъ многія мѣста написаны гораздо спльнѣе, нежели въ речитативѣ Андрея Шута. Зато онъ слабѣе въ цѣломъ и въ немъ потеряна основная мысль распада — вражда войсковой черни къ *дѣлкамъ*, захватившимъ въ свои руки лучшія земли и угодія. Тотъ и другой речитативы имѣютъ полную свою цѣну только въ совокупности, и такъ какъ дума Андрея Шута напечатана уже въ ея первоначальномъ видѣ, то я, не опасаясь исказить ее неудачными вставками, дополнилъ ее здѣсь лучшими мѣстами изъ списка г. Нѣговскаго; а чтобы чрезъ то не скрыть отъ читателей всѣхъ отличій и этого списка, помѣщаю изъ него въ приложеніяхъ все, что не вошло въ сдѣланное мною дополненіе думы Андрея Шута.

I.

ДОПОЛНЕННАЯ ДУМА О ГАНЖѢ АНДЫВЪРѢ. (*)

Ой полемъ, полемъ Килимѣскимъ,
 Бѣтимъ шляхомъ Ординѣскимъ,
 Гей гулявъ, гулявъ бѣдный козакъ-петяга сімъ годъ и чотири,
 Та потерявъ съ-підъ себѣ коні воронні.
 На дванадцятий годъ повертае —
 Козакъ-петяга до города Черкасъ прибывае.
 На козакѣ, бѣдному петязі,
 Три сіромѣзі,
 Опанчіна рогозовая,

(*) *Переводъ.* — По Килийскому полю, по торной Орлынской дорогѣ, гулялъ бѣдный козакъ-петяга (бездомный) семь лѣтъ и четыре и потерялъ трохъ верховыхъ вороныхъ коней. Наступаетъ дванадцатый годъ — козакъ-петяга прибываетъ къ городу Черкасамъ. На бѣдномъ козакѣ-петягѣ три сермяги, запанчишка изъ ситника, поясишка изъ хмѣлю. На бѣдномъ козакѣ-петягѣ сафьянцы — видать пяты и пальцы;

Поясіна хмеловая
На козаку, бідному нетязі, сап'янці —
Видні п'яти и п'альці,
Де ступить — босої ногі слідъ піше.
А ще на козаку, бідному нетязі, шапка-бірка —
Звѣрху дірка,
Хутро голе, околиці Бігъ-має;
Вона дощємъ покрита,
А вітромъ, на славу козацьку, підбита.

Ще жъ то козакъ, бідний нетяга, до города Черкасъ прибуває,
Насті Горової, кабашниці степової, шукать-питає.
Скоро козакъ, нетяга Насті Горової, кабашниці степової-доштівся,
Заразъ у світлицю вбрався.
Тамъ пили три Ляхи,
Дуки-срібляники:
Первий пивъ Гавріло Довгополенко Переяславський,
Другий пивъ Війтєнко Ніженський,
Третій пивъ Золотарєнко Черніговський. (¹)
Отъ вони пили-підпивали,

гдѣ ни ступить — слѣдъ босой ноги оставляетъ. А еще на бѣдномъ козаку-нетягѣ баранья шапка — сверху дыра, мѣхъ вылѣзъ, околышка нѣту; дождемъ шапка покрита, а вѣтромъ, на козацкую славу, подбита.

Прибуваєть бѣдный козакъ-нетяга въ городъ Черкасы и спрашиваєть, гдѣ живєть Настя Горовая, кабачница степная. Лишь только отыскаль ее, тотъ-часъ ввалился въ свѣтелку. Тамъ пили три Ляха, дуки-богачи: первый Гавріло Довгополенко Переяславскій, другой Війтєнко Нѣжинскій, третій Золотарєнко Черниговскій. Пьють они, гуляють и под-

(¹) Въ думѣ Ригорѣнка эти имена переименованы, а именно: *Київський Війтєнко*, *Переяславський Судобєнко*, *Гавріло Криківський Довгополенко*. Я удержалъ имена, исчисленные Андреемъ Шутомъ, потому что они складомъ своимъ напоминають народныя названія полковниковъ. На примѣръ, Василій Золотарєнко назывался въ народѣ *Васіютою Ніженськимъ*, Мартинъ Пушкаръ — *Мартіномъ Пушкарѣмъ Полтавськимъ*, и т. д.

Съ козака-нетяги насміхались,

На шинкарку покликали :

»Гей шинкарко Горовая.

Насте молодая!

Добре ти дбай —

Намъ солодкі меді, оковіту горілку ще підешай,
Сього козака, пресучого сина. у потілицю съ хати вишай;

Бо десь вінъ по вінницяхъ, по броварняхъ валявся,

Опалівся, ошарпався, обідрався,

До насъ прийшовъ добувати,

А въ іншу корчмѣ буде нести пропивати.»

Тоді шинкарка Горовая,

Настя, кабачниця степовая,

Козака-нетягу за чубъ брала,

Въ потілицю съ хати вибивала.

То козакъ-нетяга добре дбає,

Козацькими пятами опинає.

Піти пався,

Поки до порога добрався.

Козацькими пятами за порігъ зачепавъ,

А козацькими рукамі за одвірки хававъ,

Підъ мисникъ голову козацьку молодецьку ховає.

Тоді два Ляхи, дѹки-срібляники, на його поглядали,

смѣиваются надъ козакомъ-нетягою и говорятъ: »Эй шинкарка (продавица напитоковъ) Горовая, Настя молодая! прибавь намъ сладкихъ медовъ и доброй водки, а этого каналью козака вытолкай въ-зашей изъ хаты. Онъ валялся гдѣ-то по винокурнямъ, по пивовариямъ, кругомъ обгорѣлъ, оборвался и пришелъ къ намъ на заработки, а заработавши пропьеть не въ твоей, а въ другой какой-нибудь корчмѣ.«

Тогда шинкарка, Настя Горовая, кабачница степная, беретъ козака-нетягу за чубъ и толкаетъ въ-зашей изъ хаты. А козакъ-нетяга упирается козацкими пятами, пока дошелъ до порога; а тамъ зацѣпился ко-

Зъ ёго насмѣхали,
А третій, Гаврило Довгопóленко Переяславський, бувъ обáпний :
Изъ карма́на *людську дéнежку* вийма́въ,
На́сті каба́шній до рукъ до́бре отдава́въ,
А ще сті́ха слова́ми промовля́въ :
»Гей«, ка́же, »ти, шинка́рко молодá, ти, На́сте каба́шна!
Ти«, ка́же, »до сѣхъ бѣднихъ козаки́въ-не́тягъ хочъ злáя, да й обáшна :
Ко́либъ ти до́бре дба́ла,
Сю дéнежку до рукъ прийма́ла,
До по́греба одходи́ла,
Хочъ поро́вовóго пѣ́ва у́точила́,
Сѣ́мý козаку́, бѣ́дному не́тязі́, на похмі́лє живі́тъ ёго́ коза́цький скреси́ла.

Тоді́ На́стя Горовáя,
Шинка́рка степовáя,
Сама́ въ лѣхъ не ходи́ла,
Да найми́чку поси́лала :
»Гей, дівко́ найми́чко!
До́бре ти вчини́,
Кінву́-чвертѣ́вку въ рѣ́ки вхо́пи

зацкими пятами за порогъ, схватился козацкими руками за косяки. а ко-
зацкую, молодецкую голову спрятали́ подъ *мисникъ*. (¹)

Смотрятъ на него Ляли, дѣтки-богачи, и смѣются. Но одинъ изъ
нихъ, Гаврило Довгопóленко Переяславський, былъ человѣкъ толковый :
онъ вынулъ изъ кармана *людскую денежку*, подаль Настѣ кабачной
и сказалъ : »Эй ты, молодая шинкарка, ты, Настя кабачная ! ты хоть
и зла на этихъ бѣдныхъ козаковъ-не́тягъ, но разсудлива. Возьми-ка эту
денежку, поди въ погребъ, наточи хоть мартовскаго пива, чтобъ этотъ
бѣдный козакъ-не́тяга подкрѣпилъ на похмѣльи своей козацкѣй животь.

Не пошла Настя Горовая, кабачница стенная, сама въ погребъ, а
послала служанку : »Эй, дѣвушка-служанка ! захвати-ка съ собой чет-

(¹) *Мисникъ* — полка надъ дверью, для мисокъ. Здѣсь выражается высокій
ростъ козака-не́тяги, который досягну́лъ головою до полки (а полка обыкновен-
но находится подъ самымъ потоло́комъ), и не только досягну́лъ, но еще наклони́лся,
чтобы спря́тать голову отъ Насти.

Та вь лѣхъ убіжї ,
Та вісімъ бóчокъ минї ,
А зъ девятої погáного пїва наточї .
Якъ маємъ ми ёго свїнямъ виливáти ,
То бóдемъ ми ёго на такіхъ нетягъ раздавáти .»

Тодї дівка наймичка у лѣхъ убігáла ,
Та дѣвять бóчокъ минáла ,
Та зъ десятої *пзяного чолá* мѣду наточїла .
Та вь свѣтлицю вхождáе ,
Свій нїсъ геть одъ кінви одвертáе ,
Бóчимъ-то те пїво воняе .

Якъ подали козаку вь рúки ту кінву ,
То вінъ ставъ біля пѣчи
Та й почáвъ підшивáти пивцѣ грѣче .
Взявъ , разъ покоштувáвъ , у-друге напився ,
А вь-трѣте якъ узáвъ ту кінву за ўхо ,
То зробївъ у тїй кóнївцї сýхо .
Якъ ставъ козáцьку хмїль гóлову розбїрáти ,
Ставъ козáкъ кóнївкою по мосту дóбре погрїмáти .

вертну́ю кóнвy, бѣги ты вь погребу́ и, миновавъ восемь бóчекъ, нато-
чи изъ девятой негоднаго пива. Чѣмъ выливать намъ его свиньямъ, то
лучше бóдемъ раздавать этакимъ козакамъ-нетягамъ.»

Побѣжала наемница вь погребу́, миновала девять бóчекъ, а изъ де-
сятой наточила меду — *пзяного чела*. Воротилась вь свѣтелку и от-
ворачиваетъ носъ отъ кóнвы, точно какъ-бы пиво воняю.

Подали козаку вь руки кóнву; онъ сѣлъ возлѣ печи и началъ тя-
нуть пиво на-славу. Отвѣдалъ разъ, потянулъ вь другой разъ, а за
третьимъ взялъ конву за ухо и осушилъ до дна.

Когда началъ хмѣль одолѣвать козацкую голову, началъ козакъ кó-
новкою гремѣть по полу; начали тогда у дукъ-богачей чарки и фляжки
прыгать со стола, а шинкаркина печка распалась на десять частей, раз-
летѣлась по хатѣ и за сажей не взвидѣли дýки-богачи Божьяго свѣту.

Стали въ дуківъ-срібляниківъ изъ стола чарки й пляшки скакати .
И стала шинкарєвка гру́ба на дєсять штукъ скрізь по хаті летати .
Не стали тоді Ляхи , дuki-срібляники , за сажєю світу Божого видати .

Тоді ті Ляхи , дuki-срібляники , на ёго поглядали ,
Словами промовляли :

»Дєсь сей козакъ-нетяга нигдє не бувавъ ,
Добрихъ горілòкъ не пивавъ ,
Що ёго й поганє пиво опьянило!«

Якъ ставъ козакъ-нетяга тєе зачувати ,
Ставъ на Ляхівъ грізно гукати :

»Гей ви , Ляхòве ,
Вразьбі сипòве !

Икъ порòгу посувайтєсь ,
Мєні , козаку-нетязі , на покуті мїсце попускайтє .
Посувайтєсь тїсно ,

Щòбъ булò мєні , козаку-нетязі , де на покуті изъ лаптями сїсти!«

Тоді Ляхи , дuki-срібляники , добре дбали ,
Дальше икъ порòгу посували ,
Козаку-нетязі бiльше мїсця на покуті попускали .

Тоді козакъ-нетяга на покуті сідє ,

Смотрятъ они тогда на него и говорятъ : »Видно , этотъ козакъ-не-
тяга нигдє не бывалъ и хорошей водки не пивалъ , что опьянѣлъ и отъ
негоднаго пива!«

Слышитъ это козакъ-нетяга и грозно говоритъ Ляхамъ : »Эй вы ,
Ляхи , вражьи дѣти ! подвигайтєсь къ порòгу , давайте мнѣ , козаку-не-
тягѣ , на покутъ (подъ образами) мѣсто ; помѣщайтєсь за столомъ по-
тѣнѣе , чтобъ было гдѣ мнѣ , козаку-нетягѣ , сѣсть на покутъ съ лап-
тями!«

Тогда Ляхи , дuki-богачи — нечего дѣлать — подвинулись дальше
къ порòгу и дали козаку-нетягѣ бoльше мѣста на покутъ .

Ись-підъ полі позлотістий недолімокъ виньмає,
Шинкарці молодій за цеберъ меду застановляє.

Тоді ті Ляхи, дуки-срібляники, на ёго поглядѣли,
Словами промовляли:
»Гей, шинкарко Горовая,
Насте молодая,
Кабашнице степовая!

Нехай сей козакъ, бідний нетяга, не маєтця въ тебѣ сѣї заставціни ви-
купляти,
Намъ, дукамъ-сріблянкамъ, нехай не зарікаєтця волі поганяти.
А тобі, Насті кабашній, грубъ топити.»

Оттоді-то козакъ, бідний нетяга, якъ ставъ сїї слова зачувати.
Такъ вінъ ставъ чересѣкъ виньмати,
Ставъ шинкарці молодій, Насті кабашній, увесь стіль червінцями усти-
ляти.

Тоді дуки-срібляники, якъ стали въ ёго червінці зоглядати,
Тоді стали ёго витати
Мѣдомъ шклянкою
И горілки чаркою.
Тоді й шинкарка Горовая,

Садитея козакъ-нетяга на покутѣ, виньмаєть изъ-подъ поли золоче-
ный чеканъ и отдаєть шинкаркѣ въ залогъ за ушатъ меду.

А дуки-богачи на него посматривають и говорятъ: »Эй шинкарка
Горовая, Настя молодая, кабачница степная! пускай этотъ козакъ, бѣ-
дный нетяга, не надѣется выкупить у тебя этотъ закладъ, пускай не *за-*
рекается (не даєть обѣта, что не будетъ) погонять у насъ воловъ, а
у тебя, Настя кабачной, печей топить.»

Слышитъ эти слова козакъ, бѣдный нетяга, вынулъ кожаный по-
исѣкъ и устлалъ молодой шинкаркѣ, Настѣ кабачной, весь столъ чер-
вонцами.

Тогда дуки-богачи, увидѣвъ у него червонцы, начали потчивать его
стаканомъ меду и чаркой водки. Тогда и шинкарка Горовая, Настя мо-

Настя молодій,
Нетіха словами промовляє :
»Эй, козаче«, каже, »козаче !
Чи спідавъ ти сѣгодні , чи обідавъ ?
Ходи зо мною до кімнати ,
Сядемъ ми съ тобою поснідаемъ ,
Али пообідаемъ.«

Тоді то козакъ, бідний нетяга, по кабаку походяє,
Квартирку одчине .
На бістріі ріки поглядає,
Кліче, добре покликає :
»Ой ріки«, каже, »ви, ріки Низовій,
Поміщици Дніпровій !
Теперъ або мене зодягайте,
Або до себѣ приймайте !«

Оттоді одинъ козакъ идє,
Шати дорогій несє ,
На єго козацькі плєчи надіє ;
Другій козакъ идє,
Боти сапьянові несє ,
На єго козацькі ноги надіє :
Третій козакъ идє,

лодая, говорить ему потишеньку : »Эй козакъ ты, козакъ ! завтракаль ли ты сегодня, обѣдалъ ли ? пойдємъ со мной за перегородку, сядемъ съ тобой, позавтракаемъ, или пообѣдаемъ.«

А козакъ, бідний нетяга, по кабаку похаживаетъ, отворяетъ окошко, на быстрыя рѣки поглядываетъ, громкимъ голосомъ покрикиваетъ : »Ой рѣки, вы, рѣки Низовыя, поміщицы Днѣпровыя ! теперъ меня или пріодѣньте, или къ себѣ примите !«

Тогда одинъ козакъ идетъ, дорогое платье несетъ, на его козацкія плеча надѣваетъ ; другой козакъ идетъ, сапьянные сапоги несетъ, на его козацкія ноги надѣваетъ : третій козакъ идетъ, козацкую шапку несетъ, на его козацкую голову надѣваетъ.

Шличòкъ козацький несе́,
На ёго козацьку главу надіе́.

Тоді дѹки-срібляники стїха словáми промовляли :
»Эй не ёсть же се, брáтці, коза́къ, бідний петя́га,

А ёсть се Фесько́ Гáнжа Андѣо́ръ,

Гетьма́нь Запорóзький !...

Прису́йся ти до насъ«, ка́жуть, »блї́жче,

Покло́нимось ми то́бі нї́жче,

Бѹдемъ ра́дїтья, чи гара́здъ-до́бре на сла́вній Украї́ні прожїва́ти.»

Тоді ста́ли ёго вїта́ти мѣдомъ шкля́нкою

И горі́лки ча́ркою.

То вінъ тѣе одъ дѹківъ-срібляниківъ прийма́въ.

Самъ не випива́въ,

А все на свої шáти пролива́въ :

»Эй шáти мої, шáти ! пийте-гуля́йте :

Не менѣ шану́ють, бо вáсъ поважа́ють.

Якъ я васъ на со́бі не мавъ,

То й чѣсти одъ дѹківъ-срібляниківъ не зна́въ.»

Тоді-то Фесько́ Гáнжа Андѣо́ръ, гетьма́нь Запорóзькій, стїха словáми
промовляе :

»Эй коза́кі«, ка́же,« ді́ти, дру́зі, мо́лодці !

Тогда дѹки-богачи потихоньку перемолвились : »Эхъ, братцы ! это не коза́къ, бѣдный петя́га, а Фесько́ Гáнжа Андѣо́ръ, гетьма́нь Запоро́жскїй !... Придвинься«, говорятъ, »къ намъ поближе, поклонимся мы тебѣ пониже и бѹдемъ совѣтоваться, все ли хорошо у насъ идетъ въ сла́вной Укراї́нѣ.« И потчиваютъ его стаканомъ меду и чаркой водки.

Принимаетъ онъ все это отъ дѹкъ-богачей, да не пьетъ, а проливаетъ на свою одежу : »Эй ты, одежа моя, одежа ! пей, веселись ! не меня потчиваютъ, тебя почитаютъ. Какъ не было тебя на мнѣ, то не было мнѣ и чести отъ богачей.»

Наконецъ Фесько́ Гáнжа Андѣо́ръ, Запоро́жскїй гетьма́нь, говоритъ :

Прощі я васъ, дóбре дбáйте,
Сіхъ дуківъ срібляниківъ зá лїбъ, нáче волівъ, изъ-за столá вивождайте,
Передъ вікнами покладайте.
У три березини потягайте,
Щобъ вони менé споминáли,
Менé до віку памятали!»

Тільки Гаврила Довгопо́ленка Переяславського за те улю́бївъ,
Краї себе сяловївъ,
Що вінъ ёмү за своєю денежку пїва купївъ.

Тогді жъ то козаки, діти, друзі, молодці, дóбре дбáли,
Сіхъ дуківъ срібляниківъ зá лїбъ брáли,
Изъ-за столá, нáче волівъ, вивождали,
Передъ вікнами покладали.
У три березини потягáли.
А ще стїха слóвами промовляли:
»Эй дүки«, кáжуть, »ви, дүки!
За вáми всі луги и дүки, —
Нїгде нáшому брáту, козаку-нетязі, стáти
И коня попáсти!»

»Эй вы, козаки, дѣти, друзья, молодцы! прошу васъ, берите за чубъ
этихъ дукъ-богачей и выводите, какъ воловъ, изъ-за стола, кладите вы
ихъ передъ окнами и валяйте въ три березовыя палки! пусть они меня
помнятъ и до смерти не забываютъ!»

Только Гаврила Довгопо́ленка Переяславскаго за то полюблѣ и
возлѣ себя посадилъ, что онъ купилъ ему пива за свою денежку.

Тогда козаки, дѣти, друзья, молодцы, дукъ-богачей за чубъ брали,
изъ-за стола, какъ воловъ, выводили, передъ окнами клали и въ три
березовыя палки валяли, да еще приговарили: »Эхъ дуки, вы, дуки! за-
хватили вы всѣ луга и дүки, — негдѣ нашему брату, козаку-нетягѣ,
остановиться и коня выпасти!»

2.

ДУМА О МАРУСЬ БОГУСЛАВКѢ. (*)

Що на Чорному морі,
На камені біленькому,
Тамъ стояла темниця кам'яна.
Що у тій-то темниці пробувало сімъ-сотъ козаківъ.
Біднихъ невольниківъ.
То вони тридцять літъ у неволі пробувають,
Божого світу, сонця праведного у вічі собі не видають.

То до їхъ дівка бранка,
Маруся, попівна Богуславка,
Прихождє,
Слов'ами промовляє:
»Гей козакі,
Ви, бідні невольники!
Угадайте, щò въ на́шій землі Христия́нській за дєнь тепє́ра?»

Що тоді бідні невольники зачували,
Дівку бранку,
Марусю, попівну Богуславку,
По річахъ познавали,

(*) *Переводъ.* — На Черномъ морѣ, на бѣломъ камнѣ стояла каменная темница, и въ той темницѣ сидѣло семь-сотъ козаковъ, бѣдныхъ невольниковъ. Тридцать лѣтъ сидятъ они въ неволѣ, свѣта Божьяго, солнца праведнаго не видятъ.

И приходитъ къ нимъ дѣвушка-бранка (взятая въ неволю), Маруся, поповна Богуславка, и говоритъ имъ: »Эй козаки, бѣдные невольники! угадайте, какой теперь день въ нашей землѣ Християнской?»

Слышатъ это бѣдные невольники, узнають дѣвушку-бранку, Марусю, поповну Богуславку, по голосу и говорятъ: »Эй дѣвушка-бранка, Ма-

Словами промовляли :

»Гей дівко бранко,

Марусю, попівно Богуславко !

Почімъ ми можемъ знати,

Що въ на́шій землі Христия́нській за дeнь тепeра ?

Що три́дцять літь у нево́лі пробува́емъ,

Бо́жого світу, со́нця пра́ведного у ві́чї собі не вида́емъ.

То ми не мо́жемо зна́ти.

Що въ на́шій землі Христия́нській за дeнь тепeра .«

Тоді дівка бранка,

Мару́ся, попівна Богусла́вка,

Тeе зачува́є,

До козаки́въ слова́ми промовля́є :

»Ой коза́кі,

Ви, бідни́и нево́льни́ки !

Що сéгодня у на́шій землі Христия́нській Вели́кодная субо́та,

А за́втра свя́тий пра́зникъ, ро́ковий дeнь Вели́къ-дeнь .«

То тоді ті козаки́ тeе зачува́ли,

Білимъ ли́цемъ до сиро́ї землі припада́ли .

Дівку бранку,

Мару́сю, попівну Богусла́вку,

Кля́ли-прокли́нали :

руся, поповна Богуславка ! почему́ намъ знать , какой теперь дeнь въ нашей землѣ Христия́нской ? мы три́дцать лѣтъ сидимъ въ нево́лѣ и Бо́жья-го свѣта , праведнаго солнца не видимъ . Не знаемъ мы , какой теперь дeнь въ нашей землѣ Христия́нской .«

Тогда дѣвушка-бранка, Маруся , поповна Богуславка , говоритъ козакамъ : »Ой козаки , бѣдные невольники ! сегодня въ нашей землѣ Христия́нской страстная субо́та , а завтра святой пра́зникъ , годово́й дeнь *Вели́къ-дeнь* .«

Услыхавъ это , козаки пали бѣлымъ ли́цомъ на землю и прокляли дѣвушку-бранку, Марусю, поповну Богуславку : »О, что́бъ ты, дѣвушка-

»Та бодай ти, дівко бранко,
Марусю, пошівно Богуславно.
Щастя й долі собі не мала,
Як ти намъ святій прázникъ, роковій день Великъ-день сказала!«

То тоді дівка бранка,
Маруся, пошівна Богуславно.
Тее зачувала,
Словàми промовляла:
»Ой козаки,
Ви, бідниі невольники!
Та не лайте мене, не проклинайте;
Бо якъ б́де нашъ панъ Турецький до мечети відіждати,
То б́де ми́ні, дівці б́ранці,
Марусі, пошівні Богуславці.
На р́ки ключі видавати;
То б́ду я до темниці прихождати,
Темницю відмирати,
Весь всіхъ, б́днихъ невольниківъ, на волю випускати.«

То на святій прázникъ, роковій день Великъ-день,
Ставъ панъ Турецький до мечети відіждати,
Ставъ дівці б́ранці,
Марусі, пошівні Богуславці.
На р́ки ключі видавати.

бранка. Маруся, поповна Богуславно, не имѣла ни счастья, ни доли! за-
чѣмъ ты намъ объявила, что сегодня святой праздникъ, годовой день
Великъ-день!«

Тогда дѣвушка-бранка, Маруся, поповна Богуславно, говоритъ имъ:
»Ой козаки, бѣдные невольники! не браните меня, не проклинайте!
Какъ будетъ ѣхать нашъ Турокъ-господинъ въ мечеть, то отдастъ мнѣ
на руки ключи; тогда я приду къ темницѣ, отопру темницу и выпущу
всѣхъ васъ, бѣдныхъ невольниковъ, на волю.«

И вотъ въ святой праздникъ, въ годовой день Великъ-день, выезжаетъ
Турокъ-господинъ въ мечеть и отдастъ ключи на руки дѣвушкѣ-бранкѣ,

Тоді дівка бранка,
Маруся, поівна Богуславка,
Добре дбає —
До темниці приходяє,
Темницю відмикає,
Всіх козаківъ,
Біднихъ невольниківъ,
На волю выпускає,
И словами промовляє:
»Ой козаки,
Ви, бідні невольники!
Кажу я вамъ, добре дбайте,
Въ городі Християнські утікайте.
Тільки прошу я васъ, одного города Богуслава не минайте,
Моєму батьку й матері знати давайте:
Та нехай мій батько добре дбає,
Грунтівъ, великихъ маєтківъ нехай не збуває,
Великихъ скарбівъ не збірдає,
Та нехай мені, дівки бранки,
Марусі, поівни Богуславки.
Зъ неволі не викупає;
Бо вже я потурчилась, пообсурменилась,
Для роскоши Турецької,
Для лакомства нещасного!«

Маруся, поповні Богуславка. Тогда она приходитъ къ темницѣ, отпираетъ темницу, выпускаетъ всѣхъ козаковъ, бѣдныхъ невольниковъ, на волю и говоритъ: »Козаки, бѣдные невольники! уходите вы въ Християнскіе города: но прошу васъ, не минуите города Богуслава и дайте знать моему отцу и матери: пускай мой отецъ не продаетъ земель и имуществъ, пускай не собираетъ великихъ сокровищъ и не выкупаетъ изъ неволі меня, дѣвушки-бранки, Маруси, поповны Богуславки. Я ужъ отуречилась, обсурманилась, ради роскоши Турецкой, ради несчастнаго лакомства!«

О Боже! освободи насъ, всѣхъ бѣдныхъ невольниковъ, изъ тяжелой

Ой вїзволи, Боже, насъ всѣхъ, бѣднихъ невольниківъ,
Зъ тяжкої неволі,
Зъ вірп бусурмѣнської,
На ясні зорі,
На тихі води,
У край веселій,
У міръ хрещений!
Вислухай, Боже, у прѣсѣбахъ щірихъ.
У нещаснихъ молитвахъ
Насъ, бѣднихъ невольниківъ!

Молитва, заканчивающая эту думу, представляет для изучающаго исторію Южно-Русской народной словесности весьма важное обстоятельство. Въ ней говорится: »Вїзволи, Боже, *насъ*, — вислухай, Боже, *насъ*, бѣднихъ невольниківъ.« Такъ какъ Турецкіе пристани и рынки были наполнены »ясыромъ« Татарскимъ и плѣнниками, захваченными на сушѣ и на морѣ, то надобно предположить, что въ Турціи существовала, такъ сказать, цѣлая нація Южныхъ Руссовъ, и что эта нація, соединенная языкомъ, вѣрою и воспоминаніями о родинѣ, подобно Евреямъ, плакавшимъ на рѣкахъ Вавилонскихъ, имѣла свою невольницькую исторію и поэзію. Бандуристы до сихъ поръ раздѣляютъ свои пѣсни (называя такъ и думы) на *козацкія*, которыя имѣютъ своею сценою Украйну, и на *невольницкія*, которыя описываютъ пребываніе козаковъ на Турецкихъ галерахъ, или въ плѣну у Турокъ и Татаръ. Невольницкихъ пѣсень должно было быть очень много, потому, что отдаленіе отъ родины служило для плѣнниковъ безпрестаннымъ возбужденіемъ къ воспоминаніямъ о »ясныхъ зоряхъ, о тихихъ водахъ, о веселомъ краѣ, о крещеномъ мірѣ«, и что эти пѣсни были вмѣстѣ и молитвами, какъ это видимъ и изъ думы о Марусѣ

неволи, изъ земли бусурманской! возврати насъ къ яснымъ зорямъ, къ тихимъ водамъ, въ край веселый, межъ народъ крещеный! вислухай, Боже, наши горячія просьбы, наши несчастныя невольницкія мольбы!

Богуславкѣ. Выпнемъ въ народныя наименованія пѣсень *жінóц-кими, коза́цкими* и *нево́льницькими*. Жинóцкихъ не поють козаки (или вообще — мужчины); козацкихъ не поють женщины: поэтому и невольницкія должны были пѣться, а слѣдовательно и слагаться, невольниками. Здѣсь получаютъ важный смыслъ слова Кондрата Таранúхи (см. выше, стр. 137): «Гайдамака йде (було) тíхо. А се вже вони тогді співа́ли, якъ у нево́лі сиді́ли.» Чтобы не оставить мѣста для возраженій, скажу, что въ невольницкихъ пѣсняхъ надобно различать два рода: *плачи*, къ которымъ принадлежитъ дума о Марусѣ Богуславкѣ, и *славословія*, къ которымъ относится дума о Кішкѣ Самійілѣ. Эти послѣднія слагались естественно дома, въ честь героевъ, и состоятъ больше изъ торжественныхъ сценъ, нежели изъ жалобъ, но слагались одна-кожъ людьми, попробовавшими «Турецкой каторги», какъ это видно изъ множества мелочныхъ обстоятельствъ, которыя ввертываются только въ рѣчь очевидца; и кто знаетъ, гдѣ они были больше въ ходу: между невольниками, чьихъ сѣрдца они такъ близко касались, или между козками вольными? Можетъ быть, тѣ и другіе, мѣняясь ролями, мѣнялись и своими пѣснями о нево́лѣ, и взаимно прибавляли въ нихъ цвѣтовъ своихъ.

3.

ДУМА О КОЗАЦКОЙ ЖИЗНИ. (*)

Не одинъ коза́къ самъ собі шко́ду шко́дивъ,

Що відъ молодóї жінки у військо хóдивъ.

Ёго́ жінка кля́ла - прокли́нала:

»Бодай тебе́, коза́че сірома́хо, поби́ло въ чістому полі́

Три недóлі:

(*) *Переводъ.* — Не одинъ козакъ дѣлалъ тѣмъ себѣ вредъ, что отъ молодой жены въ войско ходилъ. Жена проклинала его: «Чтобъ тебя,

Перша недоля — щобъ підъ тобою добрий кінь приставъ;
Друга недоля — щобъ ти козаківъ не догнавъ;
Третя недоля — щобъ тебе козаки не злюбили
И въ курінь не пустили!»

А козакъ добре дбає,
На жінку не потурає,
Жінці віри не діймає;
Коневі частенько зеленого сіна підкладає,
Жовтого вівса підсипає,
Холодною кренішною водою коня напуває;
У похідъ виступає.

Господь йому давъ.
Що підъ нимъ добрий кінь не приставъ:
Вінъ козаківъ доганявъ;
Що його козаки злюбили,
До себе въ курінь пустили,
Ще й отаманомъ настановили.

козакъ-сѣромаха ⁽¹⁾, постигли въ полі три недоли: первая недоля — чтобы подъ тобой добрый конь присталъ: другая недоля — чтобы ты козаковъ не догналъ: третья недоля — чтобы тебя козаки не полюбили и въ курень не пустили.»

А козакъ на то не смотритъ, женѣ не вѣрять, коню частенько зеленого сѣна подкладываетъ, желтого овса подсыпаетъ, холодною, ключевою водою напояетъ и въ походъ выступаетъ.

Господь ему помогъ: подъ нимъ добрый конь не присталъ; онъ козаковъ догналъ: козаки его полюбили, къ себѣ въ курень пустили, еще и отаманомъ сдѣлали. Тогда козакъ рассказываетъ товарищамъ свою

(1) Когда *сіромаха*, или *сіроманецъ* говорится о волкѣ, то разумѣется сѣрый цвѣтъ его шерсти; но когда о человѣкѣ, то выражается косвеннымъ образомъ понятіе о его убожествѣ, непозволяющемъ носить цвѣтной одежды, а вмѣстѣ съ тѣмъ приписывается человѣку что-то волко-образное, бродячее, бездомное. *Сірома*, въ собирательномъ смыслѣ, значитъ — голъ, или — чернь.

Тоді козакъ у війську пробуває,
Свою новину козакамъ оповідає:
»Слúхайте, панóве молодці,
Якъ-то жинóцька клятьба́ дúрно йдè:
Такъ, якъ мiмо сухé дéрево вітеръ гудé;
Жинóцькі слéзи дурні — якъ вода тичé.»

Жiнка въ корчмі піла та гуляла,
Та домівки не знала,
Мовъ її хата къ нечистій мáтері пúсткою завоняла.
Скóро стáла козака съ походу сподіватись,
Стáла до домівки прихóждати,
Стáла въ печі ростопляти,
Стáла той бóрщъ кислий,
Оскóмистий чортъ-зна-ко́лiшній;
Изъ-пiд лáви виставляти,
Стáла до пèчи приставляти,
Оттiмъ борщémъ хотiла козака привітати.

Скóро ставъ козакъ съ походу прибувати,
Ставъ до новiхъ ворiтъ до лáманихъ доiжджати;
Вiнъ съ коня́ — не вставає,
Кèлепомъ новi лáманi ворóта відчиняє,
Козацькимъ гóлосомъ гукáє:

исторію: »Послушайте, паны молодцы, какъ женское проклятіе въ ничто обращается: все равно какъ вѣтеръ прошумитъ мимо сухого дерева; а женскія глупыя слезы — какъ вода текутъ.»

Межъ тiмъ жена въ корчмi пьетъ-гуляеть, не сидитъ дома, и хата у неi воняетъ ужъ пустынею. Когда же начала ожидать козака съ походу, воротилась домой, принялась топить въ печи, вытащила изъ-подъ лавки кислый, оскóмистый, чортъ знаетъ когда сваренный борщъ и поставила въ печь, чтобъ попотчивать этимъ борщомъ козака.

Возвращается козакъ съ походу, подъiзжаєтъ къ новымъ разломанымъ воротамъ; не вставая съ коня, отворяєтъ чеканомъ новыя разломанныя ворота и козацкимъ гóлосомъ покрикиваетъ.

Скоро стала козачка козацький голосъ зачувати,
То вона не стала противъ него дверми виходати,
Стала, мовъ сівою голубкою, въ вікно вилітати.

Тогді козакъ лобре дбає,
Хорошенько її келепомъ по плечахъ привітає,
Карбачемъ по спині затинає.

Тогді козачка у хату вбігала,
Біцимъ нехотя той борщъ полиномъ штиркнѣла,
Ну ёго къ нечистій матері! у пічъ обертала,
Новий борщъ унівъ варити зачинала;
До скрині тягла,
Не простого, льяного полотна тридцять локтивъ узяла;
До шинкарки тягла,
Три кварта не простої горілки, оковити узяла,
Зъ медомъ та съ перцемъ розогрівала,
Оттімъ козака частувала та витала.

Отто вийшла козачка на другий дѣнь за ворота,
Ажъ сидить жінокъ превеликая рота.
А сказано: жінки — якъ сороки:
Одна на одну зглядали

Лишь только козачка услышала козацкий голосъ, то не вышла къ козаку навстрѣчу въ дверь, а вылетѣла, какъ сизая голубка, въ окно. Тогда козакъ хорошенько ее чеканомъ по спинѣ привѣтствовалъ, а въдобавокъ еще и нагайкою.

Вбѣжала козачка въ хату, сунула, какъ будто нечаянно, плѣномъ и опрокинула въ печи къ нечистой матери борщъ. Потомъ давай варить новый борщъ; бросилась къ сундуку и вынула тридцать локтей не простого, льняного полотна; побѣжала къ шинкаркѣ и купила три кварты не простой, доброй водки; разогрѣла ее съ медомъ да съ перцемъ и угостила козака.

Вотъ на другой дѣнь вышла козачка за ворота, смотреть — сидитъ цѣлая толпа женщинъ. А извѣстно, женщины — что сороки: одна на

Та й козачку осуждали,
Та й козачці не казали.
Одна такі старушка не втєрила
И козачці сказала:
»Гей козачко, козачко!

Десь твій козакъ нерано съ походу прибувавъ,
Що по-підъ очима добрі гостинці подававъ.»

То козачка добре дбала,
По своїмъ козака покривала:
»Чи ви жъ то, жіночкі-голубочки, не знаєте,
Що мій козакъ нерано съ походу прибувавъ,
Заставивъ мене въ печі потопити,
Вечєрати варити.
А я пішла по дрєва,
Та не втрапила по дрєва,
А втрапила по лучини,
Попідбивала собі очи на ключину.
Роблю жъ я такі те ремєство синило,
Такъ воно мнї добре въ знаки вдалося:
Якъ я єго мішала, такъ воно мнї за очи взялося.»

А козакъ сидить у корчмі та медъ-вино кружє,
Корчмї сохвалєє:

другую взглянули и козачку между собой осуждали, но козачкѣ того не сказали. Только одна старушка не утєрила и сказала козачкѣ: »Эй козачка, козачка! видно, твой козакъ поздно съ походу воротился, что привезъ тебѣ подъ глаза такихъ гостинцевъ!«

А козачка по-своему козака покрывала: »Развѣ вы, голубушки-сосѣдушки, не знаете, что мой козакъ поздно съ походу пришелъ и заставилъ меня въ печи топить, вечерю готовить? а я пошла за дровами, да не туда потрапила и подбила себѣ глаза, ударившись объ жердь. Да еще я занимаюсь ремесломъ синельнымъ; ужъ оно мнѣ порядкомъ надоѣло: какъ я помѣшивала краску, такъ запачкала себѣ подъ глазами.«.

А козакъ сидитъ въ корчмѣ, медъ, вино пьетъ, корчму восхваляетъ:

»Гей корчмо, корчмо-княгине!
Чомъ-то въ тобі козацького добра багато гине?
И сама еси нешати ходишь,
И насъ, козаківъ-ветягъ, лідь-случай безъ свитокъ водишь.
Знати, знати козацьку хату
Скрізь десятю:
Вона соломою не покрита.
Приспою не обшана,
Коло двора нечиста-ма и кола,
На дрівітні дровъ ні поліна.
Сидить въ ній козацька жінка, околіла.
Знати, знати козацьку жінку,
Що всю зиму боса ходить,
Горшкомъ воду носить,
Полоникомъ діти напуває!«

Вотъ еще одна изъ тѣхъ счастливыхъ находокъ, которыя, въ последнее время, такъ разширили кругъ нашихъ понятій о Малороссійской народной поэзіи. Честь и хвала г. Нѣговскому за его подвигъ! Спасти отъ забвенія памятникъ жизни своего народа есть истинный подвигъ, который ужъ и теперь имѣетъ полную важность въ глазахъ каждаго истинно просвѣщеннаго человѣка; но, когда не останется на свѣтѣ ни одного бандуриста — а это время близко — и когда слѣдовъ старосвѣтской жизни станутъ искать только въ книгахъ и рукописяхъ, тогда имя каждаго соби-

»Эй ты, корчма, корчма-княгиня! зачѣмъ въ тебѣ много козацкаго добра погибаетъ? и сама ты не шеголяешь, и насъ, козаковъ-ветягъ, иной разъ безъ *свитокъ* (сермягъ) оставляешь. Замѣтна казацкая хата межъ десятю хатами: она соломой не покрыта, завалиной не обшана, возлѣ двора нѣтъ ни кола, надровосѣчи нѣту дровъ ни поліна. Сидитъ въ той хатѣ козацкая жена, околовши отъ холоду. Узнаешь тотъ-часъ и козацкую жену: она всю зиму ходитъ босая, она носитъ воду горшкомъ, она поитъ дѣтей изъ ложки!«

рателя произведеніи народной поэзіи будетъ имѣть что-то общее съ ихъ неизвѣстными творцами. Въ самомъ дѣлѣ, сочувствовать пѣснѣ, странствующей какъ сирота между людьми, и сберечь ее отъ забвенія — не то ли самое, что приютить живую душу, которая безъ нашей заботливости исчезла бы съ лица земли? Разширить своими открытіями кругъ историческихъ свѣдѣній — не значить ли сдѣлаться самому частью исторіи? Провести источникъ родного слова и духа къ будущимъ писателямъ — не значить ли быть двигателемъ ихъ успѣховъ? Уже и теперь произносятся съ почтеніемъ имена первыхъ собирателей нашихъ народныхъ пѣсень, которые записали ихъ отъ несуществующихъ болѣе бандуристовъ; и едва-ли князь Цертелевъ и гг. Максимовичъ, Срезневскій, Лукашевичъ и Метлинскій будутъ такъ долго жить въ литературныхъ преданіяхъ по своимъ произведеніямъ, какъ по записаннымъ и изданнымъ ими народнымъ пѣснямъ.

Читая думу о домашней жизни козака, не должно забывать, что она передана бандуристу Ригорѣнку Запорожцемъ. Что же это такое? сочиненіе Гетманскаго козака, перенесенное на Запорожье, или взглядъ Запорожца на жизнь козака-Гетманца?... Запорожье такъ сильно централизовалось само въ себѣ, что не могло усвоить пѣсни, выражающеі чуждый ему взглядъ на вещи. Но если это — дума Запорожская, то зачѣмъ въ ней описывается не та жизнь, которая обружала «братчиковъ»? Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, надобно вчитаться въ думу. Первые два стиха:

Не одинъ козакъ самъ собі шкоду шкодивъ,
Що відъ молодіі жінки у військо ходивъ...

выражаютъ позднее раскаяніе одинокаго «сѣромахи», очутившагося безъ жены, безъ дома и безъ всякаго имуществва (кромѣ развѣ бандуры подорожной да люльки-бурѣньки) посреди такихъ же бѣдныхъ забіякъ. Это — невольный вздохъ по прежнемъ, счастливомъ состояніи и вмѣстѣ исходный пунктъ речита-

тива. Выразивъ передъ слушателями такую мысль, можетъ быть, съ неосторожною искренностью, онъ продолжаетъ развивать ее, скрывая подъ комическими образами горькую правду. Это — исторія юноши, который со вѣсьмъ пыломъ первой любви предался молодой женѣ, но въ которомъ потомъ проснулася страсть къ молодечеству, къ козакованью, къ *лицарству*. Онъ началъ пропадать надолго изъ дому и шляться въ наѣздахъ на чужія земли. Жена безъ мужа — не хозяйка: у ней и печь по нѣскольку дней не топится, и борщъ плѣснѣваетъ подъ лавкою. Возвратясь домой, козакъ съ грустью и съ досадою видитъ вездѣ запустѣніе, колотить молодую жену, обращаетъ ее изъ подруги въ трепетную рабыню и, отвыкнувъ отъ тихой домашней жизни, отправляется гулять въ корчму. Тамъ онъ распиваетъ медъ и вино и по-видимому веселится, но въ буйныхъ рѣчахъ его слышны сарказмы на самого себя. Никто лучше его не чувствуетъ, какъ у него въ домѣ пусто и грустно. Онъ знаетъ, что не жена причиною этого запустѣнія и что она даже старается скрывать его собственную беспорядочность передъ сосѣдями. Онъ видитъ ясно, до чего она доведена его разгульною жизнью; но онъ ужъ не властенъ надъ самимъ собою. Корчма тянетъ его къ себѣ волшебною силою, и бѣдняга съ лирическимъ смѣхомъ восклицаетъ:

Гей корчмо, корчмо-княгинє!

Чомъ-то въ тобі козакъкого добра багато гине?

И самѣ еси нешѣтно ходишь,

И насъ, козаківъ-ветягъ, підь-случай безъ свитокъ водишь!

Гдѣ ему дѣваться послѣ того, какъ онъ пропьетъ все, что только можно пропить? Работать онъ отвыкъ, отъ козакованья отстать не хочетъ. Разумѣется, всего проще и удобнѣе идти ему туда, гдѣ не спрашиваютъ: откуда и зачѣмъ пришелъ? гдѣ не говорятъ: *Дурно хлѣбъ їси!* и куда прїїдѣ, воткни *ратище* въ землю, повьсь *яничарку* (саблю) да и живи на готовомъ хлѣбѣ. (См. выше, стр. 151). Козакъ въ послѣдній разъ покидаетъ молодую жену

и навсегда расторгаетъ связи съ обществомъ, котораго онъ былъ негоднымъ членомъ. Онъ освобождается отъ всѣхъ обязательствъ, тяготившихъ его на Украйнѣ; онъ могъ бы быть спокоенъ и веселъ, какъ ребенокъ... Но тайный червь грызетъ его сердце, и онъ, подъ видомъ похвалы своимъ молодечеству, рассказываетъ исповѣдь своей недостойной жизни. Таково, по-моему, происхожденіе и таковъ смыслъ этой драгоцѣнной думы.

4.

ДУМА О ПОВѢДѢ ПОДЪ КОРСУНЕМЪ. (*)

(¹)

Ой обозвѣтця панъ Хмельницькій,
Отаманъ-батько Чигиринський :
 »Гей друзі молодці,
 Браття козаки Запорозці !
 Добре дбайте, бързо гадайте,
Пізъ Ляхами пиво варіти зачинайте.
Лядський сѣлодь, козацька вода ;
Лядські дрова, козацькі трудя.»

Ой съ того пива
Зробили козаки зъ Ляхами превеликее диво.
Підъ горodomъ Корсунемъ вони станомъ стали,

(*) *Переводъ.* — Отозвался панъ Хмѣльницкій, отаманъ-отець Чигиринскій : »Эй, друзья молодцы, братья козаки Запорожцы ! подумайте хорошенько и начинайте варить пиво съ Ляхами. Ляшкой солодь, козацкая вода; Ляшскія дрова, козацкіе труды.»

Съ того пива сдѣлали козаки съ Ляхами превеликое диво. Подъ го-

(¹) Начало этой думы (до 9-го стиха), забытое Ригорѣнкомъ, взято мною изъ варианта г. Копытько, напечатаннаго въ «Сборникъ Украинскихъ Пѣсень» М. Максимовича (стр. 67).

Підъ Стеблѣвомъ воні сѣлодь замочили;
Ще й пѣва не зваріли,
А вже козаки Хмельницького зъ Ляхами бѣрзо посварили.
За ту бѣжку
Счинили козаки зъ Ляхами велику драчку;
За той *мѣлотъ*
Зробили Ляхи съ козаками превеликий кѣлотъ;
А за той незнатъ-який квасъ
Не одного Ляха козакъ, якъ - ой скѣрвого сѣна, за чѣба стрясъ.
Ляхи чогось догадались,
Видъ козакѣвъ чогось утікали,
А козаки на Ляхѣвъ нарікали:
Ой вы, Ляхове,
Пѣські синѣве!
Чомъ ви не дожидаєте,
Нашого пѣва не допиваєте?»

Тогді козаки Ляхѣвъ доганяли,
Пана Потѣцького пѣймали,
Якъ барана звязали,
Та передъ Хмельницького гетьмана примчали:
»Гей пане Потѣцький!
Чомъ у тебе й досі рѣзѣмъ жѣноцький?»

родомъ Корсунемъ они станомъ стали, подъ Стеблевымъ они солодь замочили, и не успѣли еще сварить пива, а ужъ крѣпко съ Ляхами повздорили. За ту бѣжку сильно подрались козаки съ Ляхами; за тотъ *мѣлотъ* поднялась у Ляховъ съ козаками страшная сѣватка; а за тотъ негодный квасъ не одного Ляха козакъ за чѣбъ, какъ негодя, встряхнулъ. Ляхи что-то смекнули и отъ козаковъ чего-то уходили; а козаки Ляховъ попрекали: »Ой вы, Ляхи, собачьи дѣти! что вы не ожидаете и нашего пива не допиваете!«

Догнали козаки Ляховъ, поймали пана Потѣцкого, связали, какъ барана, и привезли къ гетману Хмельницкому: »Эй ты, панъ Потѣцький! что у тебя до сихъ поръ умъ женскій? Не умѣлъ ты сидѣть въ Камен-

Не вмівъ ти еси въ Кам'янськімъ Подільці пробувати,
Печеного поросяти, кѣрши съ перцемъ та зъ шафраномъ уживати,
А теперъ не зумієшъ ти зъ нами, козаками, воювати
П життєї соломахи зъ тузлукомъ ⁽¹⁾ (уплітати).
Хиба вельо тебе до рукъ Кримському хану дати,
Щобъ навчили тебе Кримські нагаї сиріи кобиллини жовати!»

Тоді Ляхи чогось догадались.
На Жидів нарікали:
»Гей ви, Жидове,
Поганські синове!
На що-то ви великий бунтъ, тревдги зривали,
На м'ялю по три корчми становили,
Великі мѣта брали:
Відъ возового —
По півъ-золотого,
Відъ пішого — по два грѣши,
А ще не мпнали її сердешного старця —
Видірали шнод та яйця!
А теперъ ви тіі скарби збірайте
Та Хмельницького іднайте;

скомъ Подольцѣ да їсть жаренаго поросенка и курицу съ перцемъ да съ шафраномъ: куда же тебѣ съ нами, козаками, воевать и пьтаться рязаною саламатой съ разсоломъ! Ужъ не велѣтъ ли мнѣ выдать тебя Крымскому хану? пусть научатъ тебя Крымскія нагайки жевать сухую конину!»

Тогда Ляхи что-то смекнули и Жидовъ попрекали: »Ой вы, Жиды, языческіе дѣти! зачѣмъ вы подняли этотъ страшный бунтъ, эту тревогу! зачѣмъ вы на одной мнѣ становили по три корчмы! зачѣмъ брали большой мытъ: отъ воза по полу-злоту, отъ пѣшаго по два гроша, не пропускали и бѣднаго вницаго, отбирали отъ него пшено и яйца! Сооби-

(1) Сирівцємъ, розсѣломъ на рибу. *Прим. н.*

Ато, якъ не будете Хмельницького іднати,
То не зарікайтесь за річку Віслу до Полонного прудко тікати.»

Жидове чогось догадались,
На річку Случу тікали.
Которі тікали до річки Случи,
То погубили чоботи й онучи;
А которі до Прута,
То була відъ козаківъ Хмельницького доріженька барзо крута.
На річці Случі
Обломили мість идучи,
Затопили усі клейноди
И всі Лядські бубни.
Которі бігли до річки Рдсі,
То зосталися голі й босі.

Обізвѣтця первий Жидъ, Гичикъ,
Та й хапаєтця за бичикъ.
Обізвѣтця другий Жидъ, Шлѣма:
»Ой я жъ пакъ не бѣду на сабасъ дома!
Третій Жидъ озовѣтця, Оврамъ:
»У мене невеликий крамъ:
Шпилькѣ, голкѣ,

райте же теперъ свои сокровища да смягчите Хмѣльницкаго, ато придетъ вамъ уходить опрометью за Вислу въ Полонное!

Жиды что-то смекнули и уходили къ рѣкѣ Случи. Кто уходилъ къ Случи, тѣ растеряли сапоги и онучи! кто уходилъ къ Пруту, тѣмъ пришлось на дорогѣ отъ козакѣвъ Хмѣльницкаго очень круто. Какъ переходили черезъ рѣчку Случь, обломался мостъ, и потонули все драгоцѣнности и все Ляшскіе бубны. Кто бѣжалъ къ рѣкѣ Роси, тѣ остались голы и босы. Вскрикнулъ первый Жидъ, Гичикъ, и схватился за бичикъ. Вскрикнулъ другой Жидъ, Шлѣма: »Ой не быть мнѣ къ шабашу дома!« Вскрикнулъ третій Жидъ, Аврамъ: »У меня мелкій крамъ (товаръ): шпильки, иголки, кремни да трубки. Я свой крамъ сложилъ въ

Креміння, люлькї.
Такъ я свій крамъ
У коробочку склавъ,

Та козакамъ пятами наживавъ.⁽¹⁾
Обізнатця четвертий Жидъ, Давидко :

«Ой брате Лейбо ! уже жъ пакъ изъ-за горі козацькі корогви відко !»

Обізнатця пятий Жидъ, Юдко :
»Нумо до Полонного утікати прудко !«

Тогді Жидъ Лейбо біжить,
Ажъ живить дріжить;
Якъ на школу погляне,
Їго сѣрце Жидівське зіване :
»Эй школо жъ моя, школо мурована !
Теперъ тебе ні въ пазуху взяти,
Ні въ кишенью сховати,

Але жъ доведѣтця Хмельницького козакамъ на срачѣ, на балаки покидати !«

Отсе, панове - молодці, надъ Полоннимъ не чорна хмара вставала ;

Не одна пані - Ляшка удовою zostалась.

Ознатця одна пані - Ляшка :

коробокъ, и ушелъ отъ козаковъ. »Вскрикнулъ четвертый Жидъ, Давидко : »Ой, братъ Лейба ! уже видать изъ-за горы козацкія хоругви !« Вскрикнулъ пятий Жидъ, Юдко : » Ой уйдемъ поскорѣе въ Полонное !«

Жидъ Лейба бѣжитъ, и животъ у него дрожитъ. Какъ взглянетъ на школу, такъ его Жидовское сердце и занеетъ : »Эй ты, школа моя, школа каменная ! ни въ пазуху тебя не забрать, ни въ карманъ тебя не спрятать ! придется тебя подарить козакамъ Хмельницкаго на самую поносную потребу !«

И не черная туча, паны молодцы, встала надъ Полоннымъ ; не одна пані - Полька осталась вдовою. Вскрикнула одна пані - Полька : »Нѣту

(1) Этотъ стихъ исправляетъ несообразность списка г. Копытько. Тамъ сказано :

Съ козаками пятами наживавъ.

»Немà мого пана 'Яна!

Десь ёго звязáli козакí, якъ-бí барана,

Та повелí до свого гетьмана.»

Озовётця другá панí-Ляшка :

»Немà мого пана Кардаша!

Десь ёго Хмельницького козакí повелí до свого коша.»

Озовётця третья панí-Ляшка :

»Немà мого пана Якúба!

Десь (узали) Хмельницького козакí та либóнь повíсили ёго десь на дубí.»

Возращаюсь къ моимъ записнымъ книжкамъ.

Малороссiянинъ-старикъ большею частью угрюмъ и важенъ, особенно съ человѣкомъ не своего званiя, и отъ котораго, притомъ, онъ ни сколько не зависитъ. Но, переправляясь, въ десяти верстахъ ниже Канева, черезъ Днѣпръ на лодкѣ, я нашелъ въ своемъ сѣдоусомъ Харонѣ веселаго балагура, и въ моей записной книжкѣ осталось два изъ его разсказовъ.

I.

МАЛОРОССИЙСКОЕ НЕ ЛЮБИ — НЕ СЛУШАИ. (*)

Якъ бувъ я ще парубкомъ, а дідъ тоді ще невеличкимъ бувъ, а батька ще на світі не було, то дідусь покійникъ, було, питаєтця: »А щò будемо, сину, робити? зима холодна.»

моего пана Яна! видно, связали его козакки, какъ барана, и повели къ своему гетману«. Вскрикнула другая панш-Полька: »Нѣтъ моего пана Кардаша! видно, козакки Хмѣльницкаго увели его въ свой станъ«. Вскрикнула третья панш-Полька: »Нѣтъ моего пана Якúба! видно, взяли его козакки Хмѣльницкаго и повѣсили на дубѣ.«

(*) Оставляю эту статью безъ перевода, потому что всё ея достоинства заключаются въ комическихъ, неудобныхъ для передачи на другомъ языкѣ выраженiяхъ и въ непереводимой игрѣ словъ.

То я, було, діда ражу: »Поїдьмо«, кажѹ, »дідусю, вѹ лїсѹ да нарубáемѹ дрóвѹ.«

»Поїдьмо, такѹ и поїдьмо.«

А вѹ насѹ бпчѣчки невеличкі собі булі, такѹ — мóжна на пригорнцѹ булó взятѹ. Поїхали вѹ лїсѹ. Дивлюсь, ажѹ ломáччя такá велика кўпа! Я стўкѹ сокірою вѹ те ломáчче! а ведьмідѹ звідтиля, сѹ того ломáччя! Коли я вѹ те ломáчче, ажѹ шѣстеро яєць. Якѹ узали ми зѹ дідомѹ, то дрўччемѹ на візѹ не скотїли, да вже я лѣдві не лѣдві вѹ шáнку забравѹ; такі великі.

Оттó принїсѹ додóму. А вѹ насѹ, якѹ на те, прáвда, свиня квокáла. Отѹ я підеїпавѹ підѹ ту свиню, а вона ї вїлупила минї пістѹ волівѹ, такѹ якѹ соколівѹ.

Тодї вже якѹ узали ми зѹ дідомѹ тнмі волами пóле орать да хлїбѹ сїять... да и вродїло жѹ дóбре! Вїйдемѹ, булó, зѹ дідомѹ на поле, то то чужѹ, а то не нáше; то чужѹ, а то не нáше.

Якѹ узали жѹ ми женцїв збірáть, такѹ, Бóже мїй милостївнїй! щó-то ми того женця зобрáли! ажѹ однў бáбу. Якѹ понажинала вона намѹ кїпѹ... Бóже милостївнїй, скїлька кїпѹ!

А дїдѹ покїйникѹ и питаєтця вѹ менѹ: »Де жѹ ми«, кáже, »сїну, бўдемѹ скиртї складáти?«

А я кажў: »Ажѹ жѹ у насѹ кóменѹ великїй, то на кóменї скиртї складемо, а на печї молотїтимемѹ.«

Якѹ же вклóнулася та проклята кўзька, мїши, да такѹ же вклóнулася! А вѹ насѹ, признáтьця, кїтѹ дóбрїй бувѹ. Якѹ махнўв вінѹ по кóмену, якѹ удáрить хвостóмѹ, а нáши скиртї да вѹ помїйницю!...

А тутѹ ужѹ ї бáтько підрїсѹ. Дакѹ мáти, булó, все лóбить молоко пáрене, а ми все кїсле. То мáти, булó, по селў пáрить-пáрить, а ми вѹ зáпїчку кїснемѹ-кїснемѹ!

А бáтько, прáвда, рибáлка дóбрїй бувѹ: кїне ўдочку вѹ чужў бўдочку, то ї тáгне не кожўхѹ, такѹ свїточку.

Отѹ ми ї розжились. Такѹ бáтько ї кáже: »У тебе мáти вмерла, а вѹ мѣне жїнка, то поставимо обїдѹ.«

Якѹ узали жѹ ми збірáть людѹ на обїдѹ, да сѹ такїмѹ дого-

вóромъ, щобъ була своя лóжка, и хлѣбъ, и сѣль. Отó якъ найшло наро́ду, такъ, Бо́же милостивий! якъ два чоловіка. Дакъ ба́тько її ка́же: »Засо́лимъ же о́це озерце́, то ви́йже щерби́чку, а насподи́ буде́ ри́бка.«

Дакъ ті лю́де не здя́ковались.

2.

СТРЫЕ РУСИ ИЗЪ ВЪЛОИ РУСИ. (*)

Отó оре́ чоловікъ у полі, ажъ іде́ Царь. Чоловікъ дохо́дить до шля́ху, а Царь зо́ве ёго́: »Діду«, ка́же, чи я́къ тамъ.

»Чого́, па́не?« [бо тоді́ ще не було́ сіхъ благо́родній, а за́просто *па́не* да її тільки.] »Чого́«, ка́же, »па́не?«

»Чи да́вно, діду, на го́рі лягли́ сніги?«

»Да́вно, па́не: го́дивъ пята́дцять, або́ її два́дцять.«

[А се́ бѣ́ то, ба́чъ: чи да́вно го́лова по́сѣ́вила?]

»Э!« ду́має со́бі Царь. »А чи да́вно«, ка́же, »пішла́ вода́ съ-підъ гі́ръ?« [Зъ ви́шчого, ба́чъ, ро́зуму за́кидає́ кру́чка. Зна́єшь, у ста́рихъ лю́дей, такъ слѣ́зи зъ очѣ́й пдѣ́ть.]

»Да́вно«, ка́же, »го́дивъ де́сятокъ бу́де.«

(*) *Переводъ.* — Паше́тъ въ по́лѣ му́жикъ, смо́тритъ — Царь їде́тъ. Му́жикъ подхо́дитъ (за плуго́мъ) къ доро́гѣ, а Царь зо́ветъ его́: »Ста́рикъ!« го́ворить, — или́ какъ-нибу́дь ина́че его́ назва́ль. — »Чего́, па́нь?« [Въ то́ время́ е́ще не было́ *благо́родій*, а про́сто *пань*, да п все́ тутъ]. »Чего́, па́нь?« го́ворить му́жикъ. »Да́вно ли, ста́рикъ, ле́гли на го́рахъ снѣ́га?« — »Да́вно, па́нь: лѣ́тъ бу́детъ пята́дцать, или́ два́дцать.« [А о́но, ви́дишь, значить: да́вно ли го́лова по́сѣ́дела?] »Э!« ду́мае́тъ про се́бя Царь. »А да́вно ли«, го́ворить, »пошла́ изъ-подъ го́ръ во́да?« [Заки́дывае́тъ, ви́дишь, кру́чекъ съ вы́сшаго ума́-разума. Уста́рыхъ, значить, лю́дей слезы́ изъ гла́зъ теку́тъ.] »Да́вно«, го́ворить му́жикъ: »лѣ́тъ де́сять у́жъ бу́детъ.« — »О, да э́то не про́ста́къ ста́ри-

»Ә, да се жъ и дідъ собі вдався!«... Питаєтця ще: »Чи багато на небі звіздъ?»

Каже: »Пасъ волі да все лічивъ, а передъ світомъ заснұвъ, то її не долічивъ.«

»Оце знайшовъ діда!« думає собі. »Гляді жъ«, каже, »чоловіче, залетять сірі гуси зъ Білої Русі, то піддери хорошенъко!«

»Добре«, каже, »якъ живъ буду, то піддеру.«

И поїхавъ собі....

Отó прийшовъ у сенатъ. А тамъ старики такі сидять... звісно сенатори. Отъ вінъ зразу: »А чи давно лягли сніги на горахъ?»

Тії тамъ думали-думали. А вже бачить, що вже старі, да нічого не втнуть... Вони тамъ до книгъ, вони до Богословії; перекладають, книжки ламають: Оттакъ Богъ создавъ небо, оттакі річки... Ні, не втнуть!

»Әге!« каже, »пошліть до такого її такого старичка—вінь скаже.«

Ну, а грошей до смутку въ тихъ членівъ. Отъ вони вибрали поштаря, далі йому кілька тамъ тисячъ: »Дуї!«

чокъ!« думаєть Царь и спрашиваєть еще: »Много ли на небѣ звѣздъ?« — »Пасъ«, говоритъ, »я воловъ и считалъ, а передъ разсвѣтомъ уснулъ и не дочелъ.« — »Ну, потрафилъ я на старика!« думаєть Царь. »Смотри же, мужичокъ«, говоритъ онъ ему, »какъ залетятъ сюда гуси изъ Бѣлой Руси, то поддери хорошенько!« — »Хорошо«, говоритъ тотъ, »коли живъ буду, то поддеру.«

Царь и поѣхалъ своимъ путемъ. Пришелъ въ сенатъ. А тамъ все старики сидятъ... пзвѣстно, сенаторы. Онъ тотъ-часъ: »А давно легли снѣга на горахъ?« Тѣ долго думали. А Царь видить: и старики, да ничего не могутъ сказать ему... ужъ они и въ книги, ужъ они и въ Богословію заглядывали: перелистываютъ, ломаютъ книги: »Вотъ какъ Богъ міръ сотворилъ, вотъ такія и такія рѣки«... Нѣтъ, ничего не сдѣлаютъ да и только. »То-то!« говоритъ Царь. »А вотъ пошлите къ такому-то старпку — онъ вамъ скажетъ, въ чемъ дѣло.« Ну, разумѣется, денегъ

Убігъ той у сельцѣ, спитавсь: »Чи живъ такий и такий старикъ?»

»Живъ«, кажутъ.

До ёго заразъ: »Здоровъ, дїду!»

»Здоровъ, пане!»

»Пустї на кватѣру.»

»Ідьте, пане.»

»Сїно, овесь есть?»

»Есть, пане.»

»Ну, такъ пустї на кватѣру.»

»Ідьте«, каже, »пане.»

Отó заїхавъ. Заразъ пославъ за горїлкою [ще треба якось-небудь кручкѣ закінуть. А якъ яко́го, то їй горїлкою не обманиши]. Питаетця отó: »Чи знаєшь, дїду, давно на горі лягли свїгї?»

»А якъ же не знать?»

»А чп знаєшь«, каже, »давно пішла вода съ-підъ гір?»

»Да знаю«, каже, »колії їй вода, колії їй щó.»

А тутъ того їй прїїхавъ.

Кїнулось дїду въ голову: »Оцѣ, може, тої панъ приславъ!»

»Щó«, каже, »тобі дати, щобъ сказавъ?»

бездна у этихъ *членовъ*. Выбрали они почтаря, дали ему нѣсколько тысячъ: »Валяй!»

Прискакалъ почтарь въ деревушку, спрашиваетъ: »Живъ такой-то старикъ?» — »Живъ«, говорятъ. Тотъ-часъ къ нему: »Здорово, старикъ!» — »Здорово, панъ!» — »Позволь взѣхать на дворъ.« — »Взѣзжайте, панъ.« — »Сїно, овесь есть?» — »Есть, панъ.« — »Ну, такъ позволь взѣхать на дворъ.« — »Взѣзжайте, панъ.« Взѣхалъ почтарь къ нему. Тотъ-часъ послалъ за водкою [Надобно, видите ли, какъ-нибудь зацѣпиться. А много и съ водкой не проведешь]. Вотъ и спрашиваетъ: »Знаешь ли ты, старикъ, какъ давно легли свѣга на горъ?» — »Какъ не знать?» — »А знаешь, какъ давно пошла вода изъ-подъ горъ?» — »Знаю«, говоритъ, »и это, и все.« [А онъ затѣмъ и прїїхаль.] Старикъ и смекнулъ: »Видно, это тотъ панъ приславъ!» — »Что

»Тисячу рублівъ«, каже, »то скажѹ.«

Тягне той тисячу съ карма́на: »Кажѹ, старикъ!«

А дідь: »Поетіи«, каже, »заховаю грѣши въ комо́ру.«

Захова́въ.

»Ну«, каже, »старикъ!«

»Ото́ такъ, па́не: Оце́, що сніги́ впали, то то на́ша голова по́сѣвіла...«

Той дивитця: »Оце́«, каже, »та́къ!«

»А то«, каже, »що вода́ пішла́ съ-підъ гірѣ, то то въ ста-ро́го чолові́ка — такъ хочъ-би и въ мене́ — слѣзи́ почали́ йти́ зъ очей...«

Той тоді: »Господи! оце́ та́къ!« каже.

»Відкиля́«, каже, »ви, па́не?«

Каже: »Зъ Петинбо́урха.«

»Ге!... Якъ«, каже, »їхавъ ко́лісь я́кійсь панѣ; я«, каже, дохо́жу до шляху, а вінъ почавъ мене́ пита́ть, а я ёму́ одві́чавъ. Пита́въ: »»Чи́ давно́ наго́рахъ сніги́ лягли!«« А я ёму́ одві́чавъ: »»Го́дівъ съ пята́дцять, або́ й зъ два́дцять.«« Пита́въ: »»Чи́ давно́ пішла́ вода́ съ-підъ гірѣ?«« А я ёму́ отта́къ, отта́къ одві́чавъ. То вінъ

ты возьмешь за то, что скажешь мнѣ?« — »Тисячу рублей дашь, такъ скажѹ.« Вытаскиваетъ почтарь тысячу рублей: »Говори, старикъ!« А старикъ: »Погоди«, говоритъ, »сперва деньги въ комо́ру (чу-ланъ).« Спряталъ деньги. »Ну, старикъ!« — »Вотъ въ чемъ дѣло, панѣ. Выпали снѣга, — это значитъ — наша голова посѣдѣла.« Тотъ смотритъ на него: »Вотъ те на!« говоритъ. »А вода пошла изъ-подъ горъ, — это значитъ — у старика, вотъ хоть у меня, слезы начали идти изъ глазъ... А почтарь: »Господи! вотъ те и загадка!« — А от-куда вы, панѣ?« спрашиваетъ мужикъ. »Изъ Петербурга.« — »Аа!« говоритъ. »Проѣзжалъ здѣсь какой-то панѣ; я«, говоритъ, »подхожу къ дорожѣ, а онъ началъ меня спрашивать, а я ему отвѣчалъ. Спросилъ онъ: »»Давно ли на горахъ снѣга легли?«« а я отвѣчалъ: »»Лѣтъ пятад-цать, или двадцать.«« Спросилъ: »»Давно ли пошла вода изъ-подъ горъ?«« а я ему такъ-то отвѣчалъ. Такъ онъ и говоритъ мнѣ: »»Смотри же, ста-

и сказавъ: »Гляді жъ, діду, залетятъ гуси зъ білої Русі, то підде-
рїи хорошенько!« А я ёмѹй кажу: »Якъ буду живъ, то піддеру.«

Тоді той поштаръ назадъ: »Оттакъ и такъ, панове!«

Тіи ажъ за голову вхопились: »Що бъ намъ було такъ ка-
зати! Мужикъ, да давъ Царю одвѣтъ!«

Етѣ, и зъ нашимъ братомъ часомъ не жартуй!

Надобно сознаться откровенно, что, странствуя изъ села въ село по Малороссійскимъ губерніямъ въ періодъ моей юности, я рѣдко имѣлъ въ виду собственно науку. Меня увлекала поэтиче-
ская сторона жизни народа. Я гонялся за драмою, которую разы-
гриваетъ мелкими отрывками цѣлое Малороссійское племя. Мнѣ
нужно было видѣть постановку сельской жизни на театрѣ припро-
ды; и то, что внесъ я въ свои записныя книжки, составляетъ толь-
ко малую часть моихъ изученій, которыя управлялись постоянно
однимъ только чувствомъ — непреодолимымъ желаніемъ видѣть и
слышать народъ въ разнообразныхъ особенностяхъ единицъ его.
Если въ этомъ желаніи заключались и побужденія чисто научныя,
то неточничкомъ ихъ была всё-таки чистая любовь къ человѣку, въ
его простой, сельской жизни.

Само собою разумѣется, что города, села и мѣста, пзвѣст-
ныя въ исторіи, привлекали меня къ себѣ преимущественно предъ
прочими, и я съ душевнымъ волненіемъ находилъ въ нынѣшнемъ
народонаселеніи слѣды и объясненіе жизни бывшихъ поколѣній. Въ
этихъ мѣстахъ, по выраженію лицъ, по хваткамъ и рѣчамъ, я
живѣе обыкновеннаго воображалъ, каковъ долженъ былъ быть

»рикъ: какъ залетятъ къ тебѣ гуси изъ Бѣлой Руси, то поддержи ихъ хоро-
шенько!« А я сказалъ ему: »Если буду живъ, то поддеру.«

Тогда почтаръ назадъ: »Вотъ въ чемъ дѣло, господа!« Тѣ и за го-
лову схватились: »Ну, какъ это намъ не пришло въ мысль! Мужикъ
далъ Царю отвѣтъ, а мы не дали!«

Да, и съ нашимъ братомъ иной разъ не шути!

Малороссіянинъ подѣ иными вліяніями и при другихъ обстоятельствахъ. Тутъ этнографія сливалась для меня въ одну науку съ исторіей, а исторія разоблачалась въ своихъ этнографическихъ послѣдствіяхъ. Наши кабинетные люди, повторяя одинъ другого, говорятъ, что въ Малороссіи не осталось почти никакихъ памятниковъ старины. Но самъ народъ — такой памятникъ своей прошедшей жизни, который лучше всякаго произведенія искусствъ вводитъ насъ въ познаніе того, какъ онъ существовалъ до настоящаго момента. Надобно только всмотрѣться въ нравственный его образъ, котораго разбѣйныя черты собираетъ и объясняетъ для насъ этнографія.

Я уже былъ въ Бѣлой Церкви, въ Кореунѣ, въ Кумейкахъ, гдѣ борьба племенныхъ убѣжденій запечатлѣна смертью многихъ тысячъ ихъ защитниковъ. Наконецъ я вѣхалъ въ Черкасы, — городъ, по которому старинные Великороссіяне называли всѣхъ своихъ южныхъ соплеменниковъ *Черкасами*. Съ какого времени утвердилось на сѣверѣ мнѣніе, выражаемое этимъ именемъ, неизвѣстно; но замѣчательно, что неграмотные обитатели Малороссіи никогда не усвоивали себѣ имени *Черкасъ*, точно такъ же, какъ и имени *Русскихъ*. Малороссійскіе простолюдины, на вопросъ: «Откуда вы?» будутъ отвѣчать: Изъ такой-то губерніи; но на вопросъ: «Кто вы? какой народъ?» не найдутъ другого отвѣта, какъ только: *«Люде такъ собі народъ та й іоді.»* — «Вы Русскіе?» — *«Ні.»* — «Хохлы?» — *«Якїі жъ ми Хохлї?»* (Хохолъ — слово бранное, и они его отвергають). — Малороссіяне? — *«Що то за Маросїяне? намъ ёго и вимовить трїудно»* (Малороссіянинъ — слово книжное, и они его не знаютъ). Словомъ, земляки наши, предоставляя называть себя Русью, Черкасами и чѣмъ угодно, сами себя называютъ только *людьми* и не присвоиваютъ себѣ никакого собственнаго имени... Но возвратимся къ городу Черкасамъ.

Относительно населенія и устройства домовъ и улицъ, это та-кой же городъ, какъ и всѣ уѣздные города въ Малороссіи. Тѣ же успія чело-вѣка вытѣснить украшенія природы, ничѣмъ не замѣ-

нивъ ихъ; та же дисгармонія въ быту высшаго сословія и удаленіе отъ сельской простоты низшаго; та же архитектура домовъ, занимающая уродливую средину между національною хатою и иноземнымъ стилемъ построекъ. Я воображаю себѣ положеніе этнографа, живущаго въ столицѣ и пріѣхавшаго сюда на почтовыхъ, съ цѣлью изучить Малороссійскіе нравы въ самомъ гнѣздѣ Малороссійской народности, собрать пѣсни, повѣрья и преданія о старинѣ на мѣстахъ, наиболѣе извѣстныхъ въ исторіи. Онъ необходимо долженъ занять квартиру въ домѣ Жиды, или Велико-россіянина, потому-что коренные жители уступили пришельцамъ первенство въ промышленности, слѣдовательно и въ богатствѣ. Самъ они живутъ въ чистенькихъ, но убогихъ хаткахъ, въ которыхъ барину-этнографу было бы крайне неудобно провести нѣсколько дней. Расположась въ своей квартирѣ, онъ приступаетъ къ справкамъ о старикахъ, которые могли бы поразсказать ему о прежнихъ временахъ. Ему указываютъ на извѣстные лица между мѣщанами, и они, по его приглашенію (которое принимаютъ за требованіе) являются. Это — сѣдые старики съ длинными бородами и волосами, похожіе скорѣе на монастырскихъ отшельниковъ, нежели на мірянъ, которые обыкновенно бороды брѣютъ и носятъ усы. Видъ ихъ внушаетъ далекому путешественнику уваженіе. Онъ усаживаетъ ихъ у себя на стульяхъ и начинаетъ спрашивать о старинѣ, о пѣняхъ, объ обрядахъ и тому подобномъ. Старики, вовсе не ожидавшіе отъ столичнаго господина подобныхъ распросовъ, дивятся его рѣчамъ, взглядываются между собою, значительно покачиваютъ головами, какъ-бы говоря: »*О, да се дѣбра казючка!*« и отвѣчаютъ на его вопросы уклончиво и безтолково, такъ что онъ, потерявъ съ ними безъ пользы часъ, или два, отпускаетъ ихъ во-свояси. Въ городѣ между тѣмъ распространяется слухъ, что кто-то пріѣхалъ изъ Петербурга, изъ Москвы, или изъ Кіева и потребовалъ къ себѣ такихъ-то людей. Досужія головы дѣлаютъ на счетъ цѣли его пріѣзда самыя дикія заключенія. За нимъ слѣдятъ глазами изъ всѣхъ домовъ, лишь только онъ появится на улицѣ. Всѣ на сторожѣ, всѣ опасаются

съ его стороны какпхъ-то тайныхъ, непріязненныхъ дѣйствій: и этнографъ нашъ, проскучавъ сутки двои-трои въ уѣздномъ городѣ, гдѣ ему нечего было дѣлать съ жителями высшаго и низшаго сословія, уѣзжаетъ съ немногими нотабенами въ своей книжкѣ и съ общимъ впечатлѣніемъ пошлости, безцвѣтности и безхарактерности Малороссійскаго населенія уѣздныхъ городовъ.

А сущность дѣла совсѣмъ не та. Простолудины-горожане конечно теряютъ у насъ много того, что составляетъ прелесть общаго характера поселянъ; они *цивилизуются*, въ худшемъ значеніи этого слова, и забываютъ свой языкъ, свои обряды, пѣсни и преданія. Но между ними можно иной разъ встрѣтить людей стараго вѣка, къ которымъ не пристанетъ никакая цивилизація, или простаковъ, неспособныхъ гоняться за корыстью и въ сношеніяхъ съ прасолами усваивать себѣ ихъ вкусъ относительно одежды, хватокъ и языка. Только этихъ людей надобно почитать прилежнѣе, а найдя, умѣть обоійтись съ ними. Какъ это дѣлается, я не знаю рецепта и, въ утѣшеніе всѣхъ выступающихъ на трудное поприще народопзслѣдователя, скажу, что не разъ я самъ игралъ роль столичнаго этнографа; не разъ я чувствовалъ себя пристыженнымъ и раздосадованнымъ послѣ неудачныхъ попытокъ завязать довѣрчивый разговоръ съ сѣдобрадыми старцами: не разъ я уходилъ изъ хаты поселянина съ сознаньемъ неумѣнья показать себя тѣмъ, что я есть, и съ увѣренностью, что подавъ своимъ посѣщеніемъ поводъ къ безпокойному подозрѣнію себя въ томъ, къ чему я неспособенъ, а пожалуй и къ простодушнымъ насмѣшкамъ надъ тѣмъ, что было мною говорено отъ искренняго сердца.

Въ Черкасахъ, однакожъ, этого со мною не случилось. Едва успѣлъ я осмотрѣть городъ, какъ очутился самымъ естественнымъ путемъ посреди свидѣтелей старины и добродушнѣйшихъ о ней разскащиковъ. Пробравшись изъ центра города въ тѣ уллицы, которыя напоминаютъ деревенскіе выходы въ поле, или оканчиваются какой-нибудь пустынной рощею, кособоромъ съ старыми грушами и т. п., я остановился у колодца и началъ

наблюдать приходящій къ нему народъ. Для полупразднаго заѣзжаго это лучшіе пункты въ селахъ и въ похожихъ на села городахъ. У колодцевъ почти всегда растутъ вербы, или другія деревья, о которыхъ, разумѣется, никто не прилагалъ и не прилагаетъ попеченія. Усѣвшись въ тѣни этихъ деревьевъ, вы ужъ получаете въ глазахъ приходящихъ за водою значеніе человѣка, занятаго своимъ дѣломъ, а не празднаго вывѣдывателя подноготной: вы отдыхаете, и, въ качествѣ отдыхающаго человѣка, вамъ можно балагурить съ приходящими, какъ балагурятъ они между собою, и вы не удивите никого вопросомъ о Гайдамакахъ, о Запоржцахъ, о Хмѣльницкомъ и о чемъ вамъ угодно, лишь бы только не рѣзко перейти къ такому вопросу. Въ вашемъ положеніи это естественно: вы отдыхаете, и вамъ скучно молчать.

Въ такомъ выгодномъ положеніи находился я, когда, послѣ нѣсколькихъ перемѣнъ дѣйствующихъ лицъ у колодца, пришелъ за водою сѣдоусый человѣкъ, въ суконномъ жплетѣ, очевидно передѣланномъ изъ солдатскаго мундира. Онъ отличался необыкновенною говорливостью, такъ что не пропустилъ ни одной дѣвухи, ни одной молодежи изъ стоявшихъ у колодца (а поселки наши всегда любятъ постоять съ порожними и полными ведрами въ этомъ мѣстѣ встрѣчъ и пересказыванья новостей) и приправлялъ свои вопросы и отвѣты такими пословицами и поговорками, отъ которыхъ все единодушно хохотало. Рѣдко можно встрѣтить у насъ между стариками такое веселое выраженіе лица, какъ у этого говоруна. Онъ слылъ у своихъ сосѣдей за *шутника* и за такого человѣка, съ которымъ забудешь, зачѣмъ ходятъ къ колодезю. Такъ объявили о немъ другъ другу носильщики воды и разбѣрились въ разныхъ направленіяхъ по зеленымъ взгорьямъ, перекидываясь съ нимъ еще и издали шутками и остротами.

Я попросилъ у него напиться воды и былъ спрошенъ, откуда я. (Онъ тотъ-часъ увидѣлъ, что я человѣкъ заѣзжій.) Я выдалъ себя за живописца, ѣдущаго изъ Кіева въ несуществующее на картѣ село расписывать иконостасъ. Это одна изъ лучшихъ рекомендацій въ глазахъ Малороссійскаго простолюдина, такъ какъ онъ

распространяетъ святость иконъ и на самое ремесло иконописца. Разговоръ зашелъ о Кіевѣ, въ которомъ рѣдкій изъ поселянъ не былъ на богомольи, потомъ о городахъ по пути къ Кіеву и наконецъ о Черкасахъ. Старикъ указалъ мнѣ, гдѣ стоялъ замокъ, то есть деревянный острожокъ, окруженный валомъ и рвомъ, и намекнулъ на нѣкоторыя обстоятельства прежнихъ временъ тономъ человѣка, слыхавшаго довольно разсказовъ о старинѣ. Любопытство мое было возбуждено въ высшей степени, но я казался спокойнымъ и не спѣшилъ его спрашивать. Наконецъ онъ объявилъ, что жінка ждетъ его съ водою и что пора уже обѣдать. Я поднялся съ нимъ вверхъ по покатої улицѣ, продолжая бесѣдовать о его хатѣ, которою онъ былъ очень доволенъ, о его левадѣ, или огородѣ, которымъ онъ былъ такъ-же очень доволенъ, и о его жнівѣ, которою онъ былъ довольнѣе всего. Жінка его была въ молодости горничной дѣвушкой у какой-то барыни, и Василь Судѣнко (имя старика) гордился не мало женитьбой на такой, знатной, или вѣрнѣе — на такой образованной особѣ.

»Отъ моя хата!« (говорилъ онъ, указывая рукою черезъ плечень, въ которомъ сдѣланъ былъ перелазъ.) »Тутъ у менѣ всё колѣ хати, чогѣ душа бажаетъ. Отъ и кѹри ходять, отъ и теля, — а корѣву вигнали въ череду — отъ у менѣ й жито ростѣ передъ хатою... вийди съ хати та й жни... уся благодать Бѣжа!

Я попросилъ позволенія зайти къ нему, и этимъ очень одолжилъ его. У него и у самого была уже такая думка, чтобъ зазвать меня къ себѣ обѣдать, да какъ-то не осмѣлился, потому что не зналъ, каково оно мнѣ покажется. Онъ человѣкъ простой, хоть и цеховой мѣщанинъ, хоть и портной, а не то, чтобы такъ себѣ *покинька*; но всё же видитъ — человѣкъ я не ихъ званія; можетъ быть, привыкъ сидѣть за столомъ съ великими панамъ; такъ оно какъ-то показалось ему и *сумнительно*.

»А жінка моя (продолжалъ онъ) варить борщъ такой, що

хоть би и городничому. Вона у панів довго жила и понаїчувалась усяких пánських роскошів.»

Дѣйствительно борщъ оказался такимъ, что хоть бы и городничему; но апетитъ мой сильно пострадалъ отъ волненія, съ которымъ я слушалъ рассказы Василя Суддѣнка о его отцѣ, служившемъ въ городскихъ козакахъ во время Коліивщины. Эти рассказы были исполнены для меня неописаннаго очарованія: я слышалъ въ нихъ еще незамолкнувшій голосъ былой жизни, о которой до насъ дошли только книжныя извѣстія. Василь Суддѣнко пересказывалъ рѣчи отца, принятыя имъ съ впечатлительностью дѣтства и, можетъ быть, запметвовавшія отгѣнокъ его собственнаго воображенія. Когда я сказалъ, что все это такъ интересно, что жаль было бы пере забыть — а у меня-де плохая память — и принялся записывать, Василь Суддѣнко объявилъ мнѣ, что, если я такъ люблю рассказы о старинѣ, то мнѣ надобно послушать его тестя, Харкѣ Цехмістера, который самъ видѣлъ Зализняка и зазнаетъ Богъ знаетъ какія времена.

Черезъ нѣсколько времени явился къ намъ и Харкѣ Цехмістеръ, старикъ самой почтенной наружности — въ черной свитѣ съ кобелякомъ, съ бѣлою, длинною бородою. Онъ былъ ужъ очень старъ, но держался на ногахъ крѣпко, говорилъ чрезвычайно ясно и, когда описывалъ что-нибудь поражавшее его въ молодости, глаза его оживлялись юношескимъ огнемъ. Онъ былъ не прочь познакомиться съ моимъ штофникомъ, который давно уже стоялъ на столѣ и съ которымъ Василь Суддѣнко вступилъ въ самыя пріятельскія отношенія. Память его не только не пострадала отъ хмѣлю, скоро подѣйствовавшаго на его престарѣлую голову, но еще отъ него прояснилась, и онъ припоминалъ самыя мелкія подробности изъ своихъ давнишнихъ впечатлѣній. Не нужно, я думаю, увѣрять, что я провелъ время въ обществѣ этихъ друзей самымъ пріятнымъ образомъ. Я просидѣлъ съ ними до сумерекъ, не выпуская карандаша изъ рукъ, и ушелъ, обѣщавъ явиться къ нимъ на другой день. Харкѣ Цехмістеръ тоже далъ слово обѣдать завтра у своего зятя. Такъ я встрѣчался съ нимъ нѣсколько разъ,

до тѣхъ поръ, пока не записалъ всего, что хранилось у него въ памяти. Утромъ я приводилъ въ порядокъ свою стенографію, а потомъ отправлялся въ хату Василя Суддѣнка, какъ на университетскую лекцію, и пополнялъ всѣ неполныя, или темныя мѣста при вторичныхъ распросахъ. Читатель увидитъ, стоило ли попытаться запеканкою Черкасскихъ разскащиковъ. Что касается до меня, то ихъ бесѣды дѣйствовали на мое воображеніе такъ сильно, что я нѣсколько дней не могъ ни о чемъ другомъ думать, и лица, выведенныя ими на сцену въ ихъ повѣствованіяхъ, рисовались передо мной, какъ живыя. Вотъ эти повѣствованія.

МАКСИМЪ ШИЛО. (1)

(*)Почувши губернаторъ (2) Роскóвський, що гайдамаки деруть одного чоловіка, Шрама... а той Шрамъ державъ у ёго на орендѣ корчмѣ въ Рѹській Полянѣ... то вінъ, почувши, що Шрама деруть, поїхавъ ёго обороняти. А оди́нь гайдамака пзъ ві́гна, не допустивши ёго до орендѣ, и вб́йвъ зъ рушні́ці. То вони́ самі́ сколо́ли того́ гайдамаку. »О, вражий синь!« ка́жуть, »дóброго пана стрáтивъ!« та взяли́ та й сколо́ли (3). Пíдо́сі хресть сто́ить надъ т́мъ губернаторомъ у Рѹській Полянѣ.

(*) *Переводъ.* —Какъ услышалъ губернаторъ (2) Роскóвскій, что гайдамаки грабятъ одного мужика, Шрама... а тотъ Шрамъ имѣлъ отъ него въ арендѣ корчму въ Русской Полянѣ... такъ онъ, узнавши, что Шрама грабятъ, и поѣхалъ оборонять его. Тутъ одинъ гайдамака, не допустивъ его къ арендѣ, выстрѣлилъ въ окно изъ ружья и убилъ его. Такъ они сами закололи того гайдамаку. »Ахъ, вражій сынъ!« говорятъ, »дóброго пана сгубилъ!« и закололи гайдамаку (3). До снѣхъ поръ стоитъ крестъ надъ тѣмъ губернаторомъ въ Русской Полянѣ.

(1) Разсказъ Василя Суддѣнка.

(2) Т. е. управитель.

(3) Это обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія.

А потімъ бувъ губернаторомъ панъ Сельскій. То за сего вже губернатора приїхавъ отаманъ Шило, зъ ватагою — душъ, може, зъ сотню. Мені ще тогді на світі не було, а розказувавъ те все покойникъ батько. Приїхали — каже — вони підъ (замкову) браму та й кричать, щобъ одчинили. А губернаторъ злякався та й звелівъ одчинити, хочъ у замку було не безъ народу. А я — каже — бувъ на той часъ дома. Прибігаю до замку, ажъ уже мене не пускають. Я до частоколу. Дивлюсь скрізь щілину, ажъ губернаторъ стоить на колінахъ передъ Максимомъ Шиломъ; а той сидить на коні, якъ разъ проти мене, и читає йому указъ ніби-то одъ Царіці, щобъ різать усіхъ Ляхівъ и Жидівъ, щобъ и на світі їхъ не було. А я собі думаю: »Ось постой лишъ, я тобі дамъ не такого указу!« та, просунувши въ щілину ружницю, тільки що хочу стрілити прямо йому въ груди, а кінь махне головою, то й нельзя влучити. Я зновъ пережду, поки кінь повиритця, та що хочу стрілити, то вінъ знову й махне головою. А літне, знаєте, время, саме передъ Троїцею, то мұхи коня кусають.

Коли жъ прибігає то-жъ изъ міста повгородникъ замковій, Па-

А потомъ былъ губернаторомъ панъ Сельскій. При этомъ ужъ губернаторъ приїхалъ (въ Черкасы) отаманъ Шило съ ватагою, душъ, можетъ, во сто. Меня тогда еще на свѣтѣ не было, а рассказывалъ мнѣ объ этомъ покойный отецъ. Подѣхали — говорятъ — они къ (замковымъ) воротамъ и кричатъ: »Отворите!« Губернаторъ испугался и велѣлъ отворить, хоть въ замкѣ было не безъ людей. А я — говоритъ — былъ на то время дома. Прибѣгаю къ замку — меня ужъ не пускаютъ. Я къ частоколу. Смотрю сквозь щель: губернаторъ стоитъ на колѣняхъ передъ Максимомъ Шиломъ; а тотъ сидитъ на конѣ, какъ разъ противъ меня, и читаетъ ему указъ будто-бы отъ Царьцы, чтобъ рѣзать всѣхъ Ляховъ и Жидовъ, такъ чтобъ и на свѣтѣ ихъ не было. А я думаю: »Погоди-ка, я тебѣ дамъ не такого указу!« и, просунувши въ щель ружье, только что хочу выстрѣлить прямо ему въ грудь, а конь и махнетъ головою, такъ и нельзя потрафить. Я опять подожду, пока конь потушитъ голову, и только что хочу выстрѣлить, онъ опять и махнетъ головою. А вре-

ціна Францішекъ: »Бога бііся, Омельку, не стреляй! Ходімо перше роспитаємось.«

Пішли, стали стучать. Ви́щено насъ у башту.

Отъ батько ⁽¹⁾ піднявъ підъ руки губернатора и каже: »Устань, пане! щò ти передъ леданомъ оцє робишь? Да ви їхъ не слухайте: се гайдамаки! Вістреляймо їхъ, вражихъ синівъ!«

Губернаторъ и вставъ.

А Максимъ и каже батькові: »Хтò ти за чоловікъ?«

А батько каже: »А тобі когò треба?«

»Ти, відно, Омелько Суддєнко?«

»Такъ, Омелько Суддєнко.«

А батько та бувъ первий на всю губєрнію стрілець. То вже Максиму сказано: »Стережись, Максиме, Омелька Суддєнка, бо той чоловікъ тебе зъ світу женє.«

То Максимъ и каже батькові: »Не стреляй же, братє, сєго хлопця свинцєвою кїлею, а стреляй срібною.«

мя, видите ли, лєтнее, какъ разъ передъ Троицынымъ днемъ, такъ мухи кусають коня.

Какъ тутъ прибѣгаетъ изъ города замковой полковникъ, Францішекъ Паціна: »Ради Бога, Омелько, не стрѣлай! пойдемъ сперва раз-узнаемъ, въ чемъ дѣло.« Пошли мы, начали стучать въ ворота. Пропустили насъ черезъ башню...

Тогда отецъ ⁽¹⁾ поднялъ губернатора и говоритъ: »Встань, панъ! щò это ты дѣлаешь передъ негодяемъ? Не слушайте ихъ: это гайдамаки! Перестрѣляемъ ихъ, вражьихъ дѣтей!« Губернаторъ всталъ. А Максимъ говоритъ отцу: »Чтò ты за человекъ?« А отецъ говоритъ: »А тебѣ кого нужно?« — »Ты, вѣрно, Омелько Суддєнко?« — »Такъ, Омелько Суддєнко.« А отецъ, видите ли, былъ первый стрѣлокъ во всей *губерніи*; такъ Максиму кто-то и сказалъ: »Берегись, Максимъ, Омелька Суддєнка: этотъ человекъ сгонитъ тебя со свѣта.« Вотъ Максимъ

(1) Здѣсь разсказчикъ перестаетъ повторять слова отца и начинаетъ говорить о немъ въ третьемъ лицѣ.

А батько каже: «Молі Бога за пана повгородника, ато досі н одъ свинцевої ти на коні не сидівъ би; та ще— що кінъ головою махавъ... Віколимъ», каже, «іхъ, панове!»

Отъ наші й заходились коло гайдамакъ. А Максимъ и каже: «Що жъ, панове? що съ того, що ви насъ віколете? Насъ е ба- гацько, то віколють и васъ. Я не по своїй волі прііхавъ: мені поделано.»

Наші пораховали-пораховали та й випустили іхъ.

Гайдамаки стали на квартирі у Андрійця, коло Трійці. А опісля прислає Максимъ козака зъ запискою до замку: просить губер- натора вийти за хвіртку на тайну розмову. Губернаторъ вийшовъ безъ оружя, а батько зъ нимъ при пістолетахъ. И Максимъ вийшовъ самъ безъ оружя, а козаць зъ нимъ при пістолетахъ. «Не знаю», каже, «що мні й говорити своїмъ старшому. Зйдь», каже, «зъ Черкасъ, а я скажѹ, що дома не заставъ.»

Губернаторъ послухавъ та и зйхавъ. А гайдамаки порозби-

и говорить отцу: «Не стрѣлий же, братъ, этого парня свинцовой пулей, а стрѣлий серебряною.» А отецъ говорить: «Молись Богу о панѣ пол- ковникѣ, ато не сидѣть бы тебѣ на конѣ и отъ свинцовой пули: да еще благодари Бога за то, что конь головой махалъ. Переколемъ», говорить, «іхъ, господа!» Вотъ наши и приступили къ гайдамакамъ. Тогда Мак- симъ говорить: «Что же, господа? что въ этомъ проку, что вы насъ пе- реколете? Насъ много — переколють и васъ. Я не по своей волѣ прі- ѣхалъ: меня прислали.» Наши подумали, подумали и выпустили ихъ.

Гайдамаки заняли себѣ квартиру у Андрійця, около Троицы. По- томъ присылаетъ Максимъ къ замку козака съ запиской: просить губер- натора выйти за калитку для тайныхъ переговоровъ. Губернаторъ вы- шелъ безъ оружя, а отецъ при немъ съ пістолетами. И Максимъ вы- шелъ самъ безъ оружя, а при немъ козаць съ пістолетами. «Не знаю», говорить, «что и сказать мнѣ своему старшему. Уѣзжай изъ Черкасъ, а я скажу, что дома не засталъ.» Губернаторъ послушался его и уѣхалъ. А гайдамаки переколотили бочки съ водкой, ограбили зажиточныхъ лю- дѣй и убрались изъ Черкасъ.

вали зъ горілкою бочки, пограбили багатихъ людей та її потягнули съ Черкасѣ.

Въ этомъ преданіи гайдамаки являются не защитниками едино-вѣрцевъ и метителями за претерпѣнные ими притѣсненія, а грабителями ихъ имуществъ. Но это неизбежное зло при всякомъ возстаніи черни. Сторону Запорожскихъ выходцевъ приняли прежде всего бѣдняки, приняли недовольные существующимъ порядкомъ вещей, обиженные своими хозяевами «наймыты», а такъ-же воры и разбойники. Для этого сброду гайдамачество было войною бѣдныхъ противъ богатыхъ, тѣмъ болѣе, что многіе изъ нихъ, служа прежде у зажиточныхъ мѣщанъ и поселянъ, метили имъ потому за какія-нибудь дѣйствительныя, или кажущіяся обиды и устремляли на нихъ жадную толпу голышей. Самовидецъ, описывая, въ своей лѣтописи, возстаніе черни подъ предводительствомъ Хмѣльницкаго, говоритъ, что въ то время всѣ люди «значные», то есть, отличавшіеся достаткомъ и заслугами, терпѣли «великую тѣгу и наруганія» отъ простыхъ людей, а особливо отъ гультайства, то есть, отъ броварниковъ, могилянниковъ, будыниковъ, наймытовъ и пастуховъ, такъ что находили спасеніе отъ побоевъ и грабительства только въ томъ, что сами вступали въ козацкое войско. (1) Это говорится о 1648 годѣ. На другой годъ уже не нужно было такого возбужденія къ увеличенію козацкаго войска: тогда уже «все, що живо, поднялося въ козацтво», такъ что едва можно было найти въ какомъ-нибудь селѣ такого человека, который бы не пошелъ самъ, или не снарядилъ сына въ войско; если же самъ былъ не въ-снлахъ, то посылалъ слугу-нарубка. Многіе же шли со двора всѣ, оставивъ на хозяйствѣ одного только человека. Даже въ городахъ, пользовавшихся Магдебургскимъ правомъ, присяжные бургомистры и райцы оставляли свои должности, брили бороды и шли въ козаки. «А то все дѣялось (говоритъ Самовидецъ) за-дѣя того, же прошлаго року збогатилися

(1) «Лѣтопись Самовидца», стр. 11, ст. 1.

шарпаниною добрь шляхетскихъ и Жидовскихъ и *иныхъ людей, бывающихъ на прехоженствѣ.*» ⁽¹⁾

Такъ всегда бываетъ въ народныхъ возстаніяхъ: люди, стремясь сознательно и бессознательно къ преобразованію гражданской жизни, управляются чаще всего эгоистическими и корыстными побужденіями.

Слѣдующій разсказъ Харка Цехмистера представляетъ одинъ изъ такихъ случаевъ, когда гайдамаки были направлены на грабежъ наймытомъ, озлобленнымъ противъ хозяина.

НОЧНОЙ НАѢЗДЪ ГАЙДАМАКЪ. (*)

Гайдамаки приходили въ Черкаси развѣ, мо́же, пять, — іноді въ-дѣнь, а іноді въ-ночі, іноді въ великій, а часомъ въ не-великій купі. Разъ іхавъ Тишкó Гарасіменко съ хлóпцемъ изъ ярмарку; коли жъ глядь, ажъ по Медвѣдовському шляху ідуть на коняхъ. Ажъ ось прибі́га до во́за коза́къ: »Що́ за лю́де?»

»Изъ Черка́сь. Бу́ли на ярмарку.«

Коза́къ верну́въсь до ота́мана и одві́стивъ. Тогді́ ота́манъ при-сла́въ дво́хъ уже́ гайдама́къ.

Отъ — ка́же (Гарасіменко) — менé взяли́ та і́ звязали́ по-ясомъ, а хлóпцеві́ звели́ли поганя́ть ко́ней. Ідемъ за ними́ ажъ

(*) *Переводъ.* — Гайдамаки приходили въ Черкасы развѣ пять, — иногда днемъ, иногда ночью, иногда большою, иногда небольшою купою. Разъ ѣхалъ съ ярмарки Грицкó Гарасіменко съ мальчикомъ; смотритъ — по Медвѣдовской дорогѣ ѣдутъ верховые. Только приѣзжаетъ къ возу коза́къ. »Что́ за люди?« — »Изъ Черка́сь. Были на ярмаркѣ.« Коза́къ воротился къ отаману и передалъ ему этотъ отвѣтъ. Тогда отаманъ прислалъ двоихъ уже гайдама́къ.

Взяли́ меня — говоритъ (Гарасіменко) — и связали́ поясомъ, а

(1) Тамъ же, стр. 14, ст. 2.

до гóрода. При́хавши близенько, ста́ли. Ота́манъ за́разъ: «Съ ко́ней!»

Усі́ її позла́зили съ ко́ней.

»Припа́да́йте до землі!»

По́припа́дали усі́ ни́ць. І́ хло́нець излі́зъ зъ во́за та її со́бі припа́въ ни́ць. А́ я леж́у звязаний на во́зі та її дивлю́сь. А́ вінъ щось тамъ со́бі мі́мрить-мі́мрить [се́ вже, бач́у, вінъ ворожівъ, чи́ бу́де вда́ча], а́ далі́: »Встава́йте!»

Уста́ли, посе́дали на ко́ней та її по́ехали по-за го́родомъ. Ко́ней зоста́вили за ца́риною, а́ самі́ пі́шли в́ го́родъ. І́ мене́ ве́зуть, у во́зі. А́ хло́нець, ще́ за го́родомъ, уста́въ зъ во́за, ні́би про се́бе, та її пі́шовъ со́бі. А́ вони́ й ба́йду́жє за хло́пцемъ.

І́демъ — ка́же — пря́мо до Дри́ги. [А́ Дри́га жив́у напро́тивъ то́го двора́, де́ тепе́ръ горо́дничий.] Ві́зъ оста́вили за во́рїтьмі́, а́ самі́ до бра́ми. Оди́нь за́разъ пере́скочивъ чере́зъ частоко́ль та її одчи́нивъ бра́му. А́ я — ка́же — леж́у у во́зі, та́ все́ ми́ні́ її ви́дно. О́ть — ка́же — гайдама́ки ви́кресали ба́гáття. А́ оди́нь злі́зъ на при́клокъ, та́ перелі́зъ чере́зъ ха́ту та її одчи́нивъ дві́ри. А́ я — ка́же — дава́й збо́увать зъ се́бе́ по́ясъ, та́ її розв'язавъ;

мальчи́ку вел́ли по́гонять ло́шадей. Ї́демъ за ни́ми ќь са́мому го́роду. Подъ́хавъ бли́зко, оста́нови́лись. Ота́манъ то́ть-ча́съ: »Съ ло́шадей!» Ве́сь слѣ́зли съ ло́шадей. »Ложите́сь на зе́млю!» Ве́сь па́ли ни́чкомъ. А́ я леж́у на во́зу, зв'язаний, и́ смо́трю. О́нь чо́-то до́лго бо́рмота́лъ про се́бя [э́то онъ, ви́дите ли, гада́лъ, бу́детъ ли уда́ча], а́ пото́мъ: »Встава́йте!» Ве́сь вста́ли, сѣ́ли на ло́шадей и́ по́ехали во́кругъ го́рода. Ло́шадей оста́вили за ца́риною (за по́левыми во́рота́ми), а́ самі́ по́шли в́ го́родъ. І́ мене́ ве́зуть на во́зу. А́ мальчи́к, е́ще́ за го́родомъ ве́ста́тъ съ во́за и́ по́брелъ се́бе́. А́ ни́ч и́ ну́жды нѣ́тъ, чо́ онъ уше́лъ.

Ї́демъ — гово́рить — пря́мо ќь Дри́гѣ. [А́ Дри́га жи́въ проти́въ то́го двора́, гдѣ́ тепе́рь горо́дничий́ жи́ветъ]. Во́зъ оста́вили на ули́цѣ, а́ самі́ ќь во́рота́мъ. Оди́нь то́ть-ча́съ пере́скочивъ чере́зъ частоко́ль и́ отво́ривъ во́рота. А́ я — гово́рить леж́у на во́зу, и́ все́ ми́нѣ́ ви́дaть, чо́́ они́ дѣ́лають. Во́тъ — гово́рить — гайдама́ки ви́сѣ́кли о́гня. Оди́нь взлѣ́зъ на

та вже покинувши її копей зъ возомъ, добігъ до дзвіниці. та відаривши разівъ зо три въ дзвона, та зъ дзвіниці.

Біжучи по-узъ дядьківъ двіръ. А дядько на той часъ згодівся на дворі: »Хто то такий? Чи се ти, Тишкó?«

»Я«, кажучи.

»Чого се ти біжишъ?«

»Ховаїтесь«, кажучи: »гайдамаки Дрігу деруть!«

Отъ дядько порозбужувавъ своїхъ та, заперши ворота, и ходять по двору на варті. А до Дріги боїтця йти: такий бувъ страхъ!

А гайдамаки положили Дрігу долі та, насипавши йому на голу спину пороху, запалили и драли гребломъ, щобъ признавсь, де тії червінці, що колись гаяють у Шлєнське волі та заробівъ. А міжъ ними та бувъ наймитъ Дріги; такъ тої усє її вибавивъ. И поїти драли, поки старá не внесла въ хату горшка зъ червінцями.

причілокъ ⁽¹⁾, перелѣзъ по чердаку въ сѣни и отворилъ наружную дверь. А я — говорить — началъ сдвигать съ себя поясъ, освободилъ руки, бросилъ лошадей съ возомъ и пустился бѣжать къ колокольнѣ; а ударивши раза три въ колоколъ, побѣжалъ далѣе. Пробѣгаю мимо дядина двора. А дядя на то время случился на дворѣ: »Кто это?« спрашиваетъ. »Это ты, Тишкó?« — »Я«, говорю. »Чего это ты бѣжишь?« — »Спрячьтесь«, говорю: »гайдамаки Дрігу грабятъ!« Дядя разбудилъ своихъ домашнихъ и, заперши ворота, принялся съ ними караулить на дворѣ. А къ Дрігѣ боялись ийти: такой былъ страхъ!

Межъ тѣмъ гайдамаки положили Дрігу на полу и, насыпавши ему на голую спину пороху, зажгли и царапали скребницею, чтобъ сказать, гдѣ червонцы, которые онъ когда-то взялъ въ Шлєнскѣ за воловъ. Съ ними былъ Дрігинъ наемникъ; онъ-то и объявилъ имъ объ этомъ. И до тѣхъ поръ мучили, пока старуха не принесла въ хату горшка съ червонцами.

⁽¹⁾ *Причілокъ* называется узкая сторона параллелограмма, составляющаго хату. Балки, поддерживающія крышу, на причілкѣ выдвигаются далеко впередъ.

Гайдамаки не займали замкових козаківъ, и козаки їхъ не займали. Тільки ото Росковський угнався бувъ за ними въ Руську Поляну, то ёго и вбили. Се було осьъ якъ. Гайдамаки напали на двірть Олексійця у Білазерѣхъ, а самого ёго не застрѣли. А вінъ, притаившись підъ повіткою, и чѣс, що ще хочуть пті въ Руську Поляну до Шрама. То вінъ звідти та до пана, та й розказавъ, що отакъ и така річъ. Оттогді-то Росковський и вгнався за ними въ Руську Поляну.

Случалось, що въ гайдамаки шель такої наймыть, который живъ въ добромъ согласіи съ своимъ хозяиномъ. Тогда онъ не только служилъ отводомъ хищничества товарищамъ для бывшаго хозяина, но еще выражалъ ему благодарность за его хлѣбъ-соль. Одинъ изъ такихъ случаевъ пересказалъ мнѣ Василь Судѣнко; а именно:

НАЙМІТЬ-ГАЙДАМАКА. (*)

Почувши, що гайдамаки ободрали Дригу, та ще и на другихъ людей похваляютьця, утікавъ черезъ Дніпръ у дубі Сутула Гарасько, зъ жінкою и зъ дитиною [бувъ у ёго синюкъ Андрійко]. То се вже

Гайдамаки не трогали замковыхъ козаковъ, и козаки ихъ не трогали. Только вотъ Росковского убили, что погнался за ними въ Русскую Поляну. Это вотъ какъ было. Гайдамаки напали на дворъ Олексійца, въ Білазеряхъ, да самого Олексійца не захватили. Онъ притаился подъ навѣсомъ и слышитъ, что собираются еще идти въ Русскую Поляну къ Шраму. Вотъ онъ оттуда къ пану и разказалъ, въ чемъ дѣло. Тогда-то Росковский и погнался за ними въ Русскую Поляну.

(*) *Переводъ.* — Когда ограбили гайдамаки Дригу и начали хвалиться сдѣлать то же съ другими, Гарасько Сутула, услышавъ объ этомъ, уходилъ черезъ Дніпръ на лодкѣ съ женой и съ мальчикомъ [былъ у не-

такъ что крыша образуетъ родъ навѣса, и если дыра подъ этимъ навѣсомъ не застѣлава, то и можно съ причалка взлѣзть на чердакъ.

той Андрій Сутуленко розказувавъ, що — каже — треба було намъ переїздити черезъ Дніпръ у човні; а батько й коня на поводі за човномъ вівъ. То я боявсь, щобъ кінь не перевернувъ човна, та й ставъ плакати. То батько й покинувъ мене на березі. »Пропитай же«, каже, »вряжа дитино!« [А знає, що дитя не де дінеться, бо гайдамаки дітей не займали.] Отъ я — каже — переночувавъ у садку, а потімъ пішовъ до баби. Баба мене нагодувала; я й гуляю собі. Коли жъ дивлюсь — іде наймитъ нашъ, що приставъ у гайдамаки. Уже собі й жупанъ, добувъ.

»Здоровъ«, каже, »Андрію!«

»Здоровъ.«

»А батько де?«

»Отамъ и тамъ«, кажу; »а я въ бабі.«

[А баба вбѣга була, то й не ховалась одъ гайдамакъ.]

»На жъ«, каже, »тобі грошей, та не давай нікому, а неси до баби.«

Та й почавъ мнѣ кидати у пазуху пятаки зъ обохъ кишенъ. Повну пазуху — каже — мнѣ насипавъ.

го сынокъ Андрійко]. Онъ-то, этотъ Андрій Сутуленко, и разказывалъ мнѣ объ этомъ. Надобно — говорить — было намъ переправиться черезъ Днѣпръ на лодкѣ; а отецъ и коня въ поводу за лодкой велъ. Я боялся, чтобъ конь не опрокинулъ лодки, и началъ плакать. Отецъ и бросилъ меня на берегу. »Пропитай же«, говоритъ, »вряжь дитя!« [Зналъ онъ, что дитя никуда не дѣнется, потому что гайдамаки дѣтей не трогали.] Вотъ я — говоритъ — переночевалъ въ садкѣ, а потомъ и пошелъ къ бабушкѣ. Бабушка меня накормила. Я и играюсь себѣ. Только смотрю — идетъ нашъ батракъ, что присталъ къ гайдамакамъ. Ужъ и жупанъ себѣ добылъ. »Здорово, Андрей!« говоритъ. »Здорово!« — »А отецъ гдѣ?« — »Тамъ-то и тамъ-то«, говорю; »а я у бабушки.« [Бабушка была женщина убогая, то и не пряталась отъ гайдамакъ.] »Возьми же«, говоритъ, »себѣ эти деньги, да не давай никому, а снеси къ бабушкѣ.« И началъ бросать мнѣ въ пазаху пятаки изъ обоихъ кармановъ. Полную пазаху — говоритъ — мнѣ насыпалъ.«

Между стариками, съ которыми случалось мнѣ бесѣдовать о гайдамакахъ, я встрѣтилъ только одного, видѣвшаго кого-нибудь изъ ихъ предводителей, и это былъ Харко Цехмистеръ. Онъ имѣлъ лѣтъ десять отъ роду въ 1768 году, когда Зализнякъ приходилъ съ своимъ войскомъ въ Черкасы, и память его сохранила все обстоятельство, сопровождавшія наѣздъ гайдамакъ, сколько было доступно ихъ для наблюденія мальчугана. Разсказъ его вводитъ насъ въ исторію мелочей событія, которыя даютъ возможность сдѣлать заключеніе объ общемъ характерѣ козацкихъ войнъ въ Польской Украинѣ.

ПРЕБЫВАНІЕ МАКСИМА ЗАЛИЗНЯКА ВЪ ЧЕРКАСАХЪ. (*)

...Саме въ Петрівку, у першій день, у понедѣлокъ, приіхали дванадцать затязцівъ на розвідни. Пострічали Андрійця та її роспитують :

»Дѣ тутъ оттакій-то війтъ?»

»Я«, каже Андрієць.

»Веді жъ насъ до себѣ на кватіру.»

Зазвавъ їхъ до себѣ на кватіру. Послали до пана Сельського въ замокъ, щобъ давъ напѣтківъ. Той імъ заразъ и приславъ, бо всі боялись гайдамаківъ. Отъ вони пють да її кажуть : »Нехайі вражий Ляхъ дає, а послі звяжемъ ёго та її повезёмъ до коша.«

А Андрієць, почувши сее, та въ замокъ : »Бережісь«, каже, »пане : отакá й така річъ.«

(*) *Переводъ*. ... Въ самый Петровъ постъ, въ первый день, понедѣльникъ, приѣхало человекъ двѣнадцать гайдамакъ на развѣдки. Встрѣтили они Андрійця и спрашиваютъ : »Гдѣ живетъ такой-то войтъ?» — »Я«, говоритъ Андрієць. »Веди же насъ къ себѣ на квартиру.« Зазвалъ онъ ихъ къ себѣ на квартиру. Оттуда они послали къ пану Сельскому въ замокъ, за напѣтками. Тотъ и прислалъ имъ тотъ-часъ, потому что все боялись гайдамакъ. Пьютъ они и говорятъ : »Пуškai вражий Ляхъ даетъ, а потомъ свяжемъ его и увеземъ въ свой станъ.« Услышавъ это, Андрієць побѣжалъ въ замокъ : »Берегись, панъ«, говоритъ онъ : »вотъ что

То панъ Сельський и заперѣвъ у замку. А гайдамаки повертілись по-підъ частокóломъ та й вернулись до коша. А кошомъ вони стояли тогди цілихъ сѣтки з Великихъ Курганивъ.

А такий був народъ шалений, тії затязці, що оце їде по улиці та вбачить у дворі чоловіка, то віме пістолеть та й кричить: »У хату, мурію! атó запалó!« То чоловік схилитця та підь повітку.

... На другий день у Петрівку рознеслась по Черкасам чутка, що йде явесь військo. А ми тогді булі ще хлопцямш. То люде боїтця, а намъ байдїлке: сказано — діти.

»Побіжімъ, побіжімъ, щò тамъ за вїйсько!«

Побігли за Білазерську царину, ажъ справді йде військо, та-
кий настояще. Попереду йде отаманъ на буланімъ коні, у варма-
зині. Шапка на ёмъ сіва, чоботи санъянці, носять шалевий; за
носяомъ pistolеть; при боку шабля. Отó жъ бувъ самъ Макеймъ
Залізнийкъ. Не старій щіе чоловікъ, літъ, може, сорока, а мі-
же, її більшъ; на виду півний, кругловідній, уродою хороній.

я слышать!» Тогда нашъ Сельскій и заперся въ замкъ. А гайдамаки повертѣлись подъ частоколомъ и воротились въ свой станъ. А станомъ они стояли тогда цѣлыя сутки у Великихъ Кургановъ.

Такой шальной народъ былъ эти гайдамаки, что когда ѣхать бывало по улицѣ и увидѣть на дворѣ мужика, то, вынувши пистолеть, и кричить: »Убирайся въ хату, сермяжничъ, ато выстрѣлю!« Наклонится человекъ да скорѣе и спрячется подъ навѣсъ.

..... На другой день Петрова поста разнесся по Черкасамъ слухъ, что идетъ какое-то войско. Мы тогда были еще мальчиками. Взрослые боялся, а намъ и пужды мало: известно — дѣти. »Пообщимъ, пообщимъ, что тамъ за войско!« Пообщали мы за Бѣлазерскую *цѣрину* — въ самомъ дѣлѣ идетъ войско, настоящее войско. Впереди ѣдетъ отаманъ, на буланомъ конѣ, въ красной одеждѣ. Шанка на печь сѣрая, сапоги сафьянцы, поясъ шалевоу; за поясомъ пистолеть; сбоку сабли. То и былъ самъ Максимъ Зализнякъ. Не старуу еще человекъ былъ, дѣтъ, можетъ быть, сорока, а можетъ, и больше, полный, круглолицуу, собою

на вѣрость невеликій, та плечистій; усі русіві невеличкі; за ўхомъ оселедець. А за нимъ усѣ по два, усѣ по два, зъ ратницями, п у передніхъ паръ, може, у трѣхъ, ратниця зъ корогівками двойчатими, такъ що оцѣ половина бѣде біла, а половина красна, а знову половина жовта, а половина чорна, або червона, або синя. А по са́мому заду йде чоловікъ зъ десятокъ пішо безъ ратниць п безъ усѣго, а тільки колкі позасмѣлювали та й пдуть. То вже війники, то-що, що поприставали въ гайдамаки.

Отъ ми й стали коло шляху, по праву руку, п шапки познімали. А вінъ, порівнявшись изъ нами, та й каже: »Здорові, сучакі!«

А ми кажемо: »Здорові, пане!«

»А що ви? не оретѣ?«

»Ні, пане.«

»А ми жъ оцѣ почали орати!«

Та й поїхавъ у городъ черезъ ту улицу, де теперъ старій базаръ, та по-за Паціною, де теперъ живе Іщенко, що служить у суді; п приїхали вони прямо до замку, черезъ мість. Башта була одчлена. Я вже не бачивъ, хто й одчинивъ. Уїхали въ замокъ,

пригожій, росту небольшого, но широкоплечій: усы у него русые, небольшие, за ухомъ *оселедецъ* (длинный чубъ). А за нимъ ѣдутъ всѣ по два въ рядъ съ конями, п у переднихъ паръ, можетъ, у трѣхъ коня съ двойчатыми значками: одна половина значка бѣлая, а другая красная, а тамъ опять половина желтая, а другая черная, или красная, или синяя. А въ самомъ хвостѣ идетъ человекъ десять пѣшихъ безъ коней п безъ всего, съ одними только обожженными на концахъ кольями. То ужъ были вишукеры п тому подобные, что пристали къ гайдамакамъ.

Мы остановились подлѣ дороги, направо, п шапки сняли. А онъ, поравнявшись съ нами, говоритъ: »Здорово, *сучакі*!« А мы говоримъ: »Здравствуй, панъ!« — »А что вы? не пошете?« — »Итѣ, панъ.« — »А мы ужъ начали пахать!« П поїхалъ въ городъ по той улицѣ, на которой теперь старій базаръ, а потомъ позади Паціны, гдѣ теперь живетъ Іщенко, что служить въ судѣ; п приїхали они прямо въ замокъ, черезъ мость. Башня была отворена. Я ужъ не видѣлъ, кто ее отворилъ.

самі стали въ ряди, а ратища въ козла поставили. А Зализнякъ крикне: »Съ коней!«

Отъ вони позлізали и попривязували коней коло конюшні у коновязей. А отаманъ, зъ десятима, може, чоловіками, пішовъ прямо до покoївъ. А назустрічъ ёму вишло съ покoївъ чоловіка те-жъ изъ десяти, зъ отаманомъ Бұзькомъ, изъ Цесарської Слободы. Познімали передъ нимъ шапки. И вінъ, прийшовши до нихъ ближче, знявъ шапку та заразъ и надівъ; а вони усі передъ нимъ безъ шапокъ.

»А здорові«, каже, »козацтво!«

»Здоровъ, отамане батьку!«

»А де вашъ отаманъ?

Отъ отаманъ до ёго й вискочивъ съ кұпи, безъ шапки. А вінъ и собі шапку знявъ. Обнялись, поцілювались.

»Ну, просіть же на кватіру.«

Пішли въ покoї.

А пані вже давно убралась на той бікъ Дніпра, — щё якъ почули одъ Андрійця, що гайдамаки похваляютьця їхъ перевязать.

Одбїли шийкліражъ сокірою. Шукать, чого їмъ треба.

Вѣхали въ замокъ, сами стали въ ряды, а конья поставили въ козлы. Зализнякъ крикнулъ: »Съ лошадей!« Гайдамаки слѣзли съ лошадей и привязали ихъ возлѣ конюшни у коновязей; а самъ онъ, съ десятию, что ли, чоловіками, пошелъ прямо къ покоямъ. Навстрѣчу ему вышло оттуда тоже чоловікъ десять, съ отаманомъ Бұзькомъ, изъ Цесарской Слободы. Сняли передъ нимъ шапки. И онъ, подойдя ближе, снялъ шапку и тотъ-часъ опять надѣлъ; а они такъ и остались съ открытыми головами. »Здорово, козаки!« сказалъ онъ имъ. — »Здравствуй, батько отаманъ!« — »А гдѣ вашъ отаманъ?« Отаманъ выскочилъ къ нему изъ кұпы, безъ шапки. Онъ тоже снялъ шапку. Обнялись, поцѣлювались. »Ну, просите же на постой,« сказалъ онъ, и пошли всѣ въ покои. А панѣ давно ужъ убралась на ту сторону Днѣпра, — еще тогда, какъ услышали отъ Андрійца, что гайдамаки собираются перевязать ихъ. Тутъ гайдамаки отбїли въ подвалѣ дверь топоромъ и ищутъ, чего имъ надо.

А чоловік із сім'ї зтяжців пішли до оренди.

А ми, хлопята: »Ходімъ, ходімъ за ними!«

Отъ оди́нь попавъ де́сь собіру та по замку́ торо́хъ! Замо́къ такъ и розпо́вся. Тогді́ дава́й рубати́ у бочка́хъ обручі́. Горілка такъ и потекла́ съ ко́мір по ко́сого́ру.

А жі́нкі згріба́ють пісо́къ, та спива́ють ту горілку, та беру́ть при́гори́щами та въ го́ришки ї́ збіра́ють скрі́зь намі́тку.

А гайдама́ки жіно́къ не займа́ють; и вбо́гихъ люде́й не займа́ють; тільки́ багати́хъ гра́били, а Ляхі́въ и Жи́дову́ рі́зали. То всі́ Жи́ді повті́кали зъ го́рода и пани́. А пані́въ тогді́ у насъ бу́ло три́: панъ Сельс́кий, губе́рнаторъ; — Па́ціна, полко́вникъ, и Жу́ковс́кий, лісви́чий.

Отъ я, подиви́вшись на се чу́до, прийшо́въ до́дому, ажъ пано́тець по́їхавъ у лі́с із двома́ найми́тами, а до́ма зо́стала́сь па́німа́тка та па́рубо́къ Сідо́голо́вка. Прихо́жу въ ха́ту, ажъ ма́ти пла́че.

»А де́ ба́тько?«

»И́ вже́, си́нку, по́їхали!«

Ко́ли жъ ба́тько — не зна́ю вже́, чо́го: чи́ роздума́всь, чи́ що́ —

А челове́къ съ отпави́лись въ *аренду* (и́штейный до́мъ). »По́їдемте и мы́ за ними!« сказа́ли мы́, ма́льчишки, дру́г дру́гу, и по́шли.

Та́мъ оди́нь гайдама́ка схвати́лъ то́поръ и бра́къ по замку́! Замо́къ такъ и разо́валися. Тогда́ онъ и при́нялся руби́ть обру́чи въ бочка́хъ. Во́дка такъ и поте́кла по ко́сого́ру. А же́нщины дѣла́ють изъ песку́ за́пруду, оста́навлива́ють во́дку, че́рпають го́рестями и це́дятъ скво́зь се́рпянку. Гайдама́ки не трога́ли же́нщинъ; и убо́гихъ люде́й не трога́ли; то́лько бо́гати́хъ люде́й гра́били, а Ляхо́въ и Жи́дову́ рѣ́зали. По́тому-то все́ Жи́ды и паны́ ушли́ изъ го́рода. Па́новъ же́ то́гда бу́ло у насъ три́: панъ Сельс́кий, губе́рнаторъ, — Па́ціна, полко́вникъ, и Жу́ковс́кий, лѣсви́чий.

Ну, по́смотрѣ́лъ я на это́ чу́до и прише́лъ до́мой; прише́лъ, а у́жъ оте́ць по́їхавъ въ лѣ́съ съ дво́ма батра́ками, а до́ма оста́лась то́лько ма́ть да рабо́тникъ Сѣдо́голо́вка. Прихо́жу въ ха́ту — ма́ть пла́четъ. »А гдѣ́ оте́ць?« — »И́, сыно́къ! у́жъ по́їхали!« Ка́къ ту́тъ оте́ць — не зна́ю у́жъ, заче́мъ: разо́малъ, что́ ли — воро́тился, до́ѣхавъ до́ само́й го́ры,

вернувся ажъ изъ-підъ горі, одъ церкви. Тільки що впрягають коней, ажъ ось іде лейстровий городський козакъ Головко: веде у двіръ двохъ гайдамакъ та й каже: »Кажуть, цехмістре, що въ васъ є чоботи-сап'янці, що ви робили панамъ!«

»Ні«, каже, »нема: я робивъ та давно.«

Отъ ёго й повели у замокъ до самого Залізняка.

Панотіць опісля вже розказувавъ, що — каже — скóро ввійшли въ будинокъ, то я — каже — и вбачивъ, що Бұзько отаманъ заховавсь у кімнату. А Залізнякъ и каже: »Ти цехмістеръ шевський?«

А я кажú: »Я, пане.«

»У тебє єсть чоботи-сап'янці, що ти робивъ панамъ.«

»Робивъ, отамане, та давно, а теперъ нема.«

А Бұзько врізь щіпну зъ кімнати й шепче щось.

А Залізнякъ и ўхо приложивъ та й каже: Не знаю, хто брєше, чи той, чи той. Ну, ступай собі!«

Батько додому, та за коней, та скорііінь зъ двора! Поїхали зъ двома парубками въ ліс и тамъ драли луб'є, ажъ поки гайдамаки повіялись изъ Черкасъ.

что у церкви. Только начали выпрягать лошадей, какъ идетъ реестровой городской козакъ Головко: ведетъ онъ съ собою двоихъ гайдамакъ и говоритъ: »Цехмістеръ, у васъ, говорятъ, есть сапоги-сап'янцы, что вы шили для пановъ.« — »Нѣтъ«, говоритъ отецъ, »нѣту: я шилъ сапоги, но давно.« Вотъ и повели его въ замокъ къ самому Залізняку. Отецъ послѣ ужъ разказывалъ, что — говоритъ — какъ только вошли въ хоромы, то я — говоритъ — и увидѣлъ, что Бұзько отаманъ спрятался за перегородку. А Залізнякъ говоритъ: »Ты сапожничкой цехмістеръ?« А я говорю: »Я, пане.« — »У тебя есть сапоги-сап'янцы, что шилъ ты для пановъ.« — »Шилъ я, отаманъ, да давно, а теперь сапогъ у меня нѣту.« А Бұзько и шепчетъ что-то сквозь щель изъ *комнаты*. Залізнякъ и ухо приложилъ, и говоритъ: »Не знаю, кто лжеть, тотъ, или другой. Ну, ступай себѣ!« Тогда отецъ домой, забралъ лоша-

Якъ поїхавъ нанотѣць, то я хожу по хаті, а парубокъ, Сідоголовка 'Яковъ, шивъ чоботи протівъ окна, а пані-матка тѣжъ поралася у хаті. Коли жъ гайдамаки, идучи мимо окна: »*Пугу!*«

А парубокъ бувъ колись на Запоріжжі, то й одвітивъ їму: »*Козакъ зъ Лу́гу!*«

Ажъ ось п ідуть у хату два затязці изъ Головки́мъ Іваномъ, та оди́нь на порозі у хату зъ пистолета — бехъ!

Паніма́тка такъ п затрує́лася.

А дру́гий гайдамака й каже: О, вра́жій си́ну! зляка́въ молоді́цю!«

»А ну«, ка́жуть, »одчи́няй, не́не, комо́ру, бо Бѣ́зько ка́завъ, що й́менно е са́п'я́нці.«

Одчи́нили.

»Одми́кай скрі́ню!«

Оди́мну́ли.

Копали́сь-копали́сь, — нічо́го не взяли; не знайшли́ чобі́тъ та й пішли́ собі.

Якъ пішли́, то парубокъ Сідоголовка зновъ сівъ та й ста́въ ко́нчатъ чоботи. Коли́ жъ при́ходить ще оди́нь, у й́ндівськóму кан-

дей п скорѣй со двора! Поѣхаль онъ съ двумя парнями въ лѣсъ п драли тамъ лубья, пока гайдамаки убралсь изъ Черкасъ.

Какъ уѣхаль отецъ, то я хожу по хатѣ, а парень нашъ, Яковъ Сѣдоголовка, шьетъ сапоги у окна, а мать тоже чѣмъ-то занимается. Вдругъ гайдамака закричалъ, проходя мимо окна: »*Пугу!*« А батракъ нашъ былъ когда-то на Запорожьи, такъ п отвѣтилъ: »*Козакъ съ Лу́гу!*« Вотъ п идуть въ хату двое гайдамакъ съ Іваномъ Головки́мъ, п оди́нь изъ нихъ бухъ изъ пистолета на поро́гъ! Мать такъ п затрепетала. А друго́й гайдамака говоритъ: »Эхъ ты, вражій сынъ, испугалъ молоді́цу!« — »Нутка«, говорятъ, »отворяй, матушка, комо́ру: Бѣ́зько говори́лъ, что и́менно есть у васъ сапоги-са́п'я́нцы.« Отворили. »Отпирай су́ндукъ!« Отперли. Они рылись, рылись, но ничего не взяли; не нашли сапоговъ п ушли прочь.

Какъ ушли, то парень Сѣдоголовка опять усе́лся п принялся доканчивать сапоги. Какъ тутъ проходи́тъ еще оди́нь гайдамака, въ й́ндов-

танкѹ — на грѹдяхъ и не сходитця — и въ постѣликахъ саморіб-
кахъ.

»Комѹ се ти чоботи шійешъ?»

»Собі.»

»Ну лишъ«, каже, »дошивай.»

Да й сівъ на лаві и ждавъ, ажъ поки Сідоголѣвка дошивъ.

»А щѡ, дошивъ?»

«Дошивъ.»

»Ну, на жъ тобі оці постѣлики, а я надічу твої чоботи. А
ти собі пошійешъ.»

Надівъ и пішовъ собі.

Въ описанномъ здѣсь походѣ Зализняка есть черта, перенося-
щая насъ въ тотъ моментъ возстанія Богдана Хмѣльницкаго, ког-
да у него было больше войска, нежели оружія. Я говорю о гайда-
макахъ, вооруженныхъ, на первый разъ, только кольями. Въ думѣ
о Хмѣльницкомъ и Василю Молдавскомъ ⁽¹⁾ изображена та же са-
мая картина, что и въ разсказѣ Харка Цехмистера, а именно :

За імъ козаки йдуть,

’Яко ярая пчолѣ гудѹть.

Котѡрий козакъ не мѣ въ себѣ шиблі булатної,

скомъ кафтанѣ — на грѹди и не сходитця — и въ самодѣльныхъ *посто-
лахъ* ⁽¹⁾. »Для кого это ты сапоги шьешъ?» — »Для себя.« — »Нут-
ка«, говоритъ, »доканчивай.« И сѣлъ на лавкѣ и ожидалъ, пока Сѣдо-
головка кончилъ. »А что, кончилъ?» — »Кончилъ.« — »Ну, возьми
же себѣ эти *постѣлики*, а я надѣну твои сапоги. Ты сошьешь себѣ дру-
гіе.« Надѣлъ и ушелъ изъ хаты.

(1) »Народныя Южнорусскія Пѣсни«, изд. Метлинскаго, стр. 391.

(2) Постолами называются и лапти, и черевыки, сдѣланные изъ одного куска
кожи. Эпитетъ *самодѣльныхъ* показываетъ, что дѣло идетъ не о лаптяхъ, кото-
рые каждый самъ для себя дѣлаетъ.

Пищалі семипядної,
Той козакъ кій на плечі забірає,
За гетьманомъ Хмельницькимъ увъ охотне військо поспішає.

Вообще трагедія 1768 года была повтореніемъ незабытой еще борьбы козаковъ съ Польскимъ дворянствомъ въ XVII вѣкѣ, каковы бы ни были причины столь ужаснаго ожесточенія гайдамакъ. Вся разница въ томъ, что планъ главныхъ двигателей Колиивщины не достигъ своего полного развитія и что они ошиблись въ своихъ надеждахъ на союзниковъ. Такая участь могла бы постигнуть и Хмельницкаго, и тогда онъ былъ бы причисленъ къ разряду разбойниковъ, какъ Зализнякъ и Гонта.

Слѣдующій рассказъ Харка Цехмистера показываетъ, что дѣйствія гайдамакъ не всегда управлялись корыстными видами и что они имѣли сношенія съ лицами разныхъ классовъ общества, въ разныхъ городахъ Украины.

ВѢСТВО ГАЙДАМАКЪ. (*)

Гайдамаки наробили багато шкоди въ 'Умані. А вже якъ ставъ писать король до Матушки: »Великъ світъ Матушко! що оцѣ робитця въ Польщі, що якісь бурлаки розбивають народъ?« то вона якъ послала повкъ легкоконний, а другий Донцівъ; то гайдамаки й порізнялися.

Стояли вони въ Розсѣшинцяхъ, а Дони туди прийшли та й кажуть: »Приміте й насъ; ми до васъ пристаємо.« Тії й при-

(*) *Переводъ.* — Гайдамаки надѣлали много бѣды въ Умани. Но, какъ началъ писать король къ Матушкѣ: »Великъ свѣтъ Матушка! что это дѣлается въ Польшѣ? какіе-то бурлаки разбойничаютъ въ народѣ«; такъ она и послала одинъ полкъ легкоконный, а другой — Донцовъ. Тогда гайдамаки и разрознились.

Стояли они въ Розсѣшинцяхъ, какъ пришли туда Донцы и говорятъ: »Примите и насъ къ себѣ; мы къ вамъ пристаедемъ.« Тѣ и приняла. А

няли. А Дони їх половили та й пов'язали. То Донський повкóвникъ піше до Матушки: »Що зь ними робить?« А вона ёму одписала: »Кому шкóду зробили, тому й у рúки oddáйте.«

То вже якъ вони утíкали на Низъ, то чоловікъ дéсять їх плыло по Днiпру, та й пристали дубомъ коло Черкасъ, и приишли на базаръ, та, взявши перéхриста писаря, що бувъ при панахъ, повели черезъ рíчку Солóницю до Днiпра, та рúки ёму поясомъ зв'язали, óчи зав'язали бiлою хусткою и сказали ёму: »Стань навбóлишки.« Вiнь ставъ, а одинъ зайшовъ ззаду та бéхъ ёго зь рушницi вь спiну! вiнь такъ и впавъ навзнакъ. А самi сiли вь дуба та й поплили. А люде зiiшлися, заховали того перéхриста и хрестъ поставили. И довго той хрестъ стоявъ, та вже водою вiмгло, бо Днiпръ розливáетця ажъ підъ самий гóродъ.

Есть историки, приписывающие кровопролития 1768 года какой-то необъяснимой кровожадности Украинской черни, — какъ-будто человекъ можетъ сдѣлаться кровожаднымъ безъ внѣшнихъ причинъ, которыя доводятъ его до рѣшимости убить другого, или погибнуть. Украинскій простолюдинъ доказываетъ статистически, что въ его натурѣ всего менѣе склонности къ человекоубiйству,

Донцы ихъ переловили и перевязали. Тогда Донской полковникъ пишетъ къ Матушкѣ: »Что съ ними дѣлать?« А она ему отвѣчала: »Кому сдѣлали вредъ, тому и отдайте ихъ въ руки.«

Вотъ, какъ ужъ уходили они на Низъ, то человекъ ихъ десять плыло по Днiпру и причалили лодкой подлѣ Черкасъ, и пришли на базаръ, а тамъ взяли перекрещенца, что при панахъ былъ, повели черезъ рѣчку Солóницю къ Днiпру, связали ему поясомъ руки, завязали бѣлымъ платкомъ глаза и сказали: »Стань на колѣни.« Онъ сталъ, а одинъ зашелъ сзади и выстрѣлилъ ему въ спину изъ ружья. Онъ такъ и упалъ навзничъ. Тогда гайдамаки сѣли на лодку и поплыли. А люди сошлись, схоронили того перекрещенца и крестъ надъ нимъ поставили. И долго стоялъ тотъ крестъ; наконецъ вымыла его изъ земли вода, потому что Днiпръ въ разливѣ подходитъ подъ самый городъ.

что желаніе овладѣть чужимъ имуществомъ весьма рѣдко искушаетъ его на этотъ грѣхъ и что только подъ вліяніемъ такихъ страстей, какъ гнѣвъ, мщеніе, ревность, онъ забываетъ о грѣхѣ и убиваетъ человѣка. Масса народа измѣняется медленно въ своемъ характерѣ, и нынѣшній Малороссійянинъ всё тотъ же человѣкъ, какимъ онъ былъ въ 1768 году. Если же въ то время легко было Запорожцамъ поднять его на кровавое дѣло, то это значитъ, что онъ былъ ужъ подготовленъ другими обстоятельствами къ Колинвицинѣ. Я ужъ отъ-части выставилъ пружины, которыми приведены были въ движеніе страсти толпы народной въ Украинѣ. Теперь представлю фактъ, показывающій съ одной стороны сильно возбужденные къ борьбѣ за вѣру умы простонародья, а съ другой неблагоприятныя мѣры мѣстныхъ властей къ утвержденію въ Украинѣ униі, или, можетъ быть, личный фанатизмъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Разсказъ Харка Цехмистера о преслѣдованіи ревнителівъ *благочестія*, при всей узости его горизонта, вноситъ нѣкоторые свѣтъ въ исторію этого края, которую съ одной стороны затмили безусловные порицатели гайдамакъ, а съ другой люди, видѣвшіе въ Польскомъ дворянствѣ и духовенствѣ однихъ тирановъ и фанатиковъ. Хотя этотъ разсказъ относится, какъ видно, ко времени, послѣдовавшему за Колинвициною, но изъ него можно заключить и о временахъ, предшествовавшихъ ей.

ВОСПОМИНАНІЯ О РЕЛИГІОЗНЫХЪ СМУТАХЪ ВЪ УКРАИНѢ. (*)

У Миколѣи бувъ священникъ, Остапъ Каряка. Поляки давали его підбивать, щобъ поїхавъ у Польщу да висвятися на Унію: »Поїдь, Остапе, *тобѣ льпий бѣндзть*.« Винъ и поїхавъ, висвя-

(*) *Переводъ.* — Въ Школьской церкви былъ священникъ, Евстафій Каряка. Поляки стали подбивать его, чтобы поѣхалъ въ Польшу и *высвятится на унию*: »Поѣзжай, поѣзжай, Евстафій, тебѣ лучше будетъ.« Онъ и поѣхалъ, посвятился и воротился униіакомъ. Вотъ въ Троицко-

тивсь и вернѣвся вже уніятюмъ. Отъ у Трійці благочестіе, а въ насъ Унія, — роківъ, може, й скількі. То якъ підемо́ було у який монастиръ говіть, то ченці насъ и наўчуютъ: »Взбунтуйтесь«, кажуть, »та до преосвященнаго добійтеся, то буде и въ васъ благочестіе.«

А ся епархія тягну́ла тогді до Переяслава. А въ Переяславі преосвященний бувъ Гервасій. Отъ батько мій и поїхавъ туді изъ парубкомъ Шпакомъ: »Ваше преосвященство! ми приїхали просіти, нехай и въ насъ буде благочестіе, якъ и въ людѣи; ато у насъ Унія, що ми їй терпіти не можемо.«

А преосвященний и ка́же: »Дітки! просіте Каряку, нехай до мене приїде, то я ёго поблагословлю на благочестіе.«

А панотець ка́же: »Святий владыко! ми всією громадою просили, а вінъ не йме віри. «Тогді«», ка́же, »у васъ буде благочестіе, якъ у мене поросте́ на долоні волося!«

То преосвященний и ка́же: »Люде добрі! обождіть же; вінъ схаменѣтця, та не въ пороу. Ідьте«, ка́же, »дітки додому, а священникъ вамъ буде.«

церкви *благочестіе*, а у насъ унія, и такъ прошло лѣтъ, можетъ быть, нѣсколько. Вотъ, какъ поїдемо́ бывало въ какой-нибудь монастиръ говіть, то монахи насъ и учать: »Взбунтуйтесь«, говорятъ, »да къ преосвященному добейтесь, такъ и у васъ будетъ *благочестіе*.«

А эта епархія принадлежала тогда къ Переяславу. А преосвященнымъ въ Переяславі былъ Гервасій. Вотъ отецъ мой поїхавъ туда съ работникомъ Шпакомъ: »Ваше преосвященство! мы приїхали просить, чтобъ и у насъ было *благочестіе*, какъ у другихъ людей; ато у насъ унія, которой мы и терпіть не можемъ.« Преосвященный и говоритъ: »Дѣтки! просите Каряку, пускай ко мнѣ приїдетъ; я благословлю его на *благочестіе*.« А отецъ говоритъ: »Святой владыка! мы просили его всѣмъ обществомъ, да онъ не вѣривъ. Онъ говоритъ: «Тогда у васъ *будетъ благочестіе*, какъ у меня на ладони вырастутъ волосы!«» Вотъ преосвященный и говоритъ: »Люди добрые! обождите же; онъ опом-

А въ Рёвовці та бувъ тогді молодій піпъ, Максимъ Левіцькій. То Ляхи ёго мордовали, щобъ приставъ на Унію: жъръ за халяви сіпали и на кѣлесо тягли; а вінъ утікъ та въ Переяславъ до преосвященнаго. Тамъ ёго панотѣць и бачивъ.

Да тамъ же у Переяславѣ бувъ тогді у преосвященнаго и тятаръ изъ Мліева. Узявъ Лядський антими́нсь изъ цѣркви та й привізъ до преосвященнаго. То панотѣць и того тамъ бачивъ.

Отъ, якъ сказавъ преосвященний, що «їдьте», каже, «додому, а піпъ вамъ буде», то панотѣць и поїхавъ назадъ изъ Шпакѣмъ. А тогді перевѣзъ бувъ тілько въ Сокирній та въ Дѣмонтахъ, атѣ скрізь по сей бѣкъ стояла на бекѣтахъ стража Польска, а по той — Гетьманці на радутахъ. То оцѣ, було, въ ночі й кричать — намъ у Черкасахъ и чути — оцѣ одинъ: «Славенъ гѣродь Петербурхъ!» а другій: «Славенъ гѣродь Переяславъ!» Усѣ города величали: такѣ-то, бачъ, було гасло.

Такъ було тогді тілько два перевѣзи. Заплатишь було *индугу*, то й пропу́стятъ. Отѣ мій панотѣць у Дѣмонтахъ, ажъ тутъ

нися, да не въ пору. Потѣжайте», говорять, «дѣтки, домой; священникъ вамъ будетъ.»

А въ то время былъ въ Рёвовкѣ молодой попъ, Максимъ Лѣвицкій. Ляхи его мучили, чтобъ сдѣлался уніятѣмъ: сыпали за голенища раскаленные уголья и на колесо тянули; но онъ ушелъ и явился въ Переяславъ къ преосвященному. Тамъ мой отецъ и видѣлъ его. Былъ на ту пору въ Переяславѣ и ктитѣрь изъ Мліева. Онъ взялъ Ляшскій антими́нсь изъ церкви и привезъ къ преосвященному. Такъ отецъ и его видѣлъ тамъ.

Ну, вотъ, какъ сказалъ преосвященный: «Потѣжайте домой, а попъ вамъ будетъ», то отецъ и поѣхалъ назадъ съ Шпакѣмъ. Переправа черезъ Днѣпръ была тогда только въ Сокирной да въ Дѣмонтахъ. По сю сторону стояла вездѣ на пикетахъ Польская стража, а по ту — Гетьманцы на редутахъ. Ночью бывало и кричать — намъ въ Черкасахъ и слышно — одинъ: «Славенъ гѣродь Петербургъ!» а другой: «Славенъ гѣродь Переяславъ!» Всѣ города славили: такой, видишь, сигналъ былъ. Такъ два перевоза только было тогда. Заплатишь бывало *индукту*

одъ брата посланецъ. Братъ заплативъ чоловіку томъ та й переказує: »Нехай!«, каже, »не їде въ Черкаси, бо вже Ляхи провідали, то стережуть на дорозі, щобъ піймать.«

То батько съ Шпакомъ у Богущкову слобідку, та нанявъ рибалку, щобъ ёго перевізъ потайно на сей бікъ, а коней изъ Шпакомъ покинувъ.

Прийшовъ додому, ажъ тутъ ліхо: шукать ёго Ляхи, щобъ стратити. То вінъ до зятя, та й живъ тамъ зъ місяць у загороді, поки все втихомірилось.

Якъ утихомірилось, то й ставъ панотецъ жить дома вже; тільки всё ще опасувався. Коли жъ присилає разъ за нимъ панъ швагроністий. А тогді у насъ у Черкасахъ команда стояла, то панотецъ лядунки обшивавъ. Отъ вінъ и пішовъ до того швагроністого, саме туді, де теперъ суда стоять.

Прихожу — каже — я туді, ажъ дивлюсь — привезли Млієвського ктитара, що у преосвященного я бачивъ. Рѹки назадъ звязані, и самъ привязаний до полѹдрабка. Я — каже — якъ по-

такъ и пропустять. Приїзжаєть отецъ въ Домонтовъ, какъ тутъ отъ брата гонецъ. Братъ нанялъ гонца и передалъ черезъ него на словахъ: »Пускай!«, говорить, »не ѣдетъ на Черкасы: уже Ляхи провѣдали и караулятъ на дорогѣ, чтобъ поймають.« Тогда отецъ со Шпакомъ въ Богущкову слободку; нанялъ тамъ рыбака, чтобъ переправить его тайно на сю сторону, а лошадей и Шпакъ оставилъ за Днѣпромъ. Пришелъ домой — бѣда: ищутъ его Ляхи, чтобъ извести. Онъ къ зятю, и жилъ тамъ съ мѣсяць въ загородѣ, пока все успокоилось.

Какъ успокоилось, то началъ отецъ жить уже дома; только всё еще опасался. Какъ присылаетъ за нимъ однажды панъ эскадронный. Въ то время стояла у насъ въ Черкасахъ команда, и отецъ обшивалъ для ней ладунки. Пошелъ онъ къ эскадронному, на то самое мѣсто, гдѣ теперь приутищенныя мѣста стоятъ. Прихожу — говорить — тула, смотрю — привезли Млієвскаго ктитора, что видѣлъ я у преосвященнаго. Рѹки у него связаны назадъ, а самъ онъ привязанъ къ телегѣ. Я — говорить — какъ увидѣлъ, такъ и замеръ: думалъ, что и меня затѣмъ

бачивъ, то и вмёръ: думавъ, що й менё оцё за тимъ призвали. Коли жъ виходить швагроністий: »Ну, цехмістеръ, гляді, щобъ у сѣреду були лядунки!«

»Будуть,« кажѹ, »вельможный пане!«

А вінъ: »Пді жъ«, каже, »та щобъ були!«

Отъ у менё й на душі — каже — трохн одягло. Скоріішъ звідти: нехай вамъ бісъ!

А тітара того повезлі въ Мліевъ, да ото, що ёсть тамъ коло Мліева грѣбелька и верби, то тамъ ёго на вербі повісли за руки и усякъ мордовали. Оцё коноплями обмотають, та смолою обмажуть, та й запалять. А потімъ, замордовавши, голову ёму одрубали та й виставили на вигоні, на високій палі. А въ ночі щось украло тую голову та й одвезло ажъ у Переяславъ до преосвященного. То преосвященний ще лучче почавъ старатьця, щобъ було благочестіе.

Ажъ ось разъ приходить чоловікъ до панотця: »Пдіть«, каже, »пане цехмістре, якийся шпъ приїхавъ та зовё васъ.«

Пішовъ панотецъ, ажъ то той самій Максимъ Левіцький, що бувъ у преосвященного!

призвали. Какъ тутъ виходить эскадронный: »Ну, цехмістеръ, смотри же, чтобъ у тебя были къ середѣ ладунки готовы!« — »Будуть«, говорю, »вельможный панъ!« А онъ: »Ступай же«, говоритъ, »да чтобъ были!« У меня — говоритъ отецъ — и на душѣ немного легче стало. Скорѣе оттуда: ну васъ къ чорту!

А того ктитора повезли въ Мліевъ, и есть тамъ возлѣ Мліева плотника и вербы; то на тѣхъ вербахъ повѣсили его за руки и всячески мучили. Обмотають пенькою, обмажутъ пеньку смолой и зажгутъ. А замучивши, отѣкли ему голову и выставили на вигонѣ, на высокомъ столбѣ. Но кто-то ночью укралъ ту голову и свезъ въ Переяславъ къ преосвященному. Тогда преосвященный началъ больше прежняго стараться, чтобъ у насъ было благочестіе.

Какъ вотъ однажды приходить къ отцу одинъ чоловікъ. »Подите«, говоритъ, »сюда, панъ цехмістеръ: приїхалъ какой-то пошъ и зоветъ

»Люде добрі«, каже, »оце приславъ менé преосвященний, щобъ я бувъ у васъ попомъ.«

А наші кажуть : »Добре, батюшко ! ми того бажаємъ.«

»Ходімъ же«, каже, »въ цѣркву.«

Пішли въ цѣркву. Вінъ одправивъ акафистъ ; посвятивъ цѣркву ; обійшли кругомъ цѣрки ; а потімъ и каже : »Люде добрі, дайте жъ мині кватиру. Въ менé и жінка е, и діточокъ двоє.«

Отъ наші далі ёмұ обществомъ хату. А потімъ ужé вінъ посилавъ у Рівівку підводу ; то привезли ёмұ й попадю, и дітей двоє. Дочка була Явдоха, да синокъ Лесько.

То якъ поживъ той піпъ у насъ роківъ зо два, то ёго зробили протополою, а після такъ розжився, що було берлиномъ їздить. Будка зъ вікнами, и коні въ-простяжъ. То оце одінь на коні сидить, а другий коло будки, а самъ у будці, та ще й за будкою одінь.

Къ стыду своему, я долженъ сознаться, что очень мало удѣлил времени на распросы Харка Цехмистера о старинѣ, торопясь

васъ къ себѣ.« Пошелъ отецъ, смотритъ — это тотъ самый Лѣвицкій, что былъ у преосвященнаго ! »Люди добрые«, говоритъ, »приславъ меня преосвященный, чтобъ я былъ у васъ попомъ.« А наши говорятъ : »Хорошо, батюшка ! мы того и желаемъ.« — »Пойдемте же«, говоритъ, »въ церковь.« Пошли въ церковь. Онъ отслужилъ акафистъ ; освятилъ церковь ; обошли вокругъ церкви ; а потомъ и говоритъ : »Люди добрые ! дайте же мнѣ квартиру. У меня есть жена и двое дѣтокъ.« Наши дали ему отъ общества хату. А потомъ уже онъ посылалъ въ Рѣвовку подводу ; привезли ему попадью и двое дѣтей. Дочка была у него Евдокія да сынъ Алексѣй. И какъ пожилъ у насъ тотъ попъ года два, то сдѣлали его протополомъ ; а потомъ такъ разбогатѣлъ, что бывало ѣздитъ въ каретѣ. Будка съ окнами, и лошади въ-простяжъ. Одинъ человекъ сидитъ на конѣ, другой возлѣ будки, самъ онъ въ будкѣ, а одинъ человекъ еще и сзади будки.

поспѣть въ другія мѣста и воображая встрѣтить еще много подобныхъ стариковъ. Дѣло, однакожъ, показало, что это была одна изъ счастливѣйшихъ моихъ находокъ и что никто изъ моихъ разскащиковъ съ ясностью рѣчи, благодушнымъ тономъ и простымъ, истинно лѣтописнымъ краснорѣчіемъ Харка Цехмистера не соединялъ его глубокой старости и разнообразія дѣтскихъ впечатлѣній.

Вотъ еще живая картина Татарскаго набѣга, сохранившаяся въ его памяти, или лучше — навернувшаяся ему на память во время нашихъ дружескихъ бесѣдъ.

ТРЕВОГА ПО СЛУЧАЮ ТАТАРСКАГО НАБѢГА. (*)

Ще до Коліівщини пішла разъ по Черкасамъ чутка, що Орда йде, и вже недалёко. А се було зимою. То народъ такъ и хряснувъ на той бікѣ. А тамъ збіглось десятківъ пять Гетьманськихъ козаківъ на Крúчину редуту [выше села Пáньского]: »Стійте! нема́ указу!« Не пускають черезъ грáницю. А народъ снёрся на лёду, то лідъ ажъ ревѣ. Крикъ, гвалтъ, діти плачуть. Біда такáя ско́илась на лёдú, що, Бо́же, тво́я во́ля! Те саночка́ми самоту́жки, а въ ко́го во́лі, то на во́лахъ; а хто ко́ні ма́е, то кіньми. Тутъ и ко́рови, тутъ и овéчки, тутъ и збі́жже вся́ке.

(*) *Переводъ.* — Еще до Коліивщины разнесся разъ по Черкасамъ слухъ, что идетъ Орда, и ужъ недалеко. Было это зимою. Народъ такъ и ринулся на ту сторону Днѣпра. А тамъ сбѣжалось десятковъ пять Гетманскихъ козаковъ на Крúчинъ редутъ [выше села Панскаго]: »Стойте! нѣтъ указа!« и не пускаютъ черезъ границу. Народъ стѣснился на льду до того, что ледъ началъ трещать. Крикъ, шумъ, дѣти плачутъ. Бѣда такая сотворилась на льду, что, Боже, Твоя воля! Одинъ санки везетъ на себѣ; а у кого есть волю, тотъ ѣдетъ на волахъ: а у кого есть лошади, тотъ на лошадяхъ. Тутъ и коровы, тутъ и овцы, тутъ и всякое зерно.

Отó жъ, зупинівши нарóдъ на лёдѣ, оди́нь коза́къ побі́гъ до су-
да въ Золотоно́шу, чи мо́жна пусти́ть; а на́ші лю́де сі́ли на ко́ней та
побі́гли ажъ до Сми́лявського мѣ́сту, чи йде орда́. То прибі́гає Геть-
ма́нець: »Мо́жна!« Ажъ тутъ и на́ші верну́лись: »Нема́ Орди́!«

А вона́ такі́ бѣ́ла, да то́лько розгра́била Жу́равку да Бѣ́втишку
— тамъ де́сь коло́ Ка́мянки — та й верну́лась.

Пі́зъ Черка́сь я отпра́вился въ Чи́гиринь, ни́ сколько не сомні́-
ваясь, что по доро́гѣ тудá и въ само́мъ городѣ́ соберу́ много пре-
дані́й о коза́цкой старш́нѣ. Но по́пекы мои́, уже́ по своему́ свой-
ству, были́ подверже́ны случи́ностямъ охоты́. Ино́гда въ тече-
ні́е мно́гихъ днѣ́й и при всевозмо́жныхъ съ мое́й сторо́ны стара-
ні́яхъ, я не встрѣ́чалъ ни́ одного́ чело́вѣка, кото́рый бы мо́гъ, или
захотѣ́лъ, сказа́ть ми́ѣ что-ни́будь досто́йное стеногра́фш. Въ
Чи́гиринѣ́ я не записа́лъ ни́ одного́ преда́нія, ни́ одной пѣ́сни. И
въ это́мъ нѣ́тъ ни́чего уди́вительна́го: городъ́ въ Ма́лоросі́и не
имѣ́етъ ни́какихъ преимущес́тъ передъ́ село́мъ отно́сительно
сказа́новъ о старш́нѣ, и гро́мкое и́мя Чи́гиринна́ не связа́но въ́ умѣ́
его́ жителе́й (разу́мѣ́тся, простолюди́новъ: до́ прочихъ ми́ѣ не
было́ дѣ́ла) ни́ съ ка́кими исто́рическими́ воспомина́ніями.

Тѣ́мъ не менѣ́е мѣ́стность его́ заня́ла меня́ живѣ́йшимъ обра-
зомъ. Я обо́шелъ его́ разруше́нныя земле́ныя укрѣ́пленія́, его́ окрест-
ности́, гдѣ́ много́ разъ воздвигали́сь шанцы́ и бата́реи, направле́н-
ныя проти́въ Чи́гиринско́й горы́, на кото́рой тепе́рь е́два замѣ́тны

И́ вотъ, остано́вивъ наро́дъ на льду́, оди́нь коза́къ поска́калъ въ Зо-
лотоно́шу узнáть, мо́жно ли́ пропу́стить чере́з грани́цу; а на́ші люди́
сѣ́ли на лоша́дей и поска́кали къ Сми́лянскому́ мосту́ — и́детъ ли́ Орда́.
Возвраща́ется Гетьма́нець: »Мо́жно!« А́ тутъ и на́ші воротили́сь: »Нѣ́тъ
Орды́!«

А́ Орда́ то́чно приходи́ла; но то́лько разгра́била Жу́равку да Бѣ́втыш-
ку — тамъ гдѣ́-то око́ло Ка́мянки — и́ воротила́сь.

слѣды зámка; наконецъ отправился пѣшкомъ къ Сѹботову, родному селу Богдана Хмѣльницкаго.

Я шелъ вдоль камыничатой рѣчки Тясмина, по тропинкѣ, пролегающей у подошвы возвышенностей праваго берега. Эти возвышенности покрыты на своихъ скатахъ садами и левадами, непрерывающимися почти до самого Сѹботова. Переходя изъ одного сада въ другой, изъ одной левады въ другую, я видѣлъ на взгорьп бѣлыя хаты хуторянъ и заходилъ въ нихъ подъ предлогомъ усталости; но вездѣ находилъ жизнь новую, съ заботами о ежедневныхъ потребностяхъ; старина не оставила въ нихъ для меня ни одного беззубаго старика, который бы, чавкая и покашливая, поразекалъ мнѣ о томъ, что было интересно въ его молодые лѣта. Никто ничѣмъ не далъ мнѣ почувствовать, что я стою на Чигиринской почвѣ, вблизи мѣста рожденія и частной жизни самаго характернаго представителя стараго козачества.

Въ Сѹботово я пришелъ уже вечеромъ, переночевалъ въ домѣ діакона и только на другой день могъ осмотрѣть мѣсто, гдѣ стоялъ домъ Хмѣльницкаго (отъ него не осталось уже никакихъ слѣдовъ), построенную имъ церковь и самое село. Надобно сказать, что въ мѣстоположеніи Сѹботова, на взгорьяхъ и низкихъ берегахъ Тясмина, есть что-то переносящее въ старину. По крайней мѣрѣ я нигдѣ не могъ такъ живо вообразить Богдана Хмѣльницкаго, какъ здѣсь. Надобно же было еще случиться, что, проходя по улицѣ, я повстрѣчалъ косаря, чрезвычайно похожаго лицомъ на изображенія *козацкаго батька*! Онъ не слишкомъ торопился на косовицу и, кажется, обрадовался случаю промедлить въ селѣ. Опершись живописно одной рукой на плетень и держа косу въ другой, онъ началъ бесѣдовать со мной о Сѹботовской старинѣ. Съ одной стороны передъ нами разивалась перспектива Тясмина съ его камышами, съ другой — на горѣ видѣлась озаренная солнцемъ церковь Богдана Хмѣльницкаго и возвышенность, занятая нѣкогда его домомъ, а теперь покрытая скірдами, «экономическаго» хлѣба. Косарь имѣлъ ясное понятіе о личности Хмѣльницкаго и вспоминалъ о немъ, какъ о недавнемъ владѣтелѣ Сѹбо-

това. Я рѣдко встрѣчалъ между поселянами человѣка, который бы такъ живо сочувствовалъ козацкимъ войнамъ. Обыкновенно они не знаютъ, что дѣлалось въ отдаленную старину; если же и рассказываютъ сбивчивыя преданія о ней, если и поютъ пѣсни, то всё таки теряютъ связь между былымъ и нынѣшнимъ. Но чаще всего они равнодушны ко всему, что ни происходило прежде въ Малороссіи. Напротивъ, Сѣботовскій мой знакомецъ весь оживлялся, вспоминая времена козацкой славы, которая —

Самá себѣ на смѣхъ на давала,
Неприятеля підъ ноги топтала,

и до-того увлекся разговоромъ съ человѣкомъ не его сословія и не его лѣтъ, что позабылъ о своемъ намѣреніи идти косить. Я видаль только пьяныхъ земляковъ своихъ въ такомъ восторженномъ настроеніи духа и могъ бы подумать, что онъ тоже пьянъ, но было еще очень рано.

Не помню, какимъ образомъ мы свели рѣчь на то, чтобы идти къ нему въ хату; но только, возвратясь туда, косарь мой уже не заботился о косовицѣ и принялся потчивать меня всѣмъ, что у него было лучшаго въ хозяйствѣ. Мѣстомъ моего завтрака избрана была пустая, прохладная хата, обращенная въ комору. Стуломъ служилъ мнѣ бочонокъ, столомъ — опрокинутая кадушка. Мой штофикъ оказался здѣсь никакъ не лишнею вещью, и скоро я увидѣлъ себя окруженнымъ довольно многочисленнымъ собраніемъ. Къ хозяину пришли его родные, или сосѣди; я, разумеется, предложилъ имъ выпить и съ разу попалъ къ нимъ въ самыя пріятельскія отношенія. Они усялись вокругъ меня—кто на мѣшкѣ муки, кто на занесенной дорожною пылью мазницѣ, кто на порожнемъ ульѣ, и начались раздобары обо всемъ, кромѣ косовицы. Пропѣто было и нѣсколько пѣсень, между которыми замѣчательнѣйшая помѣщена въ сборникѣ г. Метлинскаго. Такъ какъ она напечатана тамъ не вполне, то прилагаю ее здѣсь въ томъ видѣ, какъ она была пропѣта мнѣ въ Сѣботовѣ.

ПѢСНЯ О ВОЙНАХЪ ХМЕЛЬНИЦКАГО.

Ой почувáйте и повідáйте,
Щò на Вкраїні постáло :
Що за Дáшевимъ, підъ Сорóкою
Мно́жество Ляхівъ пропáло !

Перебійни́сь прѣсентъ немно́го —
Трохъ козáченьківъ зъ собо́ю ;
Рубáе мечéмъ гóлови съ плечéй,
А рéшту тóпить водо́ю :

»Ой пийте, Ляхи́, воді́ калю́жя
Болотяни́, /
А що пивáля по тій Вкраїні
Меді́ та вйна ситни́ ! «

Та по чімъ козáкъ слáвень ?
Наївся риб́и и солома́хи зъ водо́ю ;
Зъ мушкéтомъ стáне — а сéрце в́яне ,
А Ля́хъ одъ д́уху ви́прае .

Ой чи ба́чъ, Ля́ше, що панъ Хмельни́цький
На Жóвті́мъ Піску́ підб́ився ?
Се́мь козакі́въ, до́брихъ юна́ківъ,
Ти й за Ві́слою не скр́ився .

Ой чи ба́чъ, Ля́ше, що козáкъ плáше
На вороні́мъ ко́ню передъ тобо́ю ?
Ти, Ля́ше, зля́кнешъ и съ ко́ня спа́днешъ,
Са́мъ присипле́ся земл́ю .

Ой чи ба́чъ, Ля́ше, що по Случ́ь на́ше,
По Костяну́ю Могі́лу ?

Якъ не схотіли, забунтовали
Та й утерали Вкраїну.

Ой нависли Ляхи, нависли,
А якъ ворони на вишні....
Не попустімо Ляхові Польщу
Поки нашої живності!

Я считаю не пустымъ обстоятельствомъ, что эта пѣсня записана отъ жителей Сѣботова. Больше нигдѣ не встрѣчалъ ее ни самъ я, ни другіе собиратели пѣсень. Въ ней отразились понятія современниковъ Хмѣльницкаго о козацкихъ войнахъ съ панами. Третій куплетъ:

Ой пийте, Ляхи, воді калѣжи
Болотяній,
А що пивали по тій Вкраїні
Меді та віна ситиї!

выражаетъ, что была для пановъ Украина: мѣсто поноекъ и пресыщенія. Народъ долженъ былъ только поставлять для нихъ *меді та віна ситиї*, а объ его нуждахъ и потребностяхъ никто не заботился. Слѣдующій куплетъ:

Та по чімъ козакъ славець?
Наївся риби и соломахи зъ водою;
Зъ мушкетомъ стане — а серце віне,
А Ляхъ одъ дѣху вмирає...

представляетъ противоположность между роскошнымъ паномъ и неприхотливымъ козакомъ, который по-неволѣ долженъ былъ питаться только рыбою да соломахою. Но не смотря на то, что у него отъ голоду *вянуло серце*, мужественный духъ его былъ смертоносенъ для избѣженного пана. Въ стихѣ:

Семи козаківъ, добрихъ юнаківъ,

заключаецца наме́къ, што ў Хмѣльніцкага было семь сподручниковъ, пріобрѣвшихъ такую популярность, какъ и Перебійнось, Нечай, Морозенко, и называвшихся *козаками* по-преимуществу. (1)

Далѣе стихи:

Якъ не смотіли, забунтовали —
Та й утерѣли Вкраїну...

указывають на сопротивление пановъ политикѣ Владислава IV. Наконецъ въ послѣднихъ стихахъ:

Не попустімо Ляхові Польщі,
Поки нашої живності!

выражается взглядъ козаковъ и самого Хмѣльніцкаго на Малоросію. Они считали ее такою же частью Польскаго государства, какъ Мазовія, Познань и пр., и возстаніе ихъ было сперва только успіемъ *не попуститъ Ляху* (а *Ляхъ* и *панъ* на ихъ языкѣ значило одно и то же, ибо *Ляхи* у нихъ были Острожскіе, Чарторыйскіе, Вишневецкіе, и другія Южно-Русскія семейства) *верховодитъ* въ Рѣчи Посполитой.

(1) Ой якъ оглянетця *козакъ* Перебійнісь на лівее плече —
Ажъ изъ-підъ Дашева та до Волóхова кривавая річка тече.

Чи не той то хміль, хміль, що в́исоко в́ьѣтця?
Чи не той то *козакъ* Нечай, що зъ Ляшками б́ьѣтця?
Чи не той то хміль, хміль, а що в́ піві грає?
Чи не той то *козакъ* Нечай, що Ляшківъ руб́ає?
Чи не той то хміль, хміль, що у піві кисне?
Чи не той то *козакъ* Нечай, що Ляшеньківъ т́исне?

Мороз́енко *козаченько* якъ ма́къ роспука́вся,
Мороз́енко *козаченько* в́ неволю попав́ся.

Проща́й, проща́й, Мороз́енку, ти, найсла́вний *козаче*!
За то́бою, Мороз́енку, вся Вкра́їна пла́че.

Что касается до преданій о старинѣ, что Сѹботовскіе собесѣдники мои признавали себя народомъ молодымъ, который мало что помнить, и, въ отвѣтъ на мои распросы, безпрестанно толковали мнѣ о какомъ-то Омелькѣ Каплаухомъ, какъ о самомъ старомъ человѣкѣ въ Сѹботовѣ. Отъ него пошли у нихъ всѣ старосвѣтскія пѣсни и всѣ воспоминанія о прежнихъ временахъ. Мнѣ единогласно совѣтовали обратиться къ нему, и я тѣмъ охотнѣе внялъ этому совѣту, что гости мои (ибо штофикъ *меня* обратилъ въ хозяина) сдѣлались черезъ - чуръ шумны и мѣшали одинъ другому говорить. Еслибы я, съ опытною предусмотрительностью, не принялъ надлежащихъ мѣръ, они бы всѣ шумно послѣдовали за мной къ Омельку Каплаухому. Но я устроилъ такъ, что, по моему уходѣ, центромъ ихъ соединенія оставалась *пѣлика горілки*, и отправился безъ помѣхи къ патриарху Сѹботова, въ сопровожденіи одного только хозяина гостепріимной хаты.

Мы застали Омельку Каплаухаго сидящимъ на порогѣ его сѣней, съ маленькимъ внучкомъ на рукахъ. Бѣлая борода его пріятно смѣшивалась съ нѣжными бѣлокурыми волосами малютки. Морщинистый лобъ, украшенный лысною, выражалъ миновавшія тяжкія заботы жизни и тихое успокоеніе, или, пожалуй, онѣмѣніе сердца въ старости. Онъ посмотрѣлъ на меня, по-видимому, безъ всякаго вниманія и, отвѣчая на мой привѣтъ слабымъ голосомъ, остался неподвиженъ на своемъ мѣстѣ. Но тутъ мой проводникъ подошелъ къ нему и сказалъ, съ таинственнымъ видомъ, нѣсколько словъ, которыя долетѣли до моего слуха и объяснили мнѣ настоящую причину, почему Сѹботовскіе мои пріятели такъ усердно помогали, чтобъ я повидался съ Омелькомъ Каплаухимъ. Меня приняли здѣсь за что-то въ родѣ переодѣтаго Гаруна-Альраида: а какъ Омелько Каплаухій у нихъ слылъ умнѣйшею головою въ селѣ, то они надѣялись, что онъ лучше всѣхъ ихъ воспользуется мощью появленіемъ. Это обстоятельство, неважное само по себѣ, обнаруживаетъ весьма замѣчательную черту Укринскаго характера. Простолюдинъ нашъ, при всемъ равнодушій къ тому, что передъ нимъ происходитъ, чрезвычайно склоненъ къ мечтатель-

ности и часто изъ ничего извлекаетъ великолѣпныя надежды: новое доказательство юности племени, предчувствующаго лучшую жизнь впереди.

Въ Омелькѣ Каплаухомъ произошла вдругъ рѣзкая перемѣна. Онъ суетился въ своей хатѣ (которая была наполнена только маленькими внучатами, такъ какъ все остальное семейство было въ полѣ) и заговорилъ со мной языкомъ еще свѣжаго человѣка. Отъ моего предложенія выпить онъ отказался, потому что съ молодыхъ лѣтъ пересталъ употреблять хмѣльное. Я тоже отказался отъ завтрака, который онъ предложилъ мнѣ. Мы отпустили моего проводника къ его веселой братіи и бесѣдовали мирно вдвоемъ, уѣвши подъ старой грушею. Дѣти играли вокругъ насъ. Неподвижный воздухъ въ тишинѣ нагрѣвался солнцемъ.

Къ сожалѣнію, Омелько Каплаухій не охотно углублялся въ старину и говорилъ всё о современныхъ интересахъ села Суботова, которые мало меня занимали. Въ записной моей книжкѣ сохранилось только четыре историческія его воспоминанія, а именно:

1.

ХМѢЛЬНИЦКІИ ВЪ ЗАПОРОЖСКОЙ СѢЧИ. (*)

...Та й поїхавъ у Січъ тимъ бѣгомъ Дніпра. Приїхавъ до Січи, ажъ тамъ стоить жовнірство и берѣ одъ козаківъ десяту рибу. Отъ Хмельницький, показавши тайно Запорѣзцямъ королевський листъ, усовітовавъ їмъ, якъ збѣти жовнірівъ: »Я«, каже, »вийду на майданъ та й зачну кричати: *У радіу! въ радіу! въ*

(*) *Переводъ.* —И поѣхалъ въ Сѣчь той стороною Дняпра. Приѣхалъ въ Сѣчь, — тамъ стоятъ *жолікры* и берутъ съ козаковъ десятую рыбу. Хмельницкій показалъ тайно Запорожцамъ королевскій листъ и присовѣтовалъ имъ, какъ избавиться отъ *жолікры*. »Я«, говорить, »выйду на площадь и начну кричать: *Въ радіу! въ радіу! въ ра-*

ра́ду! а ви візьміте підъ полю по дрючкѣ, и якъ жовніри прий-
дуть безъ шабелъ у раду, то ви на їхъ зъ дрючками да всіхъ и пе-
ребійіте.»

Такъ и сталося. Да потімъ якъ пішовъ воєвати Хмельницький,
то розбівъ Ляхівъ и на Жовтій Воді, и коло Корсуня, та за-
гнавъ ажъ за Слѹчъ, та й сказавъ: *»Знай, Ляше, по Слѹчъ
наше!«*

Извѣстіе о *десятой рыбѣ*, упоминаемой въ этомъ преданіи,
находится въ одной только «Лѣтописи Самовидца» (стр. 7, ст.
1): «Которые зась на рыбу хожували козаки за порога, то на Ко-
даку на комисара рыбу десятую отбѣрали.»

2.

ПЛАТА ХМЕЛЬНИЦКАГО ЗА ПЛѢННЫХЪ. (*)

Якъ воєвавъ Хмельницький зъ Ляхами, то всякому, хто ши-
має Ляха, обіщавъ давати за кожного по рублю, а за ксѣнза по
три копѣ. То, якъ ши́має було коза́къ Ляха, то вигопть ёму на
головѣ лыценну та й скаже: Гляди жъ ти мині, вражий Ляше! тіль-
ко скажешъ, що ти не ксѣнзь, то заразь духъ съ тебѣ вонь!«

ду! (т. е. Собирайтесь на вѣче, на совѣтъ), а вы возьмите подъ по-
лу по дубинкѣ и какъ придуть *жолитры* въ раду безъ сабель, вы брось-
тесь на нихъ съ дубинками и перебейте всехъ.» Такъ и сдѣлали. А по-
томъ, какъ пошелъ воевать Хмельницкій, то разбилъ Ляховъ и на Жел-
тыхъ Водахъ, и подъ Корсунемъ; потомъ прогналъ ихъ за самую Слѹчъ
и сказалъ: *»Знай, Ляше, по Слѹчъ наше!«*

(*) *Переводъ.* — Какъ воевалъ Хмельницкій съ Ляхами, то всякому,
кто поймаетъ Ляха, обѣщавъ давать по рублю за каждого, а за ксенза
по три полтины. Вотъ бывало поймаетъ коза́къ Ляха, пробѣдетъ ему
на головѣ лыценну и скажетъ: «Смотри же, вражий Ляхъ! только ска-

Отъ и приведе до Хмельницького.

»Хто ти такий?«

»Ксензь.«

То Хмельницький вийме съ кишені три копи та й дасть.

3.

ПРЕСТУПЛЕНІЯ И КАЗНЬ ЮРІЯ ХМѢЛЬНИЦКАГО. (*)

Хмельниченко побусурманившись збивъ пúшкою зъ горі Валка (¹) вёрхъ зъ бáтьківської цёркви, хотячі довідатись бáтьківськихъ грóшей, що, кáжуть, були замурóвані на горіщі, на цёркві. Вінъ би то прийшовъ за ними й до Сýботова, та боявся, бо тутъ стояло військо; то вже зъ злóсті хотівъ розбійть цёркву.

Хмельниченко живé ще й досі. Наші старії чумаки розказували, що бáчили ёго въ гóрахъ на свої очі, и самъ вінъ казáвъ, що: »Я синъ Хмельницького.« Ёго сее гáдина, и вінъ бóде мý-

жешь, что ты не ксензь, то тутъ и духъ съ тебя вонъ »И приводитъ его къ Хмѣльницкому. «Кто ты таковъ?» — »Ксензь.« Хмѣльницкій вынетъ бывало три полтины и дасть козаку.

(*) *Переводъ.* — Сынъ Хмѣльницкаго, какъ обусурманился, то сшибъ куполь съ отцовской церкви, выстрѣливъ пзъ пушки, съ горы Валка (¹). Онъ хотѣлъ добратъся до отцовскихъ денегъ, что были, говорятъ, заложены кирпичомъ на церкви. Онъ бы пришелъ за ними и въ Сýботовъ, да боялся: тутъ войско стояло; и потому съ досады хотѣлъ разбить отцовскую церковь.

Онъ до сихъ поръ живъ. Наши старые чумаки рассказывали, что видѣли его въ горахъ своими глазами, и самъ онъ говорилъ пмъ: »Я сынъ Хмѣльницкаго.« Его сердце сосетъ змія, и будетъ онъ мучиться и бро-

(¹) Въ двухъ верстахъ отъ Сýботова.

читнє и блукати поміж горами аж до Страшного Суду; а тогді вже Господь ёго простить, що побусурманивсь и хотівъ розбіть батьківську церкву.

4.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ И КОНЕЦЪ ГАЙДАКИ НЕЖИВОГО. (*)

Неживій робивъ колись горшки у Артёма ганчарá, и всё було каже: »Я хочь на оди́нь де́нь, а бу́ду па́номъ.« По́тімъ ви́нъ бу́въ у Мотре́нинському лі́су, а зви́дти пішо́въ на Ка́невъ, и ви́рі́завши тамъ Ляхівъ и Жи́дівъ, поверну́въ на кварта́ири до Чи́грина. А въ Галага́нівці да живъ панъ Щерба. Отто́й-то й запро́сивъ ёго до себе́ въ го́сті. Неживій зъ усі́ми козака́ми свої́ми пішо́въ до Галага́нівки; козаки́въ же зоста́вивъ по се́й бі́гъ грё́блі, а са́мъ зъ двана́дцятьма́ отама́нами пішо́въ пішо́ до Щерби. О́тъ Щерба, побачи́вши, що ви́нъ у дво́рі безъ ви́йска, за́разъ якъ кри́кне свої́мъ: »Ве́рить ёго́!« Тутъ ёго́ и зла́пали. А ви́йсько, почу́вши, що отама́нівъ поза́бірано, за́разъ усе́ порозбі́галось.

дить въ горахъ до Страшнаго Суда; а тогда ужъ ему Господь простить, что онъ обусурманился и хотѣлъ разбить отцовскую церковь.

(*) *Переводъ.* — Неживый работалъ когда-то горшки у Артемія горшечника, и всё бывало твердить: »Я хоть на одинъ день. а буду паномъ.« Потомъ онъ проживалъ въ Мотренинскомъ лѣсу, а оттуда пошелъ въ Каневъ и, вырѣзавши тамъ Ляховъ и Жидовъ, воротился на квартиры въ Чигиринъ. Тамъ въ Галагановкѣ жилъ панъ Щерба, и звалъ его къ себѣ въ гости. Неживый пошелъ къ Галагановкѣ со всѣми своими козаками; козаковъ онъ оставилъ по сю сторону плотины, а самъ съ двѣнадцатью отаманами пошелъ пѣшкомъ къ Щербѣ. Щерба видитъ, что онъ на дворѣ безъ войска, тотъ-часъ и крикнулъ своимъ: »Схватить его!« Тутъ его и схватили. А войско, узнавъ, что отамановъ перехватили, тотъ-часъ все разбѣжалось.

Омелько Каплаухіі заложилъ, по моей просьбѣ, пару воловъ въ длинный возъ, наполненный сѣномъ, и свезъ меня въ ближайшее село по направленію къ Мотренинскому монастырю, у котораго гайдамаки, во время Коліивщины, заложили свой кошъ, или сборное мѣсто. Разставившись съ нимъ со всею вѣжностью, какую мы питали другъ къ другу, по совершенно различнымъ причинамъ, я прошелъ до монастыря пѣшкомъ и, не смотря на то, что явился въ смиренномъ видѣ странника, нашелъ у монаховъ самое радушное гостепріимство. Случаю угодно было, чтобъ я толкнулся въ дверь именно къ такому человѣку, какого мнѣ было нужно. Меня встрѣтилъ старикъ самой ласковой, благосклонной наружности, и мнѣ довольно было сказать, что я путешественникъ, изучающій остатки старины, чтобъ поставить его въ самыя прямыя съ собой отношенія. Онъ понялъ желаніе молодого человѣка видѣть мѣста, столь извѣстныя въ исторіи Коліивщины, и, кажется, былъ очень доволенъ, что нашелъ самага внимательнаго слушателя его собственныхъ воспоминаній о гайдамакахъ, по рассказамъ очевидцевъ. Рѣчь его отличалась комическимъ оттѣнкомъ, такъ какъ шутка вмѣшивалась, незамѣтно для него самого, во все его бесѣды. Это смягчало суровость общаго тона преданій о гайдамакахъ и придавало его повѣствованіямъ пріятную игривость. Передаю ихъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они были мною записаны.

1.

ГАЙДАМАКИ ВЪ МОТРЕНИНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ. (*)

Якъ зібрались гайдамаки у Мотренинському лісу, то зробили собі Січъ. Вибрали такє місто, що зъ трѣхъ боківъ байраки, а съ четвёртого поставили башту. Кругомъ обрубались лісомъ. По

(*) *Переводъ.* — Какъ собрались гайдамаки въ Мотренинскомъ лѣсу, то сдѣлали себѣ Сѣчь. Выбрали они такое мѣсто, что съ трехъ сторонъ буераки, и поставили съ четвертой стороны башню. Кругомъ сдѣ-

середині насипали грóшей и ниткою перехрестили, да й прибили її колóчками у чотирéх мiстахъ. И козаць кругомъ ходить. Оцé жъ у одному байрацi *Сичъ*, а въ дру́гомъ, на Бóйковiй Луцi, *Скликъ*. А Скликомъ звáвся казáкъ, що висiвъ на дубi, и коло ёго до́бня. А то для того, що, скóро якá тревóга, абó-що, зáразъ при́бiжить козаць та до́бнею її почáвъ ваять; а казáнь на весь лiсь реве́. То вже де бъ ко́торий козаць не бóвъ, скорiйшъ зби́гаютьца до-б́ни. Да тутъ же зáразъ коло Скли́ка бóвъ у дубóвi *Зна́чокъ*, — такé-то, бачъ, обз́начене кругомъ мiсце, де iхъ ко́ни паслись. А одъ Зна́чка, верстóвъ три икъ Жáботину, бу́ло *Гу́льбище*, на висóкий моги́лi, такъ що якъ зiйдешъ туди, то весь Жáботинъ якъ на долóни. Посхóдять бу́ло на ту моги́лу, бала́кають, у кáрти грають, співають пiсeнь усякихъ. Рiдко бу́ло який день ви́беретца, щóбъ тамъ нiкого не бу́ло.

Отó Ляхi якъ почу́ли, що въ лiсi зiбра́лись гайдамаки, то й приiшли, ду́шъ iхъ сóтня, на ко́няхъ и зъ ору́жьемъ, пiдъ бра́му въ монасти́рь. Чéнчики виiшли до iхъ съ хлiбомъ и съ сiллю.

лали за́сѣку. Посреди Сѣчи насыпали кучу денегъ, перекрестили ее ниткою и прикрѣпили нитку въ четырехъ мѣстахъ колышками. И часовой кругомъ ходить. Вотъ въ одномъ буеракѣ *Сльчъ*, а въ другомъ, на Бóйковiй Луцѣ, *Скликъ*. Скликомъ (созывателемъ) назывался у нихъ котель, что висѣлъ на дубу, и подлѣ него долбешка. Это для того, что лишь только какая-нибудь тревога, что ли, тотъ-часъ прибѣжитъ козаць и давай ваять въ котель долбешкой. Тогда ужъ, гдѣ бы кто ни былъ, все сѣбѣгаются въ одно мѣсто. Тутъ же, рядомъ со Скликомъ, былъ у нихъ *Зна́чокъ*, — такое, видишь, обозначенное кругомъ мѣсто, гдѣ паслись лошади. А верстахъ въ трехъ отъ Зна́чка, къ Жáботину, было *Гу́льбище*, на высокомъ курганѣ. Какъ взойдешъ на могилу, то весь Жáботинъ — какъ на ладони. Взойдутъ бывало на тотъ курганъ, разговариваютъ, въ карты играютъ, поютъ разныя пѣсни. Рѣдко бывало случится день, въ который бы тамъ кого-нибудь не было.

Вотъ, какъ услышали Ляхи, что въ лѣсу собрались гайдамаки, то и пришли — человекъ сто, на коняхъ и съ оружіемъ — къ монастыр-

»А дѣ гайдамаки, *сизмат'ки ви пшеклѣнти?*«

Ченчики бѣднїи трѹсця: »Не знаємо, вельможнїи панї.«

»Не знаєте, *гайдани!* охъ, ви, *гайдани*, не знаєте! *пшеклѣнти хлѣпи!*«

И давай шукать по монастирѣвї. Шукали всюди, заглядывали и за иконостаѣ — нема! Таки-то навѣженнїи Ляхї! Отѣ бѣ дурнїи булї Запорѣзци, щѣбъ ховались за иконостаѣ! Имъ у лѣсу найлучча схѣванка.

Шукають Ляхї гайдамакъ, а отаманъ, скѣро почувъ про се, заразъ и пославъ двоухъ козакѣвъ у Замятницю. Тїи, прибѣгли туди, давай колѣть орандаря и всѣхъ Жидѣвъ.

А мужики приишли до корчмї, да ѣ питають: »А щѣ, панѣве? чи наша вѣра?«

»Ажежъ бѣчъ, щѣ ваша: не кололи бѣ Ляхѣвъ да Жидѣвъ.«

То мужики ихъ и не займають, а ще до ихъ пристають.

А Ляхї тимъ часѣмъ пораютця все ще въ монастирѣ. Якъ ось прибѣгъ и зъ Замятницї вѣстовїй: »Панѣве! гайдамаки Замятницю вѣрїзали!«

скимъ воротамъ. Монахи вышли къ нимъ съ хлѣбомъ и солью. »А гдѣ гайдамаки, проклятые вы еритики?« Бѣдняжки чернецы трепещуть: »Не знаемъ, вельможные паны.« — »Не знаете, каналы? охъ, вы, каналы, не знаете! проклятые Хамы!« И давай искать въ монастырѣ. И въ церкви искали вездѣ, заглядывали и за иконостаѣ — нѣту! Такиѣ глухие Ляхи! Чтѣ за дураки были бы Запорожцы, чтобы имъ прятаться за иконостаѣ! Имъ въ лѣсу самое лучшее уѣжище.

Ищутъ Ляхи гайдамакъ; а отаманъ, какъ только услышалъ объ этомъ, тотъ-часъ и послалъ двоухъ козакѣвъ въ Замятницю. Тѣ прискакали туда, давай колѣть арендатора и всѣхъ Жидѣвъ. А мужики пришли къ корчмѣ и спрашиваютъ: »А чтѣ, господа? наша вѣра?« — »Сами видите, что ваша: иначе не кололи бѣ мы Ляхѣвъ да Жидѣвъ.« Мужики ихъ и не трогаютъ, а еще къ нимъ пристають.

А Ляхи между тѣмъ суетятся въ монастырѣ. Вдругъ прискакалъ изъ Замятницы вѣстовой: »Господа! гайдамаки Замятницю вѣрїзали!« Ля-

Ляхи драла! да до Жаботина. А отаманъ пішовъ за ними да ѡ порозоставлявъ кругомъ Жаботина козаківъ. То оцѣ вискочить изъ лѣсу козакъ, повертѣтця-повретѣтця на коні передъ Жаботиномъ, да зновъ и поїде въ лѣсъ. То Ляхи думаютъ: »Оцѣ жъ кругомъ Жаботина вже стоятъ по лѣсу гайдамаки!«

Да покинувши Жаботинъ, да въ Смілу. Команда жъ рѣшила въ Смілу, а намісникъ, съ козакомъ Лопатою, що бувъ опісля чурою у Зализняка, такъ намісникъ изъ сімъ-го саміимъ Лопатою — у Камянку; бо тамъ вінъ живъ, и була тамъ у ёго сотня лейстровихъ козаківъ.

Отъ и питаѣтця намісникъ у отамана тихъ козаківъ: »А що, отамане? чи можна стать протівъ гайдамакъ?«

»Можна, батьку, тільки що їхъ кўля не берѣ.«

То намісникъ, якъ почувъ сѣе, то побілівъ якъ хўстка, да ѡ каже: »Кўля не берѣ? кўля не берѣ?... Такъ їхъ — ти кажешъ — кўля не берѣ?«

Да вже боїтця и отамана, и одъ ёго одходить, да все тільки :

хи тогда драла! и поскакали въ Жаботинъ. А отаманъ пошелъ вслѣдъ за ними и разетавилъ вокругъ Жаботина козаковъ. Вотъ козакъ выскочить изъ лѣсу, проѣдемъ взадъ и впередъ на конѣ передъ Жаботиномъ да опять и скроется въ лѣсу. Ляхи и думаютъ: »Это значитъ, гайдамаки стоятъ уже въ лѣсу вокругъ Жаботина!« и, оставивши Жаботинъ, пустились въ Смілу.

Команда выступила въ Смілу, а намісникъ, съ козакомъ Лопатою, который потомъ былъ слугою у Зализняка, — въ Камянку: тамъ онъ, видите, жилъ, и была у него тамъ сотня реестровыхъ козаковъ. Пріѣхалъ и спрашиваетъ у отамана тѣхъ козаковъ: »А что, отаманъ? можно ли намъ стать противъ гайдамакъ?« — »Можно, батько; только то бѣда, что ихъ пуля не беретъ.« Какъ услышалъ это намісникъ, такъ и побѣлѣлъ, точно платокъ, и говорятъ: »Пуля не беретъ? пуля не беретъ?... Такъ ты говоришь — пуля не беретъ?« И боится ужъ самого отамана, нятится отъ него и всё только твердитъ: »Пуля не беретъ!

»Кўля не берé! кўля не берé!... Гмъ! кўля не берé!... Такъ ти кажешъ, отáмане, що їх кўля не берé?«

»А не берé, бáтьку.«

»Эгé! кўля не берé!... эгé! эгé!«

Да, сівши на коней зъ Лопáтою, да въ Смілу.

Лопáта жъ попéреду бiжить изъ спісомъ, а намісникъ за нимъ.

Коли жъ, не доiжджаючи корчми Сумеської, наганяе їх гонéць:

»Нáне наміснику! гайдамаки Камянку рiжуть!«

Намісникъ кiнувсь, якъ опáрений, въ Смілу; а Лопáта зъ тимъ гонцёмъ и zostавсь.

А гайдамаки, стоячи коло Камянки, послали до лейстрóвихъ, визивáючи отáмана до порáди. Отáманъ лейстрóвий вийшовъ до гайдамацького отáмана; то сей и каже: »Щò? ви б́удете зъ на́ми бiтьця, чи нi? Ми не по своїй волi прийшли. Глядiть, щобъ не бу́ло й ва́мъ тако́го ли́ха, якъ Ляха́мъ.«

И показавъ лейстрóвому отáману бума́гу. Якъ показавъ, то й Каменська сотня приста́ла до гайдама́къ.

пуля не беретъ!... Гмъ! пуля не беретъ!... Такъ ты говоришь, отáманъ, что их пуля не беретъ?« — »Не беретъ, ба́тько.« — »Да, да! пуля не беретъ!... да! да!« И сiвши на коней съ Лопáтою, пустился въ Смілу.

Лопáта скачетъ впереди съ коньёмъ, а на́мiстникъ за нимъ. Какъ догоняетъ ихъ, не до́бзжая до Смилянської корчмы, гонéць: »На́нъ на́мiстникъ! гайдамаки Камянку рiжуть!« На́мiстникъ бросился, какъ бу́дто его обварили киняткомъ. въ Смілу, а Лопáта съ гонцомъ и оста́лсь.

Гайдамаки же, стоя въ Камянкѣ, послали къ реестровымъ козакамъ и просили къ себѣ ихъ отáмана на совѣтъ. Реестровой отáманъ вышелъ къ гайдамацкому отáману. Тогда этотъ говоритъ: »Что? б́удете вы съ нами драться, или нѣтъ? Мы не по своей волѣ пришли. Смотрите, чтобъ и ва́мъ не было такой бѣды, какъ Ляхамъ.« И показалъ реестровому отáману бума́гу. Какъ показалъ, то и Камянская сотня приста́ла къ гайдамакамъ.

ЖИДЬ ЗА ЖИД. (*)

Якъ стояли гайдамаки у Мотренинському лісі, то одинъ отаманъ назвавъ за щось козака Жидомъ. »Эхъ ти«, каже, »Жидь!«

А той козакъ: »Такъ я Жидь? такъ я Жидь?« да зъ пистолетомъ до ёго.

А отаманъ бувъ характерникъ. »А що?« каже, »ти менé будешъ стреляти?« да її груди розхріставъ. »Стреляй!«, каже, коли хочешъ!»

»А то жъ не встрілю? Може, думаешъ — не візьме?« Да — бехъ! Той и вивернувся.

Отъ козакі до ёго зъ дубінами, за те, що застрѣливъ отамана. А вінъ: »Постривайте«, каже, »панове; слухайте лишъ, що тутъ міжъ нами було за діло. Де жъ відано, щобъ козакъ зъ Жидомъ рівняти? То и всі ви Жиді, коли я Жидь!«

То козакі, роспитавши и вислухавши всю причину, сказали: »Правда. Ледячому ледяча и смѣрть.«

(*) *Переводъ.* — Какъ стояли гайдамаки въ Мотренинскомъ лѣсу, то одинъ отаманъ назвалъ за что-то козака Жидомъ. »Эхъ ты«, говорить, »Жидь!« А тотъ къ нему съ пистолетомъ: »Такъ я Жидь? такъ я Жидь?« Но отаманъ былъ *характерникъ* (чародѣй). »Что?« говоритъ, »ты будешь стрѣлять въ меня?« и грудь передъ нимъ открылъ. »Стрѣлай!«, говоритъ, »коли хочешь!« — »Ато не выстрѣлю? Можетъ быть, думаешь, не возьметъ?« и выстрѣлилъ. Тотъ и упалъ навзничъ. Вотъ козаки къ нему съ дубьемъ, за то, что застрѣлилъ отамана. А онъ: »Постойте«, говоритъ, »господа; выслушайте прежде, что между нами было. Слыханное ли дѣло, чтобъ козака съ Жидомъ равняли? Такъ и все вы Жиды, коли я Жидь!« И козаки, распросивъ и выслушавъ все дѣло, сказали: »Правда, правда. По дѣломъ ему, негодному.«

3.

ГАЙДАМАКИ ВЪ ЖАБОТИНѢ. (*)

Въ Жаботині Жи́дъ поналічувавъ на людéй стілько довгу, що ста́ло вже не въ мо́готу́ й ви́платити́ця: мо́же, въ де́сятеро́ більш́ ніжъ вони́ бу́ли ви́новати́. То коза́ки Жа́боти́нські́ не хоті́ли пла́тити́; ка́жуть: »Прися́гни!« А вінъ, неві́ра, взя́въ да й прися́гну́въ. Отоді́ вже пла́ти якъ хо́чъ! О́ть п'ять коза́ківъ поро́били со́бі ма́ленькі́ спи́си, що́бъ підъ по́лу мо́жна взя́ть, да й при́шли до ё́го ввече́рі, якъ вінъ са́ме сі́въ веча́рати. А Жи́дівка на́дла доро́гий о́чіпокъ, що́ вони́ прокля́тні но́сять. О́ть оди́нь коза́къ узя́въ да спи́сомъ підъ то́й о́чіпокъ и с́уне. А Жи́дъ: »Сцо́ ти, сцо́ ти, се́льма ти? Якъ ти смі́єсь!« А вінъ ё́го якъ порне́ спи́сомъ! То́гді й Жи́дівку́ й Жи́деня́ть пере́коло́ли.

4.

ГАЙДАМАКИ ВЪ УМАНѢ. (**)

Якъ узя́ли гайда́маки У́мань, то сі́ли на сто́льцяхъ се́редь го́рода да й зве́ли позва́ть панотці́въ. О́ть и при́вели до і́хъ Ба-

(*) *Переводъ.* — Въ ЖаботинѢ Жи́дъ столько прісчиталъ людямъ долгу, что не подъ силу́ ужъ было и выплатить: можетъ, въ десять разъ больше противъ того, сколько они были должны. Жаботинскіе козаки не хотѣли платить, и говорятъ: »Присягни!« А онъ, невѣрный, взявъ да и присягнулъ. Тогда ужъ плати, какъ хочешь! Вотъ пять козаковъ сдѣлали себѣ небольшошія копійца, чтобъ можно было взять подъ полу и пришли къ нему ввечеру, какъ только онъ сѣлъ за ужинъ. А Жидовка на́дѣла дорогой чепецъ, что онѣ, проклятыя, носятъ. Вотъ одинъ козакъ взялъ да копьемъ подъ тотъ чепецъ и подсовываетъ. А Жи́дъ: »Сто ты, сто ты, сельма? Какъ ты смѣєсь?« Онъ его какъ пырнетъ копьемъ! Тогда и Жидовку, и Жидиня́ть пере́коло́ли.

(**) *Переводъ.* — Какъ взяли гайдамаки У́мань, то сѣли на стульяхъ посреди города и велѣли позвать къ себѣ духовныхъ. Привели къ

зилянъ. То отаманъ и каже: »А щò, панотці? ми васъ завжди слухаємъ? послухайте жъ ви насъ хочъ разъ, а ми васъ наградимò.«

Тії бідниі трісаять; кажутъ: »Щò звелите, вельможниі пані?«

»Отъ що: візьміть ви хресті да пройдіть по улицямъ и отправте похоронъ.«

Базиляне побрали хресті, ходять по улицямъ, правлять похорони. А народъ плаче по всьому городу. И самі Базиляне правлять да и плачуть.

Якъ кончили, отаманъ наградивъ ихъ червінцями да и каже своїмъ: »А щò, хлопці? бачте, пані у якихъ хорошихъ жупанахъ ходять? А ви, бідахи, часомъ и сорòчки не маєте. А нуте лишень, берітесь за діло!«

Отъ тутъ ужé и пішла різня.

5.

МОЖЕТЪ ПЕРЕДЪ ВСТУПЛЕНІЕМЪ ВЪ ЗАПОРІЖСЬКЕ БРАТСТВО. (*)

Запорозці, якъ підмòвлять, було до себé на Січъ якого хлопця зъ Гетьмáнищини, то перше пробують, чи годітьца бути Запо-

нимъ Базилянъ. Отаманъ и говорить: »Ну, чтò, *панъ-отцы*? мы васъ слушаемся; послушайтесь же вы насъ хоть одинъ разъ, а мы васъ наградимъ.« Тъ, бѣдные, дрожать и говорятъ: »Чтò прикажете, вельможные паны?« — »Вотъ чтò: возьмите вы кресты, пройдите по улицамъ и отправте похороны.« Базиляне взяли кресты, ходять по улицамъ, отправляютъ похороны. А народъ плачетъ по всему городу. И самі Базиляне, отправляя похороны, плачуть. Когда кончили, отаманъ наградивъ ихъ червонцами и говоритъ своимъ: »Ну, чтò, молодцы? видите, какіе хорошие жупаны на паняхъ? А у васъ, бѣдныхъ, иной разъ и рубашки пѣту! А нуте-ка, принимайтесь за діло!« Тутъ ужъ и пошла різня.

(*) *Переводъ.* — Какъ смаять бывало Запорожцы къ себѣ въ Січъ

ро́зцемъ. Отто́ звелятъ ёму́ варіти кашу: »Гляді жъ, вари такъ, щобъ и не сира́ була, щобъ и не перекипіла. А ми пі́йдемъ ко́ситъ. То ти, якъ уже́ бу́де гото́ва, ви́йди на та́кий-то курга́нь, да й зо́ви насъ; а ми по́чѣмо, да й при́йдемъ «

Отъ по́беру́тъ ко́си да й пі́дуть ніби-то ко́ситъ. А де́ въ чо́рта імъ хо́четця ко́ситъ! Заберу́тця въ ко́мишъ да й лежа́ть. То о́це хло́пець, зварі́вши кашу, ви́йде на моги́лу и за́чне гука́ти. А во́ни й чу́ють, да не озива́ютця. То ви́нь гука́е-гукáе, да дава́й пла́кати: »Отъ занесла́ мене́ нечи́ста си́ла міжъ сї́ Запоро́зці! Лу́чше бъ бу́ло до́ма сиді́ти при ба́тькові да при ма́тері. Ато́ ще переки́пить каша, то при́йдуть да бити́муть вра́жі сині́! Ой бі́дна жъ моя́ голо́вонько! чо́го мене́ понесло́ міжъ сї́ Запоро́зці! «

То во́ни, ле́жачи въ тра́ві, ви́слухаю́ть усе́ да й ка́жуть: »Ні, се не на́шъ! « А да́лі ве́рнутця до ку́реня, да да́дуть то́му хло́пцеві ко́ня и гро́шей на до́рогу, да й ска́жуть: »І́дь собі́ къ нечи́стому! на́мъ та́кихъ не тре́ба. «

А якъ-же́ ко́торий у́дастьця росторо́пний и дога́дливий, то ви́йи-

какого-нибу́дь парня́ изъ Гетма́нщини, то сперва́ пробу́ють, годі́тся ли онъ въ Запоро́жцы. Прика́жуть ему́, напри́мѣр, вари́ть кашу: »Смотри́ же ты: вари́ такъ, что́бъ не бы́ла и сы́ра, что́бъ и не переки́піла. А мы по́йдемъ ко́ситъ. Когда́ бу́детъ гото́ва, такъ ты вы́ходи на та́кой-то курга́нь и зо́ви насъ; мы у́слышимъ и при́демъ. « Возьму́тъ ко́сы и по́йдутъ какъ-бу́дтобы ко́ситъ. А ко́й чо́рть хо́чется имъ ко́ситъ! За́лѣзутъ въ ка́мышъ и ле́жать. Вотъ па́рень сва́ритъ кашу, выхо́дитъ на курга́нь и начина́етъ зва́ть. Они́ и слы́шатъ, но не откли́каются. Зоветъ онъ ихъ, зоветъ, а пото́мъ въ слезы: »Вотъ занесла́ меня́ нечи́стая си́ла къ э́тимъ Запоро́жцамъ! Лу́чше бы́ло бы́ сидѣ́ть дома́ при о́тцѣ, при ма́тери. Е́ще переки́пить каша; при́дутъ и по́колотять вра́жьи дѣ́ти! О, бе́дная моя́ голову́шка! ко́й чо́рть зане́съ меня́ къ э́тимъ Запоро́жцамъ! « А они́ ле́жа въ тра́вѣ, ви́слухаю́тъ все́ это́ и гово́рятъ: »Шѣ́тъ, это́ не на́шъ! « Пото́мъ воро́тятся въ ку́рень, да́дутъ то́му па́рию ко́ня и дене́гъ на до́рогу и ска́жуть: »Ступа́й се́бѣ къ нечи́стому! на́мъ та́кихъ нена́до! «

Но ко́торый мо́лодець у́дастся расто́рпный и смѣ́тливый, то́тъ, взо-

шовши на могилу, кликнє разівъ зо два: »Гей, панове молодці! идіте каші їсти!« да якъ не оживаютьця, то вінъ: »Чортъ же васъ бері, коли мовчитє! буду я й сямъ їсти.« Да ще передъ одходомъ ударить на могилі гопакъ: »Ой тутъ мнї погуляти на просторі!« Да, затагнувши на весь степъ козацьку пісню, и піде собі до куреня, и давай уплітати кашу.

То Запорозці, лёжачи въ траві, и кажутъ: »Оце нашъ!« Да, побравши коси, и идуть до куреня. А вінъ: »Де васъ у біса носило, панове? Гукавъ-гукавъ, ажъ охрипъ; да щобъ каша не перекіпіла, то я почавъ сямъ їсти.«

То Запорозці споглянуть одинъ на одного да и скажутъ єму: »Ну, чуро, вставай! годі тобі бути хлопцемъ: теперъ ти рівний намъ козакъ.«

И приймають у товариство.

Старинные Малороссійскіе балагуры, для забавы гостей, сочиняли иногда смѣшныя небылицы, въ которыхъ сами играли роль трусовъ, или глупцовъ. Это — прямая противоположность любимымъ разсказамъ Польской шляхты о своей храбрости и умѣ. Пизъ всѣхъ пороковъ, хвастовство личными достоинствами наименѣе распространено между Малороссіянами. Слѣдующій разсказъ мо-

шедши на курганъ, крикнетъ раза два: »Эй, паны молодцы! идите каші їсть!« и какъ не откликнется, то онъ: »Ну, такъ чортъ съ вами, когда молчите! буду я и одинъ їсть кашу.« Да еще передъ отходомъ приударить на курганъ *гопакъ* (танецъ): »Ой тутъ мнѣ погулять на просторѣ!« И, затагнувши на всю степъ козацкую пѣсню, идетъ къ куреню и давай уплетать кашу. Тогда Запорожцы, лежа въ травѣ, и говорятъ: Это нашъ!« и, взявши косы, идутъ и себѣ къ куреню. А онъ: »Гдѣ васъ чортъ носилъ, господа? Звалъ я васъ, звалъ, и охрипъ, да потомъ, чтобъ не простыла каша, началъ самъ їсть.« Переглянутся между собой Запорожцы и скажутъ ему: »Ну, чѹра (слуга), вставай! полно тебѣ быть *хлопцемъ* (мальчикомъ, парнемъ): теперь ты равный намъ козакъ.« И принимаютъ его въ товарищество.

его незабвеннаго пріятеля въ Мотренинскомъ монастырѣ характеризуетъ бесѣды нашихъ старосвѣтскихъ военныхъ людей.

6.

ОЧАКОВСКАЯ БѢДА. (1)

Бувавъ тутъ колисъ часто у насъ у монастирі полковникъ козацький съ того боку Дніпра; звався Перепелиця. То було якъ začне розказувати про давній війни, такъ умора да й тільки. Що — каже — теперъ за війни? То якъ колисъ наші Задніпрянські козаки воєвали, такъ такъ! То — каже — народъ храбрый и до війни тяжко спосібний. Якъ згадаю — каже — собі, що якъ бувъ я сотникомъ, то ходили ми съ світліишимъ княземъ Потёмкинимъ ажъ на край світа, підъ Очаківъ, де, казали намъ, що жінки якъ перуть, то праники на небо кладуть: такъ небо тамъ низенько. То нашому козацству и хотілось побачити такого діва, и страшно було такъ далеко одъ дому одбиватись. Да що жъ маєшь робити, коли приказъ!

Отто, ще, може, тижнівъ за два до походу, жінки давай усячину готувати у дорігу: грінки сушитъ, сало въ возі укладувати. Нарештовали повніи мажи. Посходились усі родичи. Плачъ, жалъ такий по всьму селу, що Господи! Де жъ бакъ! не близький світъ до Очакова, де небо вже такъ низенько, що бабі праники кладуть, перучи на річці. Пронцались зъ нами більшъ якъ тиждень; провозжали за царину гурбодю, съ чарками, съ пляшками. Плакали, якъ по мертвихъ, що й самъ я тріхи сплакнувъ, а съ козаківъ де-які й геть-то зарюмали.

Отъ же й пішли ми до того Очакова, на край світа. Пришли, ажъ ні: небо ще не дуже низько, а хибá тріхи ніжче, якъ у насъ. »Ну«, кажемо, »слава жъ тобі, Господи! ще, видно, не тутъ край світу.«

(1) Я не рѣшился передать по-Великорусски этотъ юмористическій разсказъ, опасаясь, чтобы мой переводъ не былъ передразниваньемъ, какъ это часто случается съ переводами Малороссійскихъ комическихъ и патетическихъ пьесъ.

Стали ми стояти під тимъ Очаковомъ, да ажъ обрідло — такъ довго. Которому козакові повні сакви жінка тютюну напхала, або рігъ тобáки набила, то все те повикѹривали й повинюхували. Дуже довго щось стояли. Привиялі й холоду й голоду, бо стояли въ шатра́хъ, якъ Цигане, и не було тамъ ні борщу, ні варениківъ, а все тільки грінки зъ саломъ їли. Отакè-то ліхо! Ажъ ось не стало вже ставать и сала, а тільки самі грінки по-зоставались. Що тутъ чинити? Колибъ ще козакі зъ голоду не попропадали, то якъ тогді й додому вертатись? Бідá!... Повисили наші носі, зовсімъ змарніли; тільки що дихання въ тілі, бо сказано — що зъ саміхъ гріно́къ за смакъ?

Отъ я, взявши зъ собою писаря со́тенного да осаула, да й пішли до світліишого прохати, щобъ позволивъ послати підводи додому за саломъ. Приходимъ, ажъ світліиший стоить на рундуку и люлька кұрить. Поклонились ёму. А вінъ: »Што ви, хахлі?...« да такъ и ляпнувъ по-Московськи.

Овва, якъ же погáно злѣявъ! О, дѹръ же ёму, якъ негáрно!

»Ваша свѣтлость! бідá прийшла козака́мъ!«

»Кака́я бідá?...« изно́въ такъ и загну́въ намъ по-Московськи на всю гѹбу.

А, якъ же паскѹдно лѣетця! Да нічого робити.

»Бідá«, кажѹ, »ваша свѣтлость: козакі зъ голоду мруть!«

»Ка́къ зъ голоду, прокля́тіі хахлі?«

»Мру́ть, ва́ша свѣтлость: самі грінки зоста́лись увъ обóзі, а сала вже забу́ли, й якè вонó.«

Ще я й не доказавъ, а вінъ: »Вонъ, хахлі!... Ребѣта! вазьміте їхъ!«

Тутъ Москвá якъ вискочить да за насъ, а ми, підобравши по́лп, наві́ткача! А вра́жий Моска́ль, такъ якъ репѣяхъ, и вчепитця, що геть ёго проволочешъ, мо́же, го́ней зо́ двое. Утекли насі́лу.

»Эгè, панóве!« кажѹ опісля своїмъ, »оце вамъ на́ука, щобъ бра́ли сала ще бѣльшъ, ніжъ хлѣба, ато́ бачъ, якè ліхо!«

Отó вже стоїмó ми собі хирні, імó тіі грінки. Якъ ось

стала чутка, що Турки йдуть підь Оча́ківъ. Посилає мене світліиший зь со́тнею попереду, а самъ мусить би то йти за нами. Поіхали ми да й думаємъ собі: «Отепе́рь же, ма́буть, прийшла на насъ оста́тня го́діна!»

Ідемъ, блукаємъ по полю, якъ неприка́яний. Коли жъ де ні візьмісь у степу́ кұ́рява така, на́че чия вели́ка пани́cina почала́ віяти́ жи́то на току́ вь сто лопа́ть. Оце́ жъ Турки йдуть! Що́ тутъ у Го́спода чини́ти? Стреля́ть би то до нихъ, хочъ и да́леко, щобъ почу́въ світли́иший да йшовъ ско́ріишъ на підмо́гу. Такъ що́ жъ? по́ки ще при́йде, то Турки насъ пошатку́ють на капусту. А хочъ и ні, то, якъ підоспі́ють на́ші, то все́ таки намъ ли́ха ко́нець не об́ихати: тре́ба бу́де сто́яти спе́реду, то всі́ й пропаде́мо ні за соба́ку. Що́ тутъ у Бо́га діяти? Дивлю́сь, ажъ місто́къ надъ ярко́мъ... «Бра́тця!» кажу́, «схова́ймо́сь підъ се́й місто́къ! Нехайі́ че́рти б́ютьця, а ми пересиди́мъ тутъ лиху́ го́дину да й жи́ви до́дому ве́рнемо́сь.»

Коза́ки за́разъ мене́ й послухали. Збі́лись у-ку́нку коло́ мене́, такъ якъ б́жолп коло́ ма́тки. Сиди́мо: коли́ жъ зе́мля и зві́дси и звідти́ гуде́, такъ ніби́ дві хма́рі на́ступа́ють — одна́ зь за́паду, а дру́га одъ схо́ду со́нця. Якъ знішо́вся жъ Моска́ль пзъ Ту́рками, якъ ста́ли бити́сь, то — Го́споди, тво́я во́ля! и роди́лись, и хри́стілись, тако́го стра́ху не бачили. А да́лі чу́ємо, що Моска́ль пе́рейшо́въ че́резъ місто́къ да й погна́въ Ту́рка.

Отъ ми то́гді сь-підъ мостка́. Диви́мся, ажъ ко́ні такъ и гра́ють круго́мъ насъ по полю, а Ту́рки, що трі́скі на дрі́в'їтні, валя́ютьця кұ́пами, а де́-які поране́ні хо́дять помі́жъ німи́ и самі́ не зна́ють, куди́ йти, бо́ й сїли́, й смі́лості вже чортъ-ма́є, а напұ́жани́ такъ, якъ овече́к одъ во́вка: що́ якъ розже́не ста́до, то ще до́вго ду́рніи сто́ять, ви́лупивши о́чи, по го́рахъ, а насту́х хочъ гука́й, хочъ не гука́й.

«Бери́те їхъ!» кри́вну́в я на своїхъ, «в'яжі́ть вра́жихъ Ту́рківъ, по́ки їмъ дұ́хъ не одихне́! лови́ть ко́ней!»

Отъ мо́ї коза́ки дава́й їхъ батава́ти! и набатава́ли со́тень зо́ дві, и гро́шей по́вні кишє́ні понабіра́ли.

»Теперъ же«, кажú, »хло́пці, звёрнемъ у бікъ зъ дорóги да одпочинемъ трóхи де-небóудь у байра́ці, бо, мо́же, втомились, ганняючись за кіньми; а на́дъ-вечі́ръ вёрнемось до сві́тлі́йшого.«

Такъ и зроби́ли. А якъ усе́ вгамова́лось и самъ сві́тлі́йший верну́всь до ла́геря, то й ми на́дъ-вечі́ръ причвала́ли. Прихо́димо до га́нку, ажъ вінъ стоі́ть, зъ лю́лькою та́кі вь зу́бахъ. За́разъ, якъ побачи́в насъ, такъ и загну́в намъ по-Моско́вськи: А што вп, хахлі́?.....«

О, цу́рть же ёму́, якъ нега́рно ла́етця! Овва́!

»Да ми о́це прийшли́ спитати́сь, ва́ша сві́тлость, ко́му одати́ на ру́ки пліннихъ?«

»Ка́кихъ пліннихъ. пракля́тіи чу́бі?«

»Да отъ же, ба́чите, що ми ході́ли у́в об́ыздъ пзъ сво́єю со́тнею, то якъ на́пали на насъ Ту́рки, а ми якъ поча́ли їхъ стреля́ти та руба́ти, то й са́михъ розі́гнали, и дві́сті пліннихъ узя́ли, то́лько шкóда, що ве́і поране́ні.«

»А лю́дей скóлька патеря́на?«

»Ні одно́го, ва́ша сві́тлость! усе́я со́тня, сла́ва Бо́гу, жи́ва й ці́ла.«

»Тьфу́, пракля́тіи хахлі́! дві́сті плі́ннихъ и са́ми цё́ли! Забра́ть у нихъ плі́ннихъ! Пашлі́ глупі́и чу́бі!«

Такъ намъ загну́в на проща́нне да й одпу́стивъ, спасі́бі ёму́.

То вже то́гді мо́і коза́ки й ка́жуть: »Я́кий-то то́бі, па́не со́тнику, Бі́гъ ро́зумъ давъ! Якъ-би́ тебе́ не послуха́ли, то ве́і бъ, мо́же, ма́рне про́пали; а тепе́рь, сла́ва Бо́гу, и до́бичи по́вні ру́ки, и са́мі зоста́лись жи́ві й здо́рові!«

Послѣ пріятнаго перебуванія въ Мотренинскомъ монастирѣ, наступили для меня опять безплодныя странствованія между Украинскими поселянами, чему впрочемъ были виною обстоятельства, не позволявшія мнѣ проживать долго на одномъ мѣстѣ и чрезъ то сближаться съ народомъ. Одинъ только разсказъ Ивана Бурдуна, стараго бондаря въ мѣстечкѣ Александровѣ, вознаградилъ меня за долгіе мои переѣзды по Чигиринщинѣ. Вотъ онъ.

ВЕРБОВКА ВЪ ГАЙДАМАКИ И РАЗВ'ЯЗКА УМАНСКОЇ ТРАГЕДІИ 1768 РОДА. (*)

Росказує бу́ло покійний нашъ Гладкій, що гайдама́къ зъ са́мого початку прийшло зъ Січи въ Мотрени́нъ монасти́ръ тілько три, — ніби-то на поклоненіе. И такъ собі ніби нікчёмний наро́дъ, вахлаі такі... ходять бу́ло схи́лівшись. Оди́н же пішо́въ у Лебеді́нській монасти́ръ, — зва́вся Демя́нъ Гни́да; а дру́гий, на прізвище Лу́скони́гъ, пішо́въ у Моше́нський монасти́ръ; а тре́тій, Ше́лестъ, зоста́вся тутъ, у Мотрени́ному. Жи́вє — ка́же — го́дівъ зо́ два и всё ро́бить рати́ща, скупо́вує жупа́ни, шарова́ри, шапки, чо́боти. То, якъ хто спита́є: »На́ що се, бра́те?« — »Сеа́, ка́же, »пода́мъ у Сі́чь гости́нця, бо тамъ усе́ тее́ доро́ге, а наро́дъ зна́й прибува́є, то тру́дно на оде́жу.«

Ми жъ то́му й віри́мъ: ду́маемъ, що спра́вді то вінъ хо́че пода́ти у Сі́чь гости́нця. Коли́ жъ и́дү — ка́же — я разъ до церк-
кви у Мотрени́нъ монасти́ръ, ажъ вінъ, той Ше́лестъ, стои́ть на стезі́ці, са́ме на Спа́совімъ Яру́, и вже въ жупа́ні. Бо пе́рше, бу-

(*) *Переводъ.* — Рассказываетъ бывало покойный нашъ Гладкій, что гайдамакъ съ самаго начала пришло изъ Сѣчи въ Мотренинскій монастырь только трое — какъ-бы на поклоненіе. И такъ себѣ какъ-будто ни къ чему годный народъ, такіе вахлаи ... ходятъ бывало согнувшись. Одинъ пошелъ въ Лебединскій монастырь, — звался онъ Демянъ Гнида; другой, по прозванію Лусконигъ, пошелъ въ Мошенскій монастырь; а третій, Шелестъ, остался тутъ, въ Мотренинскомъ. Живетъ онъ — говоритъ — года два и всё дѣлаетъ копыя, скупаеъ жуаны, шаровары, шапки, сапоги; и когда спроситъ кто-нибудь: »На что это, братъ, тебѣ?« — »Это«, говорятъ, »пошлю въ Сѣчь гостинецъ; тамъ все это дорого, а народъ всё прибываетъ, такъ трудно достать одежды.«

Мы тому и вѣримъ: думаемъ, что въ самомъ дѣлѣ это онъ хочетъ послать въ Сѣчь гостинецъ. Какъ иду — говоритъ — я разъ въ церковь, въ Мотренинъ монастырь, смотрю — онъ, этотъ Шелестъ, стоитъ на тропинкѣ, какъ разъ на Спасовомъ Яру, и ужъ въ жупанѣ. Преж-

ло, ходить у певірненькій світочці, а теперъ вже — каже — на ёмъ жупанъ, сині штани, шапка добра, шабля припасана, за поясомъ пистолёти, — геть все чисто.

»Здоровъ«, каже, »брате Анто́не!«

»Здоровъ!«

»Приставай«, каже, »въ козаки!«

А я кажу: »Що жъ? у мене й батько, й мати, й брати есть, то будуть мене лаять.«

»Да приставай«, каже: »у насъ буде добре, въ насъ такъ буде, въ насъ такъ буде. Ми, поки віку, козаки козаками будемо.«

А мні страшно; я й кажу: »Намъ и такъ добре.«

»Да приставай!«

Я ще такі боюсь.

А вінъ: »Пді лишень до воза.«

Пдѣ, ажъ и візокъ за деревомъ стоить. А коло возка Жидъ и Ляхъ лежать повязані. Я якъ подививсь на нихъ: »Э, се жъ уже щось не добре, коли віжуть!« да й страхъ менѣ ще більший узявъ.

А вінъ тягне зъ возка боклагу. »Пійі!«, каже, »горілку!«

де бывало ходить въ драгій світочкѣ, а теперъ ужъ — говорить — на немъ жупанъ, сині штани, хорошая шапка, сабля припасана, за поясомъ пистолеты — все, какъ слѣдуетъ. »Здорово«, говорить, »братъ Антонъ!« — »Здорово!« — »Приставай«, говорить, »въ козаки!« А я говорю: »Что же? у меня и отецъ, и мать, и братья есть; будутъ меня бранить.« — »Приставай«, говорить: у насъ хорошо тебѣ будетъ, у насъ будетъ такъ-то и такъ-то. Мы, пока живы, будемъ козаками.« А мнѣ страшно, я и говорю: »Намъ и такъ хорошо.« — »Да приставай!« Я все боюсь. А онъ: »Поді-ка сюда къ возу.« Иду, глядь — и тележка стоить за деревомъ. А подлѣ тележки лежать связанный Жидъ и Ляхъ. Я, какъ посмотрѣлъ на нихъ: »Э, плохо дѣло, когда ужъ віжуть!« и еще большій страхъ на меня нашель. А онъ тащить изъ тележки боклагу (плоскій бочонокъ). »Пей!«, говорить, »водку!« А я го-

А я кажү: »Що жъ, бр́ате? ще рано, ще тільки до церкв́ь задзвон́или.«

»Да пий!«, ка́же, »бр́ате! *Оди́нз то́му часъ, що ба́тько в́ плáхті.*« ⁽¹⁾

Якъ узяв́ь, якъ узяв́ь коло мене впада́ть, — я, нічого робі́ть, нап́ивсь трóхи.

»Пий и́ще!«

Я ще нап́ився.

»Приствáй«, ка́же, »бр́ате!«

А я все́ такі́ бою́сь.

Тогді́ вінъ насипав́ь на долóню пóроху, да росте́рь-росте́рь зъ горі́лкою, да пома́завъ мене по вид́у, то така́ за́разъ охóта взяла́, що тільки дай сп́ись у ру́ки, зда́ється б́ь, пішо́в да й души́в би вся́кого.

Вінъ за́разъ ми́ні жу́панъ, ша́блю, писто́лети при́пасавъ, у́бравъ мене́ зовсі́мъ по-коза́цьки, и ра́тище давъ.

»Ходи́мо ж́ь«, ка́же, »за кле́на, да тамъ и сті́й, да хтò б́ь ні йшовъ, хтò б́ь ні і́хавъ — бери́ й вяжі́.

ворю: »Что́ же, бра́ть? еще рано, еще только что поблагов́естили в́ церквах́.« — »Да пей, бра́ть!« говори́ть: »оди́нз то́му часъ, що ба́тько в́ плáхті.« ⁽¹⁾ Какъ нача́ль онъ э́такъ меня ублажа́ть, я — нечего д́лать — выпилъ немного. »Пей еще!« Я еще выпилъ. »Приставай, бра́ть!« говори́ть. А я все́ таки бою́сь. Тогда онъ насы́палъ ва ладонь поро́ху, расте́рь его съ водкой и какъ нама́залъ ми́ѣ лицо, такъ ми́ѣ тотъ-часъ такая пришла охота, что только дай в́ руки ко́нє, — кажется, поше́лъ бы и души́л всякаго. Онъ да́ль ми́ѣ тотъ-часъ жу́панъ, са́блю, прив́есилъ писто́леты, наряди́л меня совсе́мъ по-коза́цки и ко́пє да́ль. »Тепе́рь«, говори́ть, »пойде́мъ за э́тотъ кле́нь, тамъ ста́нь и, кто бы ни шелъ, кто бы ни і́халъ, бери́ всякаго и вяжи. Поше́лъ я — го-

⁽¹⁾ Пословица, относящаяся къ обычаю переод́ваться в́ разные платья на другой день сват́бы. Отецъ новобра́чной переод́вается женщи́ною и на́дѣваетъ *плáхту* (тканую ю́бку).

Пішовъ — каже — я за клéна; коли жъ дивлюсь, ажъ усіди вже козаки й стоять по-за деревами. [А вінъ-то хотівъ, щобъ ніхто не давъ звістки у Жаботинъ команді.]

Поставивъ мене: »Гляді жъ, добре пильнуй, щобъ ніхто не пройшовъ, ні проїхавъ.«

Отъ я постоявъ тамъ трóхи, поки той чадь пройшовъ, да потімъ якъ одумаюсь, якъ схоплюсь на рáтище, да якъ пушчусь до́му!

Прибігъ, а батько: »Дè се ти бувъ?«

»Біда«, кажú, »тáту! Шéлестъ козаківъ ужé збірає!«

Отъ батько полáявъ мене трóхи да й каже: »Ховайся жъ, вражий сину! ато б́уде тобі одъ ёго ли́хо!«

То я якъ пішовъ хова́тьця, то хова́вся ажъ три го́ди.

А Шéлестъ якъ почу́въ, що вже команда про ёго знає п пішла на Ведме́дівку, на Писа́рську Га́ть, то зобра́въ, са́ме на Святу́ Неді́лю, двісті козаківъ, да пря́мо у монасти́ръ. Да чу́дно, що де тіі козаки удрúгъ узя́лись, де вони й ко́ней набра́ли, и усе́го! А наро́дъ тільки що зъ це́ркви почáвъ вихо́дить, ажъ сії назу́-

ворить (Гладкій) — за клень; смотрю — уже вездѣ козаки стоятъ за деревьями. [А онъ, видите, хотѣлъ, чтобъ никто не передалъ вѣсти командѣ въ Жаботинъ.] Поставилъ онъ меня. »Смотри же, хорошенько сторожи, чтобъ никто не прошелъ и не проѣхалъ.« Вотъ я постоялъ немного, пока тотъ угаръ прошелъ, а потомъ какъ опомнюсь, какъ прыгну, опершись на копье, какъ прибѣгу домой! Прибѣжалъ, а отецъ: »Гдѣ это ты былъ?« — »Бѣда«, говорю, »*тáто!* Шéлестъ козаковъ ужъ собираетъ!« Отецъ побранилъ меня немного и говоритъ: »Скройся же, вражий сынъ, ато будетъ тебѣ отъ него бѣда!« Я, какъ пошелъ скрываться, то цѣлыхъ три года прятался.

А Шéлестъ, какъ услышалъ, что уже команда про него знаетъ и пошла на Ведмедовку, на Писарскую Гать, то собралъ, въ самую Святую Недѣлю, двѣсти козаковъ и прямо въ монастырь. И дивно, оттуда тѣ козаки тотъ-часъ явились, гдѣ они добыли лошадей и всего! Народъ только что началъ выходить изъ церкви, а они навстрѣчу. Народъ такъ и

стрічъ. То народъ такъ и шарáхнувъ зъ монастиря: »Э, се жъ Гайдамаки!« А Шéлестъ и почавъ гулять съ козаками. Музики, пісні, тáнци!

А ченці нічого їмъ; сидять собі по кéлияхъ, бо давнó ще про тée зна́ли. Ще, скóро Шéлестъ прийшовъ у Мотрénинський лісь... а тамъ тогді бу́ли великі́и трущóби, гу́щина непроходíма, и живъ тамъ у лісу́ одинъ чернець — ще й дóсі кéлийка стоіть — то вінъ и сказавъ томú ченцéви: »Пді«, ка́же, »звídсі, óтче; тутъ тобi не жiть, бо тутъ козаки б́удуть; тутъ б́уде такé, тутъ б́уде такé.« То чернець и зiйшовъ съ того́ мiста и вкопавъ собі у дрýгимъ мiстi печéру, — такъ, мóже, якъ до того́ плетня по-пiдъ землею му́ръ стоіть.

Отъ же, погулявши-то тамъ Шéлестъ съ козаками, и повiвъ їхъ у лісь на Сiчъ. А тамъ естъ такé мiсто у Мотрénинському лісу́, що и звiдсі байра́къ, и звiдти байра́къ, а по серéдинi такъ якъ шпиль стоіть. То вони на тiмъ шпiлику обрубáлись и жили́ гóдiвъ зó три. Оцé, бу́ло поiде їхъ чолові́къ дéсять, пятна́дцять, да

бросился уходить изъ монастыря. »А, это гайдамаки!« А Шéлестъ и ну гулять съ козаками. Музыка, пiснi, танцы!

Чернецы же ничего имъ; сидятъ себѣ въ кельяхъ: они давно про то знали. Еще какъ только пришелъ Шéлестъ въ Мотренинскій лѣсъ.... а тамъ были тогда большія трущобы, густота непроходимая, и жилъ тамъ въ лѣсу́ одинъ чернецъ — и до сихъ поръ еще стоятъ келiйка — такъ онъ и сказалъ тому чернецу: »Поди«, говоритъ, »отсюда, отче; тутъ не жить тебѣ, затѣмъ что здѣсь будутъ козаки, тутъ будетъ то и то.« Такъ чернецъ и сошелъ съ того мѣста и вырылъ себѣ въ другомъ мѣстѣ пещеру, — такъ, можетъ, какъ вонъ до этого плетня, стоятъ подъ землею стѣны.

Вотъ, погулявши тамъ Шéлестъ съ козаками, и повелъ ихъ въ Сiчъ. А тамъ естъ въ Мотренинскомъ монастырѣ такое мѣсто, что съ одной и съ другой стороны буера́къ, а посрединѣ — точно шпиль стоитъ. На томъ шпилѣ они сдѣлали засѣку и жили́ года три. Бывало поѣдетъ человѣкъ десять, пятнадцать ихъ, схватятъ какого-нибудь человѣка

попадуть яко́го чоловіка, и давай мучить, щобъ казавъ, у когó е гроши, або хороша одѣжа; да прийдуть у ночі да й деруть; такъ що всяку нічъ будó люде вибіраютьця спать у бурьянъ. Тільки часомъ и въ бурьяні знаходили. А команда до їхъ не приходила, бо й сама боялась. Да щò тамъ тиі й команди було!

Отто́ якъ зібралось їхъ у ко́жному монастирі по триста чоловікъ, то й Залізнякъ зъ Запорóжжя приїхавъ, да зобравшись до-кúпи, усіхъ девять-сотъ чоловікъ, и рúшили въ Пóльщу. Прийшли въ Тальнє, а тамъ ярмарокъ: то ярмарокъ такъ и сунувъ! А Залізнякъ пославъ завертати: »Не бійтесь, люде добрі, не бійтесь: ми васъ не зачепимъ; гуляйте собі й базаруйте!«

А зъ Тального пішли до Уманя. И тамъ тежъ ярмарокъ. Да якъ побачили, що йде Залізнякъ, то ярмарокъ у замо́къ и запёрсь. А вони замо́къ узали да й вирізали усіхъ Ляхівъ и Жидівъ. То казавъ мині Лопáта [а той Лопáта да бувъ три годи чуро́ю при Залізняку], то казавъ, що отта́къ изъ замо́ку кровь бігла. ⁽¹⁾

и давай мучить, что́бъ говорилъ, у кого есть деньги, или хорошая одежда: а потомъ придутъ ночью и грабятъ; такъ что всякую ночь бывало люди уходятъ спать въ бурьянъ. Но иногда и въ бурьянѣ гайдамаки ихъ находили. Команда же къ нимъ не приходила: затѣмъ что и сама боялась. Да сколько было всего той команды!

Вотъ, какъ собрались въ каждомъ монастырѣ по триста человекъ козаковъ, то и Зализнякъ изъ Запорожья приѣхалъ; собрались они все, девять-сотъ человекъ, и двинулись въ Польшу. Пришли въ Тальнє, а тамъ ярмарка; ярмарка такъ и рынула́сь прочь! Зализнякъ послалъ козаковъ воротить ее назадъ: »Не бойтесь, люди добрые, не бойтесь: мы васъ не тронемъ; гуляйте себѣ и торгуйте!«

А изъ Тального пошли къ Уманю. И тамъ тоже ярмарка. Какъ увидѣли, что идетъ Зализнякъ, то ярмарка заперлась въ замо́къ. А гайдамаки взяли замо́къ и вырѣзали всехъ Ляховъ и Жидовъ. Разказывалъ мнѣ Лопата, [а тотъ Лопата былъ три года *чурой* (службой) при Зализнякѣ], что вотъ какъ изъ замо́ка кровь бѣжала. ⁽¹⁾ Завладѣвъ Уманемъ,

⁽¹⁾ Разсказикъ показавъ на косточку ноги.

Отъ, якъ опановали 'Умань. то й поставили усяди свій карауль. Коли жъ и ідуть два Дони : одинъ ніби -то старший, а другий прѣстпій. Залізникъ принявъ їхъ за гостей; угощає такъ, що куди! Ажъ ось, трѣхи згодомъ, іде зновъ три Дони. Вінъ и тихъ принявъ. Коли жъ іде чоловіка вже пять гусарь. Тоді вінъ и постерігъ ужé, що біда б́уде, да й зовè Лопату, свого ч́уру. А се самъ Лопата й розказувавъ мині.

«Іване!» ка́же.

А я — ка́же — каж́у: »Чого ба́тьку?»

«Пді лиш́» , ка́же, »сюді!»

Я — ка́же — й пішо́въ, такъ изъ-за гру́би въ гра́фських до́махъ.

Вінъ узявъ, розщепну́въ каптано́къ, розщепну́въ че́ресъ ко́ло се́бе, такъ якъ кічка набі́тий черві́нцями. »На«, ка́же, »то́бі сей че́ресъ; якъ вивезе́шь, то бу́деш менé зга́дувать.»

»А ви́ жъ, ба́тьку?»

»Ә, ми«, ка́же, »ту́ть пропадемо́!»

Ужé постерігъ се́рдешний.

Каж́у: »Якъ же я зві́дсі ви́йду?»

поставили вездѣ свой карауль. Какъ вотъ — и їдуть два Донца: одинъ какъ-бы старшина, а другой простой. Зализникъ принялъ ихъ какъ гостей: такъ угощаетъ, что куды! Какъ вотъ, спустя немного времени, їдуть опять трое Донцовъ. Онъ и тѣхъ принялъ. Какъ вотъ їдетъ чело́вѣкъ уже пять гусарь. Тогда онъ и догадался, что будетъ бѣда, и зоветъ къ себѣ Лопату, своего чуру. А это самъ Лопата и разказывалъ мнѣ.

«Иванъ!» говоритъ. А я — говоритъ — говорю: »Что́, ба́тько?» — »Поди-ка«, говоритъ, »сюда!» Я — говоритъ — и пошелъ такъ, изъ-за печки въ графскихъ хоромахъ. Онъ разстегнулъ полукафтанье, разстегнулъ на себѣ че́ресъ (кожаный поясъ), такъ какъ на хомутѣ кічка, набитый червонцами. »Возьми«, говоритъ, »себѣ этотъ чересъ; коли вывезешь, то будешь веноминать меня.« — »А вы, ба́тько?» — »Ә что́! намъ«, говоритъ, »ту́тъ погиба́ть!» Уже догадался се́рдечный. »Какъ же«, говорю, »мнѣ отсю́да вы́йти?» — »Возьми«, говоритъ, »моего коня за по-

Каже: »Візьми мого коня да веді до воді. Якъ стануть тебе питать: Куди йдешъ? то ти скажи, що поведу батькового коня наповати, то вони й пустять.«

Коли жъ я вигляну съ хати, ажъ уже вяжуть гайдамакъ. И оцѣ звяжуть двохъ за руки, спінами одинъ до одного, да и мішокъ землі на рукахъ положать; то вони бідниі й стоять такъ по двоє вкупі. А я взявъ коня да й веду. А вже всюди Московська сторожа стоить; и питають мене: »Куди йдешъ?«

»Поведу«, кажу, »батькового коня наповать.«

То вони й пустили.

Отъ я напоївъ коня, и вже бъ то треба мині втікати; да такъ мині стало ёго жаль! Думаю собі: »Вернусь!«

Тільки що вибрівъ зъ воді, ажъ біжить зъ міста козакъ, уже на Жидівському коні: »Куди?«

»Поведу батькові коня.«

»Уже«, каже, »батька чортъ узявъ, и тебе візьме.«

Да рвонѣ въ мене зъ рукъ того коня, а мині кінувъ Жидівського. »Нумъ«, каже, »втікати!«

Кинулись ми втікати, а за нами два Дони. То гнались за на-

водья. Когда спросятъ тебя: Куда идешь? то ты скажи, что ведешь *батькина* коня къ водою; такъ они тебя и пропустятъ.«

Посмотрѣлъ я изъ хаты — уже вяжутъ гайдамакъ. Свяжутъ двоихъ руками и спинами одинъ къ другому да и земли мѣшокъ положать; такъ они бѣдные и стоятъ вмѣстѣ. А я взялъ коня и веду. А всюду уже Московская сторожа стоитъ; и спрашиваютъ меня: »Куда идешь?« — »Поведу«, говорю, »батькина коня къ водою.« Они меня и пропустили.

Вотъ я напоилъ коня, и ужъ нужно бы мнѣ уходить, но такъ стало мнѣ жаль *его*? и думаю себѣ: »Ворочусь!« Только что выбрелъ изъ воды, какъ скачетъ изъ города козакъ — уже на Жидовскомъ конѣ: »Куда?« — »Поведу батьку коня.« — »Уже«, говоритъ, »батька чортъ взялъ, и тебя возьметъ!« и вырвалъ у меня изъ рукъ коня, а мнѣ бросилъ Жидовскаго. »Уходи«, говоритъ, »со мной!« Поскакали мы опретью,

ми одъ півдня до самої ночі, да вже ажъ коло Тального згубили насъ у лісѣ. А ми їхали додому двоє сѣтокъ, блукали все по закуткахъ и нічогосінько не іли. А всюди вже стоить сторожа: ловлять гайдамакъ. Приїхали ніччу до Кальнихъ Болотъ, а козакъ каже: »Ось потривай лишъ, я тутъ бродъ знаю.« (1)

Стали брістї, а коні въ воді якъ захлюпостали, то тутъ за нами: »Лови! лови!«

Ми по коняхъ! А козакъ хотівъ ратище поправити, да якъ підперъ менѣ підъ чересъ, — такъ и перерізавъ. Чересъ у воду тільки брязъ!... пропали гроши!

А ми, якъ ускочили въ лісъ, то полягали на коней да тільки ногами поганяємъ, — неси куди хочъ! Да якъ приїхали додому, то ще довго я ховавсь, боки усовітовали батьку люде пійти до губернатора да сказати, що я на тїмъ боці жито перевивавъ. То ще мусивъ батько їздити на той бікъ за свідѣтельствомъ одъ громади, да, напоївши громаду, й привізъ мині тее свідѣтельство. То вже тогді я міжъ люде показавсь.

а за нами велѣдъ два Донца. Игнались они за нами до самой ночи, да ужъ подлѣ самого Тального потеряли насъ въ лѣсу. Мы їхали домой двое сѣтокъ, бродили все по скрытымъ мѣстамъ и ничего, ничего не ѣли. А велѣдъ ужъ стоитъ сторожа: ловятъ гайдамакъ. Приїхали ночью къ Кальнымъ Болотамъ; козакъ и говоритъ: »Погоди-ка, я тутъ бродъ знаю.« (1) Начали мы брестъ, а лошади въ водѣ заполоскались, такъ тутъ за нами: »Лови! лови!« Мы по лошадямъ! А козакъ хотѣлъ копье поправить, да какъ подсунулъ мнѣ подъ чересъ — такъ и перерѣзалъ. Чересъ въ воду — только брякъ!... пропали деньги! А мы, какъ вѣѣжали въ лѣсъ, то прилегли на коняхъ и только ногами поганяємъ — неси, куда хочешь! И какъ приїхали домой, то еще долго я прятался, пока люди присовѣтовали отцу пойти къ губернатору и сказать, что я на той сторонѣ (Днѣпра) жито вѣялъ. Такъ отецъ принужденъ былъ ѣздить на ту сторону за свідѣтельствомъ отъ *громады* (общества) и, напоївши громаду, привезъ мнѣ свідѣтельство. Тогда только я появился между людьми.

(1) Черезъ рѣчку Гнилий Тикичъ.

Оттакè-то колісь діялось! Лопáта вже той давно вмеръ, и слухъ затіхъ объ гайдамакахъ. Да бувъ я разъ у Манастири́нці: а за Манастири́щемъ есть ями глбо́кіі; то я ставъ да й дивлюсь: що бъ се за ями були? Коли жъ идє старій чоловікъ. »Дідусю!« кажу, »що оцє за ями такі?»

»А ти«, каже, »хиба не тутєшній?»

»Ні«, кажу, »я здалєка, ажъ изъ Чигиринського повіту.«

»Оцє жъ«, каже, »ваши Чигиринські гайдамаки лежать. Тутъ їхъ порубано ажъ дєвять-сòтъ; и якъ навалили землєю, то кровь изъ ямъ свистала вгòру завви́шкі съ чоловіка. А чи бачишъ три хресті гень-гень стоять? Отò лежать їхъ ватажкі. Тамъ порозстрєлювали Шєлєста, Лусконòга и Гни́ду.

Тотъ же старикъ сообщилъ мнѣ воспомина́ніє о поединкахъ у Запорожцевъ, совершенно для насъ новое.

ПОЕДИНКИ У ЗАПОРОЖЦЕВЪ. (*)

Запоро́зці, скòро бу́ло заспòрять, за́разъ на поединокъ на пистоле́ти. Розетєлють бѹрку; оди́нь на одному́ рїзку́ стане,

Такія-то дѣла когда-то творились! Лопата тотъ давно ужъ умеръ, и слухъ замолкъ о гайдамакахъ. Но однажды былъ я въ Монастыри́щѣ; а за Монастыри́щемъ есть глубо́кія ямы. Я сталъ и смотрю: что бы это были за ямы? Какъ вотъ идетъ старикъ. »Дѣдушка«, говорю. »что́ это за ямы такія?» — »А ты«, говоритъ, »развѣ не здѣшній?» — »Нѣтъ«, говорю, »я издалека, изъ Чигиринскаго повѣта.« — »Это«, говоритъ, »ваши Чигиринскіе гайдамаки лежатъ. Тутъ девяти-стамъ имъ отсѣкли головы, и какъ навалили землею, то кровь изъ ямы свистѣла къ-верху вышиной въ чело́вѣка. А видишь ты вонъ, вонъ три креста стоятъ? То лежатъ ихъ отаманы. Тамъ разстрѣляли Шєлєста, Лусконòга и Гни́ду.«

(*) *Переводъ.* — Запорожцы лишь только бывало повздорятъ, тотъ-часъ и выходятъ на поединокъ на пистолетахъ. Раскинуть бурку; одинъ

а другий на другому, да її стреляють. Отó вѣ їхъ тілько її судѣ.

Помѣщенныя вѣ этомъ томѣ думы и преданія дадутъ читателямъ понятіе о томъ, вѣ какомъ свѣтѣ представляется Малороссійскому простолюдину историческая старина его и вѣ какихъ формахъ онъ передаєть ее будущимъ поколѣніямъ. Но чисто фантастическій мїръ Малороссіянина-поселянина гораздо шире и роскошнѣе мїра фактовъ. Чтобъ дать читателямъ понятіе о силѣ воображенія и живописности мечтаній моего родного племени, помѣщу, вѣ заключеніе перваго тома Записокъ моихъ, одинъ изъ фантастическихъ народныхъ разсказовъ, не рѣшаясь однаковъ переводить его, изъ опасенія впасть вѣ несоотвѣтственный подлиннику тонъ рѣчи, что было бы почти неизбѣжно.

СТРАНСТВОВАНІЕ ПО ТОМУ СВѢТУ. (1)

Можє, не булó її на всёму свѣтї кращихъ-дїтóкъ, якъ у нашої панїї. Булó вѣ її двї дочечки. Стáршеньку звáли Ганнуса, а мѣншеньку Катруся. И щó жъ то булі за дїтки, колї бъ ви їхъ

станєть на одномъ углу, а другой на другомъ, и стрѣляютъ. Вотъ у нихъ и вся расправа.

(1) Желаніе народа проникнуть вѣ тайны загробной жизни удовлетворяется у насъ вѣ Малороссїи разсказами стариковъ и старухъ, которые *обмирали*, т. е. лишались на время признаковъ жизни. На распросы окружающихъ, что съ ними было во время ихъ обмиранья, они не обинуясь отвѣчаютъ, что были на томъ свѣтѣ, и разсказываютъ разныя видѣнія, сообразныя съ понятіями слушателей о наказаніяхъ за злыя и наградахъ за добрыя дѣла. Я полагаю, что эти разскащики и разскащицы не совсѣмъ ясно сознають свой обманъ, такъ какъ сами они ни мало не сомнѣваются вѣ возможности своихъ видѣній. Образы мукъ и радостей загробныхъ напечатлѣны у нихъ вѣ воображенїи съ дѣтства; они только приспособляютъ ихъ къ лицамъ, отшедшимъ вѣ вѣчность изъ ихъ околотка, подобно тому, какъ Данте, вѣ своей поэмѣ, сажалъ вѣ адъ и вѣ рай Флорентинцевъ и Итальянскихъ героев. Можно представить себѣ, какъ сильно дѣйствуетъ на

бачили! Якъ дві зірочки Божі на небі. Отъ же не довго її потішталась ними бідна наша пані: забравъ їхъ обѣхъ Господь милосердний; бо се вже звісна річъ, що Господь краще собі берє, а плѣхше людянь оставляє. И щѣ жъ то попоплакалась и по вбивалась за ними наша пані! Правдиво сказано, що якъ мати плаче, то мовъ річка ллетця.

Отѣ жъ разъ привелі до неі одну нашу такі бабу, стару престарѣезну, що недавно обмирала и на тѣмъ свѣті була, и все бачила, щѣ тамъ діетця съ помѣршими дѣшами, — чи не потішить вона її якою звѣсткою. Привелі, то Явдоха наша приступила такі до пані та її каже: »Добродійко! ось прийшла стара Дубиниха, що обмирала її на тѣмъ свѣті була, и все бачила, щѣ тамъ рѣбитця съ помѣршими дѣшами. Спитали бѣ ви її, чи не потішить вона васъ якою звѣсткою.«

То пані підвела трѣхи голову та її дивитця на ту Дубиниху... А Дубиниха стоить передъ нею стара, престарѣезна, ажъ страшна: сказано — съ того свѣту повернена.

»Такъ ти на тѣмъ свѣті була?«

»Була, моя добродійко.«

»Щѣ жъ ти тамъ бачила?«

»Усе бачила, добродійко, щѣ діетця съ помѣршими дѣшами.«

»А бачила жъ ти тамъ мою Ганнѣсю и Катрѣсю?«

простые умы свидѣтельство старика, или старухи, только что возвратившейся съ того свѣта. Ужасъ и удивленіе не даютъ мѣста недоувѣренности; слушатели на всю жизнь сохраняють убѣжденіе въ справедливости фантастическаго разсказа; и, если съ кѣмъ-нибудь изъ нихъ случится обмиранье, онъ, въ болѣзненномъ состояніи мозга, легко можетъ выдавать то, что рисовало ему нѣкогда воображеніе, за видѣнное на томъ свѣтѣ. Повѣрья о *помершихъ душахъ* слышалъ я въ разные времена, отъ разныхъ лицъ. Они обыкновенно сходны между собою въ общемъ и варьируются только въ частности. Я собралъ граціознѣйшія черты этихъ разсказовъ въ послѣдовательную повѣсть о загробной жизни, и такимъ образомъ предлагаемая статья получила нѣкоторую обработку, которой обыкновенно нѣтъ въ нерпомованныхъ созданіяхъ народной фантазіи. Надѣюсь, однакожь, что моя компіляція сдѣлана въ духѣ народной поэзіи и не уменьшила цѣны игръ необразованнаго воображенія.

»Бачила,« каже, »ї Гаври́сю. бачила й Катру́сю«....

Пані ажъ зъ лижка свѣчила: »Що жъ вони тамъ роблять?»

»Мати́ Бѣжа панчішку плетѣ, а вони передъ нею золоті клу́бочки держа́ть.«

Такъ такі й каже: »Мати́«, каже, »Бѣжа панчішку плетѣ, а вони передъ нею золоті клубочки держа́ть.

Пані моя якъ почу́ла се, то зъ радості й слова не вимо́вляє; а далі якъ кинетця навко́лішки передъ о́бразомъ... А въ не́ї въ опочива́льні о́бразъ стоявъ, вели́кий да га́рний: намале́вана Пречі́ста зъ дити́ною: мовъ жива́ дівитця зъ мале́ння. Якъ кинетця вона́ передъ то́ї о́бразъ, якъ зці́пить ру́ки, якъ запла́че! А ми всі сто́ючи й собі запла́кали.

»Мати́«, каже, »Бѣжа, Цари́це небѣсна! ой якъ же ти моє се́рце вті́шила, що ти моїхъ діто́къ, якъ сві́токъ, приго́лубила!

Та пла́че жъ то гі́рко, та все дя́кує! А ми й собі сто́я пла́чемо.

Далі́ ото́ вже вгамова́лась, пере́плакала та й веселі́йша трѣ́хи ста́ла. Роспиту́є въ тне́ї Ду́бінних: »Бабусю́«, каже, »голу́бонько! скажи́ жъ мни́, що тамъ пи́че ді́тця съ поме́ршимъ ду́шами?»

»Ой пані́«, каже, »зозу́ле моя! чи мо́жна жъ те язикѣмъ зго́ворити, що тамъ на ті́мъ сві́ті ді́тця? Хоча́-бъ, зда́ється, не пивъ и не ївъ, а все роска́зувавъ, то́ й тоді́ бъ не пере́говоривъ усе́го...

»Ото́«, каже, »якъ при́йшла вже мни́ година́ вми́рати, то сме́рть и ста́ла съ ко́сою въ мене́ въ но́гахъ. Якъ ста́ла, то но́ги такъ и похоло́ли.«

А ми сто́їмо, та слуха́ючи морѳъ такъ и пішо́въ у насъ по́за спі́вою.

»Далі́«, каже, »и жи́вить, и ру́ки, и все такъ и похоло́ло... Дивлю́сь, ажъ вона́ вже въ мене́ въ голо́вахъ. Якъ замахне́ ко́сою, то ду́ша тілько́ пурхъ! такъ якъ пта́шка ви́летіла та й по́летіла, по́летіла по ха́ті, и сі́ла въ ку́тку на о́бразі, підъ са́мою сте́лею. А грі́хи ста́ли на поро́зі та й не пуска́ють ду́ші съ

хати. Отъ, я», каже, »бачу, що нікуди вийти; дивлюсь, ажъ вікно очинене. Я— пұрхъ у вікно! и пішла, пішла полемъ. Лёгко та люблю мині такъ, мовъ з́аразъ на світъ народілась. Дивлюсь, ажъ не сама я йду, а веде мене якійсь дідъ, а буди вінъ мене веде, боюсь спитатись.

»Идемó, коли жъ гризұтця два собáки надъ шляхомъ, такъ гризұтця, такъ гризұтця! А дідъ и каже: »»Се не собáки, се два »брати, що погризлися та й побіилися, идучи стёпомъ. То Богъ и »сказавъ: Коли вже й рідні брати б́ютьця, то де жъ б́уде те »добро міжъ людми? Нехай же«», каже, »»стануть вони собáками и »гризұтця, поки не б́уде їхати Мартиримьянъ.«» Такъ и сталося по Бóжому. Ми вже й минули їхъ, а вони все вищять та гризұтця.

»Идемó«, каже, »стёпомъ; коли жъ яма така глибочённа, що й двá невидно. Дідъ каже: »»Лизь!«» А я боюсь. »»Лизь!«» каже. Мұспла я полізти. Гляну, ажъ се вже другий світъ. Скрізь спд́ять помёршні дұши, усё по статтямъ: молодії въ молодії статті, в старії въ старії, и хто якъ на сімъ світі заслуживъ, те й на тімъ світі приймає. Хто старцямъ милостиню подававъ, то все те передъ їмъ и лежить: чи шматокъ хліба, чи кільце ковбаси, чи о́ла кришёнчикъ, то все такъ на столахъ передъ ними й лежить; а хто не дававъ, то такъ спд́ять.

»Идемó«, каже, »ажъ ходять волі въ такому спашұ, що й ригъ невидно съ траві, а самі худі, худі, якъ дошка. А біля їхъ ходять волі по самій землі—ні травинки підъ ногами нема, да жиръ ажъ по землі тлипаєтця. Отъ дідъ и каже: »»Оце«», каже, »»що худії волі, то то багаті люде, що жили самі въ рёскоші, а »біднимъ не помагали; а ситі волі, то то бідні люде, що одъ »свого рота однимали та старцямъ изъ посліднього давали. Отъ »же вони тепёръ и ситі й наповні, а тіи по ро́ги въ спашұ, та худі, »якъ дошка.«» Такъ-то на сімъ світі и багатіи, й хорóшіи, й ша-

сливі — усі помруть, усі минетця. Сказано: *Сей світ — якъ маківъ цвітъ, день цвітє, а въ-ночі опаде!*

»Идемó«, каже, »ажъ міжъ двома дубами горить у пóломъ чоловікъ и кричить: »Ой, пробі! укрийте мене, бо замерзну! ой укрийте мене, бо замерзну!« Дідъ и каже: »Оцє«», каже, »той чоловікъ, що просівся до ёго зимою въ хату подорожній, а на дворі була метелиця та хуртовина, а вінъ не пустивъ, дакъ той и змерзъ підъ тінюмъ. Оцє жъ теперъ вінъ горить у пóломъ, а ёму щє здаєтця, що холодно, и терпить вінъ такъ мукъ, якъ той подорожній терпивъ одъ морозу.«

»Идемó«, каже, »дальшъ, коли жъ лежить чоловікъ коло криніці; течє ёму ривчакъ черезъ ротъ, а вінъ кричить: »Пробі! дайте напийтця! пробі! дайте напийтця!« Дідъ и каже: »Сей«», каже, »не давъ чоловікові въ жива воді напийтця. Жавъ вінъ на ниві, ажъ идє старчикъ дорогою, а жаря велика, Спасивська. »Ой«», каже, »чоловіче добрий! дай, ради Христа, воді напийтця!« А вінъ ёму: »Оцє жъ для тебе вивізъ! Віллю на ниву, а не дамъ такому дармоиду, якъ ти!« То отъ, теперъ ёму ривчакъ черезъ горло бжить, а вінъ щє шть просить, и до віку вічного бжде ёму такъ жарко да тяжко, якъ томъ старцеві, що йшовъ до-рогою.«

»Идемó«, каже, »ажъ кипить у смолі жінка, а передъ нею цибулька лежить. Дідъ и каже: »Се«», каже, »мучитця такъ мати вашого старого титаря Онисима, що було все старцівъ годѹє та біднимъ помагє, а ніколи жодної душі не обидивъ и ні въ одному слові не збрехавъ. Була вона багата, та скарра, що одъ неї ніхто й хлїба куска не бачивъ. Отъ разъ полола вона цибулю, ажъ идє поузь ворѹє дідъ-старець. »Подарі«», каже, »папі-матко, ради Христа!« Вона вірвала стрілку: »Приймі«», каже старче Божий.« Тільки жъ одъ неї й бачили. Отъ, якъ умерла, то вже звісно — тутъ свой доро́га, а тамъ тебе поведуть. Взяли

»її небогу та її потягли в пекло. А Онисимъ и побачивъ зъ неба,
 »що вона велику муку приймає, та її каже: »Божє мій милій,
 »»Спасє мій Христє! за всю мою щирость, за всю мою правду,
 »зроби мині таку ласку: нехай и моя мати буде в раю зо мною.«
 »А Христосъ и рече їмъ: »Ні«», каже, »Онисиме! вельми
 »грішна твоя мати. Візьми хіба оту цибульку, що лежить передъ
 »нею, та коли витягнеш її съ тії бєздни, то нехай и вона буде
 »въ раю съ тобою.« Узявъ вінъ тую стрілочку та її подавъ ма-
 »тері. Схопилась вона за неї... отъ, отъ витягне, отъ, отъ витягне
 »сь пекла! бо що-то Божому святому? Ажъ ні: якъ поначіплюва-
 »лась її и въ плахту, и въ намітку грішні дѣшп, що бъ и собі єсть
 »того пекла вибратця, то її не здержала тая цибулька: перерва-
 »лась, а вона такъ и бовтнула въ гарячу смолу!«

»Идемю«», каже, »щє дальшъ, ажъ стоїть по поясъ у жару,
 такъ якъ горщокъ на припичку, нашъ покійний Бабинець, що ще якъ
 парубкомъ бувъ, то обмиравъ. Я її пізнала єго. »За що єє ти«»,
 кажу, »Семєне, таку муку приймаєш?« — »Що жъ«», каже,
 »обабусю? якъ обмиравъ я парубкомъ, то ходивъ усюди по дру-
 »гому світу, усякі мѣки бачивъ, а далі зайшовъ до якогось діда.
 »Сидить и все до купи ліка звязує. Оце одріже одъ жмѣтка два
 »шматочки, та звяже до-купи та її повісить на кілочку, одріже,
 »звяже та її повісить на кілочку. »Дидусю!«» кажу, »що оце
 »вп робите?« — »Се«», каже, »я нарп парюю.« — »А
 »моя жъ нара тутъ єсть?« — »Єсть«», каже: »ось де«» та її,
 »звязавъ и повісивъ на кілочку. »Якъ же мпні пізнати свою
 »пару?« — »А ось якъ: Якъ підеши ти на святкахъ у корчмѣ
 »та заграють музѣки, то вона перша піде въ танєць, бо вона
 »охоча до музѣк: ото жъ твоя її нара.« А я, грішний, и по-
 »дѣмавъ: »Коли жъ буде хороша, то буду сватать, а якъ-жє по-
 »гана, то візьмѣ каменя зъ собою та и вбѣю.« Узявъ каме-
 »ня и пішовъ до корчми. Коли жъ, євро заграли музѣки, ажъ и
 »вийшла, та така жъ нечумазна! Я якъ хряпну її каменємъ по го-
 »відо, а самъ навтікача! Та якъ пішовъ, то волочивсь роківъ,

«може зб'єднати. п вже дє не свѣтавсь? нїхтѣ не їдє та ї не їдє за мене. То я собі ї дѣмаю: »Пїйдї ще вь їнше селѣ, та зачнї »свѣтатця сь крїйней хѣти, не минаючи жѣдної; може, чи не »оддѣсть хто.« Пдї, ажь стоїть селїцє. Оть я вь крїйню хѣту. Дивлюсь — дївчїна гѣрна, чи вже, може, такь мнї тогдї »здѣлѣсь. Ставь свѣтать — оддалї. Отѣ жь п ставь я жїть пз »нєю. Та разь у свѣто зїбрѣлись жїнкї до-кїни побїдавши, та »ї сьѣаютья собі пдї хѣтою у холодкї. А однѣ сьѣе мої жїн- »цї вь головї та ї пїтѣе, а я ї чїю: »Чогѣ се« , кѣже, вь тебє »шрѣмь у головї?« — »Се я« , кѣже, »ще дївкою гуляла »разь на свѣтѣхь у корчмї: а одїнь вѣрїй снїть здурївъ, чи »вїнївся, — ухѣпївъ камешѣку та менє по головї; то трѣхи не вѣр- »ла: та вже якось одхѣали.« А я слїхаю та ї догадѣвь, що се »та самѣ, що звѣзѣвъ мнї Богь у парї!... Оть за те-то я тепєрь »у жарї по поясь стою, що пїшѣвъ прѣтивь Бѣжѣ вѣлї.«

»Пдемѣ« , кѣже, »ще дальшє, ажь гѣдѣмака, такїй старїї та здоровѣннїї, гѣдь рукѣмь зь їми до їми нѣсїть, а чѣртї бѣтянї єгѣ поганѣють. Дїдь п кѣже: »Сеї« , кѣже, »багѣцько натворївъ »грїхївъ на тїмь свѣтї, п покїту велїку вїдержавь, — п покї- »та єгѣ не слѣбѣнїла. Тяжко велїкї грїхї єгѣ! за те вїнь п мї- »читця гїршє надь усеї грїшнїї дїшнї. Дѣвго розбївавь вїнь на- »рѣдь, рїзавь старѣго ї малѣго, дѣлї одїмавь та ї пїшѣвъ спѣ- »вїдѣтьця. Прїїшѣвъ до однѣго попѣ: »Вїсповїдаї менє, па- »ночє, та наїнь якї покїту« — »Якї жь твої грїхї?« — »Оттакї ї такї: багѣцько я дїшє пз свѣта зогнѣвъ, п отцѣ ї мѣ- »гїрє убївъ.« — »Э, на такї грїхї немѣ вь менє покїти!« »Вїнь узѣвъ та п вѣївъ тогѣ попѣ. Пдє до дрїгого: »Вїсповї- »даї менє, панѣчє, та наїнь покїту.« — »Якї жь твої грї- »хї?« — »Оттакї ї такї.« П тої кѣже: »Немѣ на їх »покїти.« Вїнь п тогѣ вѣївъ. Дѣлї бѣчїть, що нїхтѣ єгѣ не »вїсповїдає, почївъ, що єсть дєсь такїї пїпє, що ще малєнь- »кїмь бѣтько прѣдавь єгѣ нечїстѣму, за те, що помїгь у дѣрѣзї »вїїрѣтовати вѣза сь кѣлюжї; такь вїнь п вь пѣклї вже бївъ, та

»якось викрутивсь звідти п зробівсь попомъ. »Пійду жъ« , каже,
 »я шукать сёго попá: сей у́же певне пакіне на мене по́күту.«
 »Иде, ажъ той піпъ п іде ёмү назүстрічъ. Питаєтця: »Чи ти бůвъ
 »у півлі?« — »Бувъ.« — »А чи бáчивъ же ти тамъ мій па-
 »трётъ, мою дүшу?« — »Бáчивъ.« — »Що́жъ вона тамъ
 »рóбить?« — »Гадъ« , каже, »ру́ками зъ ями до ями но-
 »сить, а чортї бóстамп її поганяють.« (¹) — »Ну« , каже, »ко-
 »лі ти вже п съ того світу вернүвсь, то ти на мене накинешъ
 »по́күту.« — »Які жъ твої гріхі?« — »Оттакї ї такї: ба-
 »гацько я дүшъ пзъ світа зогнáвъ п отця її мáтірь убóивъ.«
 — »Ә, тяжкіі« , каже, »твої гріхі!« Та повівъ ёго на го-
 »ру, на могилкі, та ї каже: »Візьмі жъ« , каже, »ти оцю яблү-
 »нєву пáлку; вона мнї ще одъ того діда достáлась; та по садї
 »її отгүть на могилкáхъ, та чп бáчишъ генъ-генъ у полі крини-
 »ця? Ходї ти рáво ї вєчірь до тїї криниці, носї вóду рóтомъ
 »п поливáї сю пáлку. Колї вона прийметця п вїросте зъ неї
 »яблүня, п поспіють яблүка, п ти їх уєї стрүешъ, тогді спа-
 »дүть съ тебе п вєї гріхі твої.« Сказáвъ та ї поїхавъ собі.
 »Отó жъ, рóківъ, мóже, черезъ трїдцять, іде зновъ той піпъ черезъ
 »той лісь, мїмо тихъ могилóкъ, іде, та тákъ ёмү звідкись запáхли
 »яблүка! Гляне, ажъ на могилкáхъ такá хорóша та ряєнá яблүня
 »стоїть! а на яблүні яблүчка все срібні, тїлько двòе золотїхъ; а
 »підъ яблүнею сдїть дїдъ, сївпїй, сївпїй, якъ молоко. Побáчивъ
 »попá, пїзнáвъ, да тїлько рүкóю на яблүню скїнувъ: вже ї слóва не
 »промóвить. Тогді піпъ: »Әгé! та се жъ« . каже, »той гáй-
 »дама́ка, що я по́күту накинувъ?... »Ну« , каже, »трусї.«

(¹) См. Дантовъ »Адъ«, пїсьнь XXXIII: »Какъ! сказалъ я: ты уже умеръ?—Онъ же въ отвѣтъ: Я не знаю, какимъ образомъ тѣло мое еще живетъ на землѣ. Эта Птолемяя отличается тѣмъ, что часто душа падаетъ въ нее, прежде нежели Атропосъ дастъ ей толчокъ. Чтобы ты охотнѣе освободилъ глаза мои отъ застывшихъ слезъ, знай, что лишь только душа согрѣшитъ предательствомъ, въ чемъ виновень и я, тѣло ея дѣлается немедленно добычею демона, который управляетъ имъ до послѣдняго дня жизни, а душа падаетъ въ этотъ ужасный ледникъ и, можетъ быть, тамъ на верху еще кажется въ живыхъ тѣло души, которая дрожитъ позади меня.«

»Струснѣвъ дідь яблупю, — усі серіоні яблѹка обсіпались, а
»двоє золотіхъ висіть. Чогò вже не робівъ вінъ? якъ не збивавъ?
»висіять та й висіять!... »Оцѣ жъ« , каже, »твої два гріхи ви
»»сїть, що ти отця й матірѣ убивъ.« Та, набравши въ хусточку
»яблѹкъ, и поїхавъ собі. А гайдамака тамъ и сконавъ. И мѹ-
»читця оттѹтъ вінъ гірше надъ усіхъ грішниківъ, и ніколи не
»бѹде ємѹ пільги. Усїмъ бѹде колісь пільга, а ємѹ не бѹде.«

»Идемó« , каже, »дальшъ, ажъ лежїть черезъ пров́алле клá-
дочка така хистка́, що вся такъ и колишпетця. А про́валле такѣ
глибочѣнне, що й двá не відно, — тїлько щось гудѣ, такъ якъ
у котлі кипїть. Якъ ступила я на ту кладочку, якъ хитнѹсь, то
трóхи, трóхи не впала. И впала бѣ такї, колибъ дідь не вхопївъ
за рукавъ. »»Э, ні!« каже, »ще тобі не порá тудї: ще ти вѣр-
»неся на той свѣтъ. Багато тамъ людѣї погубля свої дѹши то
»лаїкою, то бїїкою, то скнаростю, то кражею, то душогуб-
»ствомъ безбóжнимъ. Отъ же, якъ вѣрнеся,« каже, »то гляді
»минї, розкажі людямъ про все, щò тутъ бачила; нехай вонї зна-
»ють, щò то за мѹки пекельні, нехай памятають на праведний
»судъ Бóжий; бо вже« , каже, »мѹченикъ Іванъ у Києві, въ пе-
»чѣрахъ, по шию въ землі стоїть; а якъ увїїде зовсїмъ у зѣмлю,
»тогдї ніколи бѹде кáятьця.«

И багато, багато розказувала про той свѣтъ старá Дубїниха.
Не мóжна всѣго того жаднимъ рóзумомъ збагнути. А панї слѹхає-
слѹхає, да зновъ: »Бабѹсю-голѹбонько! а дітòкъ же моїхъ якъ ти
бачила?« А вона: »Да я жъ кажѹ тобі, моя добродїйко, що бá-
чила я їхъ вїсоко, вїсоко въ раю Бóжому. Мати Бóжа панчїшку
плетѣ, а вонї передъ нею золотїї клубóчки держать.«

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ПѢСНИ О РАЗОРЕНІИ КІЕВА БАТЫЕМЪ.

Да не славнійший гóродъ Медвѣдівка изъ своїми гóродáми,
 Якъ славнійший Пилипъ Орлѣвъ зъ двома козака́ми:
 Оди́нь Грицько́, дру́гий Андрі́й, на віру гонітель,
 Всі́мъ гóродáмъ Украї́нськимъ вінъ бувъ розорітель.

Въ неділю ráно-поранѣньку у всі́ дзвони́ дзвоня́ть.
 И старі́й, и малі́й въ весь го́лосъ го́лоса́ють,
 На ко́ліна упада́ють и Бо́га про́сять:
 »Помо́жй намъ, Бо́же, Кі́евъ гóродъ боро́нити.
 Дожде́мо Пѣ́ршої Пречі́сто́й, бу́демъ обі́дъ стано́вити.«

Въ неділю ráно-поранѣньку гóрода доста́ли,
 Всі́мъ церквáмъ Украї́нськимъ верхи́ позбива́ли,
 Полотня́ні обра́зи підъ ку́льбаки кла́ли,
 Дзвона́ми спи́жовими ко́ші напова́ли,
 Въ святи́хъ церквáхъ ко́ні стано́вили.

Примѣчаніе. Пѣсня эта записана Э. О. Руликовскимъ въ Васильковскомъ уѣздѣ Кіевско́й губерніи и помѣщена въ его прекрасной книгѣ »Opis Powiatu Wasylkowskiego« (стр. 181).

Онъ объясняетъ ее такъ:

»Думу эту надобно отнести ко времени нашествія хана Батыя на Русь и Кіевъ. Хотя въ ея складѣ замѣтно недавнее происхож-

деніе ⁽¹⁾, однакожъ она выразительно проникнута этимъ воспомина-
ніемъ. — О разореніи Кіева, и именно церкви его, Сп-
нописецъ говоритъ такъ: «Крестъ съ главы церковныя золото-
»кованный сняша, а верхъ до полу-церкве по окна повелѣніемъ
»проклятого Батыя испровергоша, такожде и верхъ олтаря ве-
»ликаго по перси иконы Пресвятой Богородицы избиша». Изъ
этого ясно, что нынѣшняя пѣсня согласна съ историческимъ пре-
даніемъ, ибо упоминаніе о Пилипѣ Орликѣ и его двоихъ товари-
щахъ ни сколько тому не противорѣчитъ, такъ какъ извѣстно,
что народная пѣсня часто замѣняетъ старыя имена своихъ бога-
тырей новыми. Народъ не заботится о томъ, такъ, или иначе, на-
зывался богатырь пѣсни: для него важенъ характеръ, выражае-
мый воспѣтою личностью, важны мысль и слово, которыми за-
печатлѣна эта личность. Поэтому Пилипомъ Орликомъ (Филиппъ
Орликъ) можетъ быть у него здѣсь Батый, а два его товарища
суть Манку и Пета.»

II.

СТИХИ НА КАРТИНѢ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЙ ЗАПОРОЖЦА-КОБЗАРЯ

Надъ бандурою:

Струни мої, струни золотіі! заграйте мні стіла,
Ачѣй ⁽²⁾ козакъ нетяжище позабѣде ліха!

Надъ ковшемъ:

Въ насъ у Січі то и норовъ, хто *Отче нашь* знає,
Якъ умівся, вставши вранці, то чарки шукає.

⁽¹⁾ Почтенный авторъ ошибается, думая, что народъ способенъ складывать пѣсни о временахъ давно прошедшихъ: это свойственно однимъ писателямъ. *Моведовка*, прославившаяся гайдамачествомъ, и *Пилипъ Орликъ* показываютъ только смѣсь пѣсенныхъ воспоминаній, происходящую отъ забвенія старины. Примѣръ верѣдкій. — ⁽²⁾ *Ачѣй* — авось-либо.

Чи чарка то, чи ківшъ бѣде, не глядѣть перемѣни;
Гладко п'ють, якъ зъ лѣка б'ють до ночної тині.

Внизу картини:

Дивися та гадай, та ба, не вгадаєшъ,
Відкіль родомъ и якъ зовуть, ні чичіркъ не визнаєшъ.
Кому трапилося хоть разъ у степу гуляти,
То може той и прізвище моє угадати.
Въ менѣ имя не однò, а есть їхъ до кѣта:
Такъ зовуть, якъ набіжишь на якого свѣта.
Жидъ зъ бідн̄ за рідного бѣтька почитає,
Милостивимъ добродіємъ Ляхъ називає;
А ти якъ хочъ назови, на все позволяю,
Аби тільки не крамаремъ, бо за те й полаю.

Відкіль я родомъ взявся на свѣті,
Всякий зъ васъ хоче знати приміти.
Живокъ въ Січі немає,
Всякъ те добре знає.

Хибѣ скажешъ — пзъ риби родомъ,
Або съ цугача дідъ мій плодомъ.

Но въ томъ себѣ милишь
И на-криво цілишь.

У насъ сугаківі тільки сліди,
А дикі кѣни намъ сусіди;

А Дніпрѣ стрѣмя —
Тò наше плѣмя.

Трѣхи Ляхвѣ угадала,
Що лошака даровала.

Глянъ на гербъ сей знаменитый, —
Вінъ висить на дубу обвітний.

Правда, якъ кінъ въ степовій волі,
То такъ козакъ на безъ долі:

Куди схоче, туди скаче,
За козакомъ ніхтò не заплаче.

Гай-гай! якъ я бувъ молодъ, щò въ мині була за сила!

Ляхівъ нещадно бьючі, рука й рязъ не зомліла.
А теперъ и вѣшъ дужча відъ Ляха здаётця :
Плечи и вѣгги болять, якъ день попобѣсея.
Така-то, бачу, недѣвга лѣтъ нашихъ годѣна:
Скоро цвѣте, скоро и вѣне, якъ у полі билѣна,
Хоча мині й не страшно на степу вмирати,
Тільки жалко, що нікому буде поховати:
Татаринъ цураётця, а Ляхъ не приступить,
Хлоба яка звѣрюка за ногу у байракъ поцупить.
Та вже жъ пристарѣвшесъ на Русь пійти мушъ,
Ачѣй такі одпоминаютъ попи мою дѣшу.
Тільки жъ мині негѣже на лаві вмирати,
Бо ще менѣ берѣ охѣта зъ Ляхами гуляти.
Хоча вже трѣхи й зледащивъ, да ще чѣють плечи —
Кажетця, поборѣвся бъ ще зъ Ляхами гъ рѣчи,
Ачѣй би що-небудь перекинули для смѣрти...
Або Жиду, або Ляху мушу носа втерти.
Ише бѣ прогнавъ Ляхви хорѣговъ за Вѣслу не трѣхи,
Розлетѣлисъ би вони вѣи, якъ одъ пожара блѣхи.
Лучалосъ мині на степу варити пиво :
Пивъ Тѣрчинъ, пивъ Татаринъ, пивъ и Ляхъ на-диво.
Багато й теперъ лежить на степу еъ похмѣля
Мѣртвихъ голѣвъ и кѣстокъ одъ того весѣля.
Надѣя въ менѣ пѣвна — мушкетъ-сѣромаха,
Ише не заржавѣла и шабля, мой свѣха.
Хоть уже не рязъ пасокою вмилась,
Таки вона й теперъ якъ-би розозлилась,
То не одѣнь катѣликъ лѣбомъ догорѣ стане,
Коли жъ поквѣпитця втѣкати, на спнеу застрѣне.
Та якъ и лѣкъ натягнуу, брязну тятивѣю,
То мусить утѣкати ханъ Кримський зъ орѣю.

Эй пѣте лишъ, степи, горѣтъ пожарамъ,
Бо вже часъ кожѣхъ минѣти на жупанъ зъ Ляхамъ.
Та якъ ярмарокъ добрий удача покаже,
То въ бариші Жидъ зъ Ляхомъ не одѣнь поляже.

Нєкѣ їмъ! якъ намóжутця, то мусишъ уступіти:
За шкатулу червонихъ и за рóндикъ ⁽¹⁾, зóлотомъ шітій,
Кожухъ скрупілий скінешъ їмъ до кáта,
Абї якъ сцурáтися упрáмого свáта.
Да вже бїжї чимъ дужѣ до Сїчи могорічу піти...
Цуръ їмъ бодаї! якъ звїкли насъ Ляхї дуріти!

III.

МѢСТА ИЗЪ ДУМЫ РИГОРѢНКА О ФЕСЬКѢ ДЕНДЕБѢРѢ, НЕВОШЕДШІЯ ВЪ ДОПОЛНЕНІЕ
ДУМЫ АНДРЕЯ ШУТА О ТОМЪ ЖЕ ГЕРОѢ.

»Гей Нáсте Горовáя,
Шинкáрко молодáя,
Кабáшнице степóвая!
Не велю я тобі сѣгó козакá съ лáти виганáти,
Хочѣ я свїй осѣмáкъ на пїво викидáю,
А ти єгó съ лáти не вибївай.»

Исѣ-підѣ полі позлоти́стий недо́лічнокъ ⁽²⁾ виньмáє,
По столу́ три рáзи затинáє,
Козáцьку пісню співáє:
»Ой ріко козáцькая!
Тепѣрь мѣне абó зодягáй,
Абó до себѣ приньмáй.»

Тоді де взяли́ся три джурї малїхъ-невелїкїхъ:
Що пѣрвий джұра идѣ,
Пáру жупáнівъ їмұ несе;
Дрұгий джұра идѣ,
Жóвті сашъя́нці їмұ несе,
А трѣтїй джұра идѣ,
Ширóкїі, що їй слідѣ замїтають червонї шаровáри несе,

⁽¹⁾ Конскїй уборъ.

⁽²⁾ Келепѣць. *Пр. п.*

И океамітну шапку на голову їмұ несе.

Воні їмұ приношали

И до ёго промовляли :

»Гей Феськò Дендебёре ,

Батьку козацький , славний лицаре!

Доки тобі тутà пуєтовати?

Часъ-пора йти на Вкраїну батькувати.«

Тоді Феськò Дендебёря полáтану, подрáту, узловáту одéжу скидає ,

Пáру жупáнівъ надівáє ;

Постолі боброві,

Личані, вязові,

Зшимає,

Жóвті сапъянці обувáє,

И на своїхъ джуръ покликáє:

»Гей, джурі ви мої малі-невеликі!

Дòбре ви дóайте,

Спхъ Ляхівъ ,

Дуківъ - срібляниківъ ,

По одінцю сь хáти вивождайте,

Та середъ оболоння їхъ покладайте,

Хорошенъко въ три берёзи по дұпахъ зативáйте.»

Тоді ті Ляхи,

Дұки - срібляники,

Тее зачувáли,

Дòбре дóали,

Зъ шинку утіка́ли ;

А опісля до ёго приходя́ли,

Соболёвими шубамп ёго дарувáли,

Словами до ёго промовляли:

»Гей Феськò Дендебёря!

Колибъ ми тебе́ бу́лі зна́ли,

Саді́ли бъ бу́лі тебе́, не займа́ли.»

Тоді Феськò Дендебёря на шинка́рку покликáє :

»Гей, шинка́рко Горовáя,

На́сте молодáя,

Кабáшнице степовáя!
Гей, каду́кі бѣ тобѣ въ м.....!
Тепѣрь менѣ цѣберъ мѣду, а другій горѣлки насипáй,
Велю тобѣ їх на скамѣ становѣти;
А я, якъ не могу тобѣ заплатѣти,
То стану до тебѣ на три годѣ грѣби топѣти.«
Шинка́рка Горовáя,
На́стя молодáя,
Кабáшница степовáя,
Тѣе зачува́е,
Цѣберъ мѣду, другій горѣлки насипáе,
На скамѣ постановля́е,
До ёго слова́ми промовля́е:
»Гей, Фесько́ Дендебе́ря,
Гетьма́нъ Запоро́зький, Черка́ський,
Това́ришу на́ський,
Якъ-би́ я тебѣ бу́ла зна́ла,
То я бѣ тебѣ съ ха́ти въ потѣлицю не вибивáла
А тепѣрь, коли хочъ ище́ въ мене́ до́вше погуля́ти,
Я тобѣ могу́ ище́ въ ма́сли каплу́нівъ зготува́ти.«

Якъ погуля́въ Фесько́ Дендебе́ря тамъ ще чо́тири недѣ́лі,
То оттáмъ усі ёго́ бѣ́ті тая́рѣ засѣ́ли.

IV.

ПѢСНЯ О КОЗАКѢ ВАСЮРИНСКОМЪ.

Да встáнь, ба́тьку съ того́ свѣту, вели́кий гетьма́не! (¹)
Якъ поїде́мъ до Царѣ́дѣ — по прѣ́жньому́ ста́не.
»Ой Царѣ́де, на́ша ма́ти! зми́луйся надъ на́ми,
Одда́й же намъ на́ші зе́млі съ те́мними лугáми.«
»Не на те́е, ми́ле бра́тче, я Сі́чъ руйно́ва́ла,

(¹) Не помню, гдѣ-то замѣчено, что этотъ стихъ относится къ Потемкину. Но Потемкинъ умеръ спустя много лѣтъ по разореніи Сѣчи, которое, по свойству народнаго вдохновенія, не могло быть воспѣто такъ поздно. Здѣсь разумѣется Богданъ Хмѣльницкій.

Ой щобъ я вамъ ва́ші зѣмлі, клеїно́ди верта́ла.«
Тече́ річка невели́чка, підмива́є крѹчи:
Запла́кали Запоро́зці, одъ Ца́риці йду́чи.
Васю́ринський коза́рюга все пѣе та гу́ляє,
Ота́мана кошово́го ба́тькомъ назива́є:
»Позво́ль, ба́тьку ота́мане, намъ на ба́шті ста́ти:
Якъ не стѣдно а Ца́риці та Сі́чъ руйно́вати!
Не позво́лишъ съ шабелю́ками, позво́ль съ кула́ками:
Неха́й на́ша слава́ не гине́ поміжъ козака́ми!«

V.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ПѢСНИ, ПРОКЛИНАЮЩЕЙ БОГДАНА ХМѢЛЬНИЦКАГО ЗА ПРЕДАТЕЛЬСТВО ТАТАРАМЪ УКРАИНСКИХЪ ПОСЕЛЯНЪ ВЪ НЕВОЛЮ.

Кондрать Тарануха, рассказавъ легенду о Хмѣльницкомъ (см. выше, стр. 114), прибавилъ, что Хмѣльницкій продавалъ Татарамъ *на ясыръ*, т. е. въ неволю, цѣлыя села, и, въ доказательство, припомнилъ слѣдующій замѣчательный отрывокъ изъ забытой имъ пѣсни:

Ой бода́й Хме́ля Хмельни́цького
 Пе́рва кѹ́ля не мину́ла,
Що велі́въ бра́ти парубкі́ й дівки́
 И молоді́й молоді́ці.
Парубкі́ йдуть співа́ючи,
 А дівча́та рида́ючи,
 А молоді́й молоді́ці
Старо́го Хме́ля прокли́наючи:
»Ой бода́й Хме́ля Хмельни́цького
 Пе́рва кѹ́ля не мину́ла.

КОНЕЦЪ ПЕРВАГО ТОМА.

О П Е Ч А Т К И.

СТРАН.	СТРОКА:	НАПЕЧАТАНО:	СЛѢДУЕТЪ:
XII	9	<i>сѣ войнати</i>	<i>сѣ войнами</i>
XIII	27	<i>пѣснь.</i>	<i>пѣсень.</i>
XVII	8	Вовчка.	Вовчка,
XVIII	5	Шѣрба.	Щѣрба.
—	23	<i>Каливщины.</i>	<i>Каливщины.</i>
XXII	9	Стр.	Стр. 315
XXV	1	не <i>сѣ</i> зоззками,	не <i>сѣ</i> козаками,
—	19	Запорожцевъ	Запорожцевъ
—	23	къ покойному	къ покойному
65	22	не я втѣрплю	я не втѣрплю
68	2	еказавъ	сказавъ
75	5	топлятця	топлятця
88	4	Александръ и Казиміръ	Казимиръ Ягеллонъ и
		Ягеллонъ	Александръ.
95	7	напѣившись	напѣившись
116	9	іхаті	іхати
117	19	не давятъ	не давать
147	1	сѣме ро	сѣмеро
156	7	сказа въ, той	сказавъ, то ѿ
162	18	А вон якѣи	А вонѣ, якѣ
163	22	Запорожцевъ	Запорожецъ.
164	30—31	продолжнѣе	продолженіе.
244	32—33	людиі убралісь	людей и убрались
246	4	бесознательно	бесознательно
247	32	А я — говоритъ	А я — говоритъ —
250	9	ѿ жупанъ, добѣвъ.	ѿ жупанъ добѣвъ.
252	11	побѣжимъ,	побѣжимъ,
253	10	каже:	каже:
258	21—22	<i>постолатъ</i> ⁽¹⁾ .	<i>постолатъ</i> ⁽²⁾ .
261	30	въ Троицко	въ Троицкой
265	1	думавъ,	думавъ.
—	25—26	плотника	плотника
268	26	Смилянскому	Смилянскому
272	17	поставлять	поставлять
—	29	козаківъ	козаківъ
278	6	ганчарѣ	гончарѣ
280	4	казанъ,	казанъ,
—	8	заразъ	заразъ
281	17	и зѣ	изѣ
285	28	Жидинять	Жиденять
289	7	давниі	давниі
296	31	оттуда	откуда

Стран.	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ:
300	32	бросиъ	бросилъ
303	15	кращихъ-дітѣкъ.	кращихъ дітѣкъ,
306	14	Лизъ!	Лизъ!
307	17	вивізъ!	вивізъ!
—	28—29	паніматко,	паніматко,
308	32—33	по говіло, а самъ навті- кача!	по голові, а самъ нав- тікача!
309	8	у холодкѣ,	у холодкѣ.
—	29	на їх	на їхъ
—	33	йв« рятовати	»вірятовати
310	2	пакине	пакине
—	13	по садѣ	посадѣ
316	28	просходящую	происходящую
317	31	на безъ долі:	не безъ долі:
318	29	поквашитця	поквашитця

ЗАПИСКИ

О

ЮЖНОЙ РУСИ.

II.

ЗАПИСКИ
О
ЮЖНОЙ РУСИ.

ИЗДАЛЪ П. КУЛИШЪ.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1853.

ПЕЧАТАТЬ ДОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. Москва, 25 февраля 1857 года.

Ценсоръ *Н. фонъ-Крузе*.

Въ типографіи Александра Якобсона.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Сказки и сказочники.	стр. 1
II. Разсказъ современника-Поляка о походахъ противъ гай- дамакъ.	105
III. Ваймпчка, поэма.	143
IV. Записка члена Малороссійской коллегіи, Г. Н. Теплова. . .	169
V. Ориса, идиллія, П. А. Кулиша.	197
VI. Малороссійскія пѣсни, положенныя на ноты для пѣнія и для фортепіано А. Н. Маркевичемъ. Тетрадь первая. . .	209
VII. О древности и самобытности Южно-Русскаго языка, статья Іоанна Могилевскаго	257
VIII. Похороны, списанныя со словъ поселянина, въ Харьков- ской губерніи, Лисовикомъ	281
IX. О причинахъ вражды между Поляками и Украинцами въ XVII вѣкѣ. (Двѣ статьи, М. А. Грабовскаго и П. А. Кулиша, по случаю недавно открытаго универсала гетмана Острианицы)	291

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

При записываньи произведеній народной словестности, необходимо принимать въ соображеніе обстоятельства самого разсказщика, или пѣвца, и всю его обстановку. Стр. 4 — 5.

Какъ сильно дѣйствуетъ на простолюдина родная пѣсня. Стр. 8 — 9.

Различіе между Сѣверно- и Южно-Русскими сказками. Стр. 12 — 13.

Сказка и пѣсня служатъ для народа истолкованіемъ его настоящаго положенія. Онъ рассказываетъ, въ своемъ кругу, тѣ сказки и поетъ тѣ пѣсни, которыя выражаютъ современный его взглядъ на вещи. Стр. 82 — 103.

Гайдамачество явилось, какъ противодѣйствіе нестерпимому злу въ Польскомъ гражданскомъ обществѣ. Стр. 107 — 108, 139 — 141.

Любовь къ роднѣ есть лучшее основаніе любви къ отечеству. Любовь къ родной словестности утверждаетъ въ обществѣ нравственныя понятія и вводитъ ихъ въ дѣло жизни. Стр. 145 — 146.

Гетманщина не стремилась къ общему благу Малороссійскаго народа, и по тому самому не могла быть долговѣчна. Стр. 171 — 174.

При отсутствіи правильнаго судопроизводства въ старинной Малороссіи, старшины козацкіе захватывали во владѣніе земли, безъ всякаго права, подъ видомъ *старого займа*. Стр. 176.

Множество козаковъ обращено въ *подданныхъ* (крестьянъ) козацкими старшинами и другими чиновными и денежными людьми. Стр. 178.

Выборъ всѣми голосами полковниковъ и сотниковъ существовалъ только на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ чиновная партія въ Малороссіи опредѣляла во все должности — кто ей былъ нуженъ. Стр. 187.

Судопроизводство по Литовскому, Магдебургскому и Саксонскому праву давало просторъ произволу и изворотливости судей, во вредъ несвѣдущаго въ законахъ населенія Малороссіи. Стр. 188.

Члены богатыхъ фамилій, получивъ званіе бунчуковыхъ товарищей и войсковыхъ канцеляристовъ, дѣлались подсудимыми только генеральной

канцеляріи и гетману, а это давало имъ возможность безнаказанно угнетать мелкопомѣстную свою братію и простолюдиновъ. Стр. 191.

Названіе *Русскій* принадлежитъ Южно-Русскому, или Малороссійскому народу и языку пекони. Малороссійскій народъ и Малороссійскій языкъ суть Русскій народъ и Русскій языкъ по-преимуществу. Стр. 263.

Въ Русскихъ земляхъ, принадлежавшихъ къ Польскому королевству, Южно-Русскій языкъ не только былъ языкомъ народнымъ, но и правительственнымъ. Этимъ языкомъ говорили при дворѣ великихъ князей Литовскихъ и въ знатнѣйшихъ Южно-Русскихъ домахъ. Стр. 264.

Южно-Русскій языкъ всегда отличался отъ Церковно-Славянскаго, Польскаго и Великороссійскаго языковъ. Стр. 267.

Во всѣхъ Русскихъ земляхъ, извѣстныхъ подъ именемъ Малой и Червонной Руси, одинъ и тотъ же Южно-Русскій языкъ былъ во всеобщемъ употребленіи. Стр. 269.

Южно-Русскій языкъ отнюдь не образовался изъ Польскаго. Стр. 273.

Польскій языкъ нынѣшнею своею чистотою, богатствомъ и самымъ даже слогомъ своимъ обязанъ, большею частью, Южно-Русскому языку. Стр. 274.

Поводомъ къ войнѣ козаковъ съ Поляками подъ предводительствомъ Острияницы, какъ и въ другихъ козацкихъ войнахъ, были злодѣйства со стороны частныхъ лицъ. Стр. 309.

Озлобленіе Украинскаго народа противъ Поляковъ не вытекало изъ владѣльческаго права. Стр. 311.

Систематическаго угнетенія страны со стороны Польскаго правительства не было. Стр. 311.

Польскому правительству и Польскимъ дворянамъ Малороссія обязана была своимъ вещественнымъ благосостояніемъ. Стр. 132.

Самымъ тяжкимъ бременемъ для Малороссіи были постои Польскихъ войскъ. Стр. 313.

Городовые козаки до временъ Хмѣльницкаго противодѣйствовали Запорожскимъ. Стр. 314.

Запорожцы озлоблялись на Поляковъ за запрещеніе дѣлать морскіе набѣги на Крымъ и Турцію, что было со стороны Поляковъ политическою необходимостью. Стр. 315.

Вмѣшательство Поляковъ во внутреннее управленіе козачества было вынуждаемо козацкими возстаніями. Стр. 315.

Изгнаніе Поляковъ изъ Украины было вмѣстѣ и изгнаніемъ коренныхъ Южно-Русскихъ дворянъ, которые имѣли неопровержимое право на владѣніе землею. Стр. 317.

У Поляковъ, при всѣхъ злоупотребленіяхъ ихъ политическихъ представителей, не было посягательства на Малороссійскую національность. Стр. 318.

Высшее развитіе Украинской народной словесности совершилось во времена Польскаго владычества. Стр. 319.

Унія, въ своей плѣтѣ, была устройствомъ іерархій, а не перемѣною вѣры. Стр. 319.

Всѣ эти, по видимому, счастливыя условія для обоихъ народовъ привели Рѣчь Посполитую къ несчастному концу потому, что въ ней господствовало право сильнаго, что собственно націю Польскую, по мнѣнію правительства, составляло дворянство, что это дворянство проникнуто было духомъ касты и не обращало вниманія на положеніе чернорабочаго класса въ государствѣ. Стр. 321.

Малороссіяне, по своей природѣ и по мѣстнымъ условіямъ, не могли иначе себя сознать, какъ людьми, безъ всякихъ гражданскихъ пред-

разсудковъ. Пренебреженіе со стороны Поляковъ, аристократовъ по племениному началу, чувствовали они слишкомъ глубоко. Стр. 324.

Война между ними была, въ корнѣ своемъ, изъ-за оскорбленнаго чувства человѣческаго достоинства. Другія оскорбленія со стороны Поляковъ только раздули готовое пламя. Стр. 325.

До какой степени Южно-Русскій народъ созрѣлъ уже и тогда для высшей формы гражданской жизни, видно изъ того внутренняго устройства Малороссіи, въ какомъ она явилась при Хмѣльницкомъ. Стр. 326.

Неумышленные и несознаваемые Польскимъ дворянствомъ угнетенія народа Малороссійскаго со стороны его человѣческаго достоинства принесли ту пользу, что Русскій человѣкъ, въ освобожденіи отъ нихъ Малороссіи, сдѣлалъ первый шагъ къ истинному самосознанію и самостоятельности. Стр. 328.

2.

СКАЗКИ, ЛЕГЕНДЫ И ПОВѢРЬЯ.

Сказка о красавицѣ и о злой бабѣ. (Царевичъ плѣняется красавицей. Царь не соглашается на женитьбу сына, но, увидѣвъ рушникъ, вышитый ею, согласился. Провожавшая молодыхъ баба подмѣнила красавицу своею дочкой. Дидъ принялъ къ себѣ покинутую красавицу, съ выколотыми глазами. Она научила его, какъ добыть у злой бабы глаза и вышила рушникъ. Увидѣвъ этотъ рушникъ, царевичъ отыскалъ по немъ свою красавицу жену.) Стр. 10.

Сказка объ ужѣ и царевичѣ. (Царевна соглашается быть женою ужа за то, что онъ позволилъ ей почерпнуть воды для отца. Кума свела ее со свѣта и обрѣзала у ней руки, съ золотыми кольцами. Но кольца не снимались. Кума ночью парила руки въ кипяткѣ, чтобы снять кольца, а царевна пришла къ ней за своими руками.) Стр. 14.

Сказка объ Ивасѣ и вѣдьмѣ. (Ивасѣ ѣздилъ на рыбную ловлю. Вѣдьма приманила его къ себѣ и унесла въ свою хату. Тамъ она велѣла своей дочкѣ зажарить его, а сама отпиралась звать гостей на пиръ. Ивасѣ умудрился зажарить дочку вѣдьмы, а самъ взлѣзъ на высокій яворъ. Вѣдьмы начали грызть яворъ; но перелетныя гуси взяли на крылья Иваса и принесли къ родителямъ.) Стр. 17.

Сказка объ убитой сестрѣ и о калиновой дудкѣ. (Одна сестра изъ зависти убила другую. На могилѣ выросла калина. Чумаки сдѣлали изъ калины дудку. Забравши случайно къ отцу убитой, начали играть. Дудка обличила убійцу.) Стр. 20.

Сказка о гоненьяхъ мачихи. (Мачиха обременяетъ неродную дочку пряжею. Корова помогаетъ гонимой. Корову за это велѣла мачиха зарѣзать. Въ ея внутренностяхъ нашли два яблока. Отъ тѣхъ яблоковъ выросла яблонь, съ золотыми и серебряными яблоками, а подъ нею открылась криница. Гонимая дочь подала изъ этой криницы пани воды и наливала для него яблоковъ. Пань за это на ней женился. У нихъ родился сынъ. Но мачиха подмѣнила пани своею дочкою, а пани превратила въ лскую козу. Коза приходила кормить сына и въ это время обращалась въ женщину. Пань узналъ тайну отъ слуги, сжегъ ея козью шкуру, и она навсегда осталась женщиною.) Стр. 23.

Кирило Кожемяка, легенда. (Змѣй бралъ съ Кіева дань людьми. Дочка князя, очутясь у змѣя, выведала отъ него, что въ Кіевѣ есть силачъ Кирило Кожемяка, который побѣдитъ змѣя. Князь трижды посылаетъ пословъ къ Кирилѣ съ просьбою сразиться съ змѣемъ. Кирило наконецъ соглашается, выходитъ на бой и убиваетъ змѣя.) Стр. 27.

Свирідова могила, легенда. (Пахарь Свиридъ въ день Христова Воскресенія провалился сквозь землю. На томъ мѣстѣ выросла *могила* (т. е. курганъ), которую и прозвали Свиридовою.) Стр. 30.

Мышь о первомъ вѣкѣ творенія. (Мышь и воробей дѣлились просомъ и завели драку. Собрался звѣри противъ птицъ, но птицы звѣрей одолѣли. Человѣкъ помогъ птицѣ. За это получилъ яйцо, въ которомъ

заклучалось цѣлое царство. Послѣ этого наступилъ другой вѣкъ творенія — человѣческій.) Стр. 31.

Соколы и пчела, повѣрье. (Соколъ и пчела мѣрились зрѣніемъ и чуткостью и потомъ подѣлились землею, кому гдѣ жить.) Стр. 32.

Разсказы о превращеніяхъ. (А. Близнецы превращаются въ кукушку. — Б. Переселеніе души въ разныхъ тварей. — В. Превращеніе въ вовкулаку. — Г. Превращеніе въ »пригнѣжковатого« волка. — Д. Превращеніе въ кукушку и дятла. — Е. Превращеніе въ спренъ. — Ж. Человѣческій языкъ у птицъ.) Стр. 33.

Разсказы о вѣдьмахъ. (А. Вѣдьма помогаетъ синовьямъ-охотникамъ. — Б. Способы узнавать вѣдьмъ. — В. О томъ, какъ »прирожденныя« вѣдьмы »заправляютъ« своихъ дѣтей. — Г. О томъ, какъ вѣдьма призываетъ къ себѣ чарами человека. — Д. О томъ, какъ знахарь управляетъ бурей. — Е. О томъ, какъ »видьмачъ« управляетъ пчелами.) Стр. 36.

Разсказы о мертвецахъ. (А. О томъ, какъ мертвецъ приносилъ ужинать ткачихъ. — Б. О томъ, какъ мать видѣла мертвеца-сына. — В. О томъ, какъ дочь видѣла мертвую мать. — Г. О томъ, какъ спяжаютъ умершихъ на тотъ свѣтъ.) Стр. 42.

Разсказы о чертяхъ. (А. О томъ, какъ черти выманили у одного человека сало. — Б. О томъ, какъ черти сыграли роль мельниковъ. — В. О томъ, какъ одинъ панъ неосторожно вспомнулъ чорта.) Стр. 44.

Сказка о Соловьѣ-разбойникѣ и о слѣпомъ царевичѣ. (Царь посадилъ сына, за буйство, въ темницу. Царица бѣжитъ съ сыномъ. Царевичъ убиваетъ Соловья-разбойника. Царица оживляетъ его. Въ одномъ царствѣ, на мѣсто умершаго царя, избираютъ странствующаго съ матерью царевича. Соловей-разбойникъ летаетъ къ царицѣ и вооружаетъ ее противъ сына. Сынъ исполняетъ разные опасныя порученія; между прочимъ освобождаетъ отъ змѣевъ царевну и женится на ней. Когда возвратился онъ къ матери, она предала его Соловью-разбойнику; тотъ из-

рубилъ его въ куски, сложилъ тѣло въ мѣшокъ и привязалъ коню къ сѣдлу. Баба-Яга оживляетъ царевича; но онъ остался слѣпъ. Купцы, за нѣсни, взяли его съ собою и привезли въ городъ, въ которомъ жила его жена. Она узнала своего слѣпого мужа, и начали они жить вмѣстѣ счастливо) Стр. 48.

Сказка объ Иванѣ Голикѣ и его братѣ. (Иванъ Голикъ, забуйный нравъ, брошенъ былъ княземъ, своимъ отцомъ, въ море. Китъ-рыба проглотила его, но онъ нашелъ средство видти изъ великанской рыбы. Братъ его, сдѣлавшись послѣ смерти отца княземъ, ѣдетъ жениться; онъ дѣлается его слугою. Встрѣча съ войсками мышей, потомъ комаровъ; Иванъ Голикъ оказываетъ имъ услуги; потомъ выкупаютъ у рыбака двѣ щуки и пускаютъ въ море. Пріѣзжаютъ къ змѣю, у котораго двѣнадцать дочерей-красавицъ. Змѣй заказываетъ молодому князю разныя трудныя работы; но Голикъ, при помощи одолженныхъ имъ мышей, комаровъ и рыбъ, выручаетъ его изъ бѣды. Змѣй отдаетъ дочку за князя. Молодые ѣдутъ домой. Княгиня озлилась на Голика и отрубила ему ноги чародѣйскимъ рушникомъ. Голикъ, безъ ногъ, очутился въ лѣсу. Тамъ встрѣчаетъ его безрукій человѣкъ. Они вступаютъ въ дружбу и находятъ средство возстановить себя въ прежній видъ. Тогда Голикъ возвращается къ своему брату и находятъ его въ крайнемъ униженіи: онъ пасетъ свиней. Голикъ усмиряетъ его жену, и они живутъ счастливо). Стр. 59.

3.

ПѢСНИ.

Немá въ свѣтѣ правди	Стр. 101
Ой вийду я на шпилѣчокъ	237
Ой помагай Вігъ, да ти, несужений друже	238
Чи се тая да дівчинонька живѣ	239
Ой пійду я, пійдѹ не берегомъ, лѹгомъ	—
Ой місяцю, місяченьку, не свѣтѣ нікому	240
И сѣ село, и то село	241
А вже весна, а вже красна	242

Ой сівъ Христось та вечєрати.	242
Чи я въ дѣзі не калїна була?	243
Ходить сорока коло потòка.	244
Ой Морозе да Морозенку.	245
Ледáча невістка, ледáча.	—
Ой изійди, зійди ти, зіронько та вечірняя.	246
Въ чїстїмъ полі криниченька.	247
Скажи, скажи, сєрце, правду.	248
А въ лішині да въ осїчині.	249
Да вже третїй вечірѣ, якъ я дівчїну бачивъ.	—
Ой погубїла гóрлиця дїтєй.	250
Да не бѣде лѹчче, да не бѣде крàще.	251
Ой вийду я за ворòта	—
Не дивѹйтесь, дóбріі люде.	252
По садóчку похóжāю.	253
Ой не гарàздѣ, Запорóзці, не гарàздѣ зробїли	254
Да тумáнѣ по́лемѣ, да тумáнѣ по́лемѣ.	255
Ой ишли нāші славні Зупорóзці.	256

I.

СРАЗКИ И СРАЗОЧНИКИ.

СКАЗКИ И СКАЗОЧНИКИ.

Уже нѣсколько лѣтъ знакомъ я въ Малороссіи съ молодымъ Русскимъ художникомъ Л. М. Жемчужниковымъ. Онъ проводитъ у насъ на югѣ сплошь лѣто и зиму, изучая нашу природу и нашу жизнь во всехъ ихъ проявленіяхъ. Не довольствуясь тѣмъ, что видятъ глазъ, онъ изучаетъ правдивый образъ Малороссійскаго народа въ произведеніяхъ его духа. Онъ убѣжденъ, что Малороссіянина не поймешь, не зная языка его и не ознакомясь на мѣстѣ съ его настоящимъ и прошедшимъ. Это убѣжденіе, покамѣстъ мало примѣняемое къ дѣлу и между нами, людьми пишущими, тѣмъ замѣчательнѣе въ г. Жемчужниковѣ, что онъ родился въ глубинѣ Сѣверной Россіи, воспитывался въ С. Петербургѣ (въ пажескомъ корпусѣ) и до пріѣзда въ Малороссію не слыхалъ Малороссійской рѣчи. Не знаю, въ какой мѣрѣ будутъ полезны для его искусства пріобрѣтенныя имъ между нами свѣдѣнія; но этнографія Южно-Русская имѣетъ въ немъ несравненнаго дѣятеля. Не говоря уже о множествѣ этюдовъ съ натуры, выражающихъ бытъ народа со всеми его принадлежностями, у г. Жемчужникова набралось около пятисотъ напѣвовъ пѣсень, положенныхъ на ноты имъ самимъ, или, по его просьбѣ, другими, съ голоса Малороссійскихъ пѣвцовъ и пѣвицъ; а недавно онъ привезъ мнѣ изъ Пыратинскаго уѣзда большой свертокъ сказокъ, записанныхъ имъ слово въ слово изъ устъ народа: подвигъ, истинно трудный, особенно для г. Жемчужникова, иноземца въ Малороссіи, который притомъ занять

постоянно техникою живописи и набираниѣмъ въ свои альбомы живописныхъ впечатлѣній для будущихъ своихъ работъ. Но онъ пользуется каждымъ удобнымъ случаемъ и составляетъ свои потные и рукописные сборники заурядъ съ коллекціями эскизовъ съ натуры, во время своихъ странствованій по обширнымъ равнинамъ Южной Руси и пребыванія въ мѣстахъ, гдѣ его знаютъ и любятъ... Какая противоположность съ большинствомъ нашихъ пановъ, которые живутъ посреди народа, пренебрегая его словесностью и не придавая никакой важности тому, что составляетъ цвѣтъ его жизни!

Прочитывая мнѣ свою толстую тетрадь, онъ дополнялъ ее изустными разсказами о разныхъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ непривычную для художника работу перомъ, и эти разсказы много придавали жизни самимъ сказкамъ. Они показывали мнѣ, какъ сказки живутъ вмѣстѣ съ народомъ, падаютъ съ нимъ, или цвѣтутъ вѣчною прелестью съ несокрушимыми ничѣмъ нравственными его качествами. Тутъ же виденъ былъ и самъ собиратель: какъ онъ смотрѣлъ на личности, посредствомъ которыхъ передъ нимъ открывалась сокровищница духовной жизни народа; какъ его простая, чисто художническая любовь къ человѣку была угадываема тонкимъ чутьемъ сельскихъ *divčatъ*, парубковъ, стариковъ и старухъ, которые, при всей своей одичалости, скоро становились съ нимъ въ пріятельскія, свободныя отношенія и забывали различіе кастъ, которое всего больше препятствуетъ въ Малороссіи путешественнику видѣть народъ въ его искренней развязности. Разсказы г. Жемчужникова интересовали меня не меньше, какъ и записанныя имъ для меня сказки. Я думаю, что и въ глазахъ моихъ читателей они будутъ имѣть свое значеніе, и потому стану повторять слова его, сколько позволитъ мнѣ моя память, — точно какъ-бы это я самъ странствовалъ между народомъ и имѣлъ съ нимъ дѣло. Въ разсказѣ моемъ могутъ быть пропуски, или неточности въ послѣдовательности фактовъ, но не будетъ ошибокъ противъ натуры, потому что она была у меня передъ глазами въ то самое время, что и у моего художника-этнографа.

Я думаю (говорилъ г. Жемчужниковъ), что сказки, которыя я записалъ, могутъ быть вполне для васъ понятны только въ связи съ моими тогдашними впечатлѣніями. Какъ это выразить яснѣе? Еслибы напримѣръ я нашелъ на дорогѣ рукопись, которую вамъ передаю, я бы и въ половину не видѣлъ въ ней того интереса, какой она имѣетъ въ моихъ глазахъ теперь, когда въ моемъ воображеніи рисуется вся обстановка записанныхъ мною рассказовъ. Мало того: вы должны знать кое-что и изъ того, что предшествовало моему труду, и въ какомъ я былъ настроеніи духа, бесѣдуя съ сказочниками и сказочницами.

Я провелъ за своей обычной работой нѣсколько прекрасныхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ въ селѣ Л**** Пыратинскаго уѣзда. Я любилъ свою мастерскую во флигелѣ полуобитаемаго господскаго дома, любилъ людей, которые меня окружали, и все, что представлялось глазамъ моимъ, до послѣдняго куста на дворѣ, передъ моими окнами. Каждая личность, каждый предметъ въ этомъ уединеніи сдѣлались мнѣ такъ извѣстны, какъ будто я здѣсь и родился. Я сжился съ селомъ Л**** въ теченіе лѣта, и вдругъ принужденъ былъ оставить его осенью, въ самое то время, когда особенно пріятно оставаться въ обогрѣтомъ уголкѣ, посреди привычныхъ занятій и, размышляя, какъ скучно тащиться въ слякоть отъ станціи до станціи, — работать подъ завыванье осенняго вѣтра, или читать что-нибудь хорошее съ добрыми пріятелями. Всѣ эти удовольствія скромной художнической жизни въ глубинѣ провинціи я долженъ былъ промѣнять на утомительную ѣзду по столбовой дорогѣ и скакать на перекладной въ Харьковскую губернію, для хлопотъ, вовсе не-артистическихъ.

Пробылъ я въ отсутствіи мѣсяца два и воротился въ Л**** уже зимою. Въѣхалъ я на дворъ господскаго дома въ морозное утро 18-го ноября. *Дівчата* выбѣжали ко мнѣ навстрѣчу, кто въ чемъ былъ, съ радостными криками. Весь домъ какъ-бы проснулся отъ своего сна. Собаки, завидѣвъ меня, подняли веселый лай и едва отъ радости не откусили мнѣ носа. Вотъ я опять подъ мирнымъ кровомъ гордо глядящихъ палатъ въ селѣ Л****.

Наши отцы и дѣды были очень вѣтрены. Мнѣ часто случилось бывать въ большхъ домахъ по деревнямъ, и всегда я говорилъ самъ себѣ: »Стопло ль столько кидать денегъ и тратить столько труда на выкладку этихъ страшныхъ хоромъ?« Такъ и въ селѣ Л****. Строитель дома былъ человѣкъ богатый; но дѣтямъ его досталось состояніе раздробленное, и нынѣшнему хозяину Л**** едва достаётъ средствъ на поддержаніе отцовскаго дворца въ приличномъ видѣ. Большая часть комнатъ не отапливается; снаружи карнизы опадаютъ; крыша гнѣтъ; штукатурка осыпается; дождевыхъ трубъ давно ужъ нѣтъ; въ домѣ сыро; вездѣ пропасть мышей; а въ подвалахъ живутъ побродяги—собаки и выводятъ щенковъ. Что будутъ дѣлать съ нимъ наследники, когда и нынѣшній достатокъ помѣщика уменьшится? Вся усадьба обнесена каменной оградой съ деревянной решеткой. Решетки уже нѣтъ: ее разрушило время и разнесли добрые люди. Ограда осыпалась и покрылась мхомъ. Все на дворѣ пришло въ ветхость и заросло желтой и бѣлой акаціей.

Возвратясь сюда пзъ своей поѣздки, я не засталъ хозяевъ: они уѣхали въ Кіевъ на зиму. Въ домѣ оставались только двѣ близкія родственницы, которыя живутъ здѣсь безвыѣздно. Всѣ мои художническіе снаряды увезли такъ-же въ Кіевъ, и потому я не имѣлъ теперь съ собою ни красокъ, ни кистей, ни карандашей, а между тѣмъ долженъ былъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, прожить съ недѣлю, или болѣе въ селѣ Л****. Что мнѣ было дѣлать? Отказавшись отъ живописи, я началъ жить праздною жизнью, какою живутъ, съ немногими исключеніями, всѣ помѣщики семейства въ Малороссіи. Утромъ мы пили чай, или кофе. Собаки и кошка дрались, или играли вокругъ насъ, а иногда, сытые и мирные между собой, располагались грѣться у огня. Одна только ручная курица вѣчно надоѣдала намъ, всакивая на столъ, таская у насъ хлѣбъ и проливая чай. А послѣ завтрака я уходилъ въ дѣвичью, наполненную швеями по канвѣ, по кисеѣ, по бархату и по чему угодно, швеями всѣхъ возрастовъ, отъ десяти до двадцати-пяти лѣтъ, — и мнѣ пѣли пѣсню за пѣснею.

Я страстно люблю пѣсни, особенно Малороссійскія. Для меня что-нибудь одно слушать — или самыя высокія музыкальныя произведенія, или просто народную пѣсню. Народная пѣсня въ своихъ словахъ и музыкѣ, взятыхъ вмѣстѣ, полна чувства, мысли и притомъ необыкновенной простоты. Нѣтъ въ ней лишняго слова, нѣтъ лишней ноты. Это самородки, изъ которыхъ всегда можетъ черпать самый высокій талантъ. Какъ часто случалось мнѣ слышать, въ музыкальныхъ композиціяхъ людей съ именемъ, какой-нибудь одинъ легкій и недурной мотивъ и въ-слѣдъ за нимъ ровно ничего новаго. Этотъ мотивъ вертятъ во все стороны; то освѣтятъ его такъ, то такъ, займутъ всехъ слушателей, а въ-сущности это бездѣлица и только повтореніе и размазыванье того же впечатлѣнія. Народная поэтическая рѣчь всегда скупа, сжата, всегда выскажетъ только необходимое, и ни слова болѣе. Здѣсь нѣтъ поддѣлки, нѣтъ обмана для вашихъ чувствъ. Умѣйте только наслаждаться какъ природою.

Пѣнье народное бываетъ двухъ родовъ: иногда пѣсня *напѣвается*, иногда она *поется*. Пѣвецъ сидитъ за работою; онъ задумался; мысли его Богъ вѣсть гдѣ, и онъ едва внятно напѣваетъ легкую для голоса пѣсню. Отъ одной онъ переходитъ къ другой незамѣтно. Онъ напѣваетъ часъ, два, три и не устаетъ, какъ мы не устаемъ мыслить; но прервите его, и онъ потомъ не скажетъ вамъ, о чемъ онъ пѣлъ. Тотъ же самый пѣвецъ, возбужденный извѣстными-нибудь обстоятельствами жизни, дружескою бесѣдою, или вліяніемъ оживляющей личности, споетъ вамъ ту же самую пѣсню такъ, что вы ее ее узнаете. Его умъ, чувства, все тутъ запоетъ до послѣдней жилки, и часто случается, что онъ прерываетъ свою пѣсню плачемъ.

Я расскажу по этому предмету о весьма замѣчательномъ явленіи въ селѣ Л****. Двѣчата помѣщичьяго дома, въ которомъ я прожилъ нѣсколько мѣсяцевъ съ-рядомъ, любятъ меня; я съ ними въ дружбѣ и приучилъ ихъ къ себѣ до того, что уже пѣсня поется у нихъ при мнѣ непринужденно, уже при мнѣ говорятъ онѣ между собой деревенскія остроты и шутятъ со мной почти какъ

съ *пáрубкомъ*. Я у́халъ; хозяйева дома себѣ у́хали; остались только старушка лѣтъ восьмидесяти да сестра хозяйѣи, которая смотрѣли за работою дивчáтъ, именно за шитьемъ въ пальцахъ. Вотъ жизнь въ швейной сдѣлалась скучною. Сидятъ надъ узорами по большей части молча; шутки прекратились; каждая задумывается о себѣ. Сперва сдѣлается грустно одной, потомъ другой; а какъ душа душу чувствуетъ, то скоро грусть обнимаетъ все общество. И вотъ которая-нибудь одна запоетъ:

Мой ма́тинко, мой голубо́нько!

Якъ ми́ні жити, якъ дожива́ти?...

Къ ней присоединится другая, третья, и пѣсня мало-помалу превращается въ настоящій плачь. Всякая припоминаетъ въ душѣ свою потерю, свое горе, и всѣ поютъ и плачутъ до тѣхъ поръ, пока наконецъ общее рыданіе не прерываетъ пѣсни. Ихъ унылые голоса несутся безъ словъ по опустѣлому дому и наводятъ на двухъ его жилищъ такую тоску, что бѣдныя не знаютъ куда дѣваться. Когда я пріѣхалъ, дивчáта развеселились; пѣсни приняли другой характеръ; пошли жарты и хохотъ, и уже *Мой ма́тинко* напѣвалась мнѣ со смѣхомъ, и ничего изъ нея не выходило: импровизація была потеряна. Передъ моимъ отъѣздомъ въ Кіевъ, я старался навести на нихъ грусть, въ чемъ и успѣлъ отъ-части, потому что мнѣ самому было грустно покидать этотъ милый и поэтически уголокъ. Сначала дѣвушки смѣялись; потомъ пѣло только двое, другія слушали въ задумчивости и начали одна за другой плакать. Но вдругъ пѣвицы прервали свою пѣсню и расхохотались: имъ не хотѣлось еще поддаться грусти. Когда я вздумалъ было записать пѣсню, никто не могъ ее продиктовать мнѣ: слова раждались и складывались у пѣвицъ въ порывѣ грусти!

Приведу другой примѣръ сочувствія слушателей къ пѣснѣ. У меня былъ на натурѣ *хлопчикъ* (мальчишка), а кобзарь по обыкновенію сидѣлъ въ моей рабочей комнатѣ и напѣвалъ всякую всячину подъ свою ко́бзу. Пришли ко мнѣ двое изъ хозяйскихъ гостей (это было не въ Л****, а въ другомъ селѣ), именно Н. А.

Ригельманъ и И. С. Аксаковъ, и заставили кобзаря спѣть какую-то думу. Мальчикъ слушалъ его внимательно; потомъ лицо его начало дергаться, и онъ при всѣхъ заплакалъ. А вѣдь извѣстно, что Малороссіяне очень неподатливы на слезы, особенно въ присутствіи пановъ, да еще чужихъ.

Кстати вспомню еще, какъ я былъ на ярмаркѣ въ селѣ Срибномъ, Прилуцкаго уѣзда. Я рисовалъ толпу, собравшуюся около лирника. Народу было множество, а въ томъ числѣ семейство Г. П. Г**** и другіе паны слушали думу. Лирникъ пѣлъ о побѣгѣ трехъ братьевъ изъ Азова, и всѣ мы видѣли, какъ одинъ парубокъ заплакалъ и утиралъ рукавомъ слезы.

Но возвратимся въ Л****. Итакъ я проводилъ свое время въ швейной. Миѣ поютъ; я записываю; я спрашиваю о томъ, о семъ, что относится къ пѣснямъ, или лучше сказать къ выражаемой пѣснями жизни народа; отвѣчаю на шутки и въ то же время обдумываю то, что вижу и слышу. Такъ проходитъ время до второго часу. Въ этотъ часъ приходитъ изъ деревни прислуга (въ господскомъ домѣ лакеи не живутъ) и подаетъ намъ обѣдать. Тутъ начинается кормленіе звѣрей: надобно накормить большую лягавую собаку, маленькую левретку, собаченку со щенятами, двухъ кошекъ и курицу. Курица взъерошивается, кричитъ, загоняетъ лягавую собаку подъ диванъ. Та грызетъ подъ диваномъ кость и рычитъ на всю комнату. Кошка подкрадывается къ тарелкѣ, курица хватается съ вилки кортофель, который только что хочешь положить себѣ въ ротъ. Визготня, лай, прыганье, ворчанье, мяуканье, все это для непривычнаго человѣка показалось бы Богъ знаетъ чѣмъ. Но намъ нравится такая суматоха; мы спокойно ведемъ свою простую бесѣду, смѣемся и миримъ животныхъ. Кончился обѣдъ. Дивчата оставляютъ въ сумерки господскую работу; жартуютъ до свѣчей между собой; иногда поднимутъ пляску, отъ которой идетъ гулъ по всему дому; потомъ играютъ въ карты и бьютъ проигравшую жгутомъ по ладони. Наконецъ утихаютъ, шпютъ на себя разныя разности и поютъ пѣсню за пѣсню.

Я провелъ, слушая ихъ и записывая пѣсни, нѣсколько вече-

ровъ. Наконецъ запасъ пѣсень въ швейной истощился, и мнѣ пришло на мысль приняться тѣмъ же порядкомъ за сказки. Любопытство мое на этотъ разъ смутило дивчѣгъ: онѣ считали свои сказки недостойными моего вниманія. Я долго убѣждалъ ихъ въ противномъ. Наконецъ, послѣ разныхъ отговорокъ, смѣху и жеманства, Химка, дѣвочка лѣтъ чотыринадцати, начала такъ:

СКАЗКА О КРАСАВИЦѢ И О ЗЛОЙ ВАВѢ.

У гаяхъ стояла хѣтка. Тамъ живъ чоловікъ и жінка, да въ ихъ не було дітей. Отъ вони й пішли на богомілья просить Бѣга, щобъ давъ їмъ Богъ дитя. Такъ Богъ и давъ їмъ дочку. Отѣ вона й ростє. А царевичъ у той часъ прихавъ на охоту, да й посилає свого парубка: »Пійди, будь ласкавъ, у ту хату попроси води.«

Прийшовъ той парубокъ води просить, ажъ та дитина плаче, а жемчугъ такъ и сиплетця зъ очей. Мати забавила; засмѣтця — такъ усякі квітки цвітуть. Той парубокъ виішовъ да й каже: »Оттамъ, царевичу, я бачивъ дитину! якъ плаче — жемчугъ сиплетця, а якъ смѣтця — такъ усякі квітки цвітуть.«

Той царевичъ пішовъ у хату, да знарошне й дразнить тую дитину, щобъ плакала. Плаче, а жемчугъ такъ и сиплетця. Вінъ и прѣсить матері, щобъ забавила. Якъ же засмѣтця, такъ и бачить царевичъ, що всякі квітки цвітуть.

Отѣ та дівчина ростє, а царевичъ усє заїжджає, якъ на охоту приїде. Отъ вона й віросла. Царевичъ и каже, що »оддай за мене, дїду, дочку.« А вона вже вишиває рушники орлами.

А царь каже: »Дє жъ такі тобі, сїну, да мужічку брать!«

Тоді царевичъ якъ узявъ той рушникъ, що вона вишила, да повїзъ до батька, такъ царъ ажъ руками сплеснувъ. Чи нічого жъ? »Женись«, каже, »сїнку, женись!«

Отъ вінъ и оженивъсь. Да везє додому, а зъ нимъ була баба, а вѣ баби дочка. Отъ, ідучи царевичъ устѣвъ щось-то тамъ устрєлить, а баба познимала зъ єї все да й повикѣлювала їй очи, да й

упхнула єї въ яму, а дочку въ єї одѣжу її прибрала; такъ царевичъ и повізь замісь єї, не пізнавъ.

А коло тні ямки да нѣхворощі багато росло; такъ якійсь дідъ прийшовъ нѣхворощі рвать. Дівитця — дівка сидить у ямці, и передъ нєю оттака купа жемчугу, що вона сидючи наплакала; а очей нема.

»Візьми«, каже, »менѣ, дідусю, и оцѣ намістечко заберіи.«

Отъ дідъ єї взявъ и намістечко забравъ да її привівъ додому. У діда дітей не було, а баба є. Вона, та дівчина, каже: »Заберіи, дідусю, оцѣ намістечко въ торбинку да понеси у городъ продай; да якъ зостріне тебѣ баба якась, то ти її не продавай, а скажи: »Оддай те, що въ тебѣ є.«

Отъ вінъ понісъ и стрівъ ту бабу.

Баба каже: »Продай намісто!«

»Купи.«

»А що за єго?«

»Дай те, що въ тебѣ є.«

Вона єму и дала одно око.

Тоді та дівка и почала вишивать, пзъ однимъ окомъ, рушнікъ.

Ізновъ дідъ понісъ намісто.

Баба зновъ: »Продай намісто, діду!«

»Купи.«

»Що за єго?«

»Дай те, що въ тебѣ є.«

Вона и друге око оддала.

Дівка тоді ще и краще почала вишивать.

Дідъ и каже: »Отъ у царя обідъ.«

А дівка єму: »Іди, дідусю, на обідъ, да візьми глечичокъ да її мпні попробсишь юшки.«

Да її почепила свого шпття діду рушнікъ на шию.

Якъ побачивъ царевичъ у діда на шії рушнікъ: »Відки ти, діду?«

»Я тамъ, царевичу, зъ хўтора; да въ менѣ тамъ и дівчина проживає, такъ дай, будь ласкавъ, и її чого-небудь у сей глечичокъ.«

»А рушнікъ, діду, де ти взявъ?»

»Да се я въ ямці дівку найшовъ, такъ оцѣ вона й вишиває.»

А царевичъ уже пізнавъ по вишиванню. Тоді сказавъ зразу візъ запрягти; поїхавъ да й пізнавъ її: »Се жъ вона, се жъ вона!» А тую бабину дочку вівводивъ свиней наповать.

Оцѣ жъ и вся. Живуть и хлѣбъ жуять, и постоломъ добро вѣзять.

Между Сѣверно-Русскими и Южно-Русскими сказками, въ которыя вводятся цари и царевичи, достойно замѣчанія то различіе, что первыя для изображенія царя и царевича ищутъ красокъ вѣт мужицкаго быта и избѣгають сходства между сказочнымъ богатыремъ и тѣми людьми, которыхъ рассказикъ видитъ вокругъ себя; напротивъ Южно-Русскія сказки смѣло представляютъ царя зажиточнымъ поселяниномъ, а царевича молодцоватымъ козакомъ. Иногда онѣ придаютъ царскому дворцу принадлежности помѣщицкѣй усадьбы; но такія сказки рассказываются только дворовыми людьми, которые не живутъ собственнымъ хозяйствомъ. Въ сказкѣ четырнадцатилѣтней Химки, которая провела дѣтство на селѣ, въ батьковской хатѣ, царь плѣняется рушникомъ, который вышила живущая въ лѣсу дѣвушка, и изъ-за рушника позволяетъ сыну на ней жениться. У царевича въ услуженіи парубокъ, и царевичъ проситъ его сходить въ хату за водой тѣмъ тономъ, которымъ обращается хорошій поселянинъ къ своему наймыту: между ними небольшое разстояніе, и наймытъ, обзаведясь женой и хатою, можетъ самъ сдѣлаться что называется хозяиномъ. Обѣды у царя — совершенно въ простонародномъ вкусѣ. Такіе обѣды по праздникамъ очень часто давали зажиточные поселяне, и это велось издревле. Въ пѣснѣ о разореніи Кіева Батыемъ говорится:

Поможі намъ, Бѣже, городъ Кіевъ бороніти;

Дождемо Пѣршої Пречістої, будемо обѣдъ становіти.

Это не »почестный пиръ« Сѣверно-Русскихъ сказокъ, на которомъ разыгрываетъ свою роль предъ князьями и боярами какой-

нибудь богатырь: это — угощеніе нищихъ, которые обыкновенно приходятъ съ кувшинами и запасаются пищею для другого дня. Дидь съ разшитымъ узоромъ рушникомъ — самое видное лицо на этомъ обѣдѣ, и царевичъ естественно обращаетъ на него вниманіе.

Кстати замѣтить еще одну особенность Южно-Русской сказки. Если въ нее вводится чудесное, то оно происходитъ скорѣе отъ таинственной силы, помогающей человѣку, или отъ колдовства, нежели отъ свойственнаго героямъ Сѣверно-Русской сказки богатырства. Богатырство имѣетъ здѣсь свой отличный характеръ: часто оно является не въ героѣ сказки, а въ его слугѣ, который довольствуется своимъ смиреннымъ положеніемъ и дѣлаетъ дивныя дѣла изподтишка; и настоящій героизмъ Малороссійской сказки заключается не въ торжествѣ физической силы, или удалства — непремѣнномъ условіи сказки Великорусской, а въ перенесеніи постигающихъ человѣка бѣдствій и въ выжиданіи счастливыхъ обстоятельствъ. Иногда сказка даже оканчивается горестнымъ положеніемъ главнаго дѣйствующаго лица, и мѣсто торжества заступаетъ тогда въ ней великодушное участіе къ судьбѣ несчастнаго со стороны другихъ дѣйствующихъ лицъ. Герой сказки, претерпѣвъ разныя несчастія и лишась напримѣръ такой драгоценности, какъ зрѣніе, или самой жизни, покоряетъ себя не государство, какъ въ сказкѣ Великорусской, а сердца людей, и слушатель успокоивается на его счетъ совершенно. Ясно, что сказочная фантазія основывается здѣсь на высшихъ понятіяхъ народа о человѣкѣ, какъ о существѣ по преимуществу моральномъ, и что отъ этихъ сказокъ одинъ только шагъ до художественнаго изображенія дѣйствительности.

На мой взглядъ, особенно замѣчательны сказки съ стихотворными вставками, которыя напѣваются во время разсказа и повторяются нѣсколько разъ. Эти напѣвы, и по содержанію, и по голосу, отзываются глубокою древностью, и нѣкоторыя слова въ нихъ утратили уже для народа свой смыслъ; но, по пословицѣ: *Изъ пісні слова не викидать*, народъ продолжаетъ повторять ихъ въ своихъ сказкахъ безъ перемѣны, если только не забываетъ вовсе.

Такихъ сказокъ розказали г. Жемчужникову въ селѣ Л**** три, или чотиры. Изъ нихъ слѣдующая представляеть загадочный обломокъ народнаго воспоминанія о какомъ-то трагическомъ событіи отдаленной языческой старины.

СКАЗКА ОБЪ УЖѢ И ЦАРЬВНѢ.

Бувъ собі царь да царіця, и було въ їхъ три дочкй. Ось царь занедужавъ да й пославъ свою старшу дочку по воду. Вона й пішла набратъ, ажъ ужъ: »А кукү?« говорить, »Чи підешь за менé зámіжъ?«

А царівна: »Ні, не пійдү.«

»Ну, не дамъ же«, говорить, »и воді.«

Ось дру́га говорить: »Пійдү я! вінъ мині дасть.« И пішла.

Ужъ їй: »А кукү! Чи підешь за менé зámіжъ?«

»Ні«, говорить, »не пійдү.«

»Не дамъ же й воді.«

Вона верну́лась и говорить: »Не давъ воді.« Ка́же: »Якъ підешь за менé зámіжъ, то дамъ.«

А мѣнша говорить: »Я пійдү, вінъ мині дасть.«

Пішла, — ужъ и до сієй ка́же: »А кукү! Чи підешь за менé зámіжъ?«

»Пійдү«, говорить.

Отъ вінъ и набравъ їй воді изъ са́мого дна, холо́дної, свіжої. Вона принесла до́дому, напоїла ба́тька, — ба́тько й одужавъ.

Коли въ неділю по́їздъ іде и говорить:

»Ой одчиняй ворітечка,

Кацарівно!

На що люба любовала,

Зъ брѣду воду вибрала,

Кацарівно!«

Вона зляка́лась, пла́че да йде, одчиняе ворѳта.

Ось вони зновъ :

»Ой одчиняй сімечки,
Кацарівно!
На що люба любовала,
Зъ броду воду вибирала,
Кацарівно!«

Отъ ввійшли у хату, а ўжа на столі на тарільці й поставили.
А вінъ лежить — такий, ажъ золотий! Виходять съ хати й говорять :

»Ой сідай же у ридванець,
Кацарівно!
На що люба любовала,
Зъ броду воду вибирала,
Кацарівно!«

И поїхали зъ нею ажъ у въ ўживъ будинокъ. Тамъ ось живуть вони и дитину нажилі. И взяли собі куму, тільки недобра вона була. Дитина та скоро вмерла, и мати скоро вмерла за нею. А кума пішла въ-ночі, де єї сховали, да руки їй и пообрізовала. А прийшовши додому, окропу нагріла; парить тії руки и золоті персні здіймає.

Ажъ тая царівна — такъ Богъ давъ — и прийшла до єї за руками, и говорить :

»И кўри сплять, и гўси сплять,
Тільки моя кума не спить:
Білії руки въ окропі парить,
Золоті персні здіймає.«

А кума їй сховалась підъ пічъ.

А вона зновъ говорить :

»И кўри сплять, и гўси сплять,
Тільки моя кума не спить :

Білі рѹки въ окрѹпі парить,
Золотіі пєрені здиймає.»

На другій день прийшли, ажъ кумá підъ пиччу и вмерла. Такъ єі не запечатавши, такъ и вкинули въ яму.

Послѣ этой, была розказана г. Жемчужникову извѣстная во всемъ Славянскомъ мїрѣ сказка о спящей царевнѣ и семи богатыряхъ. Въ ней нѣтъ никакихъ особенностей, характеризующихъ собственно Южно-Русскую композицію, или обработку. Одно только слово остановило на себѣ мое вниманіе. Царица, обращаясь къ зеркалу, говорить: *Свѣáдо, свѣáдо!* Въ Великорусскомъ языкѣ нѣтъ этого слова; въ нашемъ оно то-же не употребляется; я не встрѣчалъ его и въ другихъ Славянскихъ языкахъ, точно такъ же, какъ и словъ *дáха, чáйма*, занесенныхъ къ намъ въ стихахъ народной думы изъ временъ Владиміра Святославича; но оно — въ духѣ Южно-Русской рѣчи; оно понятно не только мнѣ, да и самой разсказницѣ, которая употребляла его, какъ синонимъ слова *зеркало*. Чтò же это? неужели еще наши полудикіе аргонавты, старые Русичи, воюя съ образованною Грецією, назвали такъ вещь, которая поразила ихъ своимъ отвѣтомъ?...

Сказочный мїръ нашъ былъ для г. Жемчужникова совершенно новъ. До сихъ поръ онъ гонялся въ Малороссіи всего больше за пѣснями. Его интересовала живѣйшимъ образомъ болтовня сельскихъ дивчатъ въ Л****, которыя не всегда однакожъ попадали на хорошо сохранившуюся сказку, не всегда помнили то, чтò въ ней есть лучшаго, и къ поэтическимъ фактамъ сказочной исторіи примѣшивали иногда множество безцвѣтныхъ и утомительныхъ небылицъ. Эти мѣста я выбрасываю, какъ мусоръ, засыпающій обломки нѣкогда полныхъ и гармоническихъ произведеній народной фантазіи. Но онъ записывалъ все въ-рядъ съ любовью антикварія, который не пренебрегаетъ ничѣмъ, и въ самомъ прахѣ, накопленномъ на развалинѣ временемъ, ищетъ слѣдовъ прошедшаго. Онъ былъ правъ; ибо, дѣлая выборку на самомъ ходу сказки, легко въ отброшенномъ сору потерять такое драгоцѣнное слово,

какъ *свічадо*, или какую-нибудь характеристическую мелочь. Изъ цѣлой тетради сказокъ, записанныхъ г. Жемчужниковымъ въ швейной, я помѣщу здѣсь еще только двѣ. Прочія могутъ быть напечатаны въ-послѣдствіи, по болѣе совершеннымъ вариантамъ.

СКАЗКА ОБЪ ИВАСѢ И ВѢДЬМѢ.

Бувъ собі чоловікъ да жінка, да въ їхъ сїнь Івась. Отъ Івась той: »Тату, тату, зроби́ ми́ні човникъ; поїду я риби ловить да буду годувати вась.«

Вінъ и зроби́въ ёму́. Отъ Івась поїде, ри́бки наловить да и году́е ба́тька зъ ма́тірью. А якъ при́йде обі́дня го́дина, такъ ма́ти донесе́ ёму́ обі́дять да при́йде до бе́рега да и кли́че ёго́ :

»Івась синóкъ,
Золотій човнóкъ,
А срі́бнее весéлечко,
Пливи́ до мене́,
Моé сёрдечко!«

Івась почу́е: »Блі́жче, блі́жче, човнику, до бережкá! се моя ма́тинка!«

Отъ припли́вэ да и одда́сть ри́бку, а самъ попо́їсть да и попли́вэ зновъ.

А вѣдьма и позавидувала, що въ того́ чоловіка да жінки така́ дитина, да и дава́й їмъ уся́ке лі́хо ко́ить. То оцé бу́ло закру́тки порóбля́тця въ їхъ на ніві, то двіръ пересну́е щось нї́тками, то кінську го́лову, ко́стякъ, на порóзі по́ложить, то мукóю обси́пле, абó крóвью рі́жокъ ха́ти пома́же. А вони́ мо́лятця Бо́гу да поми́нають ме́ртвихъ, такъ їмъ усе́ такъ и ми́на́етця. Далі́: »Посто́йте жъ!« ка́же, да при́йшла до бе́рега да и кли́че Івася: (¹)

»Івась спнóкъ,
Золотій човнóкъ,
А срі́бнее весéлечко,

(¹) Тутъ розскащица перемѣнила голосъ и заплѣла басомъ.

Пливй до менé ,
Моé сёрдечко ! «

Чуе Івасъ , що такий товетій гóлосъ : »Дáльше , чóвнику ,
дáльше одъ бережкá ! се не моя мáтінка ! «

Отъ відьма й пішла до коваля : »Ковáлю , ковалю ! искуй мині
такий тонéнький гóлосóкъ , якъ у Івáсевої мáтері . «

Вінъ и сковавъ . Вона тоді прийшла до бéрега : (¹)

»Івасъ синóкъ ,
Золотій човнóкъ ,
А срібнее весéлечко ,
Пливй до менé ,
Моé сёрдечко ! «

Вінъ и припливъ ; а вона ёго вхопила да въ залізний мішóкъ
да й понесла ажъ до себе . Прийшла підъ двéри : »Сучко-Олénко ,
одчинй ! «

Сучка-Олénка одчинила . Вона взяла , сорóчечку білénьку , штан-
ці на Івáся наділа , товкáчечку дала й орішківъ . Вінъ бъё товкá-
чечкою й їсть . Да й говорить змія потіху Сучці-Олénці : »На-
жáръ « , каже , »пíčъ , да въ пíčъ ёго всадй , да й замáжъ , да попри-
бирай тутъ усé чистénько , а я пійдú по гостей . «

И пішла . Сучка-Олénка нажáрила пíčъ и лопáту наготóвила .
»Сідай « , каже , »Івáсику , на лопáту . «

Вінъ и положивъ ніжку .

Вона говорить : »Не такъ . «

Вінъ положивъ рúчку .

»Не такъ ! « каже .

»А сядь же « , каже , »самá да навчи й менé , якъ сідáть . «

Тільки що вона сіла , а Івасъ за лопáту да въ пíčъ ; такъ во-
на тамъ и заскварчала . Вінъ узявъ , заслонивъ заслонкою да й

(¹) Опять поется натуральнымъ голосомъ .

замазавъ еї въ печі. Поприбиравъ у хаті, самъ вийшовъ, хату запёръ да й злізъ на превисочённого явора.

Коли відьма и йде зъ гостьми: »Сучко—Олénко, одчині!«

Тіхо.

»Сучко—Олénко, одчині! Оцё, немає Сучки—Олénки! пішла, мабуть, на побридки.«

Взяла, сама и одчинила. Гóсті посідали за стілъ. Вона вийняла зъ пéчи да й ідять. Попоіли дóбре, повихóдили на двіръ да й качаютьця: »Покочúся, повалóся, Івасевого мясця наівшись!«

А Івась изъ явора: »Покотітця, повалітця, Олénчиного мясця наівшись!«

А вони: »Дё се?« Дивілись, дивілись да й углédили: Кйнулись до явора да й почали грізти тогó явора. Такъ ні, — и зúби поламали. Отъ вони до коваля: »Ковáлю, ковалю! покúй намъ такі зúби, щобъ тогó явора підгрізти!«

Вінъ імъ и поковавъ. Отъ вони пішли и давай грізти. Коли летять гúси. Івась їх и прóсить:

»Гúси, гúси, лебедя́та!
Візьміть менé на криля́та,
Понесіть менé до ба́тенька;
Бúде тамъ вамъ їсти й пíti,
Всёго дóброго да й не трóхи.«

А гúси й говóрять: »Нехай тебé серéдні візьмуть.«
Ось летять серéдні. Вінъ прóсить серéдніхъ:

»Гúси, гúси, лебедя́та!
Візьміть менé на криля́та,
Понесіть менé до ба́тенька;
А въ ба́тенька їсти й пíti,
Всёго дóброго да й не трóхи.«

А гúси говóрять: »Нехай тебé самé поганійше за́дне візьме.«

Отъ вонó й летить: зосталося сердéшне зза́ду. А відьмі усе́ гризуть да гризуть. Отъ, отъ упаде́ зато́го! Івась и прòсить ё́го:

»Гуся́, гуся́, лебедя́тко!
Візьмі мене́ на криля́тко,
Понеси́ мене́ до ба́тенька;
Буде́ намъ тамъ їсти й пи́ти,
Все́го до́брого да й не тро́хи.«

Отъ вонó й ухопило́ ё́го на кри́ла. Да втомилось́ сердéшне, то та́къ низько́ несé! А відьмі за нимъ, чи не схоплять ё́го. Же́нїтя, же́нїтя, да такі́ не наздогна́ли. Отъ вонó принесло́ да й посади́ло Івася́ на ко́мені, а само́ ходи́ть по дво́ру, насéття. А ма́ти пови́ймала́ са́ме пиро́жки съ пе́чи да й гово́рить: »Се то́бі, чоло́віче, пиро́жокъ, а се ми́ні.«

А Івась ізъ ко́мена: »А ми́ні?«

Ма́ти ка́же: »Хто́ се тамъ?« Да зно́въ: »Се то́бі, діду, а се ми́ні.«

А вінъ зно́въ: »А ми́ні, ма́мо?«

Чолові́къ ізъ жі́нкою пови́бігали́, дівля́тця и вгле́діли Івася́ на ко́мені. Зняли́ ё́го зъ ко́мена да въ ха́ту и внесе́ли. Гуся́тко хо́дить по дво́ру, а ма́ти й побачи́ла: »Онъ гуся́тко хо́дить! Пі́йду я ё́го візьму́ да за́ріжу.«

А Івась ка́же: »Ні, ма́мо, не рі́жете, а нагоду́йте ё́го. Коли́бъ не вонó, то я бъ́ у васъ и не бу́въ.«

Отъ вона́ нагодува́ла ё́го й напо́їла и підъ кри́льця насі́пала пішо́на. Та́къ вонó й полети́ло.

Отъ вамъ ка́зочка и бу́бликівъ вя́зочка!

СКАЗКА ОБЪ УБИТОЙ СЕСТРѢ И О КАЛИНОВОЙ ДУДКѢ.

Бу́въ собі ді́дъ да ба́ба. У ді́да дочка́ и въ ба́би дочка́. Отъ и пішли́ вони́ въ га́й по я́годи. Та́къ ді́дова зби́ра да й зби́ра, да й назби́рала́ по́вну ми́ску; а ба́бина, що ві́зьме я́годку, то и зсі́сть. Отъ и ка́же ді́дова: »Ходи́мъ, се́стро, до́дому, поді́лимось.«

Отъ підуть да йдуть шляхомъ; а бабіна говірить: »Ляжмо, сестро, одпочіймо.«

Полягали; дідова, втомівшись, заснула, а бабіна взяла ніжъ да її устромила її у серце, да викопала ямку да її поховала єї. А сама пішла додому да її каже: »Дівитця, скільки я ягідъ назбирала.«

А дідъ и пита: »Де жъ ти мою дочку діла?«

»Іде ззаду.«

Коли жъ підуть чумаки да її кажуть: »Станьмо, братця, отутъ одпочінемъ.«

Да її стали. Глянуть — надъ шляхомъ могила, а на могилі така гърна калина віросла! Вони вірізали зъ тії калини сопілку, да її ставъ одінь чумацькь играти; а сопілка говірить:

»Ой помалу—малу, чумаченьку, грай,
Да не вразі мого серденька въ край.
Менє сестриця зъ світу згубіла —
Ніжъ у серденько да її устромила.«

А другі кажуть: »Щось воно, братця, значить, що калинова сопілка такъ промовляє!«

Отъ прийшли вони въ село да її натрапили якъ разъ на того діда: »Пусті насъ, діду, переночувать; ми тобі скажемо пригòду.«

Вінъ їхъ и пустивъ. Тільки вони увійшли у хату, заразъ одінь сівъ на лаві, а другий ставъ біля єго да її каже: »А ну, брате, вийми сопілку да зайграй!«

Той вінявъ. Сопілка її говірить:

»Ой помалу—малу, чумаченьку, грай,
Да не вразі мого ти серденька въ край.
Менє сестриця зъ світу згубіла —
Ніжъ у серденько да її устромила.«

Тоді дідъ каже: »Що вона за сопілка, що вона такъ гърно грає, що ажъ мині плакати хочетця! А ке, я зайграю.

Вінъ єму її давъ. А та сопілка говірить:

»Ой помалу-малу, мій таточку, грай,
Да не вразі мого ти серденька въ край.
Менé сестриця зъ світу згубила —
Ніжъ у серденько да й устромила.«

А баба, сідя на печі: »А ке лишъ сюді, старій, и я зай-
граю.«

Вінъ їй подавъ; вона стала гратъ, — сопілка й говорить:

»Ой помалу-малу, матусенько, грай,
Да не вразі мого ти серденька въ край.
Менé сестриця зъ світу згубила —
Ніжъ у серденько да й устромила.«

А бабина дочка сиділа на печі у самому куточку. Излякалась,
що дознаютьця. А дідъ и каже: »А подай їй, щобъ зайграла.«

Отъ вона взяла, ажъ сопілка й їй одказує:

»Ой помалу-малу, душоубоко, грай,
Да не вразі мого ти серденька въ край.
Ти жъ менé, сестро, зъ світу згубила —
Ніжъ у серденько да й устромила!«

Тоді-то вже всі дознались, що воно е. По дідовій же дочці
обідъ поставили, а бабину привязали до кінського хвоста да й
рознесли по полю.

Я провель нѣсколько дней и вечеровъ, записывая сказки (го-
ворить г. Жемчужниковъ). Когда же наконецъ все было исчер-
пано, миѣ указали на мою куму Куліну и на ея мужа, какъ на
отличныхъ сказочниковъ. Они жили на селѣ. Иду къ нимъ въ ха-
ту. Нахожу въ хатѣ корову съ теленкомъ. Въ ночь отелилась ко-
рова; теленокъ едва не замерзъ, и потому его взяли въ хату ото-
грѣвать. Грицько, мой кумъ, качаетъ въ люлькѣ моего крестника;
а сама Куліна, красивая и живая молодица, возится съ топливомъ

въ *гру́бь*. Я тотъ-часъ за дѣло: »Ну, кумá, кажи́ мині казку. Ти, — ка́жуть дівча́та — зна́єшъ їхъ ба́гато.«

»Якѹ же́ мині сказа́ть вамъ ка́зку?« говори́ть, безъ всякаго ломанья, Кулі́на и, оставивъ гру́бу, занялась лю́лькою, а му́жъ тогда озаботился отопле́ніемъ хаты. »Ино́ді на дѹмці́ бува́є й ба́гато, а тепе́рь и не згада́ю. Хиба́ вамъ сю́ сказа́ть?«

СКАЗКА О ГОНЕНЬЯХЪ МАЧИХИ.

Якѹ́ бувъ собі́ дідъ да ба́ба, и бу́ло въ їхъ по дочці́. У ді́да й коро́ва е́сть. О́ть ма́чуха й говори́ть на ді́дову дочкѹ́: »Же́ни коро́ву па́сти.«

И да́ла їй кѹ́желью прѣ́сти. Во́на й погна́ла да й пла́че доро́гою. А ко́рівка пита́є: »Чо́го ти, дівонько, пла́чешъ?«

»Якѹ́ же́ мині не пла́кати? да́лі кѹ́желью прѣ́сти.«

»Не жу́ри́сь«, ка́же: »сажа́й ми́ні кѹ́жель у пра́ве ўхо́.«

Во́на вса́дить, а зъ лѣ́вого ў́ха й ви́ймає, у́же попра́дений. Да о́це, якѹ́ ста́не сме́ргатьця, и поже́не є́ї додо́му.

О́ть ма́чуха ба́чить, що́ во́на та́ку га́рну прѣ́жу но́ситъ, да й ка́же на сво́ю дочкѹ́: »Гони́, до́ню, ти́ па́сти ко́рівку, и кѹ́желью бе́ри.«

Та й поже́не да на́ полі́ й ка́же: »Соро́ки, воро́ни! ле́тять до мене́ кѹ́желью прѣ́сти!«

То соро́ки й воро́ни пона́злітѹ́ютьця и поро́сха́пѹють кѹ́жель, да й поро́зно́сять на гні́зда. Увече́рі во́на й поже́не тѹ́ю ко́рівку додо́му. Додо́му при́жене́, то ма́ти й пита́є є́ї: »А що́, до́ню? попра́ла кѹ́жель?«

»Ні́, ма́мо, не попра́ла: соро́ки да воро́ни поро́сха́пували.«

То ма́чуха на ді́да: »За́рижъ да й за́рижъ, ді́ду, коро́ву: во́на зъ є́ї ба́гатіє́.«

О́ть ді́дова дочка́ погна́ла ко́рівку па́сти. Же́не́ да й пла́че. Та́къ ко́рівка й пита́є: »Чо́го се ти пла́чешъ, дівонько?«

»Якѹ́ же́ мині не пла́кати, що́ тебѣ́ хо́чуть за́різати?«

О́ть и говори́ть та́я ко́рівка: »Слу́хай же, дівочко́: якѹ́ бу́дуть

менé рíзать, такъ ти просіея хляки мить, да якъ бѣдешъ мить, то тамъ знайдешъ двѣе яблучокъ. Ти їх посади, такъ повпрос-тають яблуньки.»

Отъ ту корівку й зарізали. Дідова дочка й прѣситця хляківъ мить. Отъ пішла на річку да й міе,* ажъ тамъ двѣе яблучокъ: од-но золотеньке, а друге срібненьке. А бабина дочка вглédila да й женетця за нею, — хоче однять. Такъ та въ крапіву їх и кй-нула. Коли жъ и вiросла яблунька: срібненьке яблучко, золо-теньке яблучко; а підъ нею криничка.

Ажъ іде панъ да й говорить: »Хто мині тée яблучко вiрве, томú я половину панства оддámъ.«

Отъ бабина прескóчила—хотіла вiрвать яблучко, такъ яблунь-ка вгóру; хотіла водички зъ кринички набратъ, а криничка внизъ. Дідова жъ прийшла, водичи набрала, яблучко вiрвала да й дала панові. Отъ вінъ їй и говорить: »Я тебе вiзмú за себе зámіжъ.« И взявъ еі зъ собою.

Отъ вони собі й дитину нажилі. Послали до бáтька узвáръ и прѣсять того бáтька у гóсті до дiтéй. А мáчухи й не прѣсять. Такъ вона й говорить: »Якъ такі можна, щобъ я не поiхала до своїхъ дiтéй?« И поiхала зъ дiдомъ, и взяла свою дочку на вiзъ, и вкpи-ла шкóрою да й приiхала туди. А вона була відьма. Отъ и зpo-била дiдовiй доццi такъ, щобъ вона козю побiгла, а свою дочку й положила на мiсто тiї. Отъ тáя дитина всè плаче. А въ того пá-на бувъ пáрубокъ, да й говорить: »Пáне мiй мiлшiй, пáне мiй лü-бий! дáйте мнi дитину, понесу я еі гулять.«

А панъ кáже: »Несiй.«

Вiнъ и понiсъ дитину до болóта да й кiличе:

»Ой рись-козá! твiй синъ плаче,
Твiй синъ плаче, їсти хоче.«

А вона й одкáзує:

»Бiжý, лeчý, мiй синочку!
Пiсокъ óчи забивáє,

Очерётъ ніжки підкошує,
Бистра вода не пускає.»

Отъ прибїгла да зъ себѣ ко́жу скинула, а сама за дитину; сіла, годує, да гірко, гірко плаче! Погодувала, оддала па́рубкові дитинку да зновъ и побїгла.

На другий день изновъ дитина плаче. Вінъ изновъ про́сптця:
»Пане мій милій, пане мій любий! дайте мині дитину, понесу я єї гулять.«

Понісъ да й кличе:

»Ой рись-коза! твій синъ плаче,
Твій синъ плаче, їсти хоче.«

То вона й біжить:

»Біжу, лечу, мій сіночку!
Пісокъ очи забиває,
Очерётъ ніжки підкошує,
Бистра вода не пускає.«

Отъ прибїгла да зъ себѣ шубу скинула и нагодувала дитинку.

Па́рубокъ однісъ дитинку; вона до сѣтокъ изновъ и спить. Тоді панъ ёго й питає: »Що се значить«, каже, »що ти оце понесешъ дитину гулять да й не плаче?«

Такъ вінъ дававъ ёму признава́тьця: »Що жъ?« говорить,
»твоя, пане, жона побїгла козою.«

Отъ вони й пішли у-дво́хъ. Па́рубокъ и кличе єї:

»Ой рись-коза! твій синъ плаче,
Твій синъ плаче, їсти хоче.«

Вона й біжить:

»Біжу, лечу, мій сіночку!
Пісокъ очи забиває,

Очерётъ нѳги підкѳлюе,
Бистра вода не пускае.»

Прибігла, скинула зъ себе шубу, взяла дитинку да такъ плаче! »Теперъ«, каже, »моя дитинонько, у останній разъ побачимось; ато далёко вже поженуть мене; не почую, якъ будуть звать.«

А панъ узавъ да й укинувъ еі шубу въ огонь. Якъ затрещить шерсть! а вона й почула да въ кущъ: немає шуби! Тоді панъ плащёмъ еі накривъ, и пішли додому, да й живуть изъ нею. А тихъ рознесли кіньми.

Лишь только кончила Куліна сказку, какъ пришла знáхарка осмотреть едва неоколёвшаго на морозъ теленка. Тутъ они принялись за него гуртомъ и составили вокругъ коровы интересную для художника сцену. Одна держала ее за морду, дру́гая гладила приговаривая: »Телушечка, телушечка!« самъ хозяинъ поднялъ лежавшаго неподвижно теленка и подносилъ его нѣжную мордочку къ соскамъ; и все обращались такъ дружелюбно съ матерью и ея дѣтищемъ, какъ-будто это были ихъ семьяне. Я видѣлъ, что имъ теперь не до сказокъ, да къ тому еще я почувствовалъ, что въ хатѣ угарно, — по крайней мѣрѣ для меня, и ушелъ съ головою болью, которая потомъ усилилась и мучила меня долго. Не смотря однакожь на то, я получилъ такую жажду къ сказкамъ, что къ вечеру напыталъ себя новаго сказочника, человека пожилыхъ лѣтъ, и призвалъ его изъ села къ себѣ въ комнату. Сказать правду, я гонялся не за поэтическими достоинствами этого рода произведеній фантазіи народной. Въ рассказанныхъ мнѣ сказкахъ поэтическихъ красоть было мало, сравнительно съ массою утомительной болтовни. Но въ соединеніи разныхъ понятій и представлений; составляющихъ Малороссійскую сказку, я вижу, чѣмъ бываетъ занятъ въ праздное время умъ Малороссіянина, вижу, чему онъ сочувствуетъ, чего желаетъ, чему дивится, надъ чѣмъ смѣется; а это стоить того, чтобъ записывать все, что мнѣ баяли.

Когда пришелъ ко мнѣ изъ села старикъ сказочникъ, я усадилъ его въ Вольтеровскія кресла противъ камина, попотчивалъ

сорокалѣтней водкой изъ старинной серебряной чарки, и онъ, помѣшавъ въ каминѣ своей палкой огонь, началъ мнѣ баять всякую всячину. Вмѣсто пролога къ своимъ разсказамъ, онъ проговорилъ нѣчто въ родѣ параболы изъ земледѣльческаго быта.

Ой купитѣця, купитѣця,
Ажъ коржикъ кѣтитця.
Кудѣ ти, братѣку коржику, кѣтисся?
А до млинця на весѣлля.
Що жъ тамъ за весѣлля?
Млинѣць да лѣдку посвѣтавъ.
Що жъ тамъ за свѣшка?
Путря да квѣшка.
Що жъ тамъ за боѣре?
А куликѣ въ макѣ.
Що жъ тамъ за дружкѣ?
Въ олії пампушкѣ.

И послѣ этого онъ разсказалъ мнѣ нѣсколько легендъ и повѣрій, принадлежащихъ къ тѣмъ созданіямъ народной фантазіи, посредствомъ которыхъ народъ распространяетъ между собою нравственныя убѣжденія. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напримѣръ преданія о змѣяхъ, занесены изъ глубокой древности, другія наминають Греческіе мѣфы; всѣ же они — или почти всѣ — исполнены необыкновенной граціи вымысла и живописности выраженія, какъ въ этомъ убѣдится каждый знатокъ Южно-Русской рѣчи.

1.

КИРИЛО КОЖЕМЯКА.

Колись бувъ у Києві якийсь князь, лицаръ, и бувъ коло Києва змій, и кожного году посилали ёму дань: давали або молодого парубка, або дівчину. Отό пришла черга вже и до дочкѣ

самого князя. Нічого робить, коли давали горожане, треба її йому давати. Послав князь свою дочку в дань змієві. А дочка була така хороша, що її сказати не можна. То змії її полюбив. От вона до його прилестилась та її питається раз у його: «Чи есть», каже, «на світі такий чоловік, щоб тебе подужав?»

«Есть», каже, «такий у Києві над Дніпром. Як затопить хату, то дим аж під небесами стелеця; а як вийде на Дніпр мочить боси (бо він кожемяка), то не одну несе, а дванадцять разом, и як набрякнуть вони водою в Дніпрі, то я візьму да її учеплюсь за їх, чи витягне-то він їх? А йому її байдуже: як поціпить, то її мене з ними трохи на берег не витягне. Оттого чоловіка тільки мені її страшно.»

Княжна и взяла собі тее на думку, и думає: як би її вісточку додому подати и на волю до отця достатись? А при її не було ні душі, — тільки один голубок. Вона згодавала його за щасливої години, ще як у Києві була. Думала-думала, а далі храв, и написала до панотця: «Оттак и так», каже: «у вась», каже, «паноче, есть у Києві чоловік, на імєння Кпріло, на прізвище Кожемяка. Благайте ви його через старіх людей, чи не захоче він пз змієм побитця, чи не визволить мене бідну з неволі! Благайте його, панотченьку, її словам, її подарунками, щоб не обидивсь він за яке незвичайне слово. Я за його и за вась буду до віку Богу молитця.»

Написала так, привязала під крилєм голубови та її випустила в вікно. Голубок звисє під небо да її прилетів додому, на подвірє до князя. А діти саме бігали по надвірю да її побачили голубка. «Татусю, татусю!» кажуть, «чи бачиш — голубок одь сестриці прилетів?»

Князь перше зрадив, а далі подумав-подумав да її засумовав: «Се жь уже проклятіи Продь згубив. відно, мою дитину!»

А далі приманив до себе голубка: глядь, аж під крилєм карточка. Він за карточку. Читає, аж дочка піше: так

и такъ. Отó заразъ призвѣвъ до себе всю старшіну: »Чи є такий чоловікъ, що прозивається Кириломъ Кожемякою?»

»Есть, князю. Живе надъ Дніпрómъ.»

»Якъ же бѣ до ёго приступити, щобъ не обидѣся та послухавъ?»

Отó сякъ-такъ порадився да й пославъ до ёго саміхъ старіхъ людей. Приходять вони до ёго хати, одчинили по малу двѣри, зо страхомъ, да й злякалися. Дивлятця, ажъ сидить самъ кожемяка долі, до їх спиною, и мнѣ рукамі дванадцять кожъ; тільки видно, якъ коливѣе оттакю білою бородою! Отъ одінь зъ тихъ посланцівъ — »кахі!»

Кожемяка жѣхнувся, а дванадцять кожъ тільки трісь, трісь! Обернувся до їхъ, а вони ёмѣ въ поясъ: »Оттакъ и такъ: приєлавъ до тебе князь изъ прѣзбою...»

А вінъ и не дивитця, и не слухає: розсѣрдився, що черезъ їхъ та дванадцять кожъ порвавъ.

Вони зновъ давай ёго просити, давай ёго благати. Стали на коліна... Шкода! Просили-просили да й пішли, понутивши голову.

Що тутъ робитимеш? Сумѣ князь, сумѣ и вся старшіна.

»Чи не пославъ намъ іще молодшихъ?»

Послали молодшихъ — нічого не вдиють и тіи. Мовчить та сопѣ, наче не ёмѣ й кажуть. Такъ розобрало ёго за тіи кожі.

Далі схаменувся князь и пославъ до ёго малихъ дітей. Тії якъ пришли, якъ почали просити, якъ стали навкѣлишки та якъ заплакали, то й самъ Кожемяка не витерпівъ, заплакавъ да й каже: »Ну, се жъ ужѣ для васъ я роблю.»

Пішовъ до князя. »Давайте жъ«, каже, »мні дванадцять бѣчокъ смоли и дванадцять вѣзъ конопель.»

Обмотавъ коноплями, обсмолився смолою добре, взявъ булавѣ такѣ, що, мѣже, въ її цудѣвъ дѣсять, да й пішовъ до змія.

А зміи ёмѣ й каже: А що, Кирило? пришовъ битця, чи миритьця?»

»Дѣ вже миритьця? битця зъ тобою, зъ іродомъ проклятимъ!»

Отъ и почали вони битця — ажъ земля гудѣ. Що розбѣжитця

змій да вхопить зубами Кирила, то такъ кусокъ смоли й вірве; що розбіжиться да вхопить, то такъ жмётся конопель и вірве. А вінъ ёго здоровенною булавою якъ удупить, то такъ и вжене въ зёмлю. А змій якъ огонь горить, — такъ ёму жарко; и поки збігає до Дніпра, щобъ напиться, да вскочить у воду, щобъ прохолодиться трохи, то Кожемяка вже й обмотавсь коноплями и смолою обсмолився. Отто вискакує зъ воді проклятий іродъ, и що рожженеця противъ Кожемяки, то вінъ ёго булавою тільки лупъ! що рожженеця, то вінъ знай ёго булавою тільки лупъ та лупъ! ажъ луна йде. Білись-білись, — ажъ курить, ажъ іскри скáčуть. Розогрівъ Кирило змیا ще лóчче, якъ коваль лемішъ у горні: ажъ пёрхає, ажъ захлипається проклятий, а підъ нимъ земля тільки стóгне.

А тутъ у дзвони дзвонять, молёбні правлять, а по гóрахъ народъ, стоить якъ неживий, зціпівши рúки; жде, щó то бóде! Коли жъ змійка бубóхъ! ажъ земля затряслась. Народъ, стóючи на гóрахъ, такъ и сплесну́въ руками: »Слáва тобі, Гóсподи!«

Отъ Кирило, вбівши змیا, визволивъ князівну и оддавъ князю. Князь ужé не знавъ, якъ ёму й дяковать, чимъ ёго й наградáть. Та вже зъ того-то часу и почало звáтьця те урóчище, де вінъ живъ, Кожемяками.

Отъ же Кирило зробивъ трохи й нерозумно: взявъ ёго, спаливъ да й пустивъ по вітру по́пелъ; то зъ того по́пелу завелась вся тáя по́гань — мо́шки, комарі, мýхи. А якъ-би вінъ узявъ да закопавъ той по́пелъ у зёмлю, то ні́чого бъ сёго не бу́ло на світі.

2.

СВИРИДОВА МОГИЛА.

Бувъ, кáжуть, ко́лись, чоловікъ Свири́дъ. То якъ дождався Великодня, то и дóмає собі: »Кáжуть лю́де *Вели́къ-день*; а по́бáчу я, чи справді вели́кий день? чи ба́гато я ви́ору? И отъ на са́мий пер́вий день Сві́тлого Пра́зника за́прігъ до плóта волівъ да

зъ наймитомъ и пішовъ орать. Люде жъ у цѣркві Бѣгу молятця, а вінъ оре. Тільки, що почали, може, скібу десятю одвидать, ажъ підъ землею щось загуло страшно, страшно, такъ якъ часомъ далеко гримъ загуркотить, и Свиридъ разомъ такъ и провалився скрізь землю. А на тімъ місті стала могила. Вона й досі зовѣтця Свиридова Могила. То, кажутъ, якъ инколи прийдешь на ту могилу да приложишь ўхо до землі, то все неначе хто волівъ поганяє; такъ и чутно: »Гей! гей!«

3.

МИСЬ О ПЕРВОМЪ ВѢКѢ ТВОРЕНІЯ.

Колись-то ще за першого віка, за старіхъ людѣй, міша да горобецъ да засіяли прѣсо. Якъ пожали вони прѣсо, то почали ділитця да й не помирились. Осъ стали битьця, и стала збиратьця усяка птиця и всякі звірі. Якъ стали битьця, якъ стали битьця, то птиця и подўжала звірівъ. Да хочъ и подўжала, а такі й самі побілася. Тільки одна птиця вінялася, що добіла усіхъ звірівъ. Ужѣ й та птиця вморілася да й сіла на такому високому дѣреві! (¹) Коли жъ іде чоловікъ бовгунѣмъ. Такъ вона того чоловіка й прѣсить: »Дай мині бика«, каже, »я ёго ззімъ. Я въ тебѣ дурно не схочу, я заплачу.«

Отъ вінъ и оддавъ. Вона того бика и ззіла, да тепѣрь прѣсить того чоловіка: »Донесі мене, будь-ласко, до мого дому!«

Отъ вінъ якъ узявъ нести, якъ узявъ нести да й донісъ у такі пущи страшні! А вона й говорить: »Погуляй же тутечка, а я тобі плату вінесу.« И вінесла ёму царствечко въ золотому ячку: »Ти жъ якъ увійдешь у село, то не розчиняй ёго, а хибі на якому полі розчинишь, або-що.«

А вінъ и розчинивъ посередъ шляху: ажъ тутъ відтиль ярмарокъ такий, що Бѣже храни! А вінъ ужѣ хѣдить поміжъ людъ-

(¹) Далѣе починається, очевидно, вставка изъ сказки.

мі да плаче. Пзякався, що не зберє не якъ. Ажъ на ёго щасте якійсь чоловікъ нагодівся, дакъ вінъ и просить ёго: »Зділай мілость, чи не можешъ ти зобратъ да зачинить!« Такъ у-двохъ зачинили. Отъ вінъ и пішовъ зъ тимъ царствечкомъ додому: покаявся уже.

»Де жъ піновъ сі звірі понабिरались, коли птиця усіхъ стрібила?« (¹)

Се жъ уже на другій вікъ повернуло; то Богъ тогді и людей и всячину намноживъ.

4.

СОКОЛЬ И ПЧЕЛА (²).

Сокіль побратавсь пзъ бжолою; говорить: »Ходімъ угору. Ты далёко чүешъ, а я далёко бачу: я за сімъ миль бачу, а ти за сімъ миль чүешъ.«

Узялі, пзнялі чоловічу волосінку и понесли вгору. И сказавъ сокіль: »Леті за мною, бжоло!«

Иде сокіль угору, и бжолá иде. »Ну«, говорить, »дивись, бжоло, унізь, чи велика земля?«

Каже: »Вже такъ якъ діжа, що бабі хлібъ місять.«

Потому піновъ идуть, идуть. Пінову каже: »А гнянь«, каже, »бжоло, чи велика земля?«

»Ужé«, каже, »такъ якъ жінка вибере пзъ діжі тісто та маленький засадчикокъ посадить.«

»Ну, пускайся жъ унізь, бжоло, и пускай ту волосінку уперёдъ..... А чүешъ?« каже.

(¹) Вопросъ слушателя.

(²) Это — безобразный обломокъ какого-то сказанія, замѣняющаго для народа естественную исторію животныхъ. Подобныя нескладичы надобно записывать со всею точностью, не обращая вниманія на ихъ искаженный видъ: въ-послѣдствіи изъ множества подобныхъ обломковъ можно возсоздать полную систему народныхъ знаній и вѣрованій по изустнымъ преданіямъ, перешедшимъ черезъ длинный рядъ столѣтій.

»Чую, ажъ ревѣ.«

»Ну, я«, каже, »не чую. Ну, леті жъ«, каже, »да до землі припаді, якъ та волосіна ударитця.... А що, бжоло, чи чұла?«

»Чую: ажъ гупнула, а вгору піднялась на дванадцять сажнівъ.«

»Зоставійся жъ ти, бжоло, у сімъ краї, доставай за сімъ миль собі пропитанне: а я піду у такі краї, де тебе не бұде. То я за сімъ миль бұду птицю вибпвать и діти годувать....«

Бжолá просила у Бóга, щобъ брать пзъ цвітү пропитанне. Такъ Богъ давъ їй усі цвітї до мóря, до востáка: »Ходи по світу, пзъ усіхъ рїкъ, пзъ усіхъ берегівъ пзбирай Бóгу хвіру; и людямъ дбай, и собі дбай.«

Б.

РАЗСКАЗЫ О ПРЕВРАЩЕНІИХЪ

А. Близнецы превращаются въ золотья и кукушку

Одна дівка полюби́лась ўжеві и сама́ злюби́ла ё́го. Вінъ и по-візъ її въ госпóду. А въ ё́го бұди́нокъ бувъ са́мий чїстїй скляний, увесь пзъ кри́стáлю. Либóнь буди́нокъ тої стоявъ підъ земле́ю, въ я́кійсь моги́лі, чи-щó. Ну, звісно, старá мати зпёршу ўбпв́алась за не́ю. Якъ-то вже не вбпв́атьця? А та чи зляѓась, чи не зляѓась зъ ўжа́кою, вже її заваго́нила, а якъ приплó вре́мтя, то розе́йпалась бли́знятками: хло́печъ и дівчи́нка; обóйко — якъ зъ вóску ви́лились у ма́тирѣ. А вона́ собі бу́ла така хоро́ша, якъ кві́тка. Отъ, якъ давъ Богъ діто́къ, то її ка́же вона́: »Отъ же, ўже́ коли вони́ въ люде́й поро́дїлись, хай їхъ у люде́й и пере́хрїстимо.« Сїла въ золоту́ карéту, покла́ла діто́къ на ко́лінки да її по́їхала въ село́ до по́пá. Не докотї́лась карéта до ца́рини, а вже ма́тері її сказа́но. Старá за-

репетовала на все село, ухопила косу да до царини. Бачить дочка видіощу смерть, якъ заголосить до дітокъ, а дала: »Полнай-те жъ, дітки, пташкѣмъ по світу: ти, сінку, соловейкомъ, а ти, доню, зозулею.« Віпурхнувъ соловейко въ праве, а зозуля въ ліве віконце зъ карети. А карета, й коні, и все незвѣть де ділось. Не стало й паніі; тільки надъ шляхомъ уродилась глуха кропива.

Зъ одноєю жінкою було ось яке приведення. Що піде въ поле жать, або братъ коноплі, да поставить у печі страву, дакъ хтось повиймає зъ печи горшки да й повиймає все чисто. Думала-думала, що бъ вонό такє значило? ні якъ не збагнула. Прийде — двѣри позамикані, а вхати тільки й зоставалась що малі дитинка, може въ пів-года, у колісці. Отъ вона ударилась до знахорки; сякъ такъ упросіла її, ублагала; та й приходить. Подивилась, почміхала... евізано — знахорка: заразъ почула щось непевне. »Іді жъ«, каже, »ти въ поле, а я тутъ заховуюсь да й побачимо, що вонό такє є?«

Пішла жінка въ поле, а знахорка притаїлась у куточку да й дивитця. Коли жъ дитина скікъ пзъ коліски! Гляне, ажъ то вже не дитина, а дідъ. Самъ низенький, а борода оттакєлезва! Заразъ за вили, цупить пзъ печи горшки, ажъ крѣкче, и почавъ уплітати страву. Якъ усє впоравъ, тоді зновъ ставъ дитиною; да вже не влізе въ коліску, а тільки лежить долі да репетує на всю хату. Тоді знахорка за ёго; поставила на дервѣчъ и почала обрубувать дервѣчъ підъ ногами. Вонό кричить, а вона рубає: вонό кричить, а вона рубає. Далі бачить, що попавсь у добрі руки, зробивсь пзновъ дідомъ да й каже: »Вже я, бабусю, перекидавсь не разъ да й не два: бувъ я спершу рибою, потімъ пзробивсь птахомъ, мурашкою, звірюкою, а се ще попробувавъ бути чоло-

вікомъ. Такъ нема лѹчче, якъ жити міжъ мурашками; а міжъ людьми — нема гірше!»

В. Превращеніє въ вовкулаку.

Одинъ наймистъ підгледівъ разъ, що хазяїнъ перекїнувся черезъ пенєкъ, за гумномъ, пзробївсь вовкулакою и побїгъ у лїсь. »Постой же!« дїмає, »перекїнусь п я; що зъ того бїде?« Взявъ да й перекїнувся. Ставъ п вінъ вовкулакою, и побїгъ у лїсь. Довго блукавъ вінъ по лїсѹ зъ вовками и ївъ усяку падалъ; далї стало ємѹ скѹчно безъ людєй; да вже не знає, якъ перекїнутця въ чоловіка. Отъ вінъ прїде до гумна, побачить хазяїна и хоче сказати ємѹ по-людськї, да й завїє по-вовчп. А собака такъ п обстїплять єго. Вінъ бїдолаха и бежить у лїсь. Да вже насїлу хазяїнъ догадавсь, що се не вовкъ, да взявъ и перекїнувъ єго навпакї черезъ пенєкъ. Наймистъ ємѹ въ ноги. А хазяїнъ подивївсь, да ажъ жалъ ємѹ стало: худїї, якъ скїпка, а видъ увесь подрїпаний: то такъ собака єго погрізли. »Ото жъ, небїже«, каже, »не роби, чого не знаєшъ.«

Г. Превращеніє въ »пригизковатаго« волка

Їхали два чоловіки да й заночували на полі, у чагарникахъ. Лягли спать, ажъ чѹють — за вóзомъ на́че що здихає. Спершу їмъ було страшно, а потїмъ байдїже да й заснули. Проснувшись на дрѹгий день: коли жъ то вовкъ, худїї якъ дошка; тїлько кожа да кóсті. Сїли й поїхали. И вовкъ за їми їде; далї положївъ и голову въ вїзъ, да такъ жалїбно дївитця, що й рѹки не піднялись ударити єго. Кїнувши ємѹ шматокъ м'яса — не їсть; кїнувши хлїба — ухопївъ и помчавъ у чагарникї. Отъ прїїхали въ село да й стали розказувать про се чѹдо. Такъ одїпъ дїдъ и каже: »То ви не вовка бачили; а то колись у насъ незнать кудї дївався парубокъ да й ходить теперъ пригизкуватимъ вов-

комъ. Не займає нічого и живе тільки хлібомъ, що хто-небудь дасть.

Д. Претвореніє въ кукушку и дятла.

Зозуля и дятель були перше людьми, а поєлі Богъ такъ давъ, що поробились птицями. Прислухайсь инколи до дятлового гнізда — наче чоловікъ. То стогне дятель: у єго голова болить, що знай стукає въ дерево.

Е. Претвореніє въ сиреня.

Пієні не народъ складає, а морські люде. Въ суботу грає море; на море vyplивають морські люде, що половина чоловіка, а половина риби, vyplивають и співвають усякихъ пісень: а чумаки стоять на березі да и їчатця.

Ж. Чоловічий языкъ у пидць.

Колись було такє врьмья, що усі звіри и птиці говорили чоловічимъ языкомъ. Ключі одъ вірея були тогді у ворони: да вона прогнівила якось Бога, дакъ теперь ключі одъ вірея вже въ соі. Соя летить туді напередъ усіхъ птицъ, одчиняє вірей и вертаєтця назадъ.

6.

РАЗСКАЗЫ О ВЪДЬМАХЪ.

А. Вьдьма помогаєть сыновьямъ-охотникамъ.

Будь собі три брати и жили полєваннемъ да рыболовствомъ, и такъ же то їмъ щастїло, що тільки нацїлитця — заєць и є; закине неводъ — риба такъ и лїзе. Спершу були и раді, а по-

тімъ узяли їхъ думки да гадки. А про їхъ матюрь говорено, що вона відьма. Отъ вони и кажуть: »Попробуємъ же, чи правда сьмұ.« Збп्राютця разъ на охоту, а вона ї питає: »Кудї ви, синїї, йдетє?»

»Пїйдемъ, мамо, рїби ловїть.«

Да забравши крадькомї рушпїї, тенєта, собакъ, и пїшли за зайцямп. Роскїнули тенєта, загавкали собаки, коли жъ п летять у тенєта карасї, окуні, щўки, — такъ изъ дубнякѧ ї сиплють. Вони тоді, покидавши все, додому: »Мамо голубо, не помагай намъ! нехай тобі все добре.«

Такъ мати вже ї перестала їмъ наворожувать.

В. Способы указывать вѣдьмѧ.

Якъ доїть відьма корову, то ї побачишь тїлько скрізь такү борону, щобъ почавъ уранці робїть да до заходъ сонця и зробївъ. (1)

Ще можна пізнать відьму потомұ, що якъ топїть ї, то не тоне. Разъ у якїсь-то селї, за Днїпромъ, недїль зо три не було дошұ. Отъ и почали топїть бабъ, про которихъ говорено, що відьмї. Такъ трое не потонуло, хочъ и рўки и нїгп булї позвязувани. Стали їхъ допрощувать, такъ одна ї призналась: »Що жъ«, каже, »понове громадо! лазила я догорї ногамп на фїгүру да на скїлько забачила свїту, стїлько и вкїнула голоду.« А друга тожъ призналась, що лазила такъ якъ и ся, да скїлько забачила свїту, стїлько одїбрала молока. А трейтя призналась, що спділа въ болотї на ча плїнхъ яйцяхъ, да вже щд вона черезъ те заподїяла мпру, того не впало мнї въ пїмїтү.

Відьма не хдїть тудї, де есть домовнїкъ; вїнъ ї заразъ

(1) Для Малороссійскаго *тєсли* это — дѣло невозможное, и потому напрасно кто-нибудь сталъ бы искать такой бороны въ Малороссїи. А Русская, разумѣется, не годится.

укладє. Ще вона боїтця собакъ-ярчуківъ; тимъ-то якъ народятця ярчукі цуценята, такъ вона їх знайде да її позадавілоє волосомъ. Хибѧ накрієннѧ осіковою бороню, або осіковими трісками; то бўдуть живі, бо вона того дєрева боїтця.

Ще коли хочешъ познать відьму, то стережї купального попелу. Вони купальниї попель вѧрять у воді, якъ трєба їмъ летїть на Лісу Гору, да якъ побризькає себє тєю водою, то її полетить у комень.

Одїнь чоловікъ побачивъ скрізь борону, що відьма доїть воріву да до її зъ дубиною. А вона: »Гадь, Гордію!«

Вїнь п сївъ.

»Сидїшъ, Гордію?«

»Спїжї.«

»Ну, п сидї жъ.«

Сидїть той Гордії до півночи; сидїть п за півночъ. Ужє п свїтъ, а вїнь сидїть; ужє її опівднї, а вїнь сидїть. Піти сидївъ на одному мїстї поки не пришла відьма да не звелїла їмї вєтати.

В. О томъ, какъ «приращенныя» вѣдьмы заправляютъ своихъ дѣтей.

Одїнь чоловікъ женївсь п взявъ собі жїнку изъ дрўгого села. А въ єго въ хатї живъ щє бѧтько, мѧти п мєнші братї. Отъ якъ єго жїнка завагонїла, такъ тєща її каже їмї: »Привезї жъ її до менє рожають, бо я самѧ собі живї въ хатї.« Вїнь п зробївъ такъ. Отъ якъ настѧло вже жїночє дїло, вїнь вїшовъ изъ хати да тїлько дївїтця въ вїкно. Що жъ би ви дїмали? Тєща взяла да її пересновѧла мотїзочкою пѧвхрєсть хѧту, изъ куткѧ въ кутокъ. А дїтиѧ вже лежїть у зѧпечку да кувакає. Вона якъ свїсне, дїтиѧ якъ вискочить изъ зѧпечка! да по тїї мотїзоцї побїгло сюдї-тудї да зновъ у зѧпечокъ. Чоловїкъ бѧчить, що тутъ чортѧчі якїсь химорѧди, увїйшовъ у хѧту розсєрдившїсь: »А ну, жїнко, одягаїсь да поїдемъ додѧму!«

Теща вже тутъ и те, и се. Ні, поїдемо да й поїдемо.
Поїхали.

А на дорозі їмъ річка. Вінъ зупинивсь: »Уставай, жінко
зъ вóза!«

Жінка встала.

»Росповийи да положи дитину!«

Вона не слухає. Вінъ її нагайкою. Мусила вона положити на
землю росповиту дитину.

Вінъ тоді переїхавъ вóзомъ изъ жінкою черезъ річку.

»Теперъ свищй!«

Вона якъ свісне! дитина сховилась да черезъ воду! такъ и
вродилась коло вóза.

Чоловікъ тоді и рўки попустивъ.

»Що жъ се такє є?« почавъ роспитувать у жінки.

»А що жъ?« каже; »оце те, що я зъ матірью *прирождєн-
ни* відьми; такъ у насъ усє такъ заправляють дітєй. Тільки не
бійся: *прирождєнна* відьма не така злюща, якъ *учєна*. Вона тіль-
ко одбороняєтья одъ нечистої сїли, а сама нікому зла не діє.«

Г. О томъ, какъ вѣдьма призываетъ къ себѣ чарами человека.

Якъ захоче відьма когò прикликать до себе, то варить кóрень
изъ зілля *тірличъ* ⁽¹⁾. Отъ якъ почне кипіть той кóрень, то все
на́че булькотіть: »Гріцію! Гріцію!« чи якъ тамъ зовуть того чо-
ловіка. А той зніметця да й полетить якъ птахъ, и все тільки:
»Пить! пьть!« Якъ тра́питця дóбрый чоловікъ, то розстєле на
землі хустку. Вінъ спуститця, напъєтця да й зновъ летить. Що
дужче кипіть, зілля, то швидче вінъ летить. Дóбре жъ якъ ні за
що не зачєнитця; а ніколи вдáритця объ дєрево, абó-що да й
капуть.

(1) Volantia minor.

Д. О томъ, какъ знахоръ управляетъ бурею.

Бувъ тутъ колись у нашому селі одінъ Австріяць, п такий бувъ знахоръ, що було направить, абб одведе дощъ абб градъ, якъ хоче. Було оцѣ жнемъ у полі хлѣбъ; отъ п находить хмѣра. Ми давай скорій пзноситъ снопи, а ёмъ ѣ байдуже, жне да жне собі, потягуе люльку да ѣ каже: »Не біітєсь, дощъ не бѣде! То гляді — п немѣ дощъ. Разъ — се вже я своїмъ очіма бачивъ — жнемо ми жито; якъ ось нѣбо почорніло; піднявся вітеръ; загуло спѣршу одалені, а потімъ надъ сѣмою у насъ головою. Грімъ, блискавиця, віхоръ... така піднялась хуртовина, що Бѣже твоѣ воля! Ми за снопи, а вінъ: »Не біітєсь, не бѣде дощъ!« Де вже тобі не бѣде? Не слѣхаємъ ёго. А вінъ закуривъ люльку да ѣ жне собі помалу.

Ажъ ось, де взявся чоловікъ на чорному коні п самъ увесь чорний; летить п прямо до Австріята: »Эй, пусті!« каже.

А Австріяць: »Ні, не пущу.«

»Пусті, сділай мѣлость!«

»Не пущу: було такъ багато не набирать.«

Чорний іздѣць припавъ до грѣви п помчавсь, помчався по полю.

Тимъ часомъ чорна хмѣра посизіла п побіліла. Старіі наші полякались, що бѣде градъ. А Австріяць байдуже. Жне собі да курить люльку.

Ажъ ось пзноувъ де ні візмісь іздѣць; мчітця по полю ще швидшъ одъ першого. Тільки сей ужѣ ввесь у білому п на білому коні.

»Пусті!« кричить до Австріята.

»Не пущу!«

»Пусті, Бѣга раді!«

»Не пущу: було не набирать такъ багато.«

»Эй, пусті, не відержу!«

Тоді тільки Австріяць розогнѣвсь да ѣ каже: »Ну, вже ступай, да тільки отъ у тої байракъ, що за нивою.«

Тільки що вимовивъ, уже іздця нема, а градъ такъ и сипнѣвъ якъ изъ кошика. Черезъ малу годинку, баіракъ увесь засипало, якъ есть тобі, рівно зъ краями.

Б. О тамъ, какъ видмачъ управляеть пчелами.

Бувъ собі пасічникъ, и буза въ ёго пасіка пополамъ изъ небожемъ. Тільки небожь дивитця, що на дядьковій половині ўльні завсегдѣ понабівани мѣдомъ, а въ ёго такъ собі. Отъ дядько, помирковавши, що небожь зздритця на ёго пчоли, да ѣ каже: »Слѣхайі, небоже: може ти дѣмаешъ, що я одобравъ собі лѣччі ўльні; то коли хочъ, бері на ту весну мою половину, а я візмѣ твою.«

»Добре!« каже небожь.

Отъ и помінялись. »Ну«, дѣмае собі, »теперъ же ѣ я наберѣ мѣду!« Тільки пкъ Спасу тамъ, чи що довідуетця до мѣду, ажъ ёмѣ пчоли наносіли ще менше, нїжъ у томѣ годі. Що за бідѣ такаѣ? Якъ ось разъ вінъ прохѣдить увѣчері поузь дядькову пасіку; слѣхае, ажъ у одному ўльні щось наче розмовляє. Вінъ приложивъ ўхо, ажъ то мѣтка гѣворить изъ пчолами.

»Де ви«, каже, »попали сю кобилу?«

»Да тамъ«, кажуть, »лежала за баіракомъ, да вже собѣки половину ззіли, а намъ зостѣвили тїлько задъ.«

»Що жъ, ви увѣсь уже сюді втягли?«

»Ні, хвїстъ не помістївсь, такъ вїсїть изъ-надворѣ.«

Небожа наче хто снїгомъ по спині потѣрѣ. Гляне, ажъ изъ очѣѣ такъ и течѣ густѣ патока, такъ наче кінський хвїстъ. Вінъ тоді ѣ догадавсь, що ёго дядько відмачъ да ѣ годі вже ёмѣ завідувать.

... і вартує, щоб усе було як слід.

Разъ отъ ми дівчи́на, що вва́жала, що їй ма́вля, чо́го: чи гарбуза́ дожи́даєсь, по́кузъ вене́чєтєя, чи, мо́же, ли́шень, чи не ка́пуста́ шаткува́ти на сьмі́мъ дні́. У насъ, ба́чте, та́кая заве́дєнєця, що ко́лі хтò хо́че, щобъ уда́лась ка́пуста, то трє́ба зачи́на́ть шаткува́ть на сьмі́мъ дні́, якъ мо́лоді́къ наста́не. Седи́мо ми да ї́ седи́мо, що ажъ спа́ть у́жє захоти́лось, а да́лі п ста́ли бала́бать то про се, то про те. Толкováли ту́ть п про ка́пусту, п про бу́ряки, п хтò якъ пряде́, п що́ на тї́мъ сві́ті бу́де, хтò пра́вни́ківъ не гляди́ть, п я́кі при́ведєнєя ко́му бу́ли. Да якъ ста́ли про се вже роска́зувать, такъ хтò по́пєреду́ вже спа́ть хоти́въ ляга́ть, то вже бо́явєя пзъ мї́сця зї́йти, щобъ пере́йти ту́ди, де хтò посла́вєя. А піво́му, здає́тєя, не бу́ло страши́йшъ, якъ мнї́, бо я та́кі п зъ-ро́ду бо́юсь сї́хъ відє́мъ да ма́някъ... Ду́хъ Святі́й при насъ п при ду́шахъ на́шихъ! Ма́рта на́ша, погля́дівши у ві́кно, да ї́ ка́же: »Чи не при́несє́ ї́ памъ́ вечє́рати́ мертве́ць, такъ якъ Ода́рчині́й ма́тері?

А ми ї́ ста́ли пита́ть, ко́лі п якъ? Ма́рта ажъ розсе́рдилась, що ми не знає́мъ, да ї́ ка́же: »Чи ва́мъ по́ три годки́, чи що́, що ви п сє́го не чу́ли?... Седи́ть, ка́же, вона́ покї́йна да ї́ тче́ пла́хту. А вона́, ба́чте, на всї́й око́лиці́ пє́рва бу́ла тка́ля: у́жє чи спня́тку, чи семпро́гу, чи ко́лєшату, або ї́ закла́дєну́ шовко́ву, такъ та́къ, якъ на бо́мазі́ ви́йше. Отъ, якъ бу́ла вона́ та́кая тка́ля, да́къ оду́сї́оди́ несутьъ ї́ї́ тї́ї пла́хти, що ї́ робі́ть не вверта́лась. Де́нь п ні́чъ, бу́ло, сиді́ть да все́ тче, да все́ тче.

Отта́къ вона́ разъ седи́ть до́вго, що́ вже всі́ лю́де давнó ї́ спа́ть поляга́ли. Ко́лі жъ хтось у́ двє́ри сту́к-сту́к да, пита́є: »Чи ти, кума́, пи́є не вечє́рєяла?»

А вона́ ка́же: »Ні́«, да чо́гось п ста́ло ї́ї́ такъ стра́шно! п ду́має́ собі: »Хтò жъ бп́ се та́кий?»

«А далі, устáвши зъ-за верстáтi, и дава́й христíть вікна її двéрп. Ажъ тутъ якъ загудé щось на двóрі, пі́бп вихоръ ! а далі и хóдить ко́ло хáтп да її рóхае якъ свпня; а далі вже одчпняе її двéрп. Двéрп бу́лі зáмкнутп, а вонó такъ и очпнulo. Увпнло въ сiнп да, причпнiвши хáтні двéрп, якъ пирхнé! а далі погля́дло по хáтi да її ка́же: «Ну, щасли́ва жъ ти! А я то́бi прпнесла́ вeчéрять.» Да якъ покáже, дакъ зовсiмъ її покiйний чолóвiкъ. А О́дарчпна мáтп якъ глiнула, дакъ пзъ рáзу такъ и бóхнула на зéмлю, да на трéтiй, чп на четвéртний де́нь и Бóгу дýхъ оддала.»

З. И́ томъ, какъ мáть видѣла́ мертвeца зéмi.

О́днá жiнка до́вго пла́кала по своiмý сiну. «Ко́либъ мнí ёго́ побáчить хочъ мёртвпмъ!» О́ть лю́де її порáяли iй пiйтi въ но́чi у цёрку, якъ пзiйдутця́ усi мерцвi, да взятъ, про случáйi, и пiвня. Пiшла́ вона́ и стáла ко́ло цёрквп. Якъ опiвночп дiвптця — пдé зъ кладовiща́ гурбá мерцвiвъ; а мiжъ нпмi и iй снпъ. Пдé и несé вiдрó слiзъ: отò, що мáтп напла́кала. Якъ побáчила ёго́ мiжъ мерцвiмъ, да зъ лiгу́ якъ кiнетця́ втiкáть до до́му. А вiнъ почу́въ мáтерпнъ дýхъ да за нею! О́ть вона́ дава́й ски́дáть зъ себé одéжу. Що ски́не, то вiнъ ухóпить и розiрве; що скíне, то вiнъ ухóпить и розiрве. Да вже якъ до́бiгла до поро́га, то́дi пiвень наварiку! Мертвeць упáвъ, а вона́ черeзъ де́нь и вмерла. Сiновí тяжко, якъ мáтп по ёмý тóжить; а мáтерi вeсело ле́жáть, якъ дiтп пла́чуть по iй.

З. Í томъ, какъ дeнь видѣла́ мертвeцá мáть.

О́днá дiвкa прпшла́ до ўтрeнi; тiлькo дiвптця — усé незнако́мi iй лю́де. Ко́ли жъ пiдòшла до не́й її хри́щeна мáтп покiйниця́, взяла́ за рýку да її ка́же: «Утiка́й, якъ мòга утiка́й звiдeсi! атó якъ побáчить тебé рiдна мáтп, то розiрве на шматòчки.» Дiвкa чимъ-дужъ до́дóму. Прибiга́е вже до хáтп, акъ щось гудé

и вїе ззаду. Оглянетця — ажъ за нею женѣтця рідна мати. Дівка скїнула зъ себе свїтку — мати вхопила її розорвала; скїнула зъ головї хустку — мати розорвала її хустку. Убігла дівка въ хату да її упала безъ пам'ятї. А мати зупинїлась на порозї, завїла страшно, повелá по всїй хатї очима та її зникла.

Г. У томъ, какъ снаряжають умершихъ на тотъ свѣтъ.

Якъ умрѣ, то вже звїсно, зав'яжуть ёму у сорóчку шагъ, щобъ купівъ собі мїсто на тїмъ свѣті. А бабї сповитусї кладуть у домовину палицю, а до пояса прив'яжуть хусточку зъ макомъ. Пáлицею вона б́уде одбиватьця одъ своїхъ вн́учківъ, бо тїї нападуть на її, на що вона їхъ на свѣтъ випустила! Якъ же вже приде́тця їй крúто, тоді кине їмъ жмѣню маку; поки позб́ирають, а вона и втечѣ.

8.

РАЗСКАЗЫ О ЧЕРТАХЪ.

А. О томъ, какъ черти выманили у одного человека сáло.

У одного чоловіка висіло у сїняхъ на колесі сáло. Отъ чортя́ка її провідавъ, — а її чортї, ма́буть, знають у ёму сма́къ. Провідавъ да до чоловіка: »Спусти́ да її спусти́ мнѣ ко́лесо: я тобі насїплю́ повну́ пашѣнну́ я́му грóшей.«

»Ну, коли́ насїплешъ«, ка́же чоловікъ, »то спущу́«.

Отъ и спусти́въ. Тоді чортї́ якъ почали́ вози́ть ёму́ грóшп, то підво́да за підво́дою такъ и їде, да все сїплють у я́му. Насїпали́ повну́ я́му да її питають: »Куди́ ще сїпать?«

»Да сїпте«, ка́же, »хоть у за́сіки, ви́бравши́ му́ку.«

Чортї́ ви́брали́ му́ку и насїпали́ ёму́ грóшей́ повні́ за́сіки. »Тепѣ́рь про́цаїи!« и поїхали́ собі.

Якъ поїхали́ чортї́, то чоловікъ́ уже́ її не спить да все ра́дуєтця, що ра́зомъ забага́тивъ. Коли́ жъ оглѣ́дитця на дру́гий де́нь у́ран-

ці, ажъ и сѣла нема, и въ ямі, и въ засікахъ повно угόлля, то-що попола́мъ пзъ мукóю.

В. І тамъ, какъ черти сѣиграли роль мельниковъ.

Одінъ чоловікъ повізъ у млинъ молóть жїто. Іде полемъ, коли жъ стоять млини. То, бу́ло, й водї тутъ невідно ні якої, а то млини стоять. »Що за чортъ?« д́має собі. Ажъ ось вис-какують пзъ усіхъ млинівъ мірошники... а то не мірошники, а куцаки. Той до себѣ тягне. »Ідь до мене! ідь до мене!«

»Чортъ пзъ вамн!« ка́же чоловікъ, да скоріпш и приверну́въ до котóрого бу́ло б́йжче.

»Ну, чоловіче«, ка́жуть ё́му, » ми зъ тебѣ розміру не візь-мемъ, тільки возьми за по́ясъ о́ці саковкі да одвези о́це письмо́ у Красіловку до М****.«

»Доб́ре«, ка́же чоловікъ, и радъ; бо до Красіловки бу́ло не далёко. Далі ё́му й коня. Не вспівъ сісти, гляне — уже и въ Красіловці. Подавъ письмо́ М****. А М**** якъ прочита́въ, то такъ ё́му й на́сіпавъ по́вні саковкі червінцівъ. »Вези жъ«, ка́же, »сі гро́ши туди, звідкі приві́зъ письмо́.«

Пзнóвъ, тільки що сівъ на коня, уже й ко́ло млинівъ: »Э, да тутъ же, мабу́ть, не своя́ сїла за́міш́алась!«

Приво́зить гро́ши и одда́є мірошникамъ.

»Візьми їхъ собі, до́брий чоловіче«, ка́жуть куцаки.

»Не хóчу«, ка́же той чоловікъ.

»Возьми, д́рню; б́дешъ насъ спомина́ть.«

»Не хóчу« да й тільки.

Забра́въ свою́ му́ку да й по́хавъ. Ажъ ось на дорóзі наганя́ють ё́го зновъ тіі мірошники: »Да возьми, земля́къ, а́то б́дешъ по́слі жалковать.«

»Не треба ми́ні ва́шихъ гро́шей, лю́де до́бри!«

И не взявъ. Отъ якъ при́хавъ до́дому, то й роска́зує жінці. Жінка такъ и напусти́лась; трóхи не б́йла.

»Да якъ же було мині братъ, коли я боявсь, щобъ по́слі на-
гна́вши и само́го не заду́шили?«

»Ду́рню ти хо́дишъ!« ка́же ё́му жінка: »хто жъ би ставъ
тебе́ ду́шитъ, да́вши то́бі гро́шей?«

Поду́мавъ-поду́мавъ то́й чоло́вікъ. Разъ же, що жінка лає, а
дру́ге — и гро́шей жалъ. »По́йду!« ка́же: »що бу́де, то бу́де!«
И по́йхавъ.

При́хавъ на те са́ме місто — хочъ би то́бі слі́дъ я́кий,
що бу́ли мли́ні!

В. О томъ, какъ одинъ панъ невосторженно вспомнулъ чорта.

Оди́нъ та́кий на́шъ чоло́вікъ по́йхавъ до мли́на. А мли́нъ бу́въ
неда́леко. При́їзди́тъ, гля́не, ажъ се́ди́тъ чоло́вікъ на по́лі.

»Чо́го ти се́дишъ на по́лі?«

»Та́къ ми́ні Бо́гъ да́въ.«

»А де ми́рошникъ?«

»Я са́мий ста́рший на́дъ ми́рошника́ми. Я зме́лю то́бі жи́то
ду́рно, тілько́ возьми́ оце́й ка́мень, що ле́жи́тъ пере́дъ то́бою, да
однесі́ до па́на Я́нковського. По́ки донесе́шъ до па́на Я́нковського
му́ка твоя́ бу́де й гото́ва.«

»Да я ё́го изъ мі́ста не зворухну́!« ка́же то́й чоло́вікъ.

А въ ка́мені, здава́лось, та́къ, бу́де пудо́въ десято́къ.

»А ну жъ, по́пробуй.«

По́пробова́въ — не бу́де й пуда́.

»До́бре«, ка́же, »поне́су.«

И по́и́сць. Пода́є па́ну. Па́нъ хри́ститця и не бе́ре. А то не
ка́мень, а то́рба гро́шей.

»Одъ ко́го се?«

»Одъ то́го, що се́ди́тъ на по́лі.«

»Неси́ я́къ ти ё́му наза́дъ да скажи́, що ми́ні не тре́ба.«

Прихо́дить чоло́вікъ якъ то́му, що се́ди́тъ на по́лі, да й пере-
ка́зує па́нови сло́ва.

А той ёмұ : »Иді жъ ти до Янковського ще разъ, да свитаіи ёго: коли вінъ менё згадувавъ?«

Чоловікъ пішовъ да й питає : »А коли ви, пане, згадували того, що на полі сидіть?«

А се було скоро після великоднихъ святъ.

»Що жъ?« каже, »згадавъ я ёго, грішній, на трейтіи день пражника. Сівши зъ сямъёю істи пашки, я за щось розсердивсь да й не вдержавсь, щобъ не назвѣтъ лукавого.«

Вернувся чоловікъ : »Оттакъ и такъ псказавъ панъ.«

»Отто-то!« каже тоді куцакъ. »Сімъ людымъ ні який гаспедъ не вгодить! Згадае менё за пашкою : вже жъ, відно, ёмұ менё треба; а пославъ грощи, такъ и назадъ!.... Беріи жъ, чоловіче, свою мукұ да іди собі додому.«

Чоловікъ забравъ и поїхавъ. Ажъ ось наганяе ёго, верхи на коні, панъ такий ўбраній, що ажъ сяе; а ззаду кішки висѣтъ : »Ти въ насъ щось укравъ!

»Боже менё сохрани!« каже чоловікъ : »я зъ роду ні въ кого не вкравъ и тютюну на люльку,«

»Ні, вкравъ, да й годі. А ну, хлопці, пошукайте!«

Тутъ де взялись и хлопці, да якъ принялись шукать у мішкахъ, то всю мукұ перемішали зъ піскомъ такъ, що чоловікъ покинувъ на дорозі; а самі на коней да й поїхали.

Долго рассказывалъ мнѣ старикъ, сидя въ Вольтеровскихъ креслахъ и помѣшивая уголья въ каминѣ; наконецъ его умственный запасъ истощился, и мы разстались, довольные другъ другомъ. Между тѣмъ у меня былъ на примѣтѣ другой старикъ, который считался первымъ сказочникомъ во всемъ околоткѣ. Утромъ на другой день я посылаю звать его къ себѣ; но мнѣ объявляютъ, что этотъ *didz* ужъ очень дряхль и только лѣтомъ выходитъ изъ своей хаты, а всю зиму проводитъ на печи. По-этому я отправился къ нему самъ.

Меня повель хлопецъ. Шли мы глубокой тропинкой, точно оврагомъ. Съ обѣихъ сторонъ его края заросли липцѣй, которая

висѣла, въ инеѣ и снѣгу, какъ бѣлые волосы. Крыши сосѣднихъ хатъ были покрыты свѣжимъ снѣгомъ, изъ-подъ котораго чернѣли только низенькія, лѣтомъ вовсе не черныя стѣны съ маленькими оконцами. Пушистая, вся побѣлѣвшая земля рѣзко отдѣлялась отъ неба, особенно при горизонтѣ, гдѣ на небѣ темнѣли опустившіеся внизъ пары.

Хата *dida*, не слѣзающаго съ печи, стояла поотдалъ отъ другихъ хатъ, какъ-будто въ полѣ. Кругомъ ни кола, ни двора. Я насилу добрался за снѣжными сугробами ко входу и не безъ усилій отворилъ низенькую, обросшую мохнатымъ инеемъ дверь. Въ хатѣ не было никого, кромѣ сѣдого *dida* на печи, въ сорочкѣ и полотняныхъ, дыравыхъ шароварахъ, да его внучка въ грязной и оборванной кругомъ люлькѣ. Отъ люльки протянута была къ старику веревка, посредствомъ которой онъ колыхалъ своего внучка. На *прѣпечкѣ*, у самого жару, покрытаго пепломъ, сидѣлъ худой, пѣгій котенокъ. На лавкахъ мѣстами разсыпана крупа и разный съѣстной соръ, мѣстами валяется нигуда негодное тряпье. Бѣдность безъ малѣйшаго покрова бросилась мнѣ въ глаза.

Я поздоровался съ дидомъ, перекинулся съ нимъ двумя, тремя словами и за дѣло. Онъ былъ высокаго мнѣнія о своемъ талантѣ.

»Де вамъ хто ні казавъ, да такіхъ не казавъ, якъ я знаю (такъ началъ онъ). Постойте, надумаюся, которую бъ сказати вамъ. Ну, вже жъ слова изъ пісень да зъ казокъ не викидають. Я буду вамъ казати, да й не мішати мині, не перебивати.

СКАЗКА О СОЛОВЬѢ РАЗВОЙНИКѢ И О СЛѢПОМЪ ЦАРЕВИЧѢ.

Десь-недесь, у якійсь-то землі, бувъ собі царь, и мавъ вінъ собі жінку царіцю, и прижили вони собі сина, якъ сокола. И не такъ-то хутко дієтця, якъ швидко въ казні кажетця, дойшовъ вінъ собі розуму совершенного. И бувъ у царя первий совітникъ, и вінъ съ царемъ покумавъ. И въ первого совітника то-

жъ сплзъ совершеного ума. И виїхали вони въ чисте поле вдвохъ на погуляння, и въ їхъ увесєлє прппаєсь: шабля при їхъ, и рушніця при їхъ. Почали вони собі пєстовать, и трєба їмъ посєрдитьця міжъ сєбе, и тої царєнко томұ пєрвого совїтника сїнові пзъ пустоти одтїавъ рўку по плечє.

И приходптє пєрвий совїтникъ до царя: »Вашє царськє величєство, мнї шкєда зроблена.«

»Якѣ тобї шкєда?

»Такъ и такъ«, каже: »вашъ сплзъ моєму сїнові рўку одрубавъ.«

Царъ же бо на свого сїна велико сєрдпвся и велївъ єго въ тємну темніцю засадїть, и не велївъ ємұ їсти и пїти дати. И спдїть вінъ мєже якїхъ днївъ пять, шїсть, не пївши, не ївши. И мати єго почұла сєє да, щобъ нїхтє не знавъ, послала ємұ їсти зъ служєбкою. И сама зъ своєї тўги пїшла по саду прохєжуватьця. Ну, идуть вони поузь темніцю и гомонять удвохъ пзъ служєбкою. Почувъ вінъ єї гласъ да и каже: »Оїї моя матїнко! бїдте милосєрдна, украдьте въ батька ключї да и випустїть менє зъ тємної темніцї.«

Отъ мати вкрала въ-ночі ключї да и пїшла випускати. »Ну, щє жъ ти, мїї сїну любїї, щє я тебє випустїла? и мнї на свїті не буть.«

»Не бїїєсь, моя мати рїдна, сїдай на коня зо мною; де я бїду, тамъ и ти.« [Вїнъ такїї лицаръ вчпнївся, щє наславъ на конюхївъ сонъ, и вони поснұли смертєльно.]

Якъ поїхали вони на їншую зємлю, на тридєсѣ царєство, въ їнше государєство. Доїжджають вони до зелєного здоровєнного гаю веретєвъ за пять. И въ томұ гаю жпвѣ Соловєїї, великїї розбїїнникъ, сїльний, могучїї багатїрь. И убпває вінъ своїмъ свїєстомъ за пять веретєвъ. Якъ свїєснувъ, то кїнь и впавъ на перєднї ногї. Отъ сєї царєвичъ схопївсь. »Щє ти«, каже, »кєню мїї, спотїаєєсь?«

»Панє мїї милїї, панє мїї любїї! якъ мнї не спотїкать-
З. о Ю. Р., II.

ця, що я несучу двох вас сильних, могутих багатирів, ще й третій свиснув?»

Уїжджає він у ту дуброву да й шукає собі міста такого, щоб спочити. Отъ и бачить, що три дуби у-күпі стоить. Мати каже: Одпочиньмо у тих дубівъ.»

И приїжджають вони до тих трох дубів, ажъ посередині колодязь, а тамъ вода ажъ ворона. Срібне да золотé цямринне. На версі дубівъ Соловїне гніздо.

Царевичъ и каже? »Такъ се ти, Соловїй, великий розбійникъ, зачавъ зо мною гратьця?» да якъ ударить ёго зъ оружїини, такъ вінъ такъ и впавъ на цямрину. Тоді за лучокъ. »Чи не вбью я», каже, »птиці якої?» и пішовъ по пущі.

Лежить на цямрині той Соловїй розбійникъ, а мати пожалкувала ёго да й зачала воду брати, зачала поливать ёго, поки вінъ и оживъ.

И рече їй Соловїй: »Ой, душа ти моя любая! якъ ти мене пожалкувала да й одъ смерті оборонила! Я тебе не забуду, а ти мене не забудь. Дастъ Богъ, ми зіїдемось до-күпи.»

Вернувся царевичъ, дивитця: »Де жъ», каже, »мати моя, Соловїй розбійникъ?»

»Що жъ», каже, »сїну любий? поливала я ёго водою, а вінъ зявся да й полетівъ.»

Спочили вони зъ матірью, осїдлали коня-винохода и поїхали собі. И зновъ поїхали на иншую зємлю, на тридесяте царство, въ инше государство. И тамъ у тому царстві царь умеръ. Уїздять вони въ городъ, уїздять у судъ, ажъ у суді сумють, що »въ насъ царя нема, нікому охраняти нашого царства.»

Вінъ и підлицяетця. »Я», каже, »бу́ду въ васъ царёмъ и охранителемъ вашого царства.»

Отъ вони дали ёму будинокъ, — вінъ собі й живе — не такъ-то хутко діетця, якъ у казці кажетця — годъ, або два. И сїдлає вінъ собі коня-винохода да й іде по всёмү царству; іде, зъ якого краю, якая земля на ёго царство ветає. Може, вінъ тамъ

який день, або другий їздить да вже зь такими кралами да царями зазнається.

Отъ Соловѣй, великий розбійникъ, навідався до ёго матері п радятця вдвохъ, що якъ би ёго зь світа згубить. И мати рече: »Соловѣю! вінъ такий въ менѣ сильний и могучий багатирь, що намъ ёго ні якъ не можна зь світу згубить.«

А Соловѣй, великий розбійникъ, каже: »Можна! Якъ приде вінъ додому, такъ ти занедужай. Стане вінъ тебе питать: »Чого ви, мамо, занедужали!« — »Що жъ, сину? десь-недесъ, въ іншому царстві є Баба-Яга, що держить вишні-черешні, и колибъ ти мні тихъ вишень доставъ, такъ я бъ попоїла да й здорова була.«

И приїздить єй синъ додому, и вона у недужихъ зробилась. »Що ви, мамо? чимъ занепаїли?«

»Оттімъ и тимъ, сину. Десь-недесъ, въ іншому царстві є Баба-Яга, що держить вишні-черешні, и колибъ ти мні тихъ вишень доставъ, такъ я бъ попоїла да й одужала.« [А то, бачте, така Баба-Яга, костяная нога, що на мідному току молотить, москалів робить.]

Вінъ сівъ на коня-винохода и поїхавъ. Якъ поїхавъ вінъ на іншу зємлю, на тридесяте царство, у інше государство, ажъ стоить городъ, такъ обнесений, якъ жаромъ. Уїжджає вінъ у той городъ, а тамъ будинки стоять такі, що й сказати не можна. И вїжджає вінъ до тії баби въ двіръ, коли стовбъ, а до стовба кінъ привязаний и жаръ їсть. Вінъ уставъ зь свого коня, дивитця, ажъ три кільця: одно мідне, друге срібне, третє золотє. Вінъ стоить да й думає: »Привяжѹ я за мідне, скажуть, що який-небудь пустякъ: привяжѹ до срібного — скажуть: »Да се що-небудь тутєшне.« Ні, лѹчче привяжѹ до золотого; нехай знають, що прїїхавъ не свій братъ, Рѹський царевичъ!«

Приходить вінъ до будинокъ, ажъ вийде три дочкы тії баби на рундукъ: »А, здоровъ, здоровъ, Рѹський царевичъ, сильний, могучий багатирь! Що тебе сюди занесло? чи човникъ, чи весло?«

»Ні«, каже, »менé ні що не занесло; я самъ, добрий молодéць, заіхавъ.«

»Якій ти«, кажуть, »дру́жба, хоро́ший, да у́бъе тебе на́ша ма́ти!«

Вінъ и питає їхъ: »Де жъ ва́ша ма́ти?«

»У садъ, на мідному току москалі рóбить.«

И беруть ёго за білі рúки, ведуть ёго у будінокъ и цілуютъ въ уста. Заразъ посадили ёго за стілъ, дали ёму попоісти, добре нагодували ёго и напоили да и кажуть! »Ну, пди жъ теперъ, нашъ любий гóстю, у садъ до ма́тери.«

Провели ёго до ма́тери, а самі поверта́лсь, не дались у вічї ма́тері. Отъ вінъ и приходить: »Здоров́а, Ба́бо-Яга́, ко́стяная нога́! Що ти рóбишь?«

»Здоровъ«, каже, »Рúський царéвичу,, сільний, могучий багатірю! Що тебе сюди занесло, чи чо́вень, чи весло?«

»Ні«, каже, »менé ні що не занесло; я самъ, добрий молодéць, заіхавъ.«

»Що жъ?« каже, »чи бóдемъ б́итьця, чи бóдемъ мирітьця?«

»Ні«, каже, »бабóю, не того я заіхавъ, щобъ мирітьця!«

Вона́ зара́зъ кривну́ла на своїхъ служебо́къ: »Піднесі́те залі́зного бóбу рéшето!«

Піднесли́ її, вона́ и ви́пла тée рéшето.

»Теперъ же, Рúський царéвичу, сільний, могучий багатірю, ко́лі такъ, такъ дава́й б́итьця!«

Отъ, якъ ухóпить Ба́ба-Яга́ Рúського царéвича да въ мідний т́ікъ, такъ по ко́ліна и вті́сла. Вінъ ба́бу якъ згрі́бъ, якъ уда́рить, такъ вона́ такъ підъ рúки и во́ігла въ т́ікъ. Ну, вона́ тоді дава́й просі́ть Рúського царéвича: »Сі́не мії́ любéзний, Рúський царéвичу! положи́ зм́ілованне таке́, не дай мни́ пропа́сти!«

Отъ вінъ узя́въ еї, ви́тягъ. »Ну«, каже, »вра́жа ба́бо, я дýмавъ тебе́ тутъ и во́іть, да жпві́ ще на сві́ті.«

Отъ ба́ба бере ёго за білі рúки, ці́лує ёго въ уста и приво́дить

до дочокъ: »Дочки мої любні! якийсь-то приятель до насъ наїхавъ.«

И гуляли вони собі день якъ золото, другій якъ сріблò, третій якъ мідь, хочъ и додому їдъ. И нарвала їмъ вишень-черешень ягодъ хустку цілу, — отто матері на гостинець. Вінъ подякувавъ бабі и дочкамъ да ї їде собі зъ Богомъ.

А Соловѣй, великнй розбóйникъ живє зъ матірью. Вінъ, мóже, неділь зо дві проїздивъ, а Соловѣй прилітає да ї живє зъ матірью. И думавъ вінъ єго тамъ баба вбєе. Подівитця въ прозорную трубò, ажъ вінъ їде відтиля. »Ой, душа моя любá!« ка́же, »п ягодъ везе. Теперъ мнї не житъ сь тобою!«

И не такъ-то хутко діетця, якъ швидко въ казці ка́жетця. Приїжджає вінъ до матері да ї кланяетця вінъ матері гостинцемъ. Отъ вона якъ наїлась тихъ ягодъ, такъ то була хороша, а то ще краща стала.

Одпочівъ вінъ тамъ дèнь, абò другнй, велівъ сїдлать коня и поїхавъ зновъ по грانیці. Прилітає Соловѣй, великнй розбóйникъ, до єго матері звòву да ї радятця: якъ бп то єго зъ світу згубить, щобъ на єго мїсті здіятця царемъ? Отъ и ка́же Соловѣй, великнй розбóйникъ: »Десь-недєсь є на чїстому полі, на роздóллі криниця водї, а коло тїї криниці лежїть двана́дцять змїївъ, и тїлько одїнь однїмъ коло́дязь во всїмъ царствї. Такъ забажаї тїї водї, щобъ доставъ. Якъ не вбóють єго тїї двана́дцять, такъ нїгдє въ свїті вже не вбóють.«

Отъ вінъ вернўсь додому, а вона ї квóлитця ва́же. — нездўжає, знаєшь.

»Щò ви, ма́мо? чїмъ занедўжали?«

»Оттїмъ и тїмъ, сїну. Дєсь-недєсь є на чїстому полі, на роздóллі коло́дязь водї, и тїлько одїнь коло́дязь у всїмъ царствї. Ко́либъ ти мнї привїзъ тїї водї, такъ я напи́дєсь бп да ї здорова була.«

»Дòбре«, ка́же, ма́мо.«

Осїдлали їмъ коня, вінъ и поїхавъ. И якъ поїхавъ вінъ на їншую зємлю, на тридєсате царство, у їнше государство: ко́ли жь

іде навпроти ёго громада така велика людéй до тії криниці. Отто́ зо всёго общества збираютьця лю́де да й везу́ть тимь'змія́мь двана́дцять чоловік изі́сти. И по́переду іде карета: царь свою́ дочку везе́. Одина́дцять ду́шъ та́кихъ, му́жичького по́лу, а двана́дцяту ца́рівну везу́ть. О́ть вінъ порівня́вся зъ ними. Граю́ть музи́ки; де-яке пла́че, де-яке ска́че. Ті́й, зна́ешъ пла́чуть, ко́торіи везу́ть ї́сти — якъ у насъ у не́крути — а дру́гі ска́чуть. О́ть той царь да ца́рїця ёго побачи́ли; за́разъ оболону́ одини́ли и за́чали здра́стуватьця: »Здра́стуй, здра́стуй, Ру́ський ца́рівчу! куди́ Богъ несе́? куди́ путь-доро́женьку держа́ишь?«

»А, любезни́й! а ва́сь куди́ Богъ несе́?«

»А ми веземо́ двана́дцять ду́шъ на з́їде́нь, щобъ води́ набра́ть.«

О́ть ца́рівчъ: »Посто́йте жъ«, ка́же, »я по́їду до змі́въ, а ви подо́ждіть.«

Ца́рь и зве́ливъ зупини́тьця все́му́ обществу́-грома́ді се́редь шля́ху.

При́їзди́ть то́й ца́рівчъ, ажъ та́кий ди́кий степъ, роздо́ль! и стои́ть тамъ крини́ця, и і́хъ двана́дцять лежи́ть. Вінъ якъ узя́в зъ ними би́тьця, якъ узя́в би́тьця, — побі́въ усі́хъ. О́ть одди́хавъ тамъ тро́хи, набра́въ води́ да й поі́хавъ со́бі. При́їжджа́е до тії грома́ди: »И́діть«, ка́же, »до води́, наби́райте: тепе́рь не́ма́ нічо́го; побі́въ усі́хъ.«

Грома́да подя́кувала ё́му; а ца́рівна бере́ ёго за бі́ліи ру́ки, ці́луе ёго вь уста́, сажа́е вь каре́ту. О́ть при́їжджа́ють вони́ до до́му и гуля́ють вони́ неде́лю, чи дру́гу. И вони́ ёго совіща́ють: »Не і́дь вже ти, Ру́ський ца́рівчу, до ма́тери.« А ца́рівна ка́же: »Не і́дь, бу́ду то́бі жи́нкою, а ти мни́ чоловікомъ. А якъ ба́тько помре́, такъ бу́демъ ми усі́мъ ца́рствомъ голдува́ть.«

А вінъ та́кий не соглаша́етця, и хо́че та́кий до сво́єї ма́тери доі́хати и води́ повезти́. И попро́щали́сь вони́, и на проща́нне да́ла ё́му ца́рівна срі́бний пе́рстень.

О́ть Солове́й, вели́кий розбо́йникъ, ди́витця вь прозо́рну тру́бу да й гово́рить: »И́де!... Ну, тепе́рь ти не мо́я, а я не тво́й!«

И не такъ-то хутко діло рóбитця, якъ швидко въ казці скажетця. Приїздить вінъ, водї привóзить: »Нате, матінко!«

Такъ вона то хороша була, ато ще краща стала.

Отъ вінъ зновъ поживъ неділь зо дві, чи зо три, да знову поїхавъ по грязиці. А Соловѣй, великий розбóйникъ прилітає: »Теперъ не будемо вже ми жить у-купі, бо ёго ніхто не подўжає. Коли хочешъ«, каже, »такъ отъ ще спрóбуємъ ёго конатами вмотати.«

Отъ вертаєтця царевичъ додóму, а вона зновъ занедужала.

»Що оцѣ ви, матінко, такъ часто болієте?«

»Я ще, сїну мій любий, такъ часто болю одъ того, що боюсь, якъ ти поїдешъ по чужїхъ зємляхъ. Колибъ миї знати, що ти за сїльний, могучий багатїрь.«

»Якъ же ти мене, матінко, визнаєшь?«

»Дай, мій сїну любий, я тебе обматāju тимї конатами.«

И вінъ їй удовóльствие дає. Звелїла вона слугамъ прпрнести конати да їй обматати ёго. И вматали ёго одъ шиї до самїхъ нїгъ конатомъ. А вінъ здвигнувьсь, такъ на малесенькі шматóчки конати и попадавьсь.

Ну, добре, сїну мій любий! Дай же ще дрóтомъ уматāju.«

И вінъ положивъсь на Бóга одного, піддавьсь: »Що хочешъ, матінко, те їй роби.«

Отъ вона заразъ обматала. Здвигнувьсь, да їй шкóру опустївъ коло себе до самїхъ нїгъ.

»Отеперъ«, каже, »мамо, я знаю вáше вбрáнне!«

Вихóдить Соловѣй, великий розбóйникъ, до ёго зъ мечёмъ, и вінъ рече: »Соловью, великий розбóйнику! сїчі мене да рубай на дрібні шматкі, да вложи мене въ торбїнку, да наваяй єї коневі да їй вижени въ гай.«

Вінъ ёго зеїкъ, изрубавъ на шматкі, поскладавъ у торокі да їй вигнавъ. Той кїнь пішовъ собі въ гай да їй хóдить на волі. Коли де нї взялась Баба-Яга, костяная ногá; заразъ пригнала коня до криниць [у гаю дві криниці въ єї на прикметі було: у одній сцїлюща, а въ другій живуща вода]; узяла торбїнку, виспала кость

тїю, набрала водї сїліющої, попорськала, — такъ лежить зовсїмъ такъ, якъ чоловікъ, тїлько неживий. Набрала вона живучої водї, дала їмѹ въ ротъ — вінъ и оживъ. И каже: »Оце, бабѹсю, якъ-то я довго спавъ!«

Такъ отъ же превражїи спяъ Соловїї! усє кїдавъ, усє кїдавъ у торокї, да тїлько очей не вїїнувъ, очей нема, слїпїї.

Отъ и привелá ёго Баба-Яга до великої річки, якъ отъ у Кремечуці, абó тамъ дє, де судї проходять, да ї посадила ёго на березї. А тутъ очеретъ стоїть. Отъ вінъ зломївъ собі очеретянку да ї зробївъ дѹдочку, и якъ зайграє у ту дѹдочку, такъ луна такъ и їдє по всїї річцї.

Коли жъ идє купецъ пзъ дорогїмъ товаромъ судномъ, и почє, що вінъ такъ гарно вигравáє и велївъ робѣтнику сїсти на дѹба да подшвїтьця, щó воно є. Прїїздїть робѣтникъ до ёго: »Здрастуй!«

»Здрастуй!«

Хтò ти такий є?»

»Я«, каже, »такий и такий калїка.«

»Прóсьть«, говорїть, »нашъ хазяїнъ-купецъ, щóбъ ти до насъ на судїну їшовъ.«

»Дóбре, возьмїть.«

Отъ вони ёго взяли; а вінъ — сказано сїльний, могучїй багатїрь — якъ устає, такъ така філя и встає. Отъ вони ї радї їмѹ. А вінъ и пита: »А кудї ви, господа купецъ, приставлятимете товаръ?«

»До царя Дзензєа приставлятимемъ товаръ.«

И того сáмого царя Дзензєа дочка за ёго заручена, якъ по воду їздивъ. Теперъ, мóже, годъ ужє чи ї бїльшъ, якъ вінъ блукає; такъ вона на ёго надїю не кладє: дѹма, щó ёго на свїтї немає. И зробїла обїдъ хорóший — понахїди звестї по їмѹ. Отъ и приїжджає купецъ пкъ томѹ горóду. Пристань собі взяли. А вінъ и сидїть на ўлпцї. Идѹть Христїяне на обїдъ до царївни да ї гомонять мїжъ собою. Отъ вони собі ї байдѹже, бо вінъ у поганєнькїї одєжї; вони ї не знають, щó вінъ такий сїльний, могучїй ба-

гатірь. Отъ вінъ и прòсить тихъ людéй: »Возьміть и менè зъ собою; я хочь лóжку страви візьмú на обіді.«

Такъ вони ёго взяли, прпвели и посадили поміжъ людьмі. Хлѣба доволі, страви доволі, горілки то жъ. Отъ після того посилає, знаєшь, царівна одну служёбку зъ горілкою, а друга по грівні грóшей дає. Отъ дойшли до ёго, дають ему чарку горілки. Вінъ випивъ да її узявъ перетень заручений да въ чарку, да її питає: »Чи ти служёбка?«

»Служёбка.«

»На жъ оцю чарку да неси до царівни, да не дивись. Бачъ, якъ у менè óчи повилáзли? такъ и въ тебè повилáзять, тільки подивися.«

Отъ принесла вона царівні чарку; та зприула да такъ объ по́ли и вдарилаєь. Заразъ веліла ёго служёбкамъ узять и весті у будінонь. Увели ёго въ будінонь, а царівна Дружнівна брала ёго за білі рúки, сажала и цілувала въ уста. Батько її мати во́зрадовалєсь, що вінъ прийшовъ, хоть каліка; бо вінъ сільний, могучий багатірь, охранитель. Ну, теперъ ужé зробіли собі заручини и весілля одгуляли, дармо що вінъ каліка. Живуть и хлѣб жують, постоломъ добрò вóзять и діти мішкóмъ но́сять. Поїхали въ лієь, вірубали на ківшъ и одтялі на корєць, отъ и кáзці ко́нець. А якъ-би вони зробіли ківшъ, то щè бъ кáзки бу́ло більшъ.

Записавъ сказку (продолжалъ г. Жемчужниковъ), я спросилъ у *дiда*: гдѣ же матъ этого ребенка, котораго онъ качаетъ:

»Ать, хóдять по селú. Дóма сидить не любить. Якъ застави́ла страву въ пічъ, то хпба́ въ обідню годину вёрнетця.

»Се твоя дочка?«

»Да дочка жъ.«

»А чоловікъ еї дè?«

»Ать!... чортъ знає де!«

Дідъ съ неудовольствіємъ кивну́лъ головою. Я перемѣнивъ разговоръ.

»Якъ тебѣ, діду, зовуть?«

»По отѣчеству я прозиваюсь Левченко, а на имя Онопрій.«

»Ну, спасібі жъ тобі за казку; пійду теперъ я обідать.«

»А хибá ї вї ще не обїдали?«

»Нї.«

»Отъ бачъ! такъ якъ и я. 'Инколи передъ вѣчоромъ попоіси, ждучї тїі гувлісп.«

»А пообїдавши я зновъ до тебѣ прийдѹ.«

»Да ї прихóдьте жъ. Ми дóброго чоловіка не цурáємось.«

Когда я послѣ обѣда шель опятъ къ діду, уже вечерѣло. Небо было свѣтло и окрасилось желтовато-краснымъ цвѣтомъ. Картина была вполнѣ зимняя и великолѣпная. Прихожу и въ сѣняхъ еще слышу оханье и тяжелые вздохи. Дідъ по-прежнему сидѣлъ на печи, по-прежнему колыхалъ внучка, который какъ-будто на то и существовалъ, чтобы спать въ своей оборванной люлькѣ. Посмотрѣлъ я на діда: глаза у него выпучились; онъ тяжело дышалъ и на мое привѣтствіе кивнулъ мнѣ только головою. Однакъжъ замѣтилъ, что мой тулупъ былъ весь въ снѣгу и спросилъ прерывистымъ голосомъ: Хибá жъ на двóрі хуртовіина?«

»Нї, діду«, отвѣчалъ я; »се, якъ я одчинявъ двѣри, такъ замазавъ собі плѣчи въ снѣгъ. А щó се ти, діду, такъ вáжко дїшешъ? нездѹжаешъ, чи щó?«

»Я, добродію, бувъ колісь крѣмень, а теперъ и губки не стою... Слава Бóгу, добродію... óтъ проклятий кáшель!... доживаю трѣте поколїние... (и закашлялся). Я ї бáбці служивъ, и мáтері пáновїї служивъ... кахї! кахї?... а теперъ и їмъ довелось... бгу! бгу!... служити. Я усюди бувáвъ, усюди менѣ посїлано. Я и у Нїженцї (¹) бувъ, и у Пóльщі бувъ, и у Кременчугї бувъ...«

Я зналъ, что онъ исправлялъ прежде должность прикащика и — надо прибавить — пользовался господскою довѣренностью

(¹) Въ Нѣжинѣ.

не совсѣмъ честно: но объ этомъ онъ умалчивавъ и, къ чести его сказать, не обвинялъ господъ ни въ чемъ, какъ обыкновенно водится у сверженныхъ за злоупотребленія прикащиковъ. Жаль мнѣ однакожь было смотрѣть на его безпомощную старость, на которую онъ вовсе не разсчитывалъ, округляя свои доходы. Но это дѣло постороннее моему разсказу.

Дідъ снова началъ охать и тяжело стонать. Глаза его налились кровью. У него было удушье.

Внучекъ впервые при мнѣ повернулся въ люлькѣ и пробормоталъ сквозь зубы: »Чи мати прийшла?... дідусь... дідусь!«

Дідъ началъ колыхать его усердиѣе прежняго и сказалъ только: »Спи жъ, спи!«

Ребенокъ снова заснулъ, а дідъ кряхтѣлъ потихоньку на печи. Я ожидалъ минутъ пять, пока онъ заговорить со мной. Но онъ молчалъ.

»Діду!« сказалъ я наконецъ, »чи не прийтіи мині другимъ разомъ, луччимъ часомъ? Тобі теперъ не въ могуту розказувать.«

»Тó-то и є, добродію. А тутъ заразъ и темно буде.«

Да по томú ще не бідá.«

»Хибá въ васъ світло є?«

»Е.«

Дідъ молчалъ.

»Такъ ти діду нездужаєшь теперъ розказувать?

»Чому?« отвѣчалъ дідъ съ нѣкоторымъ удивленіемъ. »Чому не розказувать? абі слухали.«

Видно, ему сдѣлалось легче, и онъ позабылъ о томъ, какъ онъ себя чувствовалъ, назадъ минутой. Я зажегъ принесенную съ собою свѣчку, и онъ началъ новую сказку, возвысивши голосъ, такъ какъ-будто я былъ глухъ, или какъ-будто онъ обращался къ многолюдному собранію.

СКАЗКА ОБЪ ИВАНѢ ГОЛИКѢ И ЕГО БРАТѢ.

Десь-нѣдєсь въ тридесятому царстві, въ іншому государстві живъ царъ зъ царіцею, чи князь изъ княгінею и булò въ їхъ два

синий. Отъ князь и каже своїмъ синамъ; що «ходімо зо мною до моря, послухаємъ, якъ морські люде пісні співатимуть.» Отъ вони и пішли. Ідуть гаємъ. Князь и захотівъ вивідать у своїхъ синівъ правди: котрій зъ нихъ на одшибі бѣде, а котрій на ёго царстві хозяйіствовати. Ідуть гаємъ, коли жъ стоить три дуби у-купі. Князь глянувъ да її питає свого старшого сина: Сину мій любій, що бъ пзъ сіхъ трохъ дубівъ було?»

«А що жъ», каже, «батьюшко? була бъ пзъ їхъ добра комора; а якъ-би поплять, то гарні дошки були бъ.»

«Ну», каже, «синку, ти будешъ хорощий хазяїнъ.»

Тоді питає й меншого: «Ну, а ти, синку, що бъ пзъ сіхъ дубівъ зробівъ?»

Вінъ и каже: «Батько мій любій! коли бъ мені була воля да сіла, я бъ третёго дѣба зрубавъ да переложивъ на тії два, да скільки є князівъ и панівъ, я бъ їхъ усіхъ вивішавъ.»

Князь почухавъ голову и замовкъ.

Отъ прийшли до моря, стали усі глядїть, якъ риба грає; а князь узявъ да меншого сина її пхнувъ у море: «Пропадай же», каже, «лѹчче самъ, ледящо!»

Тільки що батько сина у море пхнувъ, ёго кптѣ-риба заразъ и вхопила. Вінъ у її и ходить. Давай та риба хватать вози зъ волами и кіньми. Ходить вінъ у рібі, перешѹкує, що есть у возахъ, тїмъ и харчѹється; да якоесь и знайшовъ у одному возі люлька, тютюнъ и кресало. Узявъ, у люльку тютюну наклавъ, вїкресавъ огню и давай курить. Одну люльку вїкуривъ; наклавъ другу, вїкуривъ; наклавъ и третю, вїкуривъ. Отъ та риба одъ дїму и впилась, приплила до берега и заснула. А по березі ходили охотники. Ходили охотники, а одинъ побачивъ да її каже. «Отъ же, братця, по гаяхъ скільки ходили, да нічого не знайшли. Чп ви бачите, онъ, яка риба коло берега лежить? Давайте єї стрелять!»

Отъ стреляли єї, стреляли; потїмъ познаходили тупорі и давали єї рубать. Рубали, рубали, коли жъ чѹють — кричить у її у середині: «Эй, братця! рубайте рибу, да не зарубайте Християнської крові.»

Вони зъ лѣву якъ вину́тця! и повті́кали. Отъ вінъ у дірку ви́лізъ, що охотники проруба́ли, ви́йшовъ на бе́регъ да й сидіть. Спди́ть собі го́лний — бо на ё́мъ що було убо́рання, погнило́ уже́: мо́же, вінъ ці́лий го́дь бувъ у ри́бі — и дума́є собі: »Якъ ми́ни тепе́рь у сві́ті жити?«

А то́й ста́рший бра́ть зроби́вся уже́ самъ вели́кимъ па́номъ. Ба́тько вме́ръ, такъ вінъ и зоста́вся хазя́йномъ на всі́й де́ржаві. Не ка́завъ би́ то и поми́жъ на́шимъ бра́томъ, якъ уми́ре хто, зби́раю́тця лю́де да й сѣ́дять: такъ и поми́жъ кня́зямъ. Позби́ралисѣ́ сѣ́дді, сенато́рі, присуди́ли ё́му же́нитця, то́му молодому́ кня́зеві, и і́де вінъ шука́ти собі дру́жби, а за імъ вели́кий по́їздъ. І́де, ко́ли жъ сиді́ть го́лний чолові́къ. Отъ и поси́лає вінъ слугу́: »Пі́йди спита́й, що́ то за чолові́къ?«

То́й прихо́дить: »Здо́ровъ!«

»Здра́стуй!«

»Що́«, ка́же, »ти та́ке?«

»Я«, ка́же, »І́ванъ Го́лигъ. А ви́ хто та́кий?«

»Ми́ зъ та́кої й та́кої землі́, і́демо шука́ти сво́єму кня́зеві дру́жби.«

»Пі́йди жъ ти сво́єму кня́зеві скажи́, що́ і́де вінъ сва́татця, да безъ мене́ не посва́таєтця.«

То́й верну́вся до кня́зя — такъ и та́къ. Кня́зь при́казавъ за́разъ слуга́мъ оді́мну́ть чинма́йданъ, ви́йня́ть ё́му соро́чку, понто́лни, у́весь струме́нь. То́й у во́ду вско́чивъ, обполо́ска́вся, убо́равъ. Привели́ ёго́ до кня́зя; вінъ и ре́че кня́зеві: »Уже́ жъ ко́ли мене́ взяли́ зъ собо́ю, такъ у́сі мене́ й слѣ́хайте. Бѣ́дете слѣ́хати, то бѣ́дема́ на Ру́сі, а не бѣ́дете — пропа́демо́ всі́.«

Кня́зь сказа́въ, що́ »до́бре«, и звели́въ у́сіма́ ёго́ слѣ́хати.

І́дуть собі, ко́ли се́ — ми́шаце́ ви́йсько. Кня́зь хоти́въ такъ по ми́шамъ и йти́; а І́ванъ Го́лигъ: »Ні́«, ка́же, »підожді́ть, да́йте ми́шамъ доро́гу, щобъ не заня́ли ні́ одини́ ми́ши й шерсти́ною.«

Тутъ у́сі на́ бі́къ изверну́ли. За́дня ми́ша оберну́лась да й ка́же: »Ну́, спаси́би́ тобі́, І́ване Го́лику, не да́в ти мо́єму ви́йську про́пасти, не да́мъ я й тво́єму.«

Ідуть даліше, коли сє — іде комаръ изъ своїмъ військомъ, що не можна її очіма глянуть. Налітає комарський девизєнний генераль: »Эй Іване Гóлику, дай моєму війську, крові напїтьця! Якъ дасї, то ми тобі у великій пригодї станемо; а не дасї, такъ не будешъ на Русї.«

Вінъ заразъ сорóчку зъ себе спустивъ и велївъ себе звязать, щобъ не вбить ні одного комара. Комарї нассались и полетіли.

Ідуть по-надъ берегомъ, коли чоловікъ пиймавъ двї щўки въ морі. Іванъ Гóликъ и каже князеві: »Купімъ оті двї щўки въ чоловіка да пустимъ у море назадь.«

»На що?«

»Не питаїи, на що, а купімъ.«

Купіли тіи щўки и назадь у море пустили. Вони обернулись и кажутъ: »Спасїбі тобі, Іване Гóлику, що не давъ намъ пропасти. Ми тобі у великій пригодї станемо.«

И не такъ-то хўтко дієця, якъ швидко въ кáзці кажетця. Ідуть вони тамъ, може, тиждень, чи щó; приїжджають на іншу зємлю, на тридєсѣ царство, въ інше госудáрство. А въ томў царстві царювавъ зміи. Будінки відно великі, а двіръ кругомъ обставлений залізними пáлямп, и на кожній пáлі усє понастрóмлювані різного війська гóлови, а коло самїхъ воріть на дванадцѣти пáляхъ нема голівъ. Стáли вони дохóдити, стáла князеві туга до сєрця приступать, и речє князь: »А на сіхъ пáляхъ, Іване Гóлику, чи не доведѣтця наші гóлови настрóмлювать!« ...

Дідъ началъ вечернюю свою сказку очень храбро, вскрикивая съ какимъ-то свирѣпымъ вираженіємъ на такихъ мѣстахъ, какъ »налітає комарський девизєнний генераль«; но удушє часто заставляло его прерывать свой разсказъ, и наконецъ онъ выбился изъ силъ. »Ні, вже сєгóдни не докажў!« сказаль онъ наконецъ. »Нехайáв завтра.«

Я собрался идти домой и только теперь разсмотрѣлъ дїдову дочъ, которая вошла потихоньку въ хату въ то время, когда дідъ былъ въ полномъ разгарѣ своего сказочнаго жару и, бросая во

всѣ стороны страшные взгляды, какъ-будто говорилъ, чтобъ ему не мѣшали. Это была молодая, очень красивая, но весьма убого одѣтая женщина, съ быстрыми черными глазами, которые не смущались, встрѣчаясь съ монни, какъ у другихъ Малороссійскихъ поселянокъ. Она молча грѣлась около печи и теперь заговорила со мною.

»Хибѣ жъ ви не боїтєсь самі йти у-ночі?«

»Ні, не боюсь.«

»Тѣмно; собѣки.«

»Баїдужє мині!«

И я вышелъ. А на дворѣ была уже ночь. На западѣ едва замѣтенъ былъ вечерній отсвѣтъ солнца. Молодой мѣсяць стоялъ высоко на небѣ. Небо было чисто; но землю покрывалъ густой мракъ. Только въ хатахъ сіяли огоньки. Кой-гдѣ уже собрались на вечерницы. Слышны были вдали пѣсни и говоръ, особенно, когда кто отворялъ дверь въ хату.

Утромъ 2-го декабря я опять отправился къ дѣду. Онъ уже не былъ такъ страшенъ, какъ наканунѣ вечеромъ.

»Що, дѣду, дѣбре спавъ?«

»Який мій сонъ! Бѣchte, якъ є — на колінахъ; дакъ колі трѣхи задрімаю оттакъ, то й дѣбре.«

Дѣдъ почти не слѣзаетъ съ печи и все его развлеченіе состоитъ въ томъ, что онъ укачиваетъ своего внука и ухаживаетъ за нимъ, какъ нянька. Такъ проходитъ у него вся зима. Лѣтомъ его всякой разъ зовутъ въ ту хату, въ которой случится покойникъ. Надъ покойникомъ обыкновенно сидятъ всю ночь и стараются всѣми мѣрами не уснуть. Для этого сходятся въ хату сосѣди, и дѣдъ нашъ всю ночь баєтъ имъ сказки. Я распрашивалъ у него объ этихъ ночныхъ бдѣніяхъ. Они не имѣютъ въ себѣ ничего мрачнаго и унылаго. Покойникъ лежитъ на столѣ, а народъ, набившись въ хату, попиваетъ водочку, закусываетъ и болтаетъ всякую всячину. Когда истошатся толки о повседневныхъ случаяхъ сельской жизни, о смѣшныхъ, ужасныхъ, или соблазнительныхъ приключеніяхъ, о панахъ, о вѣдмахъ, о становомъ,

о чортѣ, о Жпдахъ и Цыганахъ, — бодрствующее надъ покойникомъ общество обращается къ дѣду; дѣдъ грозно требуетъ, чтобъ ему никто не перебивалъ, и уноситъ воображеніе слушателей въ сказочный міръ, захватывая туда и ихъ обычаи, ихъ хаты и хозяйство, ихъ чумацкій и земледѣльческій бытъ. Иногда дѣдъ заѣдетъ съ своими слушателями и въ Велико-русскую сказку, къ Бовѣ Королевичу, но, благодаря родной обстановкѣ, они и тамъ чувствуютъ себя какъ дома; тають Московскіе снѣга отъ ихъ переселенія, и Южно-Русская рѣчь звучитъ во дворцѣ королевны Дружневны, какъ будто посреди чумацкаго табора... Дѣдъ съ удовольствіемъ рассказываетъ мнѣ о поспѣлкахъ надъ покойникомъ; но потомъ призадумался и сказалъ:

»Иноді я лежѹ самъ собі въ хаті да її гадаю: що чп нема у томѹ грѣха, що я оце казкі розкажѹю? Усячпнѹ приходитця перебпратъ у казці, — на те вже вона казка. Такъ мпні отъ и тепѣрь прпйшло на дѹмку, що, мѡже, я грпшѹ передъ Бѡгомъ милосѣрднпмъ, що такі рѣчи кажѹ. Мпні трѣба бѣ ужѣ тілько Бѡгу молітьця, а не такѣ розкажувать.«

Я началъ убѣждать его, что въ этомъ ничего дурного нѣтъ, а въ самомъ дѣлѣ я чувствовалъ, что дѣдъ былъ правъ!

Онъ однакожь успокоился моими увѣреніями и заговорилъ веселѣе:

»Разъ я хожѹ коло хлѣба сторожемъ у-ночі, ажъ идѹть згѡнщпкп, табѹнщпкп. Огонь на полі запалплся: спдатъ: п я до їхъ прпйшовъ да її балакаемъ. Посідівъ да її идѹ до хлѣба, а вони кажуть: »Повечѣрай, дѣду, зъ намп.« — »Добре.« Гріємось собі коло огню. А вони: »Ти, мѡже, казѡкъ знаєшь? а ми любпмъ дѹже казкі. Колі бѣ ти дѣду сказавъ намъ казку, ми бѣ залюбкі послѹхали.« — »Знаю«», кажѹ, »трѡхп«», да її почавъ імъ казатъ, п казавъ усю нѣчь — нѣхтѡ и не спавъ. Такъ вони мпні й грѡшей дали...«

Я прпнялъ къ свѣдѣнію этотъ намекъ и напомнилъ дѣду, что пора продолжать вчерашнюю сказку. Дѣдъ возвысилъ голосъ и началъ:

... »А на сіхъ паляхъ, Іване Гóлику, чи не стриміть«, ка́же, »нашимъ голова́мъ!«

»Побáчимо!« ка́же.

При́хали туди, коли жъ змій зустрівъ їхъ, náче й добрий; при́нявъ за гостей; звелівъ увесь по́їздъ нагодува́ть, а кня́зя узя́въ изъ собо́ю и повівъ у буди́нокъ. Ну, тамъ собі пьють-гуля́ють, хоро́ші мислі ма́ють. П въ того́ змíя двана́дцять дочо́къ, якъ одна. П вивівъ їхъ змій до кня́зя и росказа́въ, ко́тора ста́рша, а ко́тора підста́рша, и до послі́днєї. Такъ сама́ ме́нша бі́льше всіхъ кня́зеві підъ на́рову пішла. Гуля́ли вони́ до ве́чера. У-ве́чері дава́й проща́тьця, йти спа́ть. Отъ змій кня́зеві й ка́же: »Ну, ко́тора дочка́ кра́ща?«

Кня́зь и ка́же: »Ме́нша ми́ні найкра́ща; ме́ншу бу́ду сва́татъ.«

Змій ка́же: »До́бре, тільки я дочкі́ не одда́мъ, по́ки не зро́бишъ усе́го того́, що́ я то́бі бу́ду при́казувать. Порóбишъ усе́, такъ одда́мъ за те́бе дочку́; а не порóбишъ, такъ за́губишъ свою́ го́лову, и по́їздъ твій тутъ увесь поля́же.«

П при́казуе ё́му: »У мене́ е́сть на гумні́ три́ста ски́рдъ уся́кого хлі́ба. Щобъ́ вінъ до сві́та бу́въ увесь перемо́лочений и щобъ́ бу́ло такъ: со́лома къ со́ломі, по́лова къ по́лові, зерно́ къ зерну́.«

Отъ кня́зь идё до сво́го по́їзду ночува́ть да й пла́че. А Іванъ Го́ликъ побáчивъ, що́ вінъ пла́че, да и пита́: »Чо́го ти, кня́зю, пла́чешъ!«

»Якъ же ми́ні не пла́кати? отте́ и те́ загада́въ ми́ні змій.«

»Не пла́чь«, ка́же, »кня́зю, ляга́й спа́ть; до сві́ту все́ бу́де зро́блене.«

Якъ ви́йде Іванъ Го́ликъ на дві́рь, якъ сві́сне на мише́й! де́ ті́ ми́ши по́набира́лись и ка́жуть: »На́ що́ ти насъ, Іване́ Го́лику, клі́чешъ?«

»Якъ ми́ні не клі́кати васъ? Загада́въ змій, щобъ́ усе́ ски́рти, що́ въ ё́го на гумні́, до сві́ту перемо́лотить и щобъ́ со́лома къ со́ломі, по́лова къ по́лові, зерно́ къ зерну́ бу́ло.«

Якъ запищать тіі міши, якъ шатнулись на гумно! зобралось їх стілько, що й ступити нігде. Якъ узяли робити — щеще й на світ не поблагословилося, а вони вже й кінчили. Пішли, Івана Голіка збудили. Той прийшовъ — скірти якъ стояли, такъ и стоять; полова особо лежить, а зерно то-жъ особо. Іванъ Голікъ и просить їх, щобъ подивились, чи нема щеще въ якому колоску зерна. Вони якъ шатнулись, такъ ні однієї міши и не побачили у солоні. Повипазили її кажуть: »Ні, нема нігдє; не бійсь, ніхто не знайде ні зернини. Ну, теперъ же ми тобі, Іване Голіку, одслужили. Прощай!«

Вінъ ставъ и стережє, щобъ щеще хто й кабіжє не наробивъ. Коли сє — князь пдє шукать єго. Найшовъ; дивѣтця, що такъ изроблено усе, якъ зміи казавъ; дякує Івану Голіку и пішовъ до змія. И приходять у-двохъ пзъ зміємъ. И дивѣтця самъ змії. И покликавъ дочокъ, щобъ пошукали у солоні зерна и чи не одірваний де колосокъ. Отъ дочки шукали-шукали — нема. И речє змії: »Ну добре, ходімъ; до вєчора бѣдемъ пити и гулять, а въ вєчері упать роботу загадаю на завтра.«

Отъ догуляли до вєчора; вінъ и загадує: »Сєгодні въ-ранці мєнша дочка моя у морі купалась...«...

Но тутъ ребенокъ проснулся и началъ плакать. Видно, ему было холодно. Дідъ приказалъ дочери, которая всё только грѣлась у печи, укрыть его теплѣе и опять принялся колыхать люльку. Ребенокъ успокоился и уснулъ. Онъ чувствовалъ, что сонъ — лучшее благо въ его пасмурно начпняющейей жизни.

»Да, у васъ сєгодні холодно!« сказалъ я, ходя по хатѣ.

»А на що жъ ви скінули кожухъ?« отвѣчала дідова дочь.

Котенокъ жался очень печально около теплой золы на припечкѣ.

»Якє въ васъ кошєня худє!« сказалъ я.

»А чогò їмѹ быть гладкѹку, коли у насъ у саміхъ нічого їсти?« сказала молодица.

Дідь молча ворочался на печи п потомъ обратился ко мнѣ:
»Ну, якé ви мині дасть награждѣнне, добродію?«

»А якé жъ! грóшей дамъ.«

»Отъ за те скажү спасібі!... грóшей... я бѣду дякувать за се... Мнѣ отъ що трéба: коли бъ ви дали мнѣ грóшей на хату, я бъ вамъ дякувавъ да и на тѣмъ би світі молився Бóгу, щобъ не оста́вивъ васъ.«

»А багáто трéба на хату?« спросилъ я.

»Чотіри дóшки!« отвѣчалъ дідь, а его дочь прибавила: »Се вони говорять на труну, значить.«

»Хвóбá жъ у васъ немає грóшей и на труну?«

»Немає, пáне!«

Я молчалъ. Дідь то-же молчалъ.

»Ми сёгóдні вітопили для васъ дóбре«, начала опять молодпца: »атó, бáчте, ажъ черезъ два дні вари́ли. Імó самій хлѣбъ; немає й сóли; нічого й варить; а купи́ть ні за що.«

Я всё молчу. Дідь потихоньку вздыхаетъ на печи.

»Нічъ не спи́шъ«, продолжала молодпца, »а тутъ ищѣ й вонó малé нездѣжає, да такъ, що не дасть и одпочіть. Коли́бъ хотъ бáтько...«

»А бáтько жъ дѣ?«

»У москалі оддалі.«

»Якъ заробі́въ, такъ нехáй и одві́ча«, сказаль вздохнувши дідь. »Я ёму говоривъ: *Не руйи́ть чужóго!*... Отъ теперъ черезъ ёго да й ми опобивáємось.«

П опять замолчалъ вздохнувши. Теперь я понялъ всю исторію семейства, въ которомъ отъ бѣдности рождалось безпутство, а отъ безпутства бѣдность. П надобно сказать, что такихъ семействъ слишкомъ, слишкомъ много встрѣчалъ я въ такъ называемой *блаженной* Малороссіи!

Дідь, какъ видно, въ старости покаялся и старался быть нравственнымъ, какъ только его научили въ молодости.

»Сёгóдні святá пятниця«, сказаль онъ, »а я вірую въ Бóга милосёрдного (тутъ онъ началъ смотрѣть на образа и крестить-

ся), пість держу, по́стую. Сё́годні до самісінького вѣчора нічо́-го не їмъ.»

»Діду!« сказаль я, »скоро́ пора́ мині иті обіда́ть; такъ колибъ ти вже конча́въ ка́зку!«

»Эге́, добродію! не скончи́мо до обідь!«

»А ти жъ учо́ра ду́мавъ за вѣ́чіръ скончи́ть!«

»Ду́мавъ, а мо́же й ні. У мене́ такі казкі́ є, що одні́ за нічъ не переслу́хаешъ.»

»А все такі́ кажі́; я бу́ду писа́ть.»

»Да й пиші́ть же... Що́ бакъ ми тамъ ка́зали?... Э́ге, э́ге? зна́ю.»

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

...»Сё́годні вѣ́-ранці́ ме́нша дочка́ моя́ у мо́рі купала́сь и впу-сти́ла пе́рстень у во́ду; шука́ла-шука́ла — не знайшла́. Якъ зна́й-дешъ за́втра да принесе́шъ, по́ки сида́ть обіда́ть, такъ бу́дешъ живъ, а не зна́йдешъ, такъ тутъ вамъ и ка́путь.»

Кня́зь и́де до своїхъ да й пла́че. Ива́нъ Го́ликъ побачи́въ є́го да й пита́є: »А чо́го, кня́зю, пла́чешъ?«

»Оттака́ й така́«, ка́же, »напа́сть.»

Ива́нъ Го́ликъ и го́ворить: »Бре́ше змій: вінъ са́мъ у дочкі́ пе́рстень узя́въ и сё́годні ра́но по-надъ мо́ремъ літа́въ и пе́рстень уки́нувъ. Ляга́й спа́ть. Я за́втра пійду́ до мо́ря, чи не доста́ну.»

Наза́втра вѣ́-ранці́ прихо́дить Ива́нъ Го́ликъ до мо́ря, якъ кри́к-не багати́рськимъ го́лосомъ, молоде́цькимъ по́свистомъ, да́къ такъ усе́ мо́ре й забушова́ло. Ти́ дві щу́ки припли́ли до бе́рега, що вінъ уки́нувъ, и ка́жуть: »На́ що ти на́съ, Ива́не Го́лику, кли́чешъ?«

»Якъ ми́ні васъ не кли́кати? Змі́й сё́годні ра́но по-надъ мо́ремъ літа́въ и ви́кинувъ пе́рстень. Шука́йте всю́ди. Якъ зна́йдете, такъ бу́ду я живъ; а не зна́йдете, такъ змі́й изгу́бить мене́ зъ світу.»

Вони́ й попли́ли и де́ вже не ви́плавали по́ морю, де́ вже не шука́ли? нема́! Попли́ли до сво́єї ма́тері и ка́жуть, що оттаке́ и

такє гóре. Мати й ка́же їмъ: »Пѣрстєнь той у менє. Жаль мині є́го, а васъ щє жальнїйше.« Да й викинула зъ сєбе пѣрстєнь. Вони приплили до Пв́ана Гóлика и ка́жуть: »Отъ же тобі й на́ша одєлуга. Насїлу знайшли.«

Пв́анъ Гóликъ тимъ двома щу́камъ подякував и пішовъ. Приходить, ажъ князь изновъ плаче, бо змїй ажъ двїйчи приславъ за нимъ, а пѣрсня нема. Якъ побачивъ Пв́ана Гóлика, дакъ такъ и підєкочивъ: »Ащò, пѣрстєнь є?«

»Есть«, ка́же. »Отъ же змїй и сáмъ идє.«

»Нехай тепєрь идє!«

Змїй на порїгъ, а князь и собі, и вдарились лобами. Змїй сердитїй. »А щò, пѣрстєнь є?«

»Отъ вінъ! тїлько не оддамъ тобі, а оддамъ тому́, у когò ти взявъ.«

Змїй осміхнувся и ка́же: »Дóбре! ходїмъ же обїдать, бо въ менє єсть гòсті и давнò тебє дождїдаємось.«

Пішли. Князь уходить у будїнокъ, коли змїївъ сидїть оди́нцать. Вінъ дава́й изъ ними здоровьцаться. Тодї підїйшовъ до дочокъ, вінявъ пѣрстєнь и ка́же: »Котòрої пѣрстєнь?«

Мєнша покрасїла й ка́же: »Мій.«

»Колї твій, такъ возьми, бо я все мòре вїбродивъ, є́го шукаючи.«

Вєі засміялись, а мєнша подякувала.

И пішли усї обїдать. За обїдомъ, при гостя́хъ, змїй и ка́же: »Ну, князь, пообїдавши спочїнемъ, а тоді прихòдь. У менє єсть лукъ у сто пудъ. Якъ вїстрелишъ при вєїхъ оцїхъ гостя́хъ, такъ оддамъ дочку́.«

Пообїдавши пішли усї оддихáть; а князь скорїй до Пв́ана Гóлика и говорїть єму́: »Оттепєрь пропáли: така й така рїчъ!«

»Дурнїця!« ка́же Пв́анъ Гóликъ. »Якъ принесу́ть той лукъ, такъ ти подивїсь на є́го и скажи змїю, що »я сїмъ лу́комъ не хòчу срамїтьця и що въ менє всякий слуга изъ є́го вїстрелить«;

да звелі менé поклі́кати. Я вістрелю такъ, що вже більшъ ніко́му не загада́ють стреля́ть.»

Князь, поговорі́вши зъ нимъ, пішо́въ до змія. У буди́нкахъ пзъ дочка́ми й гуляе. Коли́ се — нескóро змі́й вихо́дить изъ госты́ми, и за нимъ несúть лукъ и стрі́лу у пятьдеся́ть пудъ. Князь, якъ гляну́въ, пзъ ра́зу зляка́вся. Вінесли той лукъ на двіръ, и всі повихо́дили. Князь круго́мъ лука обійшо́въ да й ка́же: »Я сі́мъ лу́комъ не хо́чу й срамі́тьця, а позову́ кого-не́будь пзъ своїхъ слугъ, то ко́жний зъ ёго вістрели́ть.»

Тутъ змі́й оди́нь на одно́го згляну́лись и ка́жуть: »А ну, ну, нехай попро́буе.»

Князь и закрича́въ: »Пошли́ть ми́ні Іва́на Го́лика!»

То́й прихо́дить. Князь и ка́же: »Візьми́ оце́й лукъ да вістрели́.»

Іва́нъ Го́ликъ лукъ підня́въ, стрі́лу заложы́въ; якъ вістрели́въ, такъ шматокъ у два́дцять пудъ и одломі́вся одъ лука. Князь то́ді сто́я й ка́же: »Отъ ба́чите? якъ-би́ оце́ я вістрели́въ, такъ ви бъ менé й острами́ли.»

Іва́нъ Го́ликъ то́ді пішо́въ до своїхъ, застроми́вши шматокъ лука за голяни́щу; а князь изъ змі́йнами у буди́нокъ. Змі́й жъ зо́стали́сь на дво́рі и все ра́дился, що́ бъ ёму́ ще загада́ть зробі́ть. Пора́дившись и пішли́ у буди́нокъ. Змі́й увійшо́вши щось шепну́въ ме́ншій дочці́ на ўхо. Вона́ пішла́, а вінъ за не́ю. Тамъ до́вго говори́ли; по́тім вихо́дять; змі́й и ка́же: »Сёго́дні вже не́рано; нехайі́ за́втра въ-ра́нці. У мене́ е́сть ки́нь за двана́дцятьма́ двері́ма; то якъ поїзди́шь на ёму́, такъ одда́мъ дочку́.»

Отъ погу́ляли до ве́чера, поросхо́дили́сь спа́ть; князь прихо́дить и роска́зуе Го́лику. То́й віслухавши́ й ка́же князе́ві: »А ти дума́єшь, на́ що я взя́въ то́й шматокъ лука́? я вже зна́въ, що́ се бу́де. Якъ же підведу́ть то́бі ко́ня, то ти подиви́сь на ёго́ да й скажи́: »Не хо́чу я на сёму́ ко́ню їзди́ть, щобъ не острами́тьця такъ якъ лу́комъ, а нехайі́ поїде́ ми́й слуга́.« А то не ки́нь бу́де, а ёго́ ме́нша дочка́. Ти на ё́й не сяде́шь, а я ё́й до́бре провчу́.»

Отъ у́стали въ-ра́нці. Прихо́дить князь у буди́нокъ, поздо-

рówкався зо всіми, дівитця — одинадцятро дочокъ, а дванад-
пятої нема. Змій уставъ и говорить : »Ну, князю, ходімо на двіръ,
бо скоро віведуть коня; будемъ дивитьця, якъ вестимуть.«

Повиходили усі, дівлятця, ажъ ведуть коня двое зміївъ, и
то зъ великою силою держать, — такъ їхъ обохъ на голові й
носять. Привели передъ рундукъ; князь обійшовъ кругомъ, по-
дивівсь да й каже : »Що жъ ви говорили, що коня приведе́те?
а теперъ привели кобиліцю. На сії кобиліці я їздити не хочу,
щобъ не острамітьця, такъ якъ учора лўкомъ; а pozwу свого слу-
гу, нехай вінъ поїде.«

Змій каже : »Добре! нехай поїде.«

Князь позвавъ Івана Голпка и приказує йому : »Сідай на сю
кобиліцю да прогулайся.«

Іванъ Голпкъ якъ сівъ; змії кобиліцю й пустили. Якъ поне-
сла жъ вона його, то ажъ підъ хмару; а відти спустилась и вдари-
лась объ землю, такъ що ажъ земля застогнала. А Іванъ Голпкъ
тоді якъ віньме зъ-за халяви двадцятипудовий кусокъ лўка и да-
вай їй чистить. Вона схопилась и понесла його всюди, а вінъ їй
все б'є проміжъ уши. Отъ носила його, посила, далі бачить, що
нічого не зробить, давай проситьця : »Пване Голпку, не бий ме-
не; загадуї мнї, що хочешъ; усе для тебе зроблю.«

»Мпні«, каже, »нічого робить не треба, а тільки якъ приїду
я до князя, то щобъ ти коло його впала и ноги простягла.«

Вона думала-думала. »Ну, нічого«, каже, »єь тобою робить.«

И понесла його по-надъ деревомъ, коло князя спустилась, на
землю впала и ноги одкидала.

Князь и говорить : »Бачте, який соромъ! А ви хотіли, щобъ
я на сії кобиліці їхавъ.«

Змію стидно стало передъ імъ, да робить було нічого. По-
ходили по саду и пішли обідать. Коли й менша дочка їхъ зо-
стріла, давай здороватьця. Князь дивитця на єї, такъ то хо-
роша була, а теперъ ище лўчча стала. Посідали обідать, змії
и каже : »Ну, князю, уже жъ після обідъ віведу я своїхъ до-

чокъ на двірѣ. Якъ пізнаєшъ, де мѣнша, такъ тоді и весілля будемо гулять.»

Після обідь змій повівъ своїхъ дочокъ одягати, а князь пішовъ до Пвана Голлика на пораду, що їмъ робити.

«А отъ що», каже. Заразъ засвітавъ — комаръ и прилетівъ. Вінъ їмъ розказавъ усю пригоду. Комаръ и каже: «Ти намъ ставъ у пригоді, и я тобі стану. Якъ виведе змій їх на двіръ, то нехай князь дівитця — я буду літати надъ єї головою. Нехай обійде їх кругомъ одинъ разъ — я буду літати, и другий разъ обійде — я літатиму, а третій разъ якъ буде обіходити, то я сяду у єї на носі и вона не втерпить того кусання, махне правою рукою.»

Се сказавши, комаръ полетівъ у будинокъ. Коли приспав змій за княземъ. Князь приходить, коли тамъ стоять усі дванадцять дочокъ, и на їх усє однакове, якъ лице, якъ коса, якъ плаття. Вінъ на їх дививсь-дививсь — ніякъ не пізнає: зовсімъ не ті панночки стали, що були. Отъ вінъ у первий разъ обійшовъ — не побачивъ комара; другий разъ почавъ обходити, коли сє — літа надъ головою. Вінъ уже її очей не спуска зъ того комара. Якъ почавъ третій разъ обходити, той комаръ на носі у єї сівъ и давав їй кусати. Вона рукою махъ! а князь за єї: «Оце моя!» и привівъ єї до змія.

Змій — нікуди дитця: «Колі пізнавъ», каже, «свою молоду, такъ сєгодні зачнемо и весілля гулять.»

Почалося весілля. Повінчали їх у-вечері. Тутъ гуляли, изъ пушокъ стреляли и чого не робили? Уже отъ скоро спать весті. Тоді Пванъ Голликъ одозвавъ князя да її каже: «Ну, князю, гляді жъ, щобъ завтра намъ и додому їхати, бо тутъ намъ добра не мислять. Да ще слухай: прошу я тебе, не доймай жінці віри до семи годъ; хоть якъ вона буде до тебе леститця, а ти їй усї правди не кажи; а то якъ розкажешъ, то и ти, и я пропадемо.» . . .

Дідъ говоривъ въ этотъ разъ слишкомъ долго и съ большимъ увлечєніємъ. Я то-же усталъ писати, да ужъ пора была и обѣ-

дать. Мы разстались до слѣдующаго утра, потому что вечеръ былъ опредѣленъ у меня для другого дѣла.

Идучи къ дѣду утромъ по узкой тропинкѣ, между пушистыхъ рядовъ лицъ, я встрѣтился съ человѣкомъ, который несъ деревянный крестъ, завернутый въ черную ризу. Я вообразилъ себѣ сцену убогихъ похоронъ на холодѣ. Грустно! зимою какъ-то особенно грустны похороны... Прихожу къ своему пріятелю, неслѣзающему съ печи: »Ну, щѣ, дѣду? якъ тобі? лѣгше?»

»Ужѣ мині, добродію, не полѣгшае, ні погіршае. А ви, спасібі Бóгу, якъ спочивали?»

Во время нашего размѣна учтивостями, маленькой внучекъ, лежа подлѣ дѣда на печи, шалилъ и кликалъ безпрестанно: »Діду! діду!»

»Чого?.. Мовчі!» говорилъ съ нѣкоторымъ нетерпѣніемъ дідъ. »Да сѣгодні, здається, и на дворі теплііше, благодарить ласки небесної. Я, добродію, казавъ дочці, щоби добре вітопила, щоби, якъ панъ приде, то щоби тепло було писать. И хлѣба напеклі сѣгодні.»

»Діду!» лепеталъ внучекъ, »о діду! діду! щѣ дядя?»

»Дядя?.. да цить!»

Угомонить однакожь ребенка было мудрено. Онъ чувствовалъ себя сегодня, какъ видно, лучше, или радовался, что дідъ взялъ его къ себѣ на печь, и потому безпрестанно проказничалъ и надѣдалъ старику. Не обращая на него вниманія, мы снова принялись за сказку объ Иванѣ Гóликѣ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

...»Не доймай», каже, »жінці віри до семі годъ; хоть якъ вона буде до тебе лѣститця, а ти їй усі правди не кажи; а якъ розкажешъ, то й самъ пропадешъ и я пропаду съ тобою.»

Той каже: »Добре, не буду доймають жінці віри.»

Отъ на другий день поодігались молоді и повиходили до змі-

івъ. Тутъ князь даваѣи просіть батька, щобъ їхать додому. Зміїи и каже: »Якъ можна такъ св'ро їхать!«

»Уже жъ якъ собі хочете, а я поїду с'годні додому.«

Отъ пообідавши узяли молодѣ, сіли й поїхали. Ну, приїхали у своє царство. Тоді вже князь дякувавъ Півану Голпну за все разомъ и настановивъ ёго першимъ своїмъ совітникомъ. Якъ Піванъ Голпкъ скаже, такъ по всьому царству й дієця. А царь сидить собі да й гадки не має ні про що.

Отъ живе молодійи князь пзъ своєю жінкою годъ и другій. На третій годъ прижили вони собі сина. Молодійи князь утїшаєця. Отъ оди́нь разъ узявъ сина на руки да й каже. »Що есть лѣчче на світі, якъ мнѣ оцѣ дитя?«

А княгіня, бачивши, що князь такъ розніживсь, даваѣи ёго цілувать, да роспитувать; згадавши, якъ вінъ сватався, що якъ вінъ усі єі батька прикази псполнявъ.

Князь и каже: »Псполнявъ би я й досі твого батька прикази на залізній палі, якъ-би не Піванъ Голпкъ. Се вінъ усє робивъ, а не я.«

Тутъ вона не показала вѣду, що розсѣрдилась и зразу кудісь вийшла.

А Піванъ Голпкъ спить собі дома да ні про що й не дбає; коли й летить до ёго княгіня. Зразу вїняла зъ-підъ полі рушникъ зъ золотими кінцями да якъ махнє тимъ зміївськимъ рушникомъ, такъ ёго на-двое й розрубала: ноги остались тутъ, а тѣло-вище зъ головою пзнесло крішу въ буди́нку и впало за сѣмъ веретъ одъ буди́нка. Тоді упавши и каже: »Ахъ, ти проклятий спить! не надіавсь я на тебе, щобъ ти признався! А щє просивъ, щобъ не доймавъ жінци віри до семи годъ! Ну, тенєрь пропавъ я, пропавъ и ти!«

Піднявъ голову и спить у лісу. Коли сє — дивитця: женє безру́кий чоловікъ зайця...

»А що, добродію?« вдругъ прервавъ свою сказку дідъ, »може бъ погрітьця трόхи!«

»Якъ погритьця?»

»Бачте, сёгодні святá субота...»

»Добре, нехай збігає за горілкою.»

Дідова дочка не застала просить себя объ этой услугѣ и въ одну минуту исчезла съ бутылкой подъ мышкой.

»Охъ, коли-бъ то я бувъ письменний!» говоривъ дідъ вздыхая. »А щò, пане? отъ ви письменні: чи ви можете такъ розказать на пам'ять?»

»Ні, не розказавъ би.»

»Эге!... Я, добродію, двадцять-пять літъ проживъ на худобі. Тільки гледівъ да приказувавъ, то-що. Такъ я було щò ні почую, щò ні побачу, усе на пам'ять роблю. Э, тутъ була колись *золотушка*!» прибавивъ онъ, хлопнувъ себя ладонью по лбу.

»А щò, діду? може, зновъ казавъ би казку?»

»Да й казавъ би, коли-бъ не оцѣ пискля! Бачъ, якъ за м'ятірью росп'якалось! наче паньска дитина. Хтò съ тобою буде тутъ нянчитьця?»

И дідъ уложивъ внучка въ колыску и началъ его укачивать. Но ребенокъ продолжалъ свою докучливую пѣсню.

»Цить же! цить! кажѹ», говорилъ сердито дідъ. »Онъ вòвкѣ идѣ! Вòвче, вòвче, иди ззіяжъ хлопця!»

Ребенокъ вдругъ замолчалъ, и въ хатѣ раздавался только скрипъ колыски да моего пера по бумагѣ.

»Ну, діду!»

»Да й ну жъ! пишіть.»

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

.... Женѣ безрúкий чоловікъ зайця. Отъ, отъ, тільки що не наженѣ! и женѣ якъ разъ на Івана Гóлика. Той заєць добігає — Іванъ Гóликъ и вхопивъ. Отъ и завелись битьця. Той каже: »Мій заєць!» а той каже: »Мій!» Бились-білись, такъ ні той томѹ, ні той томѹ нічого не зробить. Безрúкий и каже: Гóді намъ битьця, а вивернімъ дуба, и хто дальшъ кине, того бóде заєць.»

Безногий каже: »Добре!«

Отъ безрукий підкотивъ безногого до дуба; той вівернувъ и давъ безрукому. Безрукий зігъ да якъ кинувъ ногами, такъ за три версті дубъ упавъ. А безногий якъ кинувъ, такъ за сімъ верстъ упавъ. Тоді безрукий и каже: »Бері зіниця и будь міні старшимъ братомъ.«

Отъ побратались, зробили возокъ, причепили вірівку и, якъ куді треба, то безрукий запряжєтця да безногого и возить. Отъ разъ и поїхали у якийсь городъ, де царъ живє, до церкви, и поставивъ безрукий коло старцівъ безногого на возку. Стоять и дождають. Коли сє — кажуть, що царівна їде. Доїжджає до їх и каже своїй хрєлівні: »Подай оцімъ калікамъ оці грóши.«

Вона хотіла виходить подати, а безногий и каже: Якъ би то, ваше добродїйство, ви намъ своїми руками милостиню подали.«

Отъ вона узяла у хрєлівни грóши и дає безногому. А вінъ єй и питає: »Скажіть міні«, каже, »чогó ви, не во гнівъ вамъ, на видъ такі жóвті?«

Вона каже: »Такъ міні Богъ давъ!« да и здихнула.

»Ні«, каже, »я знаю, чогó ви такі жóвті. Я«, каже, »мóгъ би зробитъ, щобъ ви були такі, якъ вамъ Богъ давъ.«

Коли на сю розмову надїжджає царъ. Заразъ и вхопивсь за те слово. Отъ того безногого да безрукого изъ возкомъ у будинокъ: »Роби, що знаєшъ!«

А вінъ каже: »Що жъ, царю! нехай царівна признаєтця по правді, чогó вона така погана стала.«

Тоді батько до дочкї. Вона и призналась. »Такъ и такъ«, каже: »до мене літає змій и зъ мене кровъ тягне изъ грудєй.«

Братї и питають: »А коли вінъ літає?«

»Саме перєдъ світомъ, якъ усі сторожі поснуть, такъ вінъ до мене черезъ комінъ и влєтїть. А якъ хто ввійде да не впеє вілєтїть, то підъ подушками и лежить.«

»Постой же«, каже безногий, »ми въ сінечкахъ притаїмось, а ти, царівно, кахикни, якъ вінъ прилєтїть.«

Отъ притаїлись вони въ сінечкахъ. Коли жъ, тільки, що сторожъ переставъ стукать у стукачку, щось наче йскрами підъ стрі-

хою засвітіло. Царівна тоді *кажи!* Вони до єї; а зміяка їй заховавсь підъ подушкі. Отъ царівна схопілась изъ постелі, а безрукий лігъ на землі да безно́гого їй кинувъ ногами на подушкі. Безно́гий якъ піймавъ у руки того змія, даваї у-дво́хъ душіть. Той змії и проситця: »Пустіть мене! не б́уду ніколи літа́ть и де-сятому́ закажу́.«

Безно́гий и ка́же: »Ні, се́го ма́ло, а понеси́ насъ туди́, де есть цілюща вода́, щобъ у мене бу́ли но́ги, а у бра́та ру́ки.«

Змії и ка́же: »Берітьца за мене́, понесу́, тільки не мучте мене́.«

Отъ и вхопи́лись за є́го безру́кий нога́ми, а безно́гий рука́ми. Той змії якъ полеті́въ изъ ни́ми; приліта́є до крини́ці и ка́же: »Оце́ цілюща вода́!«

Безру́кий такъ и хоті́въ туди́ вкочі́ть; а безно́гий кричі́ть на є́го: »Посто́й, бра́те. Ось подер́жъ нога́ми змія, а я встромлю́ въ крини́цю суху́ паличку; тоді́ побачи́мо, чи цілюща вода́.«

Устро́мивъ, такъ по́ки бу́ло въ воді́, по́ти їй одгори́ло. Якъ узяли́сь же тоді́ за того змія! даваї є́го душі́ть. Біли є́го, бі́ли! Вінъ и даваї проси́тьця, що »не би́йте: тутъ е неда́леко и цілюща вода́.« Пові́въ до дру́гої крини́ці. Вони́ тамъ устро́мили суху́ паличку, такъ за́разъ и роспу́куватьця ста́ла. То́ді безру́кий ускочивъ, и ви́скочивъ відти́ зъ рука́ми. И безно́гий ускочивъ, и ви́скочивъ зъ нога́ми. То́ді змія пу́стили и звели́ли, щобъ бі́льш не літа́въ до царі́вни; а са́мі подя́кували оди́нь одному́ за те, що дру́жно жи́ли, и роспро́щались.

Ива́нъ Го́ликъ пішо́въ изно́въ до свого́ бра́та, до кня́зя: що́ зъ нимъ зроби́ла кня́гиня? Прихо́дить підъ те ца́рство, коли́ ба́чпть — неда́леко одъ доро́ги пасе́ свина́ръ сви́ні; сви́ні пасе́, а са́мъ сиді́ть на моги́лі. Вінъ и поду́мавъ: »А пі́йду оттого́ сви́наря́ роспита́ю, якъ тутъ у їхъ діе́тця?«

Прихо́дить до свина́ря, дивитця є́му въ ві́чи и пізна́є свого́ бра́та. А то́ї дивитця, и пізна́въ Ива́на Го́лика. До́вго диві́лись оди́нь одно́му въ ві́чи; ні то́ї, ні дру́гий нічо́го не ка́жуть. Ива́нъ Го́ликъ опамя́товався да їй ка́же: »Се ти, кня́зю, сви́ні пасе́шъ!... И сто́ишъ то-го́!... А я жъ то́бі ка́завъ, що не дойма́й жи́вці ві́ри до семи́ годъ!«

Князь упавъ ёмѹ въ ноги да й каже: »Івана Голику! прости мене п помилуй!«

Отъ Іванъ Голикъ піднявъ ёго підъ руки да й каже: »Добре, що ти ще живий на світі остався. Теперъ ще поцарствуешь трохи.«

Князь ставъ питать ві Івана Голика, якъ вінъ добувъ собі ноги, бо жінка ёмѹ показувала, якъ перерубала.

Отъ Іванъ Голикъ тоді вже й признавсь ёмѹ, що вінъ ёго менший братъ п розказавъ ёмѹ усю свою жизнь. Ну, обнялись, поцілувались. Князь тоді й каже: »Порá жъ, брате, свині гнать додому, бо княгиня скóро чай питиме.«

Іванъ Голикъ п каже: »Такъ поже́німъ же въ-дво́хъ.«

А князь каже: »Да тутъ, брате, біда! Отта проклята свиня, що передъ веде, якъ тільки дійде до воріть, — на ворóтяхъ стане, якъ укóпана, п по́ки трі́чи . . . не поцілуешъ, то не пі́йде зъ місця.« . . .

Трогательное повѣствованіе діда прервано было возвращеніемъ его дочери съ горілкою.

»Отъ мині у шинку щáстя случілось!« сказала она намъ.

»Якé?« спросилъ равнодушно дідъ.

»Якійсь кучеръ чорнявий дає мині бумажку. . . .«

»На що? яку?«

»Хто ёго знає, на що! Да въ шинку бу́ло люде́й бага́то, такъ я не схотіла.«

Дідъ наливъ чарку: »Вамъ на здоров'я! Спасі́бі вамъ п Бо́гу милосер́дному! Хай вамъ Богъ помага́! хай васъ Богъ не оста́вить п пресвята́ Богоро́дица на то́му сві́ті!«

Тутъ ударили въ колоколь, п отъ церкви понесся глухой звонъ.

»Отта́къ-то Мари́нчи́на сестра́!« сказала молоди́ца.

»А що́?« спросилъ дідъ.

»Уме́рла!«

»Господи спаси́ еі!« сказа́лъ дідъ п перекрестился, глядя на обра́за.

»Такъ приносили до Домáхи дитину; казали, щобъ годувала.«

»До якої се Домáхи?«

»А до Сндорénкової. Троє дітокъ у матері на рукахъ зосталось; мѣншеньому вісімъ недѣль. Не знають, куди ёго й дівать. А въ ту зиму, ось якъ разъ рікъ, умерла єї сестра Марінка.«

Дідъ посмотрѣлъ на дочъ и припоминалъ, какая это Маринка. Колокола печально гудѣли.

»Да та, що жила недалёко одъ попá, що була у дворі... Ну, що у цѣркві нечѣста сѣла ззѣла!«

»Э, э, э!... знаю!«

»Ну, то-то жъ.«

»Якъ же се єї нечѣста сѣла ззѣла?« вмѣшався я въ разговоръ.

»Да отъ бáчте, добродію«, отвѣчавъ дідъ: »якъ положили її въ домовину, да такъ гарненько и одягли; а управляющий, Німець, прийшовъ... бáчте, вінъ изъ нею живъ... да й каже: »На що єї одягли у мужицьке платте?« да й звелѣвъ єї знову роздягти; и почали єї зновъ одягáть ужé въ тѣе... у пáнське; да ніякъ не мóжна: рýки якъ дѣрево; вже захо́лоли, якъ полино. Такъ вони одѣжу пороспóрували да сякъ-такъ и одягли. Однесли въ цѣркву и поставили. У-рáнци приходять у цѣркву лю́де, а въ єї нема́ ні нóса, ні губъ, и нóги по́ли мѣши. Отъ лю́де и загомоніли на попá. А піпъ и каже: »Я сѣмý не причина, бо се їй такъ »Богъ давъ за те, що вона да изъ недовѣркомъ зна́лась.« Такъ оттáкъ-то!.... На чомý жъ ми тамъ застрѣли?.... Эгé! пишѣть.«

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

....»Тутъ«, каже, »брате, бѣда! Оттá проклѣта свиня, що передъ веде, якъ тѣлько дійде до воріть, — на ворóтяхъ стала якъ укóпана, и по́ки трѣчи не поцілуетъ, то не пі́йде зъ мѣсця. А княгі́ня изъ змі́ямъ ча́й на рунду́ці пѣе, на се дѣвѣтця и смѣ́тця.«

Ивáнъ Го́ликъ и каже: »Такъ тобѣ й трѣба! Ну, вже жъ сѣ-го́дні ці́луй, а зáвтра не бѣдешъ.«

Пригна́ли сви́ні до воріть. Пва́нь Го́ликъ дивитця, ажъ та́къ: пѣе княгі́ня ча́й на рунду́ці и зъ не́ю сидіть шість зми́въ. Та прокля́та сви́ня на воро́тяхъ ста́ла, но́ги розста́вила и не і́де въ дві́рь. А княгі́ня дивитця да і́й ка́же: »Онъ, у́же мій дуре́нь сви́ні пригна́въ и бу́де сви́ню..... цілува́ть.«

Той бі́дний нахили́вся, трі́чи поцілува́въ, тоді́ сви́ня и пішла въ дві́рь ро́хкаючи. А княгі́ня ка́же: »Ось подиві́тця, ище́ де́сь и підпа́сича собі́ взя́въ.«

Отъ кня́зь зъ Пва́номъ Го́ликомъ сви́ні у хлі́въ загна́ли. Тоді́ І́ванъ Го́ликъ и ка́же: »Ві́зьмі́ жъ, бра́те, у клі́шника конопе́ль два́дцять пудъ и смо́ли два́дцять пудъ да і́й принесе́шъ до ме́не въ са́дъ.«

А кня́зь ка́же: »Та́къ не донесу́.«

А І́ванъ Го́ликъ: »Да і́ди проси́; мо́же, ще і́й не да́сть.«

Отъ кня́зь пішо́въ до клі́шника, ста́въ проси́ть. Той до́вго на ё́го диві́вся, а да́лі і́й ка́же: »Да робі́ть нічо́го зъ ва́ми, тре́ба да́ть.«

Оди́мкну́въ ви́нба́ръ. Пва́нь Го́ликъ одва́живъ два́дцять пудо́въ конопе́ль и два́дцять пудо́въ смо́ли, въ одну́ рѹ́ку взя́въ коно́плі, а въ дру́гу смо́лу и пі́шли. А клі́шнику сказа́ли, щобъ ні́кому не ка́завъ.

Я́къ узя́въ Пва́нь Го́ликъ плести́ пѹ́гу: оди́нь пудъ ви́плете конопе́ль, а пѹ́домъ смо́ли усмо́ли́ть, и ви́плі́въ до пі́въ-но́чп у со́рокъ пудъ пѹ́гу. Тоді́ і́й лі́гъ спа́ть. А кня́зь да́вно вже спи́ть на со́ломі, ко́ло хлі́ва.

У-ра́нці́ ра́но пове́ставали и дава́й ё́му Пва́нь Го́ликъ ка́зати: »Ну, до се́годняшнё́го дня бу́въ ти свинаре́мъ, а се́годні́ ти бу́дешъ изно́въ кня́земъ. А ході́мъ поже́немо́ сви́ні въ по́ле.«

Кня́зь: »Ні́, ще, ма́бутъ, княгі́ня не ви́йшла на рунду́къ ча́ю пи́ть; а ми́ні́ тре́ба гна́ть тоді́, я́къ ви́йде на рунду́къ да се́де изъ зми́ями ча́й пи́ть, щобъ вона́ ба́чила, я́къ я бу́ду сви́ню..... цілува́ть.«

Тутъ ді́дъ нача́въ ё́рзати́ся и кряхті́ть на печі́. Я испуга́лася: не подѣ́йствова́ла ли на него́ вре́дно во́дка. Ммѣ́ оче́нь хотѣ́лось

дописать сказку, которая видимо склонялась къ концу. Но кряхтѣнне дѣда выражало только его нежеланіе слѣзати съ печи. Это было для него подвигомъ слишкомъ трудный. Скоро однакожь онъ собрался съ силами, спустился съ печи, какъ-будто съ какого ужаснаго утеса, надѣлъ черевыки и вышелъ изъ хаты.

Дочь его указивала ребенка, который стоналъ въ колыскѣ всё тише и тише, наконецъ смолкнулъ.

»Чи въ дворі нема въ васъ нікого зъ гостей?» спросила меня она.

»Ні, нема.«

»Мині якийсь кучеръ, чи Богъ ёго зна, каже: »Що ти за молодиця? де твій чоловікъ?« Хн, хн, хн! А я кажѹ: »Нема въ мені чоловіка: я москѡвка.«

Прошло съ минуту молчанія.

»Дідь пішовъ люлька тягнѹть«, продолжала она.

Я всё молчу.

Черезъ нѣсколько минутъ дѣдъ воротился: »Отъ не багато її доказати, да не доказавъ. Ну, пишіть же; заразъ скончу.«

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

»...щобъ вона«, каже, »бачила, якъ я буду свиню..... цілувати.«

Іванъ Голыкъ и каже ёмѹ: »Ужé жъ, якъ будемо гнати, то ти не цілуй, а поцілуй я.«

А князь каже: »Добре!«

Отъ приїшла порá гнати. Княгиня вийшла, чай пѣе. Вони повпгалили изъ хлѣва свиней и женѹтъ у-двохъ. Только що догна-ли до ворітъ, — свиня на ворѡтахъ стала и стоить. Княгиня изъ змѣями дивитця, а Іванъ Голыкъ якъ роспѹститъ пѹгу, якъ ударить тѹю свиню, такъ и кѣтки розсипались. Тѣи змѣи тоді куді хто втрапивъ. А вона, клята, и не злякалась, да ёго за чѹба. Такъ вінъ тоді еї за кѡси, да якъ узявъ стѣбати, да поти, поки вона не здѹжала и по свѣту ходѣть. Оттоді вже вона покинула свої змѣ-

говница. Это скопище состояло изъ однихъ отъявленныхъ негодяевъ. Оно пополнялось разными бѣглецами изъ сосѣднихъ земель, но всего больше Украинскими мужиками, между которыми гайдамаки имѣли много доброжелателей и которые указывали имъ, куда безопаснѣе и вѣрнѣе пройти за добычею. Украинския воеводства Кіевское и Брацлавское всего больше терпѣли отъ этихъ хщниковъ; но иногда они проникали на Подолье, на Волынь и даже къ Мозырю, потому что пограничнаго войска было очень мало, магнаты держали надворныя хоругви при себѣ, а городовые козаки были въ-тайнѣ расположены къ гайдамакамъ. Гайдамаки эти совершали свои походы иногда пѣшіе, но большею частью верхомъ, и увозили добычу на вьючныхъ лошадяхъ, что у нихъ называлось *батовиѳю*. Каждая шайка имѣла своего предводителя, котораго они называли *ватажкомъ*. Ватажка выбирала обыкновенно изъ самыхъ опытныхъ, которые сдѣлали уже нѣсколько разбойничьихъ походовъ и знали всѣ переходы и дорожки. Чтобы внушить своимъ къ нему увѣренность, а суевѣрному народу страхъ, рассказывали о немъ, что онъ *характерникъ*, то есть чародѣй, что онъ умѣетъ заговаривать пули, такъ что его можно убить только серебряною пулею ⁽¹⁾, а въ случаѣ надобности — можетъ сдѣлаться и невидимымъ. Сколько они увозили изъ края богатой добычи! и сколько проливали невинной крови, когда ими управляло мщеніе! Ужасъ, овладѣвавшій жителями при извѣстіи, что идутъ гайдамаки, превосходить всякое описаніе: каждый прятался съ чѣмъ только могъ куда ни попало. Но очень часто вѣсть объ ихъ вторженіи приходила слишкомъ поздно, потому что они пробирались какъ волки и дѣлали свои отдыхи по уединеннымъ хуторамъ и насикамъ.

Однажды гостили мы съ княземъ въ Полонномъ у его дяди, князя Антонія Любомирскаго, старосты Казимірскаго. Сидимъ мы за столомъ, какъ приказалъ гонецъ отъ генеральнаго регимента-

(1) Смотр. т. I, стр. 284, «Местъ за имя Жиди».

ря *Украинской и Подольской партій*, Яна Тарлы, воеводы Любельскаго, съ приказомъ, чтобы гетманскій regimentъ *иноземнаго автора мента*, въ которомъ начальствовалъ князь Антоній, поспѣшилъ къ Ялтушкову на Подолье. Вмѣстѣ съ тѣмъ Тарло просилъ его въ особомъ письмѣ выслать часть собственнаго гарнизона изъ Полонской крѣпости съ десятию пушками, — и все это для того, чтобы переловить нѣсколько десятковъ гайдамакъ, которые скрылись съ своею добычею въ Ялтушовскихъ лѣсахъ, когда имъ преградили путь къ границѣ, и обрубилась тамъ за-сѣками.

Князь отвѣчалъ, что завтра же выступитъ съ войскомъ лично. Я попросилъ у него позволенія идти съ нимъ въ качествѣ волонтера, на что онъ съ удовольствіемъ согласился. И вотъ на третьи сутки около полудня подошли мы на четверть мили къ лѣсу, въ которомъ укрѣпились гайдамаки; ибо для большей поспѣшности, пѣхоту и пушкарей привезли на подводахъ. Войско наше построилось въ боевомъ порядкѣ, поставивъ пушки по крыльямъ. Региментарь сдѣлалъ намъ смотры;* потомъ сломали шеренги, и отданъ былъ приказъ, чтобы *жолитры* (воины) подкрѣпились и выспались, потому что всю ночь будутъ бодрствовать.

Отдохнувъ немного, просилъ я у князя Антонія Любомирскаго позволенія объѣхать и осмотрѣть позиціи. Онъ далъ мнѣ для безопасности одного офицера и нѣсколько человекъ собственныхъ рейтаръ, и я пустился съ ними вокругъ лѣса. Мы ѣхали доброю рысью, а иногда и въ-скачь, однакожь пробѣжали нѣсколько часовъ. Лѣсъ былъ огромный. Кругомъ него, подъ самой опушкою, разставили въ разныхъ мѣстахъ мужиковъ, которыхъ согнали сюда тысячи три. Нѣкоторые изъ нихъ были вооружены ружьями, но большая часть копьями, косами, или просто цѣпами. Имъ было приказано крѣпко стеречь, а ночью жечь огни и часто кричать: *Wer da?* Позади мужиковъ, шагахъ во стѣ-пятидесяти, стояло войско, какъ то, которое прибыло изъ Полоннаго, такъ и то, которое региментарь привелъ еще прежде съ собою.

всего тысячи двѣ человѣкъ, между которыми были компутовые гусары и *панцырные* въ полномъ вооруженіи, въ леопардовыхъ и волчьихъ шкурахъ, а такъ-же и пѣхота. Сверхъ того собрано было здѣсь безъ числа городовыхъ козаковъ. Все это разставлено было какимъ-то Нѣмцемъ-полковникомъ, который служилъ у региментаря адъютантомъ.

Увидѣвъ почтенные панцырные знаки, я присоединился къ нимъ, во-первыхъ, какъ старый товарищъ, а во-вторыхъ потому, что мнѣ эта Нѣмецкая команда въ Польскомъ войскѣ иностраннаго авторамента терзала нестерпимо уши. Какъ-будто у насъ нѣтъ своего языка. Къ чему намъ кричать: Halt! Raus! Wer da? Feuer! когда мы такъ же хорошо могли бы говорить по своему: *Стои! Выходи! Кто идетъ? Пали?*.... Ужъ истинно справедлива пословица: Чтò Нѣмецъ выдумаетъ, то Полякъ кунить. Какъ бы то ни было, но я на эту ночь примкнулъ къ панцырнымъ. Начальствовалъ ими намѣстникъ князя подстоля Литовскаго, титуловавшийся чѣсникомъ Нурскимъ. Мы тотъ-часъ съ нимъ познакомились, потому что оба принадлежали къ партіи Любомирескихъ, и какъ онъ былъ человѣкъ откровенный и общительный, то я легко къ нему привязался. Приказано было наблюдать осторожность и тишину, и потому мы, усѣвшись съ нимъ въ-сторонѣ на разостланной буркѣ, прошептали цѣлую ночь, изрѣдка только, въ противодѣйствіе ночной росѣ, подкрѣпляясь умѣренно напиткомъ изъ дорожной фляжки. Недостатка въ предметахъ для бесѣды у насъ не было. Когда я выразилъ ему удивленіе, что столько войска соединилось противъ какихъ-нибудь полторы сотни бродягъ, онъ отвѣчалъ, что для поимки гайдамакъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть слишкомъ много рукъ, потому что эти злодѣи защищаются отчаянно и гибнутъ до послѣдняго. зная, что имъ пощады не будетъ. »Ихъ ожидаетъ (продолжалъ онъ) собачья смерть на вѣтви дерева, или страшное сидѣнье на колу, и потому они брасаются какъ бѣшенные одинъ на десятерыхъ, и часто пробиваются сквозь засаду не только сами, но и съ добычею. Вотъ увидите завтра, въ какихъ они богатыхъ нарядахъ. Это они у насъ такъ пріодѣлись,

потому что изъ Сѣчи выходятъ только въ напоенныхъ саломъ рубашкахъ и *кажанкахъ* изъ телячьей кожи» (1).

Тутъ онъ мнѣ разсказалъ, что ватажко, котораго мы теперь окружили, былъ знаменитый между гайдамаками Запорожець Иванъ Чуприна, который уже пятнадцать разъ вторгался въ Польшу и возвращался съ богатою добычею безнаказанно, потому что всегда удачно раздѣливался съ высланными противъ него отрядами войска. Три года тому назадъ, онъ напалъ съ шестидесятью «молодцами» на Шаргородъ, замучилъ отца чѣсника Нурскаго, ограбилъ домъ и захватилъ въ немъ 40,000 злотыхъ наличныхъ денегъ. Когда же проникнулъ въ самую Волюнь и его съ навьюченною *батовиёю* окружило въ этомъ самомъ мѣстѣ триста драгунъ изъ регимента королевы, Чуприна ударилъ на нихъ ночью, убилъ полковника, увелъ нѣсколько драгунскихъ лошадей и ушелъ безъ всякой потери. И потому панъ чѣсникъ Нурскій жаждалъ отомстить ему теперь за пролитую имъ кровь отца.

«Грѣшно [говорилъ онъ] роптать на опредѣленія Всевышняго: да будетъ Его святая воля! но человѣческія погрѣшности осуждать надобно. До чего дошелъ теперь прекрасный край нашъ, имѣя столько источниковъ могущества! Нѣтъ намъ ни уваженія у сосѣдей, ни безопасности внутри государства. И всему этому причиною гордость нашихъ магнатовъ. Они не хотѣли повиноваться королямъ своимъ и всячески старались ослабить въ народѣ уваженіе къ престолу. Отравили жизнь Вѣнскаго героя; Августу Второму поднесли горькую чашу, хотя, можетъ быть, и по заслугамъ; а что всего хуже — на сеймѣ, который прозванъ нѣмымъ, отняли у отечества послѣднія силы, распустивъ народное войско и уменьшивъ его до нѣсколькихъ тысячъ. Самъ нынѣшній король нашъ не былъ бы такъ намъ постылъ, еслибъ они не связали ему рукъ. Пожалуй у нихъ довольно на жалованьи надворнаго войска, но они его держатъ только для собственныхъ надобно-

(1) См. т. I, стр. 132 — 133, «Похожденія Гайдамакъ въ Смилой».

стей. Жалкую жизнь ведутъ наши пограничные обыватели, находясь въ безпрестанной тревогѣ и опасеніяхъ. Года три назадъ гайдамаки замучили моего отца, въ прошломъ году ограбили мой домъ и едва не захватили жены и дѣтей. Я владѣю за долгъ селомъ Забоклщцкихъ, Сельницю, но по службѣ долженъ находиться при хоругви, потому что безъ меня некому ею командовать. Мой ротмистръ, князь подстолій Литовскій, живетъ въ своихъ имѣніяхъ, или въ столицѣ; мой поручикъ, Вороничъ, хозяйничаетъ въ своихъ селахъ, въ Кіевскомъ воеводствѣ; мой хорунжій, Бѣлнскій, уже старикъ преклонныхъ лѣтъ, живетъ, ради спасенія души, во Львовѣ въ Бернардинскомъ монастырѣ. Вотъ почему все и обрѣшилось на голову бѣднаго намѣстника. Такъ вотъ бродяги напали, какъ я сказалъ, на мой домъ въ Сельницѣ и забрали все, что могли. Къ счастью, жена моя предчувствовала ихъ посѣщеніе, а предчувствовала потому, что одинъ изъ нашихъ парубковъ, негодай и пьяница, ушелъ было къ гайдамакамъ. Она нѣсколько недѣль не ночевала съ дѣтьми подъ собственнымъ кровомъ, а ночевала въ оврагахъ, въ коноплѣ и въ лозѣ, перемѣняя мѣсто ночлега каждую ночь, и только на день возвращаясь домой. Эта осторожность спасла ее. Разбойники, вломаясь въ мой домъ, застали только при мамкѣ самую меньшую дочь мою и хотѣли разбить ее о стѣну; но мамка пала имъ къ ногамъ и слезами своими и просьбами обезоружила злодѣевъ. Вскорѣ потомъ шайка разбойниковъ напала на мѣстечко Красное, гдѣ мой семилѣтній сынокъ воспитывался въ парафіяльной школѣ у *директора*. Школьники спрятались въ небольшомъ острожкѣ, но наставникъ ихъ попалъ въ руки гайдамакъ. Разграбивъ мѣстечко, они приступили къ острожку и требовали сдачи. Но управляющій имѣніемъ (*gubernator kluczowy*) не отворилъ имъ воротъ своего Гибралтара. Тогда они рѣшились поджечь дубовый частоколъ, который составлялъ главную защиту этого жалкаго укрѣпленія, и начали подкладывать подъ него соломѣ; а чтобы не изнурять перевозкой лошадей своихъ, запрягали въ возъ школьнаго директора вмѣстѣ съ Жидомъ. Этимъ

способомъ подвезено было уже нѣсколько возовъ соломы, за что досталось обонимъ не мало жестокихъ ударовъ. Но вдругъ раздался выстрѣлъ изъ пистолета за мѣстечкомъ, гдѣ разбойники поставили свою сторожу. Узнавъ по этому сигналу, что приближаются драгуны, они собрали торопливо свой багажъ и поскакали во весь духъ къ Кичманю [такъ называется большой лѣсъ въ окрестностяхъ Краснаго]. Драгуны правда перерѣзали имъ дорогу, но разбойники ударили на-проломъ, застрѣлили изъ ружей двухъ драгунъ и одного коня и ушли съ добычею. Этотъ набѣздъ доставилъ большое удовольствіе моему маленькому Марцію, тѣмъ, что гайдамаки возвратили сторожею бѣдному Шинкѣ (такъ назывался директоръ) удары, которые онъ имѣлъ обычай рассыпать своимъ школьникамъ.»

Въ такихъ и тому подобныхъ бесѣдахъ провели мы цѣлую ночь. Начинало ужъ свѣтать. Вдругъ по ту сторону лѣса, гдѣ стояла наша пѣхота, раздалось выстрѣлы изъ ружей, сперва рѣдкіе, потомъ чаще, чаще, наконецъ загремѣли и пушки. Гулъ, крикъ, громъ стрѣльбы и трескъ валящихся деревьевъ широко разлегались по лѣсу въ утреннемъ росистомъ воздухѣ. Мы ужъ были на лошадяхъ. Испуганные мужики начали бѣжать; панцырные бросились ихъ останавливать. Въ это время сорокъ человѣкъ гайдамакъ, съ двумя десятками выучныхъ лошадей, выскочили неожиданно изъ лѣсу и дружно ударили на три Волошскія хоругви, стоявшія напередѣ. Волохи не устояли противъ удара и, не сдѣлавъ даже выстрѣла, опрокинулись въ безпорядкѣ на *колуновыихъ* и, вмѣстѣ съ бѣгущею чернью, произвели такое замѣшательство въ нашихъ рядахъ, что мы не могли придти въ себя и построиться. Пользуясь этимъ, разбойники выстрѣлили изъ ружей и, убивши нѣсколько рядовыхъ, повернули въ скачъ къ селу. Намѣстникъ и я настигали ихъ близко; онъ положилъ даже одного негодя изъ пистолета; но оглянувшись и видя, что мы гонимся за ними только вдвоемъ, мы остановились. Гайдамаки между тѣмъ, пройдя черезъ село и зажегши его за собой, достигли сосѣдняго лѣса. Правда, за ними послана была по-

гона, которую региментарь, занятый въ другомъ пунктѣ, едва черезъ часъ могъ нарядить, но безъ всякаго успѣха; ибо эти бродяги, сидя на быстрыхъ лошадяхъ, не дали себя настигнуть и ушли въ Сѣчь, оставляя вездѣ за собой пожары.

Не такъ удачно подвизались тѣ гайдамаки, на которыхъ наступила въ лѣсу наша пѣхота. Защищались правда отчаянно эти разбойники, убили нашего подполковника, двухъ, или трехъ офицеровъ и около пятидесяти рядовыхъ; нѣсколькихъ такъ-же ранили, и въ томъ числѣ майора; но трудно было имъ стоять противъ нашихъ ружей и пушекъ, которыя ломали деревья и пришибали ихъ стволами и сучьями; къ тому жъ они лишились своего ватажка и, смущенные этимъ событіемъ, почти все были перебиты; остальные недобитки и раненые захвачены въ плѣнъ. Погибло ихъ около восьмидесяти, а изувѣченныхъ и здоровыхъ схвачено около сорока. Ватажко ихъ, Иванъ Чуприна, палъ отъ руки молодого князя Мартина Любомирскаго, который при самомъ вступленіи въ лѣсъ, на челѣ своихъ grenадеровъ, замѣтилъ его и убилъ его изъ ружья въ ту самую минуту, когда онъ, стоя на колѣняхъ подъ дубомъ, прицѣливался въ него. Найдено было при Чупринѣ богатое Турецкое вооруженіе въ серебрѣ, нѣсколько брильянтовыхъ перстней на пальцахъ, пять золотыхъ часовъ и полторы тысячи червонцевъ въ поясѣ. У другихъ гайдамакъ такъ-же нашли множество денегъ въ поясахъ и сѣдельныхъ подушкахъ, часовъ и дорогого оружія, а въ батовнѣ ихъ — безчисленное количество серебра, дорогихъ матерій, золотыхъ поясовъ, женскихъ нарядовъ и мѣховъ, церковныхъ *орнатъ*, *канъ*, рясы, чашъ и другихъ принадлежностей богослуженія (католическаго), а такъ-же и Жидовскихъ одеждъ, жемчугу, серегъ и тому подобныхъ вещей. Все это было награблено ими въ этомъ несчастномъ пограничномъ краю. Взято такъ-же нѣсколько десятковъ лошадей, между которыми много было отличной породы. Прочія валялись въ лѣсу убитыя, или тяжело раненныя.

Послѣ этого мы расположились обозомъ на возвышеніи и отдыхали трое сутокъ. Въ теченіе этого времени составлена опись

добычѣ и едѣланѣ дѣлежъ между офицерами и рядовыми. Не забыли и вдовъ, оставшихся послѣ павшихъ въ бою. Каждому капитану досталось, кажется, по 50, поручику по 30, унтеръ-офицеру по 10, а рядовому по 4 дуката. Церковныя же вещи и украшенія потомъ разослано по костеламъ и церквамъ (уніятскимъ).

Въ это время прибылъ такъ-же изъ Каменца-Подольскаго войсковой судья съ инстингаторомъ и палачъ съ своими прислужниками. Начался допросъ пойманныхъ гайдамакъ; ихъ пытали, и изъ ихъ показаній оказалось, что ихъ было 160 «молодцовъ» и что ватажко ихъ Иванъ Чуприна остановился и обрубился въ этомъ лѣсу, поджидая своего отряда изъ пятнадцати «молодцовъ», который онъ выслалъ на грабежъ въ другую сторону, съ своимъ братомъ; что при батовнѣ ихъ находилось двѣнадцать городовыхъ козаковъ, которыхъ они поименовали, но объявили, что они невинны, ибо служили у нихъ по принужденію; и что въ эту ночь ватажко ихъ, который былъ большой характерникъ, усомнился въ своемъ счастьи, замѣтивши зловѣщій признакъ, а именно: когда онъ грѣлся у огня, вея *нѣужа* сползлась у него къ воротнику. Тогда онъ и сказалъ: *Оттеперѣ намъ бѣде лѣхо зъ вѣражми Ляхами!* Раздѣлившись на четыре отряда, гайдамаки намѣрены были ударить на развѣтѣ вѣсѣ вдругъ, по данному знаку, на проломъ въ разныя стороны. Знакомъ этимъ долженъ былъ служить выстрѣлъ ватажка изъ пистолета, на который каждый отрядъ отвѣтилъ бы двумя ружейными выстрѣлами. Но этотъ планъ былъ разстроенъ непредвидѣннымъ случаемъ. Когда начало развѣтывать, ватажко поползъ на четверенькахъ къ опушкѣ лѣса, чтобъ высмотрѣть, что дѣлаютъ Ляхи. За нимъ поползло нѣсколько «молодцовъ», и вдругъ у одного изъ нихъ ружье, зацѣпясь за вѣтку, выстрѣлило. На этотъ фальшивый сигналъ отвѣтили другіе выстрѣлы, и прежде нежели гайдамаки сѣли на коней и построились въ боевой порядокъ, Польская пѣхота двинулась въ лѣсъ и произвела между ними замѣшательство, тѣмъ болѣе что ватажко ихъ палъ отъ первой пули. Судья записалъ вѣсѣ эти показанія, и вмѣстѣ съ тѣмъ составилъ длинный списокъ убитыхъ и живыхъ

гайдамакъ и пропзнесъ послѣднимъ приговоръ. Однихъ осудилъ онъ на висѣлицу, другихъ на колъ, третьихъ на четвертованье. Живыхъ отослали подъ сильной стражей въ Каменецъ-Подольскую крѣпость для исполненія этого приговора; а мертвыхъ четвертовали на мѣстѣ и разослали головы, руки и ноги по городамъ и мѣстечкамъ для всенародной выставки на кольяхъ. Остальныхъ зарыли въ Ялтушовскомъ лѣсу надъ большой дорогой и насыпали надъ ними, для вѣчной памяти, курганъ.

Что касается до пятнадцати разбойниковъ, которыхъ поджидала здѣсь главная шайка, то они то же не ушли отъ бѣды. Двое изъ нихъ, высланные *на чѣты* (на развѣдыванье), были схвачены. Старый гайдамака не высказалъ ничего и вытерпѣлъ до конца всѣ муки, которыми пытали; но молодой, вовсе не разбойничьей наружности парень, допрошенный особо, объявилъ, что товарищи его зашли уже нѣсколько дней тому назадъ въ оврагъ посреди степей между скирдъ, миляхъ въ десяти отъ того мѣста по направлению къ Константинову. Его поколебали увѣренія, что ему не только будетъ дарована жизнь, но что будетъ онъ даже принять въ особенную панскую милость и поступить въ число надворныхъ козаковъ, потому что онъ понравился молодому князю Любомирскому. Онъ объявилъ такъ-же, что число хщипковъ увеличилось до тридцати новобранцами изъ поселянъ; что они высылаютъ на *Черный шляхъ* сторожу для поимки прохожихъ, которыхъ она уводитъ въ свой притонъ, и что у нихъ ужъ множество лошадей, добычи и плѣнныхъ. Въ заключеніе, онъ обѣщалъ проводить къ тому мѣсту Поляковъ.

Рейментаръ тотъ-часъ выслалъ противъ нихъ триста человекъ пѣхоты, посадивъ ихъ на коней, взятыхъ въ Волошскихъ хоругвахъ, и столько же городовыхъ козаковъ, съ двумя пушками, подъ начальствомъ молодого князя Мартина Любомирскаго, который за успѣшное дѣло въ лѣсу произведенъ былъ въ полковники. При немъ находился еще гувернеръ Французъ, какой-то баронъ, старый, какъ видно, служака, который потихоньку давалъ ему со-

вѣты. Старый майоръ такъ-же отправился въ этомъ отрядѣ. Они двинулись быстрымъ маршемъ, а предводители съ остальнымъ войскомъ выступили въ-слѣдъ за ними. Молодой Любомирскій и здѣсь извернулся молодцомъ. Онъ такъ некусоно подступилъ къ гайдакамаъ, и такъ хорошо воспользовался указаніями помплованнаго разбойника, что окружилъ ихъ со всѣхъ сторонъ, а высланныхъ на Черный шляхъ козаки нашли спящими за курганомъ. Но тѣ, что спѣлнвъ оврагѣ, не хотѣли сдаться, хотя, для устрашенія, по нимъ выстрѣлили изъ пушекъ; напротивъ, принялись рѣзать своихъ плѣнниковъ, запертыхъ въ одной хаткѣ [потому что потомъ нашли тамъ зарѣзанныхъ восемнадцать Жидовъ, нѣсколькихъ Жидовокъ, одного уніята и одного ксенза; остальные были спасены приспѣвшею пѣхотою]. Гренадеры приняли гайдамакъ въ штыки и кололи, какъ дикихъ кабановъ. Трое были убиты, остальные перевязаны; но всѣ были такъ изранены, что большая часть ихъ перемерла до трехъ дней. Съ нашей стороны убитъ былъ только одинъ барабанщикъ и ранено ножами нѣсколько рядовыхъ. Выручено было изъ плѣна шестеро уніятовъ съ женами, пятеро ксензовъ, два Іезуита, болѣе двадцати женщинъ и дѣвицъ шляхтянокъ и болѣе дюжины шляхтичей. Всѣ они были набиты какъ сельди въ этой лачужкѣ и раздѣты почти до-нага. Но потомъ было открыто еще въ соседнихъ оврагахъ человекъ пятнадцать замученныхъ шляхтичей. Найдено около полутора ста лошадей, какъ въ батовнѣ, такъ подъ сѣдлами и безъ сѣделъ. Между скирдъ нагромождено было великое множество колясокъ, брикъ, повозокъ, дорожныхъ возковъ, разнаго рода сундуковъ, чемодановъ, шкатулокъ и погребцовъ, награбленныхъ на большой дорогѣ. Региментаръ и князь Антоній Любомирскій только на третій день прибыли съ войскомъ на то мѣсто. Освобожденные изъ разбойничьихъ рукъ плѣнники вышли имъ навстрѣчу съ непритворною радостью и благодарностью. Добыча, найденная при самихъ гайдамакахъ и въ повозкахъ, была очень значительна. Все му сдѣлана обстоятельная опись, и оставшіеся въ живыхъ владѣльцы показывали, что у нихъ заграблено, обозначая разныя вещи, платья и мѣшки; потомъ ихъ отвели подѣ особен-

ный навѣсъ, гдѣ разложено было все это имущество, и каждый получилъ то, что было признано ему принадлежащимъ.

И здѣсь войско отдыхало трое сутокъ. По распоряженію начальствующихъ, отслужена была печальная панихида въ долинѣ смерти, и тѣла замученныхъ Христіянъ погребены были приличнымъ образомъ на кладбищѣ сосѣдняго села, а Жидамъ позволено было забрать трупы своихъ единовѣрцевъ для погребенія ихъ по своимъ обрядамъ. Остальная добыча опять была раздѣлена между войскомъ, а молодой князь Мартинъ Любомирскій наименованъ генераломъ, и тотъ-часъ отправленъ былъ гонецъ къ королю съ просьбою объ утвержденіи его въ этомъ чинѣ. Для войскового судьи и палача открылось новое поприще допросовъ и пытокъ. Нѣсколькихъ оставшихся въ живыхъ гайдамакъ четвертовали они на мѣстѣ, или посадили на колъ, а одному переломали руки и голени и потомъ повѣсили, зацѣпивъ желѣзнымъ крюкомъ за ребро, такъ какъ онъ признался въ самыхъ ужасныхъ преступленіяхъ. То былъ какой-то плутъ поповичъ изъ Волыни; приглянулся онъ какой-то уже немолодой госпожѣ, отравилъ ея мужа и на ней женился. Она записала ему свое имѣніе, и онъ началъ было уже называться дворяниномъ и даже паномъ мечникомъ. Потомъ, когда баба ему надоѣла, онъ такъ-же отравилъ и ее, а имущество ея присвоилъ себѣ. Наконецъ началъ дѣлать сосѣдямъ насилія, наѣзжая на ихъ дома. Его судили и приговорили къ смерти; но онъ ушелъ изъ Волыни и присталъ къ гайдамакамъ, которыхъ изумилъ изысканною жестокостью, съ какою онъ забавлялся муками несчастныхъ жертвъ, допрашивая ихъ, гдѣ у нихъ спрятаны деньги, и заслужилъ отъ разбойниковъ имя *Исповѣдника*. Трупы падшихъ злодѣевъ погребены тѣмъ же самымъ порядкомъ, что и первыхъ; руки и ноги казненныхъ развезены по городамъ и большимъ дорогамъ. Войско разошлось по старымъ становищамъ, а рейментаръ и воевода Тарло отправился съ княземъ Антоніемъ Любомирскимъ въ Полонное. Въѣздъ нашъ въ этотъ городъ былъ триумфальный. Нашъ встрѣтили пушечною и ружейною пальбою съ крѣпостныхъ валовъ; а у самаго въѣзда въ Полонное комендантъ крѣ-

пости, старый Французъ Шамбонъ, поднесъ князю на бархатной подушкѣ ключи отъ воротъ, а тотъ передалъ ихъ генеральному regimentарю. Мѣщанскіе цѣхи и Жидовскіе кагалы ожидали насъ у Кривыхъ воротъ, а у замковыхъ ректоръ Іезуитовъ на челѣ своего духовенства встрѣтилъ вождей и привѣтствовалъ ихъ рѣчью, въ которой сравнивалъ ихъ съ какимъ-то Римскимъ великимъ Помпеемъ, который такъ-же нѣкогда воевалъ съ разбойниками, а молодого князя Мартина Любомирскаго, за его смѣлое вступленіе въ лѣсъ, уподобилъ какому-то рыцарю Курцію, который бросился въ открытую бездну. Во дворцѣ княгиня Любомирская, окруженная многочисленными гостями, привѣтствовала на крыльцѣ побѣдителей. Между пріѣзжими находилась супруга короннаго подстоля, княгиня Гонората, и семейство князя Яблоновскаго, воеводы Познанскаго. Великолѣпный обѣдъ, частые бокалы, пальба съ валовъ, а вечеромъ фейерверкъ и танцы завершили этотъ веселый день. И надобно сказать, что никто не былъ лѣнивъ въ этой работѣ и не заставлялъ себя упрашивать къ очереднымъ бокаламъ, или тянуть за ухо къ танцамъ. Молодой князь Любомирскій и его дядя, князь Францискъ Любомирскій, только что прибывшій изъ-за границы, и нѣсколько другихъ, одѣтыхъ въ короткіе Французскіе кафтаны, танцовали менуэтъ, экоссеъ, страсбургскій и штрайеръ; мы, въ кунтушахъ, отплясывали съ почетными паннами княгини (1) мазурку, краковякъ и польскій; а всѣ вмѣстѣ окончили балъ быстрымъ драбантомъ.

Но этимъ днемъ не кончились пиршества и танцы въ Полонскомъ замкѣ; ибо въ-старину съѣзжались рѣдко, но за-то надолго. На третьи сутки устроенъ былъ для дамъ спектакль, представляющій пораженіе гайдамакъ въ долині скирдь. Не вдалекѣ отъ одного изъ предмѣстій пріискана была мѣстность, напоминающая отъ-части тотъ оврагъ. Были тамъ и скирды, сложили и хатку въ

(1) *Respectowe panny* — родъ горничныхъ изъ шляхетскихъ фамилій. *Прим. издат.*

оврагѣ. Нѣсколько рядовыхъ было одѣто въ гайдамацкіе костюмы; другіе переодѣлись схваченными на дорогѣ проезжими; не было недостатка и въ переодѣтыхъ женщинахъ. Навели туда множество лошадей, навезли повозокъ, сундуковъ, словомъ — всего, что было нужно для подражанія дѣйствительному происшествію. Все общество двинулось изъ замка къ этому мѣсту — дамы и пожилые мужчины въ многочисленныхъ и блестящихъ экипажахъ, а молодежь вся верхами. Когда зрители усѣлись на приготовленныхъ для того лавкахъ, расположенныхъ уступами и покрытыхъ коврами, раздался сигнальный пушечный выстрѣлъ, и спектакль начался тѣмъ самымъ порядкомъ, въ какомъ происходилъ онъ на самомъ дѣлѣ. Пѣхота и городовые козаки, разставленные въ отдаленіи, начали приближаться и окружать разбойничій притонъ. Молодой Любомирскій взобрался на стогъ сѣна и наблюдалъ все въ зрительную трубу, а Французъ-губернеръ, какъ свидѣтель происшествія, объяснялъ княгинѣ и другимъ дамамъ разныя обстоятельства этой стычки съ гайдамаками. Молодой Любомирскій выслалъ одного изъ пойманныхъ шпионовъ къ разбойникамъ, требуя сдачи, потому что они уже окружены со всѣхъ сторонъ. Въмѣсто отвѣта, двѣнадцать разбойниковъ выѣхали верхомъ на возвышенность и принялись ругать и раззадоривать Ляховъ. Выстрѣлили по нимъ изъ двухъ пушекъ; двое повалилось съ лошадей; остальные поскакали къ хаткѣ и бросились терзать плѣнныхъ. Тутъ гренадеры прибѣжали и выломали дверь, съ крикомъ: »Бей ихъ! руби ихъ! въ штыки!« Началась схватка на штыкахъ и ножахъ; начали таскать раненныхъ и убитыхъ гайдамаковъ и плѣнныхъ. Искусственная кровь лилась потоками, обагривъ побѣдителей и побѣжденныхъ. Княгиня мать и присутствовавшія дамы осыпали ласками молодого Любомирскаго, который былъ героемъ дня. Жаль только, что полдень и закатъ его жизни не оправдали надеждъ, которыя подавало утро....

На другой день играли на театрѣ, недавно устроенномъ въ замкѣ, французскую комедію. Миѣ кой-какъ объясняли ее; но я всего только и помню, что въ ней много шуму дѣлала какая-то

Турчанка, любовница султана, очень похожая названіемъ на нашу попадью изъ Рогатина, на эту Роксолану, которая, говорятъ, то же была женой какого-то Турецкаго султана ⁽¹⁾. Я сидѣлъ, какъ на Нѣмецкой проповѣди. Роли мужчинъ играли молодой Любомирскій, его гувернеръ и полковой лѣбяръ, такъ-же Французъ; а женскія — сестра княгини Любомирской, Француженка, гувернантка маленькой княжны, и дочь старика коменданта, Шамбона; и такъ какъ между паннами-прислужницами не было ни одной, которая бы умѣла *parler français* [въ тѣ времена не всѣ, такъ какъ теперь, говорили на этомъ *бонжурномъ* языкѣ], то танцору Итальянцу дана была четвертая женская роль, и молодой, тщедушный Итальянчикъ довольно искусно представлялъ бусурманку. Должно было быть въ той комедіи что-то очень трогательное, потому что супруга пана старосты и другія дамы часто отирали глаза платками и кричали: *Bravo! charmant! sublime!* А меня, такъ больше всего забавляло то, что Турки говорили по-Французски и что актеры въ чалмахъ подѣзжали къ женщинамъ съ такими ужимками, какъ наши пряничные франты, воротившіеся изъ Парижа.

За два часа скуки, которые провелъ я, глазѣя на сцену и ничего не понимая, я вознаградилъ себя на другой день на большой охотѣ, которою угостилъ насъ князь: убилъ я двухъ козловъ и одного вепря. Но какимъ образомъ воротился я съ охоты — не помню, потому что за охотничьимъ обѣдомъ, который данъ былъ подъ навѣсомъ въ лѣсу, князь всѣхъ насъ такъ употчивалъ, а особливо, когда къ концу обѣда начали пить, вмѣсто кубковъ, изъ охотничьихъ роговъ, что всѣ мы повалились тамъ же безъ памяти, и ужъ потомъ гайдуки уложили насъ въ экипажи и перевезли въ замокъ.

Такъ проводили мы въ Полонномъ нѣсколько дней въ пирахъ и танцахъ, а потомъ князь Яблоновскій пригласилъ все общество къ себѣ въ Лабунъ. Остался въ Полонномъ только молодой

(1) Это, какъ видно, была трагедія Расина «*Bajazet*». *Ир. Изд.*

Любомирскій, которому отецъ поручилъ охраненіе крѣпости въ его отсутствіе.....

Разскажу теперь о другомъ походѣ противъ гайдамакъ, въ которомъ я то-же участвовалъ. Не прошло и двухъ лѣтъ послѣ Ялтушовскаго дѣла, какъ начали ходить по нашей сторонѣ слухи, что сильная гайдамацкая шайка вышла изъ-за рѣки Синюхи, ограбила разныя помѣстья панскія въ Кіевскомъ воеводствѣ, углубилась далеко въ Полѣсье и будетъ возвращаться черезъ Волинь; но гдѣ она появится изъ лѣсовъ и зарослей на поляхъ и какимъ именно путемъ будетъ идти, никто не зналъ. Всеобщій ужасъ распротранился между жителями отъ этихъ слуховъ; съ каждой милей они становились страшнѣе и страшнѣе. Только и рѣчей было всюду, что о гайдамакахъ. Тамъ видѣли какихъ-то подозрительныхъ людей, то нищихъ, то бродягъ, вѣроятно, шпионовъ гайдамацкихъ; въ другомъ мѣстѣ разсказывали, какъ разбойники сожгли домъ съ хозяиномъ и всѣмъ его семействомъ. Въ Овручскомъ повѣтѣ они, по словамъ разскащиковъ, обратили въ пепель цѣлое мѣстечко, а Жидовъ вырѣзали до одного; въ Мозырскомъ якобы ограбили костѣль и нѣсколько (уніятскихъ) церквей; а еще гдѣ-нибудь вторгнулись въ монастырь, жгли монаховъ на огнѣ и пороли имъ жилы; и съ каждымъ днемъ силы гайдамакъ, въ этихъ разсказахъ, увеличивались, такъ что ужъ ихъ насчитали, можетъ быть, въ десять разъ больше, нежели сколько ихъ было въ самомъ дѣлѣ. На дорогахъ безпрестанно встрѣчались шляхта и Жиды, перевозившіе женъ, дѣтей и лучшее изъ движимости въ города и небольшія укрѣпленія въ магнатскихъ имѣніяхъ, гдѣ они надѣялись найти какую-нибудь защиту.

Княгиня Любомирская въ то время была беременна. Въ Ровномъ довольно было надворнаго войска; но какъ этотъ городъ не былъ укрѣпленъ, то мужъ, для большей безопасности и спокойствія, рѣшился перевезть ее въ Полонскій замокъ, гдѣ бы она разрѣшилась отъ бремени. Антоній Любомирскій находился въ то время съ женой въ своихъ Сандомирскихъ имѣніяхъ, откуда намѣренъ былъ переѣхать, по судебнымъ дѣламъ, въ Люблинъ, и

сынъ ихъ, молодой князь Мартинъ, оставшійся для охраненія крѣпости, предложилъ къ услугамъ своего дяди весь свой дворецъ. И такъ мы двинулись изъ Ровнаго, въ сопровожденіи многочисленнаго конвоя рейтаръ и козаковъ, а пѣхота послана была впередъ. Въ Славутскихъ лѣсахъ встрѣтилъ князя и княгиню молодой Любомирскій, съ сильнымъ отрядомъ войска и четырьмя пушками, изъ которыхъ, во время отдыха въ лѣсу, приказалъ, для забавы княгини, раздробить нѣсколько сосенъ. Достигши благополучно Полоннаго, застали мы все постоялыя и мѣщанскіе дома наполненными шляхтою, которая собралась сюда изъ близкихъ и далекихъ окрестностей, ища убѣжища подъ защитой крѣпости. До сихъ поръ не было навѣрное извѣстно, куда повернули гайдамаки. Посылали развѣдывать Жидовъ, но они возвращались ни съ чѣмъ, потому что, хотъ ихъ и соблазняла богатая награда, которую имъ обѣщали, но опасеніе попасться въ руки гайдамакъ подавляло въ нихъ и самую жадность къ деньгамъ.

Наконецъ князь Мартинъ Любомирскій выслалъ восемь вѣрныхъ и расторопныхъ козаковъ, давши каждому по десяти червонцевъ на дорогу и обѣщавъ дать въ десять разъ больше тому изъ нихъ, кто привезетъ вѣрныя вѣсти о направленіи пути и силѣ гайдамакъ. Козаки отирались каждый въ свою сторону, и долго не было о нихъ никакого слуху; наконецъ четверо воротились ни съ чѣмъ. Собравшаяся въ Полонномъ шляхта, будучи принуждена дорогою цѣною платить за неудобное помѣщеніе и негодные съѣстные припасы, начала ужъ роптать, что ихъ обманываютъ баснями, что, если гайдамаки и были гдѣ-нибудь, то ужъ должны воротиться въ свои притоны, и стала разѣзжаться по домамъ. Въ это время двое изъ высланныхъ козаковъ, Гладкій и Лобода [я помню очень хорошо имена каждого изъ нихъ] воротились изъ соглядатайства. Тотъ-часъ представили ихъ князю Мартину. Оба они пришли пѣшкомъ, въ мужичьей одеждѣ, и принесли такое доносеніе:

»Милостивый князь и батько! долго мы съ трудомъ пробирались въ-одиночку по лѣсамъ и непроходимымъ мѣстамъ; нако-

нещѣ случайно встрѣтились у одного хутора въ глухомъ бору надъ ручьемъ и только тамъ получили вѣрныя извѣстія о гайдамацкомъ становищѣ, отъ стараго пасичника. Бородачъ этотъ знается съ ними, а мы прикинулись, что тоже хотимъ пристать къ «молодцамъ». Онъ и наставилъ насъ, какъ къ нимъ пробраться; и какъ онъ намъ сказалъ, что они покупаютъ лошадей, то мы воротились въ мѣстечко Звяхло и, промѣнявъ тамъ свою козацкую одежду на мужичью, купили за деньги, пожалованныя намъ отъ васъ, милостивый князь, по другой еще лошади и уже знакомыми *мановцями* (дорогами напрямикъ) пустились къ гайдамацкому притону, подъ видомъ парубковъ, которые привели лошадей на продажу. Они стоятъ, отсюда въ добрыхъ десяти миляхъ, посреди дремучихъ лѣсовъ, въ урочищѣ *Обозовище*. Мы ужъ застали тамъ двоихъ нашихъ товарищей-козаковъ, Кирила Ласуна и Ивана Ворону. Тѣ прикинулись, какъ-будто пристали къ гайдамакамъ и показываютъ видъ, что другъ съ другомъ незнакомы. Особенно Ласунъ имъ полюбился и живетъ съ старшиною за панибрата. Теперь онъ ходитъ въ золотѣ и серебрѣ, точно какой вельможа. Да и всѣ они носятъ золотые пояса, красные суконные кунтуши, шелковые жупаны и собольи шапки, а оружіе у нихъ такое дорогое, что и Турецкій паша не постыдился бы носить при боку. Продали мы имъ своихъ купленныхъ лошадей съ сѣдлами; заплатили они намъ щедро, и вотъ мы принесли вамъ, милостивый князь, въ калиткахъ червонцы. Ворона старался держаться отъ насъ подальше, чтобъ не дать подозрѣнія, посматривалъ только сбоку, поглаживая усь, и изрѣдка подмигивалъ намъ, нахмуривши брови. Но Ласунъ былъ при продажѣ лошадей, помогаль торговаться, *могоричъ* шлъ и просилъ насъ привести еще лошадей съ сѣдлами, а между тѣмъ украдкою шепнулъ намъ, что ватажко, Семень Чортоусъ, до сихъ поръ не собралъ еще всѣхъ молодцовъ, разосланныхъ за добычею, которыхъ всего у него человѣкъ триста слишкомъ; что до сихъ поръ соединилось только два отряда, а другихъ двухъ поджидаютъ; что они послѣ завтра выступятъ оттуда, двѣ мили далѣе, въ урочище *Мазѣтина Могила*, гдѣ на-

значень сборъ всѣмъ шайкамъ: а оттуда пустятся дальше искать счастья. Онъ велѣлъ намъ летѣть птицею и увѣдомить васъ, милостивый князь, по секрету, чтобы вы были готовы и держали ногу въ стремяхъ, а съ другими не пускаться въ раздобары, потому что у гайдамакъ вездѣ есть свои шпионы. Когда же перейдутъ къ Мазепиной Могилѣ, то онѣ останутся, чтобы ихъ морочить, а Ворона дастъ драла и приведетъ васъ, милостивый князь, прямо-хонько къ гайдамакамъ.»

Князь далъ этимъ козакамъ по пятидесяти рублей, обѣщая выдать остальные, когда донесеніе ихъ оправдается, и велѣлъ имъ до времени гдѣ-нибудь скрыться. Начали готовиться къ походу, никому не объявляя цѣли своихъ приготовленій и дожидаясь прибытія Вороны. Какъ вотъ на третьи сутки въ полночь явился у воротъ, называвшихся Кіевскими, гонецъ на усталомъ и задыхающемся конѣ и требовалъ, чтобы его тотъ-часъ впустили въ замокъ. То былъ Ворона. Но его никто бы не узналъ: онъ былъ въ богатомъ кунтушѣ съ рубиновыми пуговицами и въ гайдамацкомъ вооруженіи. Сторожевой офицеръ, по сдѣланному напередъ распоряженію, тотъ-часъ отвелъ его въ караульную, куда вскорѣ пришелъ и князь Мартинъ Любомирскій. Поклонившись князю въ колѣни, Ворона началъ рассказывать, что, когда, на другой день по прибытіи къ Мазепиной Могилѣ, пришла въ таборъ другая шайка, онъ, воспользовавшись общимъ говоромъ и суматохою, ушелъ отъ гайдамакъ, не будучи никѣмъ замѣченъ и преслѣдуемъ. »Надобно намъ спѣшить, милостивый князь«, продолжалъ онъ, »потому что завтра и остальные гайдамаки соединятся съ ватажкою, а черезъ нѣсколько дней они выступятъ въ степи, къ Константинову, на который намѣрены напасть среди бѣла дня, разграбить и зажечь, потому что чувствуютъ себя довольно для того сильными. Теперешнее ихъ становище заросло молодымъ боромъ и довольно просторное; но окружить ихъ можно, потому что оно расположено на острову, окруженномъ рѣкою и топкимъ болотомъ, черезъ которое не пройдетъ ни человѣкъ, ни конь, ни собака. Только три плотины ведутъ на островъ. Надобно намъ взять

съ собою хлѣба и кушаньевъ дня на четыре, потому что я васъ, милостивый князь, буду вести лѣсами и зарослями, и только одно село будемъ переходить, чтобъ переправиться тамъ черезъ Случъ; а пѣхоту и пушкарей надобно бы везти на подводахъ. Гайдамаки ободрились своею удачею и не очень усторожливь, потому что до сихъ поръ никто и въ глаза имъ не заглянулъ; а шпионы ихъ, которые были здѣсь въ Полонномъ, донесли имъ, что укрѣпляютъ замокъ, что ихъ бояться, и потому имъ не приходится и въ голову, чтобы кто вздумалъ искать ихъ. Безпечныхъ легко можно застать въ-расплохъ, лишь бы не терять времени.»

Встрепенулся молодой полководецъ. Уже пришли къ нему, два дня тому назадъ, изъ Бара одинъ козацкій и одинъ пѣшій полкъ, которые вмѣстѣ заключали въ себѣ до шести-сотъ человекъ. Прибавивъ сюда первый regimentъ старосты Казимірскаго, Антонія Любомирскаго, отрядъ пѣхоты изъ Ровнаго, часть гарнизона, надворныхъ рейтаръ, да козаковъ Полонскихъ и Ровенскихъ, насчитали 600 человекъ конницы, 750 пѣхоты и 18 пушекъ. Надобно замѣтить, что въ Полонномъ уменьшилось войско по случаю отъѣзда въ Польшу князя Антонія, котораго сопровождали 24 рейтара и 50 козаковъ; да сверхъ того 50 человекъ пѣхоты съ тремя офицерами отправлено въ Варшаву при обозѣ съ поташемъ, саломъ и масломъ для продажи.

Я просилъ позволенія участвовать и въ этомъ походѣ, потому что княгиня Гонората и князь подетолій коронный поручили мнѣ ѣхать и беречь жизнь князя Мартина. Въ полъ-день мы выступили изъ Кіевскихъ воротъ. За городомъ, около Дертки, стояло на-готовѣ нѣсколько сотъ подводъ. На каждой изъ нихъ помѣстилось по три пѣхотинца, и войско двинулось въ путь; а впереди козакъ Ворона указывалъ дорогу. Это была охота на крупнаго звѣря, у котораго и зрѣніе, и слухъ, и обоняніе очень остры, а когти еще острѣе, и потому, подъ строжайшею карою, запрещено было не только разговаривать, кашлять, но даже высѣкать огонь и курить табакъ. Ворона повернулъ съ большой дороги на тропинку вправо. Мы ѣхали лѣсомъ молча, тихо, такъ что только

развѣ пзрѣдка пушечное колесо стучало, наскочивъ на древесный корень, или трещали сухіе сучья на дорогѣ. Останавливались на самое короткое время для отдыха, а потомъ опять шли день и ночь. До Случи переправы были еще сносны, но потомъ забрались мы въ такія трущобы, заросли, вертепы и выбои, что съ трудомъ вытаскивали возы и пушки изъ этого истинно Полѣскаго колтуна. Къ счастью нашему, эту часть пути случилось намъ проходить при дневномъ свѣтѣ. Когда мы выбрались изъ этой пущи и достигли болѣе жидкаго бора, Ворона соскочилъ съ коня и отъ радости поцѣловалъ землю, благодаря Бога, что помогъ намъ выйти безъ всякаго несчастья изъ этой трущобы: ночью намъ удалось бы это развѣ какимъ-нибудь чудомъ. Рѣдкіе люди эти козаки Русины! чтѣ за проворство, чтѣ за смѣтливость! а проводниковъ не найдете вы нигдѣ подобныхъ; въ бѣдѣ всегда придумаютъ, какъ извернуться, и если который изъ нихъ привяжется душою къ пану, то и Швейцарца не нужно.

Невдалекѣ отъ этихъ зарослей находился хуторъ того пасичника, о которомъ говорили первые вѣстники. Мы тотъ-часъ его окружили и схватили стараго негодяя. Нѣсколько рядовыхъ было оставлено въ его хатѣ для стражи, чтобы кто-нибудь изъ его семьи не увѣдомилъ о насъ гайдамакъ, а самого его взяли мы съ собою и велѣли ему вести себя къ притону разбойниковъ. Ворона предупредилъ насъ, что версты черезъ двѣ по нашей дорогѣ стоитъ небольшая лѣсная деревушка, состоящая изъ нѣсколькихъ хижинъ, и совѣтовалъ такъ-же окружить ее неожиданно, чтобы и оттуда гайдамакамъ не передалъ никто вѣсти, а между тѣмъ, можетъ быть, удастся — говорилъ онъ — схватить кого-нибудь изъ ихъ шайки. Для этого отправленъ впередъ полковникъ Мурзенко съ его козаками и Вороною, а мы слѣдовали за ними поотдалъ, по указаніямъ пасичника и Лободы. Мурзенку посчастливилось не только окружить деревушку, но поймать и двоихъ гайдамакъ, которые пріѣхали туда покупать сала и хлѣба. И здѣсь красивый и ловкій молодецъ оказался менѣе закоренѣлымъ злодѣемъ, нежели его пожилой товарищъ. На особомъ допросѣ, онъ признался кня-

зю Мартину со слезами, что его гайдамаки похитили еще ребенкомъ на Подольи изъ шляхетскаго дома, что онъ взросъ на Сѣчи, какъ воспитанникъ и слуга реестрового козака, что теперь вышелъ впервые въ походъ подъ надзоромъ этого старшаго гайдамаки, котораго приказано ему называть *дядькомъ*, и что на него еще не полагаются и ни на шагъ отъ себя не отпускають. Когда же князь общалъ не только простить его, но еще принять въ число надворныхъ козаковъ, если искренно во всемъ сознается и проводить къ табору ватажка, тогда онъ общалъ и поклялся не только провести, но указать мѣста, по которымъ всего удобнѣе обложить находящійся среди болотъ островъ, и заградить на трехъ плотинахъ изъ него выходъ. Онъ сообщилъ, что уже всѣ шайки соединились вчера у Мазепиной Могилы, а послѣ завтра намѣрены двинуться въ степи, къ Константинову. Что касается до описанья мѣстности гайдамацкаго притона, то показанья его согласовались съ рассказомъ Вороны. Но старый разбойникъ не сознался ни въ чемъ. Ни общанія и увѣщанія войскового судьи, ни пытка, въ которой палачъ работалъ отъ всего сердца, не въ силахъ были прервать упornaго молчанія закаленного въ терпѣливости разбойника. Мы провели ночь въ этой деревушкѣ, а между тѣмъ пришли толпы мужиковъ, согнанныхъ изъ ближайшихъ селъ, съ заступами и топорами, — всего человекъ тысяча. Рано утромъ пустились мы въ дальнѣйшій путь. Мурзенко съ козаками служилъ намъ авангардомъ. Послѣ дневного похода, достигли мы одного урочища, гдѣ въ старину должно было существовать какое-то поселеніе; потому что въ лѣсу замѣтны были на большомъ пространствѣ слѣды садовъ и загоновъ; остатки хатъ и колодези такъ же указывали на пребываніе жителей въ этомъ мѣстѣ. Здѣсь новообращенный гайдамака сказалъ намъ, что до Мазепиной Могилы остается только полъ-мили, и совѣтовалъ, чтобы обождать здѣсь до двухъ часовъ по полнотни, или, какъ выразился онъ, указавъ на пскрящееся звѣздами небо, *поки не зійдуть Козаре*. А когда молодой князь Любомирскій высказалъ опасеніе, чтобы гайдамаки не замѣтили насъ въ этихъ

мѣстахъ, онъ отвѣчалъ: »Не бойтесь, ни одинъ изъ нихъ ночью не осмѣлится заглянуть сюда, потому что урочище считается заклѣтымъ, то есть такимъ, на которомъ упыри и вѣдьмы дѣлають разныя пакости и пугають прохожихъ: поэтому-то и называютъ его *Кѹцого Чорта Слободѣ*. Но, видно, та ночь была не по вкусу чертямъ, потому что ни одно страшилище не пришло пригласить на танецъ вѣдьму, которую мы привезли съ собою въ особѣ обозной маркитантки, жены одного капрала, очень способной летать на кочергѣ.

По мѣрѣ того, какъ потухали звѣзды, на небѣ становилось замѣтнѣе зарево отъ разбойничьихъ огней. Основываясь на показаніяхъ Вороны и молодого гайдамаки, составленъ былъ планъ обложенія разбойниковъ. При началѣ каждой изъ трехъ плотинъ рѣшено было поставить по шести пушекъ, обезопасивъ ихъ отрядами пѣхоты и рвомъ; мужиковъ же разставить вокругъ острова, въ пятнадцати шагахъ одинъ отъ другого, съ тѣмъ чтобы они, лишь только начнется пушечная пальба, рубили деревья и кустарники для устройства засѣкъ; Мурзенко и Бериславскій съ козаками и рейтарами должны были присматривать за древесѣками и понуждать ихъ къ работѣ; остальную пѣхоту предположено было разставить, въ качествѣ стрѣльцовъ, надъ болотомъ вокругъ острова.

Послѣ этого, въ порядкѣ и молчаніи, двинулись мы изъ Кѹцаго Чорта Слободы, въ два часа по полуночи, оставивъ тамъ брики, подводы и мужичьихъ лошадей. Все пошло у насъ какъ по маслу. Слабый свѣтъ только что начинающагося утра позволялъ намъ расположить какъ слѣдовало пушки, войско, мужиковъ надъ болотомъ, и спящимъ послѣ попойки гайдамакамъ даже и не грезилось, что ужъ попали въ западню, тѣмъ болѣе, что они полагались на недоступность зарослей и топей и не считали даже нужнымъ поставить на плотинахъ сторожу.

Князь Мартинъ, объѣхавши всѣ пункты и удостовѣрившись, что уже всѣ на своихъ мѣстахъ, подаль условный знакъ. Первые шесть пушекъ, поставленныхъ противъ самой большей плотины, грянули, раздробляя въ щепя деревья. Имъ отвѣчали другія двѣ

батареи, и тысяча събирь вдругъ застучали объ сосны. Не весело было проснуться разбойникамъ среди подобнаго гула и треска. Сдѣлавъ по два выстрѣла, пушки умолкнули, остановились и топоры; Ворона закричала разбойникамъ въ жестяную корабельную трубу, чтобы сдались, потому что окружены со всѣхъ сторонъ. Нѣсколько минутъ не было слышно никакого отвѣта. Вдругъ на главной плотинѣ раздался топотъ десяти или пятнадцати лошадей и крики: *Гоні! лові! Постой, Кирило!* и прежде нежели пѣхота выстрѣлила изъ ружей, прискакала, на распущенномъ, какъ вихорь, конѣ, ѣздокъ и бросился между пушекъ. Тогда только узнали въ немъ Кирила Ласуна. Преслѣдовавшіе его гайдамаки отбиты были густой пальбой изъ карабиновъ, и нѣсколько человѣкъ повалилось съ лошадей. Между тѣмъ разсвѣло. На троекратно, повторенное воззваніе сдаться, гайдамаки наконецъ отвѣчали грубіанскимъ и оскорбительнымъ крикомъ, въ которомъ они не щадили ни насъ, ни нашихъ матерей; и потому опять загремѣли пушки и застучали по лѣсу топоры. Въ нѣсколько часовъ крѣпкая засѣка окружила притонъ разбойниковъ, а пушечные ядра навалили на острову множество сосенъ, которыя давили людей и лошадей. Гайдамаки пробовали отстрѣливаться изъ ружей, взобравшись на деревья, и наша пѣхота по нимъ стрѣляла; но болото было слишкомъ широко для ручной перестрѣлки. Съ нашей стороны было убито только нѣсколько человѣкъ, да человѣкъ пятьдесятъ ранено.

Такъ прошелъ цѣлый день. Кирило Ласунъ присовѣтовалъ подблать на плотинахъ высокіе завалы изъ сучьевъ, пней, стволовъ древесныхъ и хворосту, на которыхъ бы лошади спотыкались и падали, ибо ватажко непременно рѣшится идти на проломъ. Хорошо мы сдѣлали, что его послушались, потому что, какъ потомъ оказалось, Чортоусъ, раздѣливъ своихъ молодцовъ на три отряда, предпринялъ въ эту ночь ударить разомъ въ три стороны на пушки и проложить себѣ дорогу. Мы сторожили его въ полномъ вооруженіи, прислушиваясь къ малѣйшему шуму. На плотины наведены были пушки, заряженные картечью. И вотъ, въ гду-

бокую ночь, вдругъ послышался тихій лошадиный топотъ, который, по мѣрѣ приближенія къ плотинамъ, становился яснѣе; наконецъ загудѣли плотины отъ стуку копытъ: гайдамаки громко закричали: *Нѣте, брѣття, абѣ добѣути, абѣ дѣма не бѣути!* и поскакали во весь духъ. Мы дали имъ приблизиться, чтобъ они все въѣхали на плотину, такъ какъ мы разчитывали, что они увязнутъ на переднихъ завалахъ. Наконецъ грянули пушки. Наступилъ Страшный Судъ! Черезъ каждыя двѣ-три минуты батареи отвѣчали одна другой, стоны умирающихъ и раненныхъ, топотъ лошадей, трескъ раздробленныхъ картечью деревъ раздавались по лѣсу, и все это пропеходило въ ночной темнотѣ, которая только отъ времени до времени озарялась пушечными выстрѣлами и увеличивала еще болѣе ужасъ этой сцены. До самого разсвѣта продолжался громъ пушекъ. Это былъ новый родъ игры въ кровавыя жмурки, въ которой пушкарѣ, съ завязанными чернымъ платкомъ ночи глазами, поражали всякаго, кто подвернется подъ выстрѣлъ. Только при утреннемъ свѣтѣ увидѣли мы, какое бѣдствіе постигло гайдамакъ. На каждой изъ трехъ плотинъ лежало по нѣсколь-ку десятковъ убитыхъ людей и лошадей, а въ болотѣ видно было нѣсколько утопшихъ. На большой плотинѣ, посреди вѣтвей и кольевъ, которыми она была загромождена, лежалъ завязнувшій и уже мертвый ватажка Семень Чортоусъ; подлѣ него издыхалъ конь чудной красоты. Узнали ватажка Ворона и Ласунъ. Богатая сбруя и рѣдкаго достоинства сабля, которую нашли при немъ, сдѣ-лались добычею князя Мартина Любомирскаго. Должно быть, опасно носить оружіе, добытое отъ чародѣя! [а Чортоуса называли *ха-рактерникомъ*.] Можетъ быть, въ этой саблѣ заключена была тайная сила, тянувшая владѣтеля къ насиліямъ и грабежу, кото-рыми, къ несчастію, запятналъ себя въ-послѣдствіи побѣдитель гайдамакъ у Мазепиной Могилы!

По приказанію князя, Ласунъ закричалъ въ жестяную трубу, чтобы оставшіеся въ живыхъ сдались, если не хотятъ погибнуть. Черезъ нѣсколько времени показалось на плотинѣ 36 разбойни-ковъ здоровыхъ и 8 раненныхъ; только всего и уцѣлѣло ихъ изъ

трехъ-сотъ отборныхъ «молодцовъ», да еще вытащено нѣсколько человѣкъ изъ болотныхъ зарослей. Къ нимъ приставили караулъ и велѣли ихъ переодѣть въ мужичье платье, а изъ каждаго ихъ жупана выпоролъ по нѣскольку сотъ червонцевъ. Потомъ приступлено къ вытаскиванью изъ болота труповъ и перебитыхъ лошадей; съ однихъ снимали одежду и вооруженіе, а съ другихъ сѣдла и чепраки; потому что у гайдамакъ вездѣ были защиты золото, серебро и драгоценности, награбленныя въ нѣсколькихъ десяткахъ домовъ, (католическихъ и униатскихъ) церквей и мѣстечекъ. Наконецъ гренадеры вступили въ гайдамацкій станъ, чтобъ разорить его. Тамъ нашли въ батовнѣ 80 лошадей живыхъ и около 15 убитыхъ; вытащили изъ лѣсу трупы; оружіе и сбрую снесли къ мѣсту дѣлежа, и тотъ-часъ приступлено къ описи добычи. Между тѣмъ прибылъ войсковой судья съ слѣдователями и палачъ съ своими прислужниками, — одни для изреченія приговора трупамъ, другіе для глумленія надъ ними; ибо живыхъ плѣнниковъ, для подробнѣйшаго допроса, тотъ-часъ отправлено, въ оковахъ и подъ сильную стражею, въ подземелья Полонскаго замка, которыя назывались *Индією*. Войско оставалось здѣсь до слѣдующаго дня, и въ это время раздѣлена добыча между офицерами и рядовыми; даже и мужикамъ дали по нѣскольку мѣдныхъ монетъ. Не забыли такъ-же ни блюстителя правосудія, ни исполнителей его приговора. Послѣдніе увеличили свою награду, найдя въ желудкѣ одного четвертованнаго гайдамаки сто червонцевъ, которые онъ проглотилъ, свернувши въ трубочки. Наконецъ наступила обычная въ такихъ случаяхъ разсылка по мѣстечкамъ и большимъ дорогамъ головъ, рукъ и ногъ разбойничьихъ, что, правду сказать, производило больше отвращенія въ прохожихъ, нежели спасительнаго страха въ продавшихъ себя чорту злодѣяхъ.

Войско выступило въ обратный путь, пробираясь мѣстами, ближайшими къ большой дорогѣ. Жолнѣры шли весело, бесѣдуя о недавнихъ приключеніяхъ и радуясь добычѣ, которую получили, неокровавивъ рукъ, ибо все сдѣлали однѣ пушки. Проѣзжая

мимо пѣхоты, я услышалъ пѣсню, которой одинъ куплетъ до сихъ поръ помню :

Cóż będziemy robili,
Gdyśmy wartę odbyli?
Weźmiem flintę, patronas,
Pójdziem na wieś kury kraść. ⁽¹⁾

«О-го !» подумалъ я, »не даромъ зовутъ васъ курохватами !
А отъ лычка и до ремешка. При удобномъ для грабежа случаѣ,
вы бывали не лучше этихъ гайдамакъ.» ⁽²⁾

ЭПИЛОГЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Послѣднія слова престарѣлаго Польскаго пана приводятъ насъ къ причинѣ происхожденія и развитія гайдамачества въ Польскомъ королевствѣ. Первоначальными гайдамаками были въ немъ его собственные *жолнѣры* (военные люди), отъ которыхъ страдали всѣ провинціи и которые, состоя почти изъ одной шляхты, вкоренили въ ея духѣ всеподавляющій деспотизмъ личнаго произвола. Общественный порядокъ въ этомъ несчастномъ государствѣ основанъ былъ на правѣ сильнаго, которое отъ Рад-

(1) Чтò же намъ дѣлать, отбывъ свою службу? Возьмемъ ружье и патрон-ташъ и пойдемъ на деревню красть куръ.

(2) Слѣдуетъ замѣтить, что оба похода на гайдамакъ, описанные паномъ За-кревскимъ, происходили за нѣсколько лѣтъ до 1768 года, то есть до Коліновщи-ны. Онъ говоритъ въ своихъ запискахъ, или лучше — воспоминаніяхъ, что, еще до этихъ походовъ, онъ видѣлъ однажды Гонту, «который натворилъ столько бѣдъ въ-послѣдствіи». Далѣе, онъ рассказываетъ, въ числѣ воспоминаній о позднѣйшемъ періодѣ своей жизни, интересныя подробности о казни Гонты, которая будутъ приведены мною въ другомъ мѣстѣ. *Издан.*

живилловъ, Потоцкихъ и имъ подобныхъ магнатовъ происходило послѣдняго человѣка въ королевствѣ, носившаго оружіе, и чѣмъ ниже спускалось, тѣмъ было нестерпимѣе для народа, который рѣзко былъ отличенъ въ «правахъ и вольностяхъ» отъ шляхетства. Поляки не шутя вѣрили, что мужики произошли отъ Хама и созданы именно для того, чтобы работать на пановъ ⁽¹⁾, и ни одному государственному человѣку не приходило у нихъ въ голову позаботиться объ улучшеніи участи этой отверженной касты, которая составляетъ плодотворную почву каждаго государства. Во внутреннихъ областяхъ все молчало и творило панскую волю отъ поколѣнія къ поколѣнію; но на пограничьи духъ личной независимости былъ развитъ въ высшей степени, и неистовства шляхетныхъ деспотовъ не могли быть долго терпимы Украинскимъ простонародьемъ. Сосѣдство съ хищными Татарами создало здѣсь въ народѣ потребность противодѣйствія ихъ набѣгамъ. Человѣкъ на Украинѣ зависѣлъ отъ личной храбрости болѣе, нежели гдѣ-либо, и только смѣлый, только рѣшившійся на все могъ пользоваться правомъ займа пастбищъ и рыбныхъ ловель въ виду степей, по которымъ рыскали, какъ голодные волки, Татары. Не земляной валъ, которымъ окружала себя въ тѣ времена самая ничтожная усадьба въ Украинѣ, защищалъ здѣсь человѣка, а такой же лукъ, такое же ружье и сабля, какими вооружены были хищники; и если Украинцы умѣли отсиживаться отъ Орды въ своихъ редутахъ, то мало-помалу должны были научиться и нападать на нее. Можетъ быть, они начали учиться этому искусству съ такихъ естественныхъ попытокъ, какую, послѣ *руины* и *сѣюну*, сдѣлалъ одинъ изъ ея поселянъ, Кѣзубъ съ товарищами ⁽²⁾, но мало-помалу выдвинулся въ степи смѣлѣе и начали мѣряться съ Татарами наѣздничествомъ не на шутку; наконецъ составили изъ своихъ смѣльчаковъ безженное общество среди недоступныхъ камышей въ низовьяхъ Днѣпра и въ свою очередь сдѣла-

⁽¹⁾ См. т. I, стр. 101, «Базиліане».

⁽²⁾ Тамъ-же, стр. 102 — 103, «Преслѣдованіе Татаръ послѣ набѣга».

лись ужасомъ Крыма и Турціи. Сами Поляки способствовали устройству этого полурыцарскаго, полу-разбойничьяго братства; но какъ оно составлялось большею частию изъ Украинцевъ, недовольныхъ притѣсненіями жолнѣровъ, пановъ и Жидовъ-арендаторей, то, постепенно развивая въ себѣ къ нимъ ненависть, проникнулось наконецъ такою же враждою ко всему католическому и жидовскому, какъ и ко всему мусульманскому. Отсюда-то пошли войны Косинскаго, Наливайка и т. д. до Чортоуса и Зализняка. Запорожцы выступали изъ Сѣчи на Украину, дѣлали воззванія къ народу, собирали въ большемъ, или меньшемъ объемѣ ватаги, подобныя ватагамъ Чуприны, Чортоуса и Зализняка, и истребляли все не-Русское и не-»благочестивое«, сопровождая, разумѣется, свою рѣзню грабежемъ и пожарами.

III.

НАЙМИЧРА,

ПОЭМА.

ПРЕДИСЛОВІЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Одинъ изъ моихъ пріятелей, въ числѣ бумагъ, доставшихся ему отъ кого-то по наслѣдству, передалъ мнѣ тетрадь разныхъ пѣсень и стиховъ, писанную женскимъ почеркомъ, и всё на Малороссійскомъ языкѣ. Это былъ одинъ изъ альбомовъ, которыхъ множество ходитъ по рукамъ между нашими Малороссійскими барышнями, и въ особенности между тѣми изъ нихъ, которыя не были въ пансіонахъ и не учились по-Французски. Я люблю эти альбомы и не пропускаю ни одного изъ нихъ не перелиставши. Въ нихъ обыкновенно бываютъ набраны стихи безъ особенной разборчивости, но всегда по внушенію сильнаго чувства. Прочитывая пѣсню за пѣснею, стихи за стихами, въ нихъ читаешь тайную исторію свѣжей души, любящей, или готової любить съ самоотверженіемъ. Какъ бы эти альбомы, или тетради ни были плохо написаны, затасканы и иногда изчерчены дѣтскими перьями и карандашами, — они всегда для меня интересны; и особенно пріятно мнѣ встрѣчать въ нихъ проявленіе вкуса къ мѣстнымъ красотамъ природы и человѣка. Здѣсь самопознаніе важно въ томъ смыслѣ, что оно примпряетъ молодыя души съ окружающими ихъ предметами, заставляетъ ихъ цѣнить и любить то, что представляется глазамъ ежедневно, и удерживаетъ отъ безплоднаго стремленія къ какимъ-то лучшимъ странамъ и лучшимъ людямъ, — тогда какъ для души, согрѣтой петинной поэзіей, нѣтъ страны лучше той, въ которой мы почувствовали впервые наслаж-

деніе смотрѣть на лица человѣческія. Любовь къ роднѣй и ея поэзія ведетъ человѣка къ тому высокому разуму сердца, который дѣлаетъ все племена земныя намъ родственными, но обращаетъ наши силы на пользу тѣхъ, кто по-преимуществу называется нашими ближними. Не полюбивъ матери, отца, или по крайнѣй мѣрѣ кормилицы, няньки и товарищей дѣтства, мы не полюбимъ, въ позднѣйшемъ возрастѣ, людей, намъ постороннихъ: и если наше сердце не будетъ трепетать отъ звуковъ той поэзіи, которая создала наши колыбельныя пѣсни, — пѣмъ будутъ для него все высокіе звуки, устремляющіе насъ къ благому и великому. Поэтому я всего больше радуюсь пробудившейся въ нашихъ грамотныхъ Малороссіянкахъ любви къ роднымъ пѣснямъ и родной словесности. Это вѣрный залогъ распространенія нравственныхъ понятій въ нашемъ обществѣ и примѣненія ихъ къ жизни; ибо, какъ я сказалъ, нельзя любить и чужого, не любя своего; а безъ любви ничто живое, плодотворное не можетъ быть привито человѣку; и дѣти, воспитывающіяся безъ высокихъ нравственныхъ вліяній, не принесутъ истинной пользы ни своему родному, ни другому племени. Національная поэзія, поднимая въ молодой душѣ будущей матери все чисто человѣческое надъ матеріальнымъ, готовитъ въ ней апостола добродѣтели не на одно, а на нѣсколько грядущихъ поколѣній. Женщина, проникнутая поэзіею своего народа, проникается его нравственными убѣжденіями, выраженными въ гармоническихъ формахъ; а народъ, въ своей совокупности, есть самое нравственное существо, у котораго лучше всего учиться дѣятельному благочестію. И за добро, принятое отъ него въ душу, каждый возвратитъ ему добромъ, внушаемымъ благодарною любовію: въ чемъ собственно и состоитъ цѣль воспитанія.

Итакъ альбомы нашихъ уѣздныхъ и хуторскихъ барышень, особенно въ послѣднее десятилѣтіе, получили опредѣленный характеръ — начали наполняться, если не сплошь, то большею частью, произведеніями Малороссійской простонародной и образованной музы. Высказанныя выше причины, а не насмѣшливое любопытство

человѣка, знакомаго съ литературами иноплеменными — какъ во-
дилось во времена Пушкина (¹) — заставляетъ меня прочитывать
ихъ, и часто я бывалъ награжденъ за свой трудъ находками красоты
поразительной. Не говоря уже о томъ, что ихъ владѣтельница,
слушая ежедневно народныя пѣсни, имѣютъ больше нашего
случаевъ записать особенно счастливыя пѣссы, къ нимъ — Богъ
знаетъ, какими путями — заходятъ произведенія литературныя на
Малороссійскомъ языкѣ, о которыхъ иной любитель только слы-
шалъ и изъ которыхъ едва нѣсколько стиховъ содержитъ въ па-
мяти. Но никогда мои поиски не были такъ удачны, какъ на этотъ
разъ. Въ затаканномъ и весьма неправильно списанномъ аль-
бомѣ какой-то уединенной мечтательницы, а можетъ быть и весе-
лой подруги цѣлаго общества сельскихъ красавицъ, я нашелъ по-
эму, о которой до сихъ поръ не слышалъ ни отъ кого ни слова.
Имя автора на ней не означено, и я даже не знаю, кто бы могъ
быть ея авторомъ. Содержаніе ея очень просто и не похоже на
вымыселъ; но изящество формы обнаруживаетъ въ ней творче-
ство высшаго разряда. Живопись природы и нравовъ Малороссій-
скихъ возведена здѣсь до изумительной точности и вмѣстѣ съ
тѣмъ свободы, въ которой искусство замѣтно только для опытнаго

(¹) «Евгеній Онѣгвинъ», гл. IV:

Конечно вы не разъ видали
Уѣздной барышни альбомъ,
Что всѣ подружки измарали
Съ конца, съ начала и кругомъ.
Сюда, на зло правописанью,
Стихи, безъ мѣры, по преданью,
Въ знакъ дружбы вѣчной, внесены,
Уменьшены, продолжены.

Тутъ непременно вы найдете
Два сердца, факелъ и цвѣтки,
Тутъ, вѣрно, клятвы вы прочтете
Въ любви до гробовой доски.
Какойнибудь пѣнь армейской
Тутъ подмахнулъ стишокъ злодѣйской, и проч.

глаза. Навное и трогательное положено авторомъ въ основу помы, и въ этомъ отношеніи я не знаю ничего совершеннѣе ни въ одной Европейской литературѣ. Что касается до языка, то призываю въ свидѣтели людей, изучавшихъ народныя Украинскія пѣсни: здѣсь онъ блещетъ всею свѣжестью и горитъ всеми красками, какія только мы встрѣчаемъ въ нашихъ лучшихъ пѣсняхъ, изображающихъ семейный бытъ, материнскія чувства и умилительное благочестіе народа. И такое произведеніе скрывается, можетъ быть, въ единственномъ спискѣ, въ тетради какой-то хуторской барышни! и самъ его авторъ, можетъ быть, уже не существуетъ; можетъ быть, мы уже не услышимъ другихъ его звуковъ, другихъ его задуманныхъ мотивовъ! Помѣщая въ своемъ сборникѣ его поэму, я далека отъ посягательства на чужую собственность; напротивъ, думаю, что оказываю услугу, какъ ему самому, такъ и его землякамъ, для которыхъ писалъ онъ и которыхъ сердца, созвучнушіяся между собой, волшебной силою его стиха, будутъ для него лучшей наградою.

НАЙМИЧКА.

ПРОЛОГЪ.

У неділю въ-ранці рано
Поле крілося туманомъ ;
У тумані, на могилі,
Якъ тополя, похилилась
Молодїця молодая.
Щось до лова пригортає
Та съ туманомъ розмовляє :

»Ой тумане, тумане —
Мій латаний талане !
Чому менé не сховаешъ
Отгуть середъ лану ?
Чому менé не задавишь ,
У землю не вдавишь ?
Чому мині злої долі,
Чомъ віку не збавишь ?

Ні, не даві, туманочку!
Сховай тільки вь полі,
Щобъ ніхто не знавъ, не бачивъ
Моєї недолі!...
Я не одна, — есть у мене
И батько, и мати...
Есть у мене... туманочку,
Туманочку, брате!...
Дитя моє, мій синочку,
Нехрищений сину!
Не я тебе христитиму
На лиху годину;
Чужі люде христитимуть,
Я не буду знати,
Якъ и зовуть.... Дитя моє!
Я була багата....
Не лаї мене; молітимусь,
Изъ самого неба
Доблю виплачу слёзами
И пішлю до тебе.»

Пішла полемъ ридяючи,
Въ тумані ховалась
Та крізь слёзи тихесенько
Про вдову співала,
Якъ удова вь Дуніаєві
Синівъ поховала :

»Ой у полі могила;
Тамъ удова ходіла,
Тамъ ходіла-гуляла,
Трути-зілля шукала.
Трути-зілля не найшла,
Та синівъ двохъ привелá,

Въ китаєчку повилѣ
И на Дунаї однесла :
»Тїхий, тїхий Дунаї!
»Моїхъ дітѣкъ забавляй.
»Ти, жовтєнький пісѣкъ!
»Нагодуй моїхъ дітѣкъ.
»Некунай, пеновійі,
»И собѣю укрій!»

I.

Бувъ собі дідъ та баба.
Зъ давнёго давна у гаї надъ ставомъ
У-двохъ собі на хуторі жили,
Якъ діточокъ двоє, —
Усюди обое.
Ще зъ-малечку у-двохъ ягнята паслі,
А потімъ побралися,
Худобн діждалися, —
Придбали хутіръ, ставъ и млинъ,
Садокъ у гаї розвели
И пасіку чималу, —
Всёго надбали.
Та діточокъ у їхъ Бігъ-ма,
А смерть съ косою за плечима.

Хто жъ їхъ старість привітає,
За дитину стає?
Хто заплаче, поховає?
Хто душу споміне?
Хто поживе добро чéстно,

Въ добрую годину,
И згадає дякуючи,
Якъ своя дитина?....
Тяжко дітєй годувати
У безвєрхїй хатї,
А щє гірше старїтися
У білихъ палатахъ, —
Старїтися, умирати,
Добро покидати
Чужїмъ людямъ, чужїмъ дітямъ
, На смїхъ, на рострату!

II.

И дїдъ, и баба у недїлю
На прїспї въ-двохъ собі сидїли
Гарнєнько, въ білихъ сорочкахъ.
Спїяло сѣнце въ небесахъ;
А нї хмарїночки, та тїхо,
Та любо якъ у раї.
Сховалося у сєрці лихо,
Якъ звїрѣ у тємнїмъ гаї.

Въ такїмъ раї чогò бѣ, бачця,
Старїмъ сумовати?
Чи то давнє якє лихо
Прокїнулось въ хатї?
Чи вчорашнє, задавленє
Зновъ заворушїлось,
Чи ще тїлько заклїнулось —
И раї запалило?

Не знаю, щò и пїсля чогò
Старї сумують. Мѣже, вже

Отсе́ збіра́ютця до Бо́га,
Та хто вь далёкую доро́гу
Імь до́бре ко́ней запря́же?

»А хто нась, На́сте, похова́е,
Якь по́мремó?«

— »Бо́гъ зна́е!

Я все отсе́ міркува́ла,
Та ажь су́мно ста́ло:
Одино́кі зоста́рілись....
Кому́ понадба́ли
Добра́ сёго?....«

— »Стрива́й лише́нь!

Чи чу́єшь? щось пла́че
За ворітьми... мовъ дити́на!
Побі́жїмъ лишъ!... Ба́чишь?
Я вга́дувавъ, що щось бу́де!«

ІІ ра́зомъ схопи́лись
Та до воріть... Прибі́гають —
Мо́вчки зупини́лись.
Передъ са́мимъ перела́зомъ
Дити́на спові́та —
Та й не ту́го, й нове́нькою
Свити́ною вкри́та;
Бо то ма́ти сповива́ла
І літо́мъ укри́ла
Оста́ннєю свити́ною!....
Диви́лись, моли́лись
Старі́ мої. А серде́шне
Нена́че блага́е:
Ви́пручало руче́нїта
І до їхъ прости́гає
Мани́юсїнькі... п замóвкло.

Ненáче не пла́че,
Ті́лько пхика.

»А щò, На́сте?
Я й ка́завъ! Отъ, ба́чишь?
Отъ и талáнъ, отъ и до́ля,
И не о́динокі!
Берй жъ ли́шенъ та сповивáй...
'Ачъ яké, не врòку!
Несі́ жъ въ хáту, а я вéрхи
Кі́нусь за кума́ми
Въ Го́роді́ще.«

Чу́дно я́кось
Ді́етця мі́жъ на́ми!
Оді́нъ сї́на прокли́нає,
Съ хáти виганя́є,
Дру́гий сві́чечку се́рдешний
По́томъ заробля́є
Та ридáючи ста́новить
Передъ обра́зами —
Нема́ ді́тєй!... Чу́дно я́кось
Ді́етця мі́жъ на́ми!

III.

Ажъ три па́ри на ра́дощахъ
Ку́мівъ назбі́рали,
Та въ-в́ечері́ й охри́сти́ли
И Ма́рко́мъ назва́ли.
Ростè Ма́рко. Ста́рі мої
Не зна́ють, де ді́ти,
Де поса́дять, де поло́жить
И щò зъ нимъ ро́бити.
Мши́ає рі́къ. Ростè Ма́рко —

И дійва корова
У рѣскоші купається.
Ажъ ось чорнобрѣва
Та молодá, бѣлолиця
Прийшла молодця
На той хутірѣ благодáтний
У найми проситьця.

»А щѣ жъ?« каже, »вѣзьмимъ, Нáсте.«

— »Вѣзьмимо, Трохíме,
Бо ми старі, нездúжаемъ,
Та такі й дитина,
Хочá вонѣ вже й підросло,
Та всѣ жъ такі трѣба
Коло ёго шклуватись.«

— »Та вонѣ-то трѣба,
Бо й я свою вже чáсточку
Проживъ, слáва Бѣгу, —
Підтоптався. Такъ щѣ жъ, тепѣрь,
Щѣ вѣзьмешъ, небѣго?
За рѣкъ, чи якъ?«

— »А щѣ дастѣ.«

— »Э, нѣ! трѣба знáти,
Трѣба, дѣчко, лѣчить плáту,
Зарѣблену плáту;
Бо скáзано: хто не лѣчить,
То той и не має.
Такъ оттáкъ хибá, небѣго?
Нѣ ти нáсъ не знáєшъ,
Нѣ ми тебѣ. А поживѣшъ,
Роздівисся въ хáті,
Та й ми тебѣ побáчимо, —
Оттоді й за плáту.
Чи тákъ, дѣчко?«

— »Добре, дядьку.«
— »Прóспмо жъ у хату.«

Поеднались. Молодіця
Рáда та весéла,
Ніби съ пáномъ повінчалась,
Закупіла сèла.
И у хаті, и на двóрі,
И коло скотіни,
У-вéчері и въ-дóсвіта;
А коло дитіни
Такъ и пада, ніби мáти;
Въ бóдень и въ неділю
Голóвоньку ёму змиє,
И сорóчечку білу
Що дèнь Бóжій надіває,
Граєтця, співає,
Рóбить вóзки, а въ свáто,
То й зъ рýкъ не спускає.
Дивýютця старі моі
Та молятця Бóгу.
А нáймичка невсипúща
Що вéчіръ, небóга,
Свою дóлю проклинає,
Тяжко-ва́жко плаче;
И ніхтó того не чýє,
Не знає й не бáчить,
Опрічъ Мáрка малéнького.
Такъ воно́ не знає,
Чого́ нáймичка слéзáми
Ёго́ умиває.
Не зна́ Мáрко, чого́ вона́
Такъ ёго́ цілує, —
Сама́ не ззість и не допъє,

Ёго нагодѹе.
Не зна́ Ма́рко, якъ въ ко́лісці
Ча́сомъ се́редъ но́чи
Про́кинѣтця, во́рухнѣтця, —
То во́на́ вже скòчить
И укрѣе, й перехрѣстить,
Тѣ́хо за́коліше:
Во́на́ чѹе зъ ти́і ха́ти,
Якъ ди́ті́на дѣ́ше.
Въ-ра́нці Ма́рко до на́йімпяки
Ру́чки про́стяга́е
И ма́мою невспі́вущу
Га́нну велича́е....
Не зна́ Ма́рко, ро́стѣ со́бі,
Ро́стѣ, ви́роста́е.

IV.

Чи́мало лі́тъ переверну́лось,
Води́ чи́мало уте́кло;
И въ ху́ті́рѣ ли́хо за́верну́ло,
И слі́зъ чи́мало при́несло.
Бабу́сю На́стю похováли
И лё́двѣ, лё́двѣ одво́лали
Трохи́ма ді́да. Прогуло́
Прокля́те ли́хо та й засну́ло.
На ху́ті́рѣ зно́ву благода́ть
Зъ-за га́ю те́много верну́лась
До ді́да въ ха́ту спочива́ть.

Уже́ Ма́рко чу́маку́е
И въ-осе́ні не но́чѹе
Ни підъ ха́тою, ні въ ха́ті....
Кого́-не́будь трѣ́ба сва́татъ.

»Кого жь би тутъ?« старійі дýма
И прѣсить порáди
У наймички. А наймичка
До царівни бѣ рада
Слатъ старості: »Трѣба Мáрка
Самого спитати.
— »Дѣбѣ, дѣчко, спитаемо,
Та й бýдемо свáтати.«

Роспита́ли, пора́дились,
Та й за старостáми
Пішовъ Мáрко. Верну́лися
Люде зъ рушника́ми,
Зъ святі́мъ хлѣбомъ обмінени́мъ.
Пáнну у жупáні,
Таку́ крáлю вѣсвaтали,
Що хотъ за гет́мана,
То не́ сѣромъ. Оттакѣ-то
Дівo запонáли!

»Спасі́бі вамъ!« старі́йі ка́же.
»Тепѣрь, щобъ ви зна́ли.
Трѣба крáю доводити,
Коли́ й де в́ичáти,
Та й весі́лля. Та ще ѡсь що:
Хто въ насъ бýде ма́ти?
Не дожплà моя Нáстя!...«
Та й залівсь слѣзáми.
А наймичка, у порѣгу,
Вхо́пи́лась рука́ми
За одвірокъ та й зомліла.
Ті́хо ста́ло въ хáті;
Ті́лько наймичка шептáла:
»Ма́ти .. ма́ти... ма́ти!«

V.

Черезъ тиждень молодіці
Коровай місіли
На хуторі. Старій батько
За усієї сіли
Зъ молодіцями танцює
Та двіръ вимітає,
Та проходжихъ, проіжжачихъ
У двіръ закликає,
Та вареною частує,
На весілля просить;
Знай бігає, а самого
Ледві ноги носять.
Скрізь гармідеръ та реготня
Въ хаті и на дворі.
І жолоби вікотили
Зъ нової комори.
Скрізь порання: печуть, варять,
Вимітають, мінють....
Та все чужі. Де жъ наймичка?
На прощу у Київъ
Пішла Ганна. Благавъ старій,
А Марко ажъ плакавъ,
Щобъ була вона за матіръ.
»Ні, Марку, ні яко
Мині матірью сидіти:
То багаті люде,
А я наймичка.... ще її съ тебе
Сміятися будуть.
Нехай Богъ вамъ помагáє!
Пийдú помолóся
Усімъ святимъ у Києві
Та її знову верну́ся

Въ вашу хату, якъ приймете.

Поки маю сили,

Трудітимусь....»

Чістимъ сѣрцемъ

Поблагословила

Свого Мάρка... заплакала

Ї пішла за ворота.

Розвернулося весілля.

Музікамъ робота

И підковамъ. Вареною

Столи й лавки мінють.

А наймичка шкандибаетъ,

Поспішає въ Київъ.

Прийшла въ Київъ — не спочила,

У міщанки стала,

Навчалася носити воду,

Бо грошей не стало

На акафіст у Варвари.

Носила-носила,

Кіпъ изъ вісімъ заробила

Ї Мάρкові купила

Святую шапочку въ печерахъ

У Івана святого,

Щобъ голова не боліла

Въ Мάρка молодого;

И перстеник у Варвари

Невістці достала,

И всімъ святимъ поклонившись,

Додому верталася.

Вернулася Катеріна

И Мάρко зустріли

За ворітьми, ввели въ хату

Ї за стіль посадили ;
Наповали й годували ,
Про Київъ питали ,
И въ кімнаті Катеріна
Одпочить послала .

»За що вони менé любять?
За що поважають?
О Бóже мій милосердний !
Мóже, вони знають...
Мóже, вони догадались...
Ні, не догадались ;
Вони добрі...«

И наймичка
Тяжко заридала .

VI.

Трічи кріга замерзала ,
Трічи роставала ,
Трічи наймичку у Київъ
Катря провожала ,
Такъ якъ матіръ ; и въ четвѣртий
Провелá небóгу
Ажъ у пóле, до могíли ,
И моли́ла Бóга ,
Щобъ швиденько вертáлася ,
Бо безъ не́ї въ хаті
'Якось сѹмно, ніби мати
Покінула хату .

Після Пречисто́ї въ неділю ,
Та після Пѣршо́ї, Трохи́мъ
Старій сиді́въ въ сорóчці бі́лій ,

Въ брилі на прієспі. Передъ імъ
Зъ собакою унучокъ грався,

А внучка въ юпку одяглась

У Катрини п ніби йшла

До діда въ гості. Засміявсь

Старій п внучку привітавъ,

Неваче справді молодіцію.

»А де жъ ти діла паляницю?

Чи, може, въ лісі хто однявъ?

Чи по-просту — забула взяти?...

Чи, може, ще й не напекла?

Э, соромъ, соромъ, лєнєська мати!»

Ажъ зирєть, — п наймичка ввійшла

На двіръ. Побігъ старій стрічати

Зъ онуками своєю Ганну.

»А Марко въ дорозі?»

Ганна діда питалася.

— »Въ дорозі ще й досі.«

— »А я лєдвє доплелась

До вáшої хáти.

Не хотілось на чужині

Одній умирати!

Колибъ Марка діждатися...

Такъ щось тяжко стало!»

П унучатамъ изъ клўнка

Гостинці виймала:

П хрєстики, й дукáчки,

Й намієта разóчокъ

Оріночці, п червóний

Зъ фóльги образóчокъ,

А Кáрпові соловейка

Та кóниківъ пáру,

П четвєртий ужє пєрєстєнь

Святóї Варвáри

Катеріні, а дідові
Ізъ вóску свято́го
Три свічки; а Ма́ркові
І собі нічо́го
Не принесла́. Не купіла,
Бо гро́шей не ста́ло,
А заробіть незду́жала.
»А ось ще оста́лось
Пі́в'-бу́бличка!«
І́ по шма́точку
Дітямъ розді́лила.

VII.

Ввійшла́ въ ха́ту. Катери́на
І́ї но́ги уміла
І́ї полудно́вать поса́дила.
Не пи́ла й не їла
Моя́ Га́нна.
»Катери́но!
Ко́ли въ насъ неді́ля?«
— »Пі́сля за́втра.«
— »Тре́ба бу́де
Ака́фістъ наня́ти
Микола́єві свято́му
І́ї на ча́сточку да́ти;
Бо щось Ма́рко забари́вся...
Мо́же, де въ доро́зі
Занеду́жавъ, сохрани́ Бóже!«
І́ї пока́пали слі́зи
Зъ стари́хъ очей за́мученихъ.
Лéдве, лéдве вста́ла
Ізъ-за сто́ла.

»Катеріно !

Не та вже я стала :

Зледащила, нездужаю

І на ноги встати.

Тяжко, Катре, умирати

Въ чужій теплій хаті !«

Занедужала небога.

Уже її причащали,

Її маслосвященіе служили, —

Ні, не помагало.

Старій Трохимъ по надвіррю

Мовъ убитий ходить.

Катеріна зъ болящої

І очей не зводить ;

Катеріна коло неї

І днює, й ночує.

А тимъ часомъ спчі въ-ночі

Не добре віщують

На коморі. Болящая

Що день, що годіна,

Ледві чути, питається :

»Довню Катеріно !

Чи ще Марко не прихавъ ?

Охъ, якъ-бї я знала,

Що діждуся, що побачу,

То ще бъ подождала !«

VIII.

Іде Марко съ чумаками,

Ідучї співає,

Не поспіша до господи —

Воли попасає.
Везе Марко Катерині
Сукна дорогóго,
А батькові шитий поясъ
Шóвку червоно́го,
А наймичці на очіпокъ
Парчі золоті
И черво́ну до́бру ху́стку
Зъ білою габо́ю,
А діточка́мъ черевічки,
Фйгъ та виногра́ду,
А всімъ въ-купі черво́ного
Вина зъ Царігра́ду
Відеръ съ трóе у барі́лі
И кавя́ру зъ До́ну, —
Всёго́ везе́, та не зна́є,
Що́ дієтця до́ма!

Иде́ Марко, не жури́тця.
Прийшо́въ — сла́ва Бо́гу!
И ворóта одчи́няє,
И мо́литця Бо́гу.
»Чи чу́єшь ти, Катери́но?
Біжи зустрі́ати!
Уже́ прийшо́въ! біжи швидче!
Швидче ве́ди въ ха́ту!...
Сла́ва тобі, Спа́сителью!
Наси́лу діжда́ла!«
И *Отче нашъ* ті́хо, ті́хо
Мовъ крі́зь со́нь чита́ла.

Старі́й воли́ ви́прягає,
Зано́зи хова́є
Мережа́ні, а Катру́ся

Марка оглядає.

»А де жъ Ганна, Катерино?

Я пакъ и байдуже!

Чи не вмёрла?»

— »Ні, не вмёрла,

А дуже нездужа.

Ходімъ лишень въ малу хату,

Поки випрягає

Батько волі: вона тебе,

Марку, дожидає.»

Ввійшовъ Марко въ малу хату

И ставъ у порогу...

Ажъ злякався. Ганна шепче:

»Слава... слава Богу!

Ходи сюди, не лякайся....

Вийди, Катре, съ хати:

Я щось маю респитати,

Де-що розказати.»

Війшла съ хати Катерина,

А Марко схилився

До наймички у голови.

»Марку! подивися,

Подивися ти на мене:

Бачъ, якъ я змарніла?

Я не Ганна, не наймичка,

Я...»

Та й заніміла.

Марко плакавъ, дивувався.

Зновъ очи відкрила,

Пилно, пилно подивілась —

Слѣзи покотілись.

»Прости мене! Я караюсь

Весь вікъ въ чужій хаті....
Прости мене, мій сїночку!

Я... я тво́я ма́ти.»

Та й замо́вкла...

Зомлівъ Ма́рко,

Ї́ земля задрижа́ла.

Прокі́нувся... до ма́тери —

А ма́ти вже спала!

IV.

ЗАШИСКА

члена Малороссійской Коллегіи, Григорія Николаевича
Теплова,

составленная въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны:

»О непорядкахъ, которые происходятъ отъ злоупотребленія правъ и обыкновеній, грамотами подтвержденныхъ Малороссіи.«

ПРЕДИСЛОВІЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Знаменитый Георгій Конискій, а вслѣдъ за нимъ и нѣкоторые другіе писатели Малороссійскіе обвинили Теплова въ зломномъ расположеніи къ Малороссіи. Но въ предлагаемой запискѣ его не видно никакой злобы. Тепловъ, напротивъ, любилъ Малороссію: иначе — онъ не старался бы выставить передъ Государыней Елисаветой Петровной злоупотребленіи Малороссійскихъ старшинъ и вообще пановъ, отъ которыхъ страдало большинство населенія края. Записка его дышетъ желаніемъ общей пользы, въ томъ смыслѣ, какъ онъ, по своему времени, понималъ общую пользу. Но для насъ она гораздо интереснѣе въ другомъ отношеніи. Намъ дороги замѣчанія современника объ общественномъ устройствѣ Малороссіи въ гетманство Разумовскаго, о взаимныхъ отношеніяхъ ея сословій, о неограниченномъ господствѣ права сильного между ея жителями, о хищности старшинъ и пановъ и о причинахъ матеріальнаго упадка низшихъ сословій.

Записка Теплова обнаруживаетъ передъ нами внутреннюю испорченность административныхъ формъ, извѣстныхъ намъ подъ именемъ *Гетманщины*, и естественную необходимость ихъ измѣненія. Еслибъ Гетманщина держалась на общемъ благѣ Малороссійскаго населенія, она была бы гораздо долговѣчнѣе; ибо

крѣпко стоитъ гражданское общество, котораго все представители живутъ равно сознанными, равно дорогими для каждого интересами. Тутъ, напротивъ, стремленія старшинъ совершенно расходились съ пользами народа, и какъ каждый изъ высшихъ дѣйствовалъ для себя и никто для общества, то Малороссіяне естественно угнетали другъ друга, угнетали кто кого могъ, и довели наконецъ край до совершенной безурядицы. Блюстители старыхъ формъ гражданственности сами на каждомъ шагѣ разрушали ихъ своими неправдами и потеряли наконецъ самую идею общихъ интересовъ. Все интересы ихъ ограничивались личными выгодами и преимуществами; идея націй исчезла; образовалась только дома и связи. Пользуясь знатнымъ родствомъ и опираясь на богатство, паны Малороссійскіе сдѣлались, въ отношеніи къ мелкимъ владѣльцамъ и простолюдинамъ, чѣмъ-то въ родѣ феодальныхъ бароновъ; и не только знатный человекъ съ простымъ поселяниномъ, но даже панъ съ паномъ позволялъ себе и имѣлъ возможность сдѣлать самое вопіющее насиліе.

Эти слова могутъ показаться преувеличенными, но Малороссійскіе архивы XVIII вѣка подтверждаютъ ихъ самыми грустными примѣрами. Напримѣръ, сохранилась *ревокація* пана Коржевскаго, въ которой онъ смѣренно рассказываетъ, что онъ, бывши на пиру въ *поважномъ доміи* Андрея Горленка, осмѣлился напомнить хозяйкѣ о старомъ долгѣ, что панъ Горленко подавъ на него въ полковой судъ жалобу и что судъ заставилъ его отречься отъ своего требованія и сознаться, что онъ въ домѣ Горленка *якъ несеъ своєю губою брехавъ*. Этого мало: изъ дѣла видно, какъ эта ревокація вынуждена была у подсудимаго: ибо панъ Коржевскій «за опороченіе чести такъ поважной персоны, былъ наказанъ публично на рынку.»

Такихъ случаевъ было множество, и приведенный мною представляетъ явленіе, въ тотъ вѣкъ весьма обыкновенное. Что касается до злоупотребленій старшинъ въ отношеніи къ козакамъ, мѣщанамъ и поселянамъ, то вотъ одно изъ множества архивныхъ свидѣтельствъ. Новгородъ-Сѣверскій сотникъ Лисовскій до та-

кой степени всѣхъ ихъ угнеталъ, что гетманъ Скоропадскій при- звалъ его къ себѣ и взялъ съ него письменную *ассекुरацію* пре- кратить угнетенія. Но едва сотникъ вступилъ снова въ долж- ность, какъ началъ опять «людей своей сотни ганити (позорить), озлобляти и утѣснати, грунта (земли) ихъ власные (собственныя) отнимати, боемъ грозити, а іншихъ и окрывать (колотить), уряд- никовъ городскихъ, цеховыхъ и сельскихъ по своей хѣти пере- мѣняти, міськими (городскими) людьми и подводами отбувати въ себе роботизну» и пр.

Разсказъ Теплова о томъ, какъ Малороссійскіе паны, занимая разныя правительственныя мѣста въ Гетманщинѣ, присвоивали себѣ обманомъ и насиліемъ козацкія земли, ни мало не преувел- ченъ. Изъ «Матеріаловъ для Отечественной Исторіи», изданныхъ въ Кіевѣ г. Судіенкомъ, видно, какъ, гетманы наши, пользуясь своею властью и безмолвіемъ хищниковъ-старшинъ, набрали себѣ «на булаву» земель по всей Малороссіи. Въ такомъ-то полку гетману принадлежатъ цѣлыя села, въ такой-то сотнѣ владѣтъ онъ много- численными хуторами, въ такихъ-то городахъ, мѣстечкахъ и селахъ есть у него доходныя мельницы, рыбныя ловли, пасеки, «верхолаз- ныя бортни», лѣса и сѣнокосы; и всего этого такъ много, что цѣлыя книги наполнялись описями гетманскаго имуществъ. Не упускали гетманы и старшины Малороссійскіе никакого случая къ обогаще- нію на счетъ смиренныхъ земляковъ своихъ. Часто между ихъ владѣніями упоминаются даже небольшіе, далеко отброшенные лоскутки земли и мельницы объ одномъ поставѣ, которыми гет- манъ владѣтъ пополамъ съ простымъ козакомъ. Этотъ мелкій наборъ по всей Гетманщинѣ самъ за себя говоритъ, изъ какихъ рукъ и какими путями перешла недвижимая собственность во вла- дѣніе всемогущихъ пановъ XVIII вѣка ⁽¹⁾. Въ тѣ времена понятіе о честности въ пріобрѣтеніяхъ до такой степени утратилось, что

(1) Жаловаться было некому, потому что гетманы хлопотали въ столицахъ, чтобы доносителей считали «неспокойными и ненавидящими добра людьми». («Матеріалы для От. Ист.», т. I, стр. 24.)

гетманша Скоропадская, по смерти своего мужа, присвоила себѣ даже войсковую казну и тѣ пожитки, которыми гетманы пользовались другъ послѣ друга преемственно (¹). Гетманщина съ одной стороны представляла безпрепятственное поприще для всякаго рода злоупотребленій власти и силы, съ другой— была школою ябедниковъ и сутягъ, которыхъ расплодилось въ ней множество. Записка Тенлова доказываетъ это фактами, которымъ нельзя не вѣрить, потому что они не разногласятъ ни съ документальными преданіями, ни съ воспоминаніями Малороссійскихъ старожилловъ. О народѣ, о его благосостояніи и о его человѣческихъ правахъ не было никакого помышленія у самыхъ образованныхъ людей того вѣка. Все, что стояло выше простолюдиновъ, смотрѣло на нихъ, какъ на источникъ своего обогащенія, и что только допускалось хитроизвитыми юридическими формами, или могло пройти безнаказанно, все считалось законнымъ во мнѣніи тогдашняго общества. Въ нашъ вѣкъ, когда понятія о честности поступковъ проявились и когда каждый членъ гражданского общества получилъ равное право на вниманіе и участіе къ судьбѣ своей, взгляды на тогдашнее состояніе Малороссіи приводятъ наблюдателя въ горестное изумленіе. Видишь повсемѣстное отсутствіе идеи добра и справедливости въ высшемъ классѣ ея населенія; видишь какое-то добродушное, совершенно спокойное и какъ бы узаконенное обычаемъ грабительство надъ беззащитною массою простолюдиновъ; народъ бѣднѣетъ, подпадаетъ матеріальной зависимости отъ доходовъ и богачей, падаетъ въ своемъ безнадежномъ положеніи, и никто о немъ не жалѣетъ. Только одинъ человѣкъ выспалъ свой голосъ въ пользу большинства Малороссійскаго населенія и старался, по мѣрѣ своего разумѣнія, раскрыть причины его матеріальнаго упадка, но и того слѣпая исторія нашего края записала въ число враговъ его.

(¹) «Матеріалы для Отечественной Исторіи», т. I, стр. 23.

О НЕПОРЯДКАХЪ,

которые происходятъ нынѣ отъ злоупотребленія правъ и обыкновеній, грамотами подтвержденныхъ Малороссіи.

1.

Долговременное сего народа отъ самодержавія Всероссійскаго отдѣленіе, а притомъ приобыкновеніе къ Польскимъ правамъ, которыя королями Казимиромъ, Сигизмундомъ I и Стефаномъ Баторіемъ для лучшаго приведенія въ единство своей области въ нихъ вкоренены, вкоренили въ сей Малороссійскій народъ и особливия вольности и обыкновенія. А притомъ заключеніе статей, Богдану Хмѣльницкому въ 1654 году, по неизвѣстнымъ нынѣ тогдашнихъ военныхъ подвиговъ обстоятельствамъ, послѣдовало въ подтвержденіе тѣхъ Польскихъ, т. е. Литовскихъ законовъ, которыми, какъ по исторіи видно, тогдашній народъ, яко по большей части безграмотный, управлялся паче по натуральному праву: два третьяго судили. То справедливо и безпристрастно, по довольномъ примѣчаніи Малороссійскихъ дѣлъ, можно сказать, что право Польское осталось у нихъ тицаніемъ только однихъ грамотныхъ старшинъ, о которомъ простой народъ никакого тогда попеченія, ниже свѣдѣнія не имѣлъ. Сіе доказывается явственно и тѣмъ, что прежде 1720 года почти во всей Малороссіи никакихъ канцелярій не было: ибо и самую Гетманскую канцелярію, слу-

чайнымъ образомъ гетману Скоропадскому, въ 1720 году, ноября 19 дня [по причинѣ нѣкоторыхъ при гетманѣ канцеляристовъ, подписывавшихся подъ руку гетманскую, а именно: Григорія Михайлова и Василя Дорошенка] особливою грамотою велено учредить: въ протчихъ же мѣстахъ, яко то: въ сотняхъ и полкахъ, ни сотенныхъ, ниже полковыхъ канцеляріи и суда генеральнаго [хотя судьи и были] съ такими прерогативами, каковыя онъ на себя теперь изъ правъ Литовскихъ наводитъ, отнюдь не было, хотя при томъ нѣкоторыя дѣла и письменно производились; а все тогда въ самоволіе превращенное, не правомъ и законами управлялось, но силою и кредитомъ старшинъ, въ простомъ народѣ дѣйствующихъ, или лучше сказать — обманомъ грамотныхъ людей. Почему и все тамошніе владѣльцы, какъ духовные, такъ и мірскіе, на купленные свои земли и грунты и на разныя поселенія никакихъ урядовыхъ купчихъ старѣе тридцати, или сорока лѣтъ не имѣютъ: ибо прежде тридцати лѣтъ, ежели кто безъ крѣпости владѣть, то они *старыми займами* то называютъ, потому что ни лѣтъ, ни примѣтъ его владѣнію, и почему онъ помѣщикъ, нѣтъ; а которые владѣютъ правильно, у тѣхъ должны быть не токмо гетманскіе универсалы, но и государевы изъ Посольскаго приказа грамоты: ибо съ 1656 года уже все по статьямъ Хмѣльницкаго и Государя было, и *старые займы* тѣ только назывались дикихъ полей, которыми кто завладѣлъ до поступленія подъ державу Россійскую, но и то во время продолжающейся войны съ Поляками, то есть: чрезъ 1653, 1654, 1655 и 1656 годы, а не тѣ, кто отъ времени Хмѣльницкаго безъ грамоты чѣмъ владѣть. Сіе самое причиною, что множественное число деревень, собственно принадлежащихъ въ казну Ея Императорскаго Величества, разобрано самовольно партикулярными, а въ утвержденіе своего владѣнія почти все прежде бывшее время передъ 1720 годомъ, яко никакихъ урядовъ неимѣющее, служить имъ въ очистку, изъ чего же поводъ берутъ называть свое самовольное владѣніе *старинными займами*. Но все сіе есть противно статьямъ

Хмѣльницкаго и указамъ Государевымъ, въ тѣхъ же статьяхъ изображеннымъ.

2.

Изъ многихъ обстоятельствъ доказать можно, что Малороссія во время приступленія ея подъ державу Всероссійскую ни въ половину столько многолюдна не была, какъ въ нынѣшнее время; но и тогда видѣть можно по статьямъ, Богдану Хмѣльницкому даннымъ, что крестьянскихъ дворовъ, которые нынѣ въ Малороссіи называются посполитыми, то есть Государевыми, гораздо большее число было, нежели нынѣ по ревизіямъ находится на лицо. Что народа въ Малороссіи было тогда гораздо меньше, а земли больше, то доказывается, кромѣ подлинныхъ справокъ, которыми легко дойти до познанія можно, — и тѣмъ, что прежде поля тамъ, на десять работныхъ дней, можно было купить за десять копъ, или за пять полтинъ на двѣ версты, какъ изъ многихъ урядовыхъ недавняго времени купчихъ видно; потому что у владѣльцевъ, за немнѣніемъ крестьянъ рабочихъ, земля, яко излишняя, впустѣ лежала; нынѣ же того и за двѣсти рублей купить не можно, а въ Стародубскомъ, Черниговскомъ и большей части Нѣженскаго полку и Гадячскаго и того дороже; понеже жителямъ довольно уже земли къ поселенію недостаетъ. Однакожь, ежели справиться, сколько нынѣ на лицо находится дворовъ свободныхъ посполитыхъ, то есть крестьянскихъ, подлежащихъ въ казну Вашего Императорскаго Величества, и сколько козаковъ списковыхъ, то есть служащихъ и вооруженныхъ; то не уповательно, чтобъ и десятая доля дворовъ посполитыхъ была, да и козаковъ великаго числа недостаетъ, а людей нынѣ гораздо больше; слѣдовательно, какъ козаковъ въ службу Вашего Императорскаго Величества, такъ и дворовъ посполитыхъ въ казну весьма прибыло бы; но по ревизіямъ явственно, что число обоихъ весьма противу прежняго умалилося.

3.

Неоспоримо тотъ доказать можетъ, кто Малороссіи внутренность знаетъ, что козаки старшинами и другими чиновными, также и денежными людьми къ себѣ въ подданство обращены; по вольности же перехода, ревизіи повсегодно бывають, которыя ежели одну съ другою свести, то такъ великое несходство всегда въ числѣ дворовъ являлося, что вѣрить невозможно ни тому, ни другому. Все же сіе всегда происходитъ отъ того, что въ одинъ годъ ревизоры больше, а въ другой меньше утаятъ; а старшины строгости въ томъ не дѣлають, яко въ дѣлѣ собственному своему интересу непротивномъ. Хотя же при нынѣшнемъ гетманѣ не больше какъ три раза дѣлана ревизія: одна въ 1751, когда еще онъ въ Малороссію не пріѣхалъ, а другая и третья въ 1753 и 1756 году по всей Малороссіи, какъ козачихъ, такъ бездворныхъ хатъ и ихъ подпомощниковъ, а притомъ посполитыхъ и ихъ подеусѣдниковъ; но и тутъ въ такомъ маломъ времени разность превеликая нашлася, потому только, что вторая немного построже учинена; а именно: въ первой явилося по всей Малороссіи 152,157, а во второй 202,146 дворовъ; итакъ прибыло 49,989 дворовъ; въ третьей же опять убыло, потому что въ прежнемъ безстрашіи дѣло производилось.

4.

Сіе примѣчается только къ тому, что ревизіямъ Малороссійскимъ, которыя Малороссійскими людьми чинятся, съ какою бы строгою инструкціею они ни отправлялися, вѣрить не надобно; ибо ревизоры интересъ въ томъ имѣють, чтобы число дворовъ утаивать; а какъ утаить, на то способы весьма наглые и нетрудные употребляютъ. Въ сихъ случаяхъ они не много пекутся о томъ, чтобы дѣлать закрыто, но все то отправляютъ явственно, потому наипаче, что дальнее разстояніе и надежда на судные порядки ихъ укрываютъ; не мало же и взаимная другъ ко другу

помощь чрезъ то между ими наблюдается. При блаженные памяти Государь Императоръ Петръ Великомъ, когда, послѣ смерти гетмана Скоропадскаго, Коллегія Малороссійская учреждалась, и при гетманѣ Апостолѣ, тогда было учреждено, что офицеры Великороссійскіе во всѣ полки Малороссійскіе были отправлены, для учиненія ревизіи. Хотя еще тогда народу гораздо было меньше нынѣшняго, однакоже число по ихъ ревизіи состоитъ весьма больше, нежели когда-либо въ Малороссіи оказалось. Сію ревизію они и повинѣ *офицерскою* называютъ, съ удивленіемъ сказывая самп, что нѣкогда де въ Малороссіи чсела двороваго столько не бывало, какъ тогда; но сіе только то было, что въ тотъ годъ меньше утаено, нежели во всѣ другіе годы.

5.

Что же касается до посполитыхъ дворовъ, слывущихъ такъ называемыми войсковыми маестностями, которыя принадлежать въ казну Государеву по силѣ 13 статьи, данной гетману Богдану Хмѣльницкому, то коликое число было прежде гетмана Скоропадскаго, о томъ не по чему справиться; но послѣ смерти Скоропадскаго, то есть по ревизіи офицерской, на лицо состояло 44,961 дворъ. Изъ онаго чсела по 1750 годъ роздано не больше трехъ тысячъ дворовъ, что, уповательно, малую самую разность дѣлаетъ. Сверхъ того, какъ выше объявлено, число народу противу прежняго весьма прибыло. За всѣмъ тѣмъ нынѣшній гетманъ, графъ Разумовскій, и четырехъ тысячъ дворовъ Государевыхъ не засталъ, а о прочихъ ему донесено, яко бы всѣ въ Польшу побѣжали разными годами, гдѣ однакоже по достовернымъ извѣстіямъ мужикамъ весьма труднѣе Малороссійскаго жить въ подданствѣ у господъ Польскихъ, потому что помѣщики все имѣніе крестьянъ своихъ собственнымъ своимъ почитаютъ и берутъ подати не окладомъ съ нихъ годовымъ, но кому когда и сколько вздумается. Въ самомъ же дѣлѣ нашлося, что всѣ Государевы дворы и съ землями раскупила старшина и другіе достаточные

промышленники у самихъ мужиковъ, называя ихъ собственными войсковыми, которые будтобы по сему пменн свободны и могутъ сами себя и съ землями продавать. Сіе ихъ истолкованіе хотя вымышлено, однакожь они по сему вымыслу не меньше, какъ по закону поступаютъ, и никто имъ въ томъ не воспящалъ до 1739 года, доколѣ указъ блаженный и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, подъ брѣшнымъ запрещеніемъ и штрафомъ послѣдовалъ — того не чинить. Но они, не взирая на тотъ строгій указъ, скупили войсковыя Государевы деревни, даже до 1750 года, то есть до пріѣзду нынѣшняго гетмана въ Малороссію, и писали купчія иногда задними годами. А понеже то необходимо, чтобъ купчая всякая ствержена была на урядѣ, и сотникъ, по силѣ права, тотъ, гдѣ продаваемая земля положеніе свое имѣеть, долженъ подписать: то многія фальшивыя купчія и тѣмъ обличаются, что сотникъ въ сотникахъ пожалованъ, на примѣръ, въ 1745 году, а купчая его сотничею рукою на урядѣ скрѣплена въ 1737 году. Сіе всегда старшины видѣли, но потому что стараются всѣми образами, дабы всѣ Государевы земли переходили въ партикулярныя владѣльческія руки, какимъ бы то образомъ ни было, то никакого воспященія въ томъ не чинили. Свободныя же войсковыя деревни потому называются, что никакому помѣщику за службу не отданы, а состоятъ Государевыми, такъ какъ въ 13 статьѣ именни Богдану Хмѣльницкому изображено: »И кто будетъ крестьянинъ, тотъ будетъ обыкшую крестьянскую повинность тебѣ, Государю, отдавать«. Таковымъ же образомъ и козаковъ число весьма умалилося; ибо о семъ заподлинно можно удостовѣрять, что нынѣ Малороссія прямо вооруженныхъ списковыхъ едва ли пятнадцать, а по краеней мѣрѣ двадцать тысячъ выставить можетъ, а выборныхъ и николи толпкаго числа не выставить; по статьямъ же должно списковыхъ имъ имѣть 60,000 козаковъ, кромѣ отшедшихъ въ Заднѣпровскую сторону, а всѣхъ козаковъ около 150,000 имѣть бы должно. Всѣ Молороссійскіе козаки правомъ шляхетскимъ судятся; но потому что они служатъ съ своихъ грунтовъ, то сіе кажется право натуральное,

что козакъ не долженъ своего грунта продать, дабы чрезъ то служба Государева не умалилася; а когда и продать нужду имѣть, то не иначе, какъ козаку, а не старшинѣ и не посполитому, о чемъ и указъ есть. Но они истолковали козакамъ право: *якобы козакъ*, по слѣдъ Статута, разд. 3, арт. 47, *все продать можетъ, кому хочетъ*; то потому и все почти грунты козацкіе скупилъ. Къ сему способствовалъ имянной указъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны на докладъ, въ которомъ въ 10 пунктѣ изображено: *»Въ войсковыхъ свободныхъ селлахъ и во владѣльческихъ маестностяхъ, ежели козакъ »грунтъ свой кому продастъ и самъ на немъ будетъ жить, тотъ »всякія, по пропорціи имѣній своихъ, посполитыя [т. е. крестьянскія] повинности отдавать и чинить долженъ; а которые подданные [т. е. крестьяне], продавъ свои грунты, съ нихъ сойдутъ, »а другіе на ихъ мѣстахъ жить станутъ и тѣми грунтами владѣть, »тѣ такожде отдаютъ, по пропорціи своихъ имѣній, повинности, »какъ и другіе владѣльческіе подданные.«*

Сей имянной безъ выправки изданный указъ есть наилучшая привиллегія къ искорененію всехъ козаковъ и поверстанію ихъ помѣщикамъ въ крестьяне; ибо достаточный козакъ всегда отъ службы откупался, а недостаточный, бѣгая отъ оной, лучше желаетъ подъяннемъ крестьянина жить, нежели выдти въ походъ, и сверхъ того, бывши козакомъ по имѣнію своему, долженъ, яко грунтовыи, платить иногда на консистентовъ цѣлую рацію и порцію, что ему учинить рубль, или и больше; а взявши на себя имя мужика безгрунтоваго, службы не дѣлаетъ и, вмѣсто платы на Государя рублевой, платитъ, яко безгрунтовой, въ годъ алтынъ, или иногда двѣ копейки по раскладкѣ, наравнѣ съ другими подсуебками или нищетыми. Но о сихъ сборахъ, разорительныхъ народу, а казнѣ третьей доли неприносящихъ, особенное примѣчаніе сдѣлать надлежитъ, по которому окажется великое воровство народныхъ сборовъ, чрезъ многія лѣта уже продолжающееся. Такое указомъ вышепомянутымъ вспоможеніе почти всехъ козаковъ истребило и перевело ихъ старшинамъ, яко по-

мѣщикамъ, въ крестьяне; а въ военное время, или во время какой-либо службы, сами казаки плачивали помѣщикамъ, чтобы помѣщики кунчія отъ нихъ на ихъ земли приняли, дабы тѣмъ избавиться отъ походовъ. Но понеже, по тому же Статуту, разд. 9-го, арт. 27, опредѣлено точно: чужого человека никто земли закупить безъ воли господина его не имѣетъ, ниже нанять на лѣто, подъ лишеніемъ данныхъ денегъ и всего того, что на ней посѣялъ; тоже опредѣлено и о самихъ людяхъ владѣльческихъ, дабы ихъ не покупать и не нанимать безъ позволенія помѣщика, или его управителя: то изъ сихъ положеній ясно видно, что все Малороссійскія вотчины Государевы, которыхъ около пятидесяти тысячъ дворовъ, по худой ревизіи, быть должно на лицо, старшинами и чиновниками, не въ силу ихъ же правъ скупленныхъ [о чемъ показано будетъ ниже сего въ своемъ мѣстѣ], и большая часть почти службы казацкой, которая бы по умноженію пышѣшнему народа должна умножиться, исчезла.

7.

Хотя же были о семъ отъ многихъ временъ казачьи на чиновниковъ допросы, при блаженные и вѣчно достойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великомъ, и строгія слѣдствія: но то всегда было долговременными многими ябедами заплетено и никогда добраго конца не воспринимало; почему, какъ по причинѣ другихъ самовольствъ, такъ и въ пресѣченіе сихъ непорядковъ и народныхъ разореній, все почти главнѣйшіе старшины въ 1724 году въ С. Петербургскую крѣпость были забраны, но милостивымъ указомъ, послѣ кончины сего Государя, Императрицу Екатерину Алексѣевну Первою, въ 1725 году, были отпущены, въ ожиданіи отъ нихъ исправленія. Были также и въ нынѣшнія времена многіе допросы о расхищеніи казачковъ, свободныхъ деревень и многихъ въ уплату данныхъ суммъ народу старшинами, но тѣ допросы не происходили отъ таковыхъ

людей, которые бы то изъ усердія къ сохраненію интереса Государева доносили; а доносили по злобѣ, въ отмщеніе своихъ партикулярныхъ обидъ, и потому заплетали доносы свои справедливые многими клеветами на своихъ соперниковъ, а соперники чрезъ то сыскивали способы ябедническихъ доносителей опровергать долготѣною волокитою и напоследокъ всеконечнымъ разореніемъ жизни ихъ.

8.

Причислить надобно къ симъ непорядкамъ, яко главный непорядокъ въ нынѣшнихъ временахъ, право ихъ Малороссійское, которое есть Статутъ Литовскій, данный вновь Литовскому княжеству отъ короля Стефана, бывшаго прежде князя Трансильванскаго, изъ фамиліи Батори, въ 1576 году, какъ то видно въ томъ же правѣ изъ разд. 4, арт. 1, пункт. 1, и Сигизмундомъ Третьимъ, въ 1588 году, подтвержденный. Оное состоитъ въ 14 раздѣлахъ. Права и законы въ народахъ учреждаются на двоѣственномъ основаніи: первое состоитъ на натурѣ, врожденной роду человѣческому вообще и всякому безъ изъятія, которое называется *право натуральное*; другое на свойствѣ всякаго народа, особенно его правленія, и оное есть *право гражданское*. Что касается до права натурального, то законы Статута Литовскаго, введенные въ Малороссійскій народъ, суть тѣ же самые, что и Великороссійскіе, только инымъ порядкомъ и иными словами изображенные, и потому отмѣны и исправленія никакого почти не требуютъ. Но права гражданскія, касающіяся до свойства народа, управляемаго самодержавнымъ Государемъ, яко въ Статутѣ Литовскомъ для республиканскаго правленія учрежденные, весьма несвойственны уже стали и неприличны Малороссійскому народу, въ самодержавномъ владѣніи пребывающему. Если сие разнообразіе законовъ отъ республиканскаго Государя и того же Самодержавца происходить должно, то какимъ образомъ можно согласить многіе указы

съ Литовскимъ Закономъ, который приличенъ только Рѣчи Посполитой? Хотя въ грамотахъ Государскихъ, и особливо въ Высочайшей 1750 года, на урядъ нынѣшнему гетману, и изображено, чтобъ гетману поступать *по правамъ Малороссійскимъ и по указамъ Государевымъ, присланнымъ и впредъ присылаемымъ*; но тутъ же приполнено, чтобъ чинено сіе было по указамъ и безъ нарушенія правъ и вольностей Малороссійскихъ. Сей темности, ежели оставить въ своей силѣ право Малороссійское, ни по какой мѣрѣ правительству Малороссійскому согласить не возможно, взявъ въ примѣръ нѣкоторые только артикулы права Литовскаго, то есть Малороссійскаго. Указы Вашего Императорскаго Величества осуждаютъ преступниковъ явныхъ указовъ къ смерти, а право Малороссійское, разд. 1, арт. 11, опредѣляетъ ему только сидѣніе въ тюрьмѣ на шесть недѣль. Первое осужденіе уравнино преступленію противу самодержавной власти, а послѣднее противу короля въ республикѣ. Указы Вашего Императорскаго Величества о рудныхъ и горныхъ мѣстахъ повелѣваютъ отдавать всякаго минерала десятину въ казну и уступать первую продажу Государю; а право Малороссійское, разд. 9, арт. 30, пункт. 3, опредѣляетъ и послѣднему козаку, ежели онъ на своей земли орущейся руду золотую найдетъ, или какое-либо иное сокровище, или окна соляныя и проч., тѣмъ всеѣмъ одному ему и пользоваться, а Государь обѣщаетъ клятвою ему въ томъ имѣнии отнюдь не препятствовать. Напослѣдокъ, то же право Малороссійское, въ разд. 1, арт. 1, пункт. 2, опредѣляетъ всеѣмъ иноземцамъ [изъ которыхъ числа Малороссійцевъ и Великороссійскихъ не исключаетъ] судимымъ быть тѣмъ же Литовскимъ правомъ и на тѣхъ урядахъ, гдѣ кто преступить; почему, ежелибы случилось Великороссійскому, знатному и по имени и по чину, человѣку быть обижену въ Лубенскомъ, или какомъ-либо полку, въ сотнѣ Пыратинской, отъ какого-либо козака, то по силѣ сего права, яко подтвержденнаго грамотами, надлежитъ по порядку у сотника Пыратинскаго быть обоимъ судимымъ, и по силѣ Статута, разд. 3, арт. 27, имѣть за того

безчестіе, какого знатнаго бы чина и достоинства ни былъ ко-
закъ — шесть педѣль въ тюрьмѣ выспѣть и 25 рублей, а не боль-
ше заплатить; и сіе уроченіе Рѣчи Посполитой только прилично.
А того же разд., арт. 27, пункт. 4, заочно бранить, кого бы кто
ни захотѣлъ, дозволяется, и просить о томъ суду не велѣно, какое
бы кто ни могъ показать свидѣтельство. Въ разд. 3-мъ, арт. 12-мъ,
Государь себя обязываетъ присягсю, что въ великомъ княженіи
Литовскомъ и во всѣхъ оному подлежащихъ, достоинствъ духов-
ныхъ и мірскихъ, городовъ, дворовъ, грунтовъ, староствъ, вла-
дѣній чиновъ земскихъ и придворныхъ владѣній въ употребленіе,
содержаніе и въ вѣчность никакимъ иноземцамъ и заграничнымъ
людямъ, ниже сосѣдямъ сего государства давать не будетъ, а да-
вать самъ и наслѣдники общаетъ тутечнымъ уроженцамъ. Сіе
право есть совѣсмъ республиканское; но примѣчено довольно, что
Малороссійскіе судьи, гдѣ случай есть, оное навести въ свою
пользу противу Великороссійскихъ тамо владѣльцевъ, яко, по ихъ
мнѣнію, иноземцевъ и граничныхъ Малороссіи, тутъ не оставляютъ
объ ономъ представленія свои дѣлать, а у беспильныхъ, по силѣ
сего права, и отнимаютъ. Такъ равномѣрно правы Россійскимъ
несогласныя и многія находятся, а именно: разд. 1, арт. 33,
пунк. 1: Ежели кому какую маетность Государь пожаловалъ, а
онъ за какою-либо отлучкою тѣмъ не владѣлъ десять лѣтъ; то
хотябы и грамоту Государеву на то владѣніе имѣлъ, тогда онъ
владѣть не можетъ, и грамота силы ни какой не имѣетъ; или, когда
сильный у беспильнаго деревни отнялъ и обиженный случая, за от-
сутствіемъ, болѣзнію, или другимъ какимъ, хотя и законнымъ,
пренятствіемъ, на судѣ того искать не могъ, чрезъ десять лѣтъ;
тогда молчать вѣчно имѣетъ, по разд. 4, арт. 91, пункт. 1, и сіе
право въ Малороссіи сильно наблюдается, понеже изетари силь-
ные беспильныхъ нападеніями грабятъ и обижаютъ, а оби-
женные десятилѣтнему промолчанію подвержены бывають и
тѣмъ имѣній отеческихъ и дѣдовскихъ лишаются. Таковыхъ
опредѣленій великое множество въ Малороссійскихъ судахъ
находится; но изъ права выступить невозможно. Разд. 1-го

арт. 24-й опредѣляетъ: Ежели кто посланнаго отъ лица Государева, хотя съ именнымъ указомъ, побилъ, указы отнялъ и издралъ, тому не болѣе штрафа, какъ тюрьма на полгода; такожде: ежели шляхтичъ убьетъ въ смерть простолюдина, и указнаго числа, то есть семи человѣкъ шляхтичевъ свидѣтелей истецъ не представить, тогда шляхтичъ, хотя и разбойникъ, отприсягнуться можетъ; буде же отъ присяги отказываться будетъ, тогда, по разд. 12, арт. 1, платить только малые деньги за голову. Такожде, по разд. 11, арт. 16, пункт. 1: Ежели шляхтичъ шляхтича съ сердца ножомъ зарѣжетъ — четвертовать, ежели простой шляхтича — тоже, а ежели шляхтичъ зарѣжетъ по злосердію простаго, или какимъ-либо оружіемъ съ гнѣва убьетъ, тогда шляхтичу только руку отсѣчь. Таковыхъ примѣровъ въ Статутѣ Литовскомъ великое множество можно бы показать, изъ коихъ одни противны самодержавному государству, другіе, яко по угожденію вольному республиканскому народу постановлены, натуральному праву противны; но для показанія неудобствъ довольно и сего. Въ заключеніе самой только важности сего дѣла, надлежитъ взять еще въ разсужденіе разд. 4, арт. 1, пункт. 1, гдѣ опредѣляется и устанавливается, что естлибы который изъ чиновниковъ земскихъ, то есть: судья, подсудій и писарь умеръ, тогда другіе чиновники оставшіеся извѣстить имѣютъ короля, а въ отсутствіи короля высшему правительству, и тогда указано будетъ на срокъ съѣхаться для избранія новыхъ изъ природныхъ Литовскихъ четырехъ кандидатовъ, которыхъ на письмѣ представить за печатями своими королю, а король того, кто угоденъ ему явится, на мѣсто умершаго поставитъ. Изъ сего права Малороссіянцы въ обыкновенный ввели законъ, что не токмо гетманъ и старшины генеральныя, то есть: обозный, два судьи, подскарбій, писарь, два асаула, хорунжіи и бунчужный, избираются вольными голосами, но и полковникъ и полковые обозный, судья, писарь, хорунжіи и атаманы выборомъ поставляются; и таковыя избранныя не токмо многимъ безпорядкамъ причиною бываютъ, но и приводятъ иногда злыя намѣренія въ единомысліе; ибо стар-

шина генеральная имѣть способъ полковниковъ опредѣлять, а полковники и старшины сотниковъ, потому что выборъ въ сотники славятъ только выборомъ, а въ самомъ дѣлѣ есть точное опредѣленіе персоны отъ старшинъ. Происходящее по сие время избраніе въ сотники слѣдующимъ образомъ происходитъ. Когда только репортъ изъ сотни въ полкъ, а изъ полку въ войсковую канцелярію придетъ, что сотникъ въ сотнѣ умеръ; то старшины поспѣшаютъ, прежде нежели о томъ увѣдано гетманомъ будетъ, отправить изъ полковой канцеляріи извѣстную и надобную имъ персону на правленіе, до опредѣленія новаго, и сие, яко маловажное дѣло, происходитъ безъ вѣдома ихъ шефа, но пменемъ только командующаго въ полку полковника. То извѣстная персона уже не сомнѣвается, что ему сотничество предано, и для того, пріѣхавъ на правленіе, нѣсколько бочекъ вина горячаго безграмоннымъ козакамъ выставить, священника и дьячка церковнаго подкупить и уговорить къ подписанію рукъ ихъ, и такимъ образомъ отъ пьяныхъ отобравъ голосъ, выборъ самъ себѣ пишетъ, прежде нежели о томъ изъ войсковой канцеляріи приказано; а къ тому припишетъ, въ силѣ мнимаго права, два или три человека негодныхъ, которые сами о томъ сотничествѣ не думаютъ. И такимъ образомъ, по полученіи ордера изъ войсковой канцеляріи о выборѣ новаго сотника, онъ уже съ готовымъ выборомъ поспѣшаетъ, опредѣливъ на то червонныхъ нѣсколько для подарку; почему въ чинѣ и подтверждается. Сіе есть обыкновенное по правамъ производство въ выборахъ, а въ самомъ дѣлѣ старшины опредѣляютъ во всѣ чины тѣхъ, кто имъ надобенъ. Такимъ образомъ почти во всей Малороссіи сотники и старшины полковые опредѣляются одолженные своимъ протекторомъ; и хотя право Малороссійское гласитъ о выборахъ только на главныя судейскія генеральныя мѣста, да и то разумѣется изъ таковыхъ, которые близко подъ тѣмъ чиномъ стоятъ своимъ достоинствомъ, на которое дѣлается избраніе новаго чиновника; однакожъ нѣкоторые интересъ свой въ томъ находятъ, чтобъ отъ малаго до великаго выборомъ начальства всѣ чины происходили,

вѣдая, что таковымъ порядкомъ милость къ народу изъ ихъ собственно рукъ истекаетъ; и то самое обыкновеніе утверждаютъ они правомъ, чего въ правѣ отнюдь не находится; ибо разд. 4, арт. 1, пункт. 1-й гласитъ дѣйствительно только о судьи, подеудин и инсарѣ генеральныхъ, которые чины въ воеводства Литовскомъ суть главнѣйшіе и уравниются развѣ только старшинамъ генеральнымъ, которыхъ девять персонъ въ цѣломъ народѣ Малороссійскомъ, а не о всѣхъ малочинныхъ, которыхъ около тысячи во всѣхъ полкахъ находится, ежели взять въ число всѣ полковые и сотенные чины.

9.

Права Малороссійскаго разд. 4, арт. 54, пункт. 4-й: »А буде бы »чего въ семь Статутѣ не доставало, то судъ, склоняся къ бли- »жайшей справедливости по совѣсти своей и по примѣру другихъ »правъ Христіанскихъ, отправлять и судить имѣеть.« Малорос- сійскій народъ, по нынѣшнему состоянію, раздѣляется на три клас- сы людей: на шляхту, козаковъ и посполитыхъ. Сіе раздѣле- ніе точно то же, что и въ республикѣ Польской; но потому что въ княжествѣ Литовскомъ и Жмудскомъ отъ короля Сигизмунда магистратамъ многихъ городовъ съ мѣщанами особое право Маг- дебургское дано, то, по примѣру тому, и городамъ Києву, Нѣжин- ну, Остру, Погару и другимъ, пребывавшимъ тогда подъ вла- дѣніемъ Польскимъ, по ихъ исканіямъ, для уравниенія тѣже, Маг- дебургскія права отъ Сигизмунда и другихъ его наслѣдниковъ опредѣлены; и понеже вышепомянутый Статута Литовскаго разд. 4, арт. 54, пункт. 4-й, въ случаѣ какому-либо дѣлу недостатка въ правѣ Статута, повелѣваетъ примѣняться къ другимъ Христіан- скимъ сосѣднимъ правамъ; то Литовцы занимаютъ, въ помощь къ Статуту своему, Саксонское, которое называется *Порядокъ*; слѣ- довательно Малороссія управляется уже не двумя, но тремя пра- вами, а именно: Литовскимъ, Магдебургскимъ и Саксонскимъ; и

почему Малороссія, будучи подъ державою Россійскою, дополняетъ свои законы Саксонскими, въ томъ, кажется, она никакого основанія не имѣетъ; ибо кто изъ сосѣднихъ Христіанскихъ народовъ имъ ближе [какъ выше сего показано уже] и въ родѣ и въ законѣ Христіанскомъ, какъ не Россія? Но изъ сего явственно оказывается, что то по единому только развѣ тогдашнихъ старшинъ неусердію къ Россіи въ обыкновеніе введено, а закона къ тому ни въ какихъ ихъ правахъ не находится; польза же ихъ собственная есть та, что они, имѣя многоразличные и намъ мало вѣдомые законы, многоразличные способы имѣютъ пристрастіямъ своимъ угождать и чрезъ то сохранять, яко грамотные надъ неграмотными простыми людьми, власть полномочную; ибо простой народъ только льститъ себя многими мнимыми вольностями, которыхъ онъ отъ времени Богдана Хмѣльницкаго дѣйствительно не имѣетъ; а старшины, напротивъ того, опредѣляя имъ командировъ, яко-бы выборомъ ихъ собственнымъ, а въ самомъ дѣлѣ единственнымъ своимъ самовольствіемъ, законы многоразличные обращаютъ во вредъ, а пользу ищущихъ правосудія въ прихоти, содержа ихъ въ подобострастіи тѣмъ чиновниками, которыхъ они опредѣляютъ и низвергаютъ. Я здѣсь разумѣю не тѣхъ только старшинъ, которые у нихъ называются генеральные, но, по ихъ же нарѣчію, всѣхъ тѣхъ, которые во всей Малороссіи въ судахъ высшихъ и нижнихъ правосудіе отправляютъ, которыхъ власть, каждаго по своему мѣсту, почти неограничена, а взаимное соединеніе мыслей неразрывное. Чрезъ сіе бываетъ, что и изъ права Россійскаго судьи иногда берутъ, но то въ крайности, когда вредъ кому умножить хотятъ. Итакъ судьи Малороссійскіе, вмѣсто точнаго и опредѣленнаго права, имѣютъ удовольствія обременять или уменьшать казни и штрафы многоразличными законами, а именно: когда судья видитъ, что Статутъ ищцу, или отвѣтчику строгое рѣшеніе, а не полезное, опредѣляетъ, тогда онъ ищетъ въ *Порядкѣ Саксонскомъ*, тогда прибѣгаетъ и къ Магдебургскому праву, ежели мѣщанину съ шляхтичемъ дѣло, и до тѣхъ поръ мечется изъ права въ право, доколѣ сыщеть намѣре-

нію своему полезное; а простой, или иначе неграмотной, человекъ, будучи въ томъ несвѣдущъ, пріемлетъ все за несумнительный законъ. Временемъ для облегченія пріятелю казни, или для умноженія ненавистному вреда, мечутся и въ законы Великороссійскіе, какъ то по дѣламъ примѣчено; но то случается рѣдко. Сіе есть поводомъ, что всѣ тѣ, которые слывутъ въ Малороссіи приказными и знающими людьми, суть великіе ябедники, и про нихъ говорятъ, что они *съ оборотомъ*; да и подлинно, что таковая юриспруденція требуетъ не того знанія, чтобы право натуральное и гражданское было судіи извѣстно, но чтобы была только память острая, которая, бывъ соединена съ практикою, дѣлаетъ у нихъ человека съ оборотомъ, то есть судію проницательнаго и скоропоспѣшнаго на всѣ ухватки ябедническія. Отъ того у нихъ пѣтцы никогда недовольны первымъ судомъ, и ни единого дѣла нѣтъ, которое бы не чрезъ всѣ апелляціи прошло: изъ сотенной въ полковую, изъ полковой въ судъ генеральный, а изъ суда въ войсковую канцелярію къ гетману, оттуда въ коллегію, въ правительствующій сенатъ, а напоследокъ трудятъ Высочайшую Особу Государеву: почему и въ маловажныхъ дѣлахъ процессы у нихъ ведутся чрезъ многіе годы. Такъ какъ козака у козака плеть или кнутовище отнялъ, процессъ продолжался болѣе восьми лѣтъ; бунчуковой товарищъ одинъ у другого восемь гусей отогналъ, съ шестнадцать лѣтъ процессъ былъ; и много тому подобнаго въ архивахъ суда генеральнаго сыскать можно.

10.

Сія ябеда въ такомъ у нихъ кредитѣ и почтеніи, что по большей части лучшихъ фамилій отцы слѣдующее воспитаніе дѣтямъ даютъ: научивъ его читать и писать по-Русски, посылаютъ въ Кіевъ, Переяславъ, или Черниговъ для обученія Латинскаго языка, котораго не успѣютъ только нѣсколько обучить, спѣшатъ возвратить и записываютъ въ канцеляристы, гдѣ, по дол-

говременномъ обращеніи, происходятъ они въ сотники, хотя козакъ, которые его выберутъ, прежде и о имени его не слыхали. Но съ чиномъ канцеляриста есть еще другіе авантажи соединены. Надобно знать, что чины бунчуковыхъ товарищей и войсковыхъ канцеляристовъ великую салвогвардію [преимущество] имѣютъ; они, гдѣ бы кому въ отдаленіи какую обиду ни сдѣлали и въ какомъ бы то полку не было, полковая канцелярія до нихъ дѣла не имѣетъ; а искатъ суда на нихъ надобно въ войсковой канцеляріи у гетмана. Итакъ бѣдной козакъ всегда ими обиженъ и за отдаленіемъ рѣдко управы ищетъ, что при нынѣшнемъ гетманѣ нѣсколько уже и отмѣнено. При гетманѣ Скоропадскомъ, бунчуковыхъ товарищей и войсковыхъ во всей Малороссіи шестидесяти человѣкъ не было, и тѣ были самыя знатнѣйшхъ отцовъ дѣти, которыхъ гетманъ въ товарищи подъ свой бунчукъ принималъ; но въ междугетманство больше двухъ сотъ ихъ прибыло, и изъ подлыхъ людей, которые только сей чинъ за деньги получать могли, ибо имъ не столько чинъ, сколько та привиллегія надобна, что они нигдѣ кромѣ гетмана не судимы. Такъ и канцеляристы войсковые, которыхъ въ одной войсковой канцеляріи гораздо болѣе трехъ сотъ числятся, а въ канцеляріи спящихъ не бывало никогда на лицо болѣе сорока, прочіе же все грабятъ и иногда разбиваются во всехъ отдаленныхъ концахъ Малороссіи, о чемъ многія и жалобы были. Итакъ право Малороссійское почитать надлежитъ, яко главный непорядокъ въ Малороссіи; оно имъ вливаетъ мнимую вольность и отличіе отъ другихъ вѣрныхъ подданныхъ Вашему Императорскому Величеству; оно судію дѣлаетъ лихоимцемъ безпримѣрнымъ и повелителемъ народу, а суды продажными; оно бѣдныхъ простыхъ Малороссіянъ въ утѣшеніе приводитъ; оно, напоследокъ, и командующему шефу дѣлаетъ темноту и препинаніе правду снабдить полезною резолюціею.

11.

Значительное помѣшательство и непорядокъ въ народѣ и отъ

того происходить, что козаки, которые особыя привилегіи имѣютъ отъ мужиковъ п особливой трудъ несутъ, а именно: отправляютъ Государеву службу съ своихъ грунтовъ въ походахъ, а поселеніе свое имѣютъ по всей Малороссіи въ посполитыхъ деревняхъ, какъ духовныхъ, такъ п мірскихъ, помѣщикамъ принадлежащихъ. Всѣ Малороссійскіе города, мѣстечка, села, деревни, слободы п хуторы съ пахатными п сѣнокосными землями, какъ въ лѣсныхъ, такъ п въ степныхъ полкахъ, не имѣютъ никакого обмежеванія; а понеже живутъ старинными будто займами п фальшивыми по большой части крѣпостями, а иные ни займомъ стариннымъ, ни крѣпостью, но грабежомъ п наѣздомъ сильный на безсильнаго; къ тому же козаки во всѣхъ деревняхъ, селахъ, мѣстечкахъ п городахъ перемѣшаны съ мужиками: то изъ того послѣдовалъ различный вредъ, какъ собственно самому народу, такъ п въ интересъ Вашего Императорскаго Величества превеликій ущербъ: 1.) Помѣщики Малороссійскіе, живущіе по большой части ни у какихъ дѣлъ, по своимъ хуторамъ, пл деревнямъ, праздно, въ томъ главное упражненіе имѣютъ, что, за лѣса, за тростники, за степи, за мельницы, за подтопы плотинъ, другъ на друга наѣзды дѣлаютъ вооруженною рукою, п изъ того рождаются многія смертоубійства. 2.) Вступивши въ процессъ, волочатся лѣтъ по десяти п двадцати въ разореніе дому своему, судьямъ въ несказанную корысть, а главному суду по апелляціямъ въ безконечное обремененіе ябедническими процессами, п сіе есть собственное ихъ разореніе. 3.) Ущербъ Вашего Императорскаго Величества интереса есть главный тотъ, что козаки живутъ въ великомъ не порядкѣ, яко разбросанные по разнымъ мѣстамъ отъ своего сотника, п находящіеся въ рукахъ у разныхъ помѣщиковъ, яко крестьяне; почему сотникъ, имѣя ихъ поселеніе на великомъ разстояніи, п въ порядкѣ содержать ихъ не можетъ; ибо, хотя всякому помѣщику въ универсалахъ гетманскихъ, при надачѣ деревни, писывалось прежде п нынѣ пишется, что помѣщикамъ до козакъ п ихъ грунтовъ въ деревнѣ, селѣ п мѣстечкѣ томъ, которое помѣщику принадлежитъ, дѣла никакого нѣтъ; однакоже, какъ воз-

можно, чтобъ козаць бѣдный и безпомощный воспротивился сотнику въ сотнѣ, а сильному помѣщику въ томъ селѣ, или деревнѣ, гдѣ онъ козачествуе? Всякой сотникъ не успѣетъ только на сотню свою прѣхать, то казаки первые стронтели дому бывають, первые сѣнокосцы для его скота и первые подводчики, не упоминая о прочихъ разореніяхъ. 4.) Первый промыслъ козацкій, которымъ они себѣ малые деньги въ годъ промышляютъ, есть тотъ, что казаки, по снятіи съ поля хлѣба, перецѣживаютъ его на горячее вино, и то продають у себя по домамъ, чего ради всякой козацкій домъ не что иное, какъ шинокъ. Послѣдовательно то самое причиною и бѣдности ихъ; ибо козаць, запившися, не много уже помышляетъ о хозяйствѣ, и сѣетъ, и жнетъ хлѣба не болѣе, какъ лишь бы стало ему на зиму съ дѣтьми; а хотябы земля плодородная и принесла свѣше трудовъ его что излишнее, но онъ, пріобывши къ плодородію земли, не чувствуетъ, и хлѣба съ поля не больше снимаетъ, какъ сколько ему про всю его хату надобно до новаго, а временемъ за лѣностью и того не умѣряетъ; и гетманъ временемъ принужденнымъ себя находить особливые ордера о снятіи хлѣба, безъ успѣха въ томъ, посылать; чего ради иногда малый народъ, или саранча, то есть мужики, остаются безъ пропитанія и мрутъ съ голоду, или отдаются въ работу и подданство тѣмъ, которые на таковыя случаи, не рѣдко бывающіе, съ запасомъ живутъ; а это наибольше дѣлають старшины и ихъ свойственники. 5.) Живущіе казаки въ деревняхъ, мѣстечкахъ и селахъ помѣщичьихъ и земли свои имѣющіе въ одной границѣ, исчезаютъ и перерождаются на мужиковъ, слѣдующимъ образомъ. Помѣщикъ столько у себя выцѣживаетъ вина, что всегда вышинковать въ своихъ маетностяхъ не можетъ, чего ради большую часть раздаетъ изъ извѣстной части вышинковать козаку въ своей деревнѣ, а шцетъ къ таковому дѣлу изъ такихъ козаковъ, которые бы удобнѣе у него забратъся и замотаться могли; напоследокъ, когда столько козаку задастъ, что уже козаць не въ состояніи все вино прошинковать выплатить помѣщику того же села, то помѣщикъ, вымучивъ у него обликъ, то есть правнымъ обязатель-

ствомъ удостовѣреніе, бьетъ челомъ на козака о уплатѣ долгу. Козакъ, будучи не въ состояніи уплатить по облику, то есть по обязательству, судимъ бываетъ разд. 4, арт. 28, пункт. 1, въ которомъ опредѣлено *«награждать имъніемъ недвижимымъ по оцѣнкѣ»*; а обыкновенно дворъ съ пашенною землею, которая въ Статутѣ *«волокою осаженою»* названа, предписано отдавать за десять рублей и по пропорціи, ежели меньше, то оную дѣлить, а *моргъ земли*, то есть двадцать сажень въ ширину и шестьдесятъ сажень въ длину, ежели унавоженъ, оцѣненъ въ полтину, а безъ навозу въ пятьдесятъ шаговъ, или грошей ⁽¹⁾ Польской монеты. Въ томъ же мѣстѣ цѣна предписывается сѣнокоснымъ землямъ, лѣснымъ удобнымъ къ сѣву, озерамъ, рѣкамъ и проч.; и такимъ образомъ козаки, грунтъ свои потерявъ процессомъ за горячее помѣщичье вино, которое шинковалъ, коли земли не достаетъ въ уплату, отдается и самъ тому же помѣщику въ отелугу, по силѣ права. Сіе есть слѣдствіе того неудобства, что козаки съ помѣщичьими мужиками въ однихъ селлахъ, деревняхъ и мѣстечкахъ живутъ, и отъ сего-то большая часть козаковъ претворились уже въ мужики помѣщикамъ, а государственнѣйшій интересъ чрезъ многіе годы терпитъ чувствительный отъ того урокъ. къ пресѣченію котораго хотя мѣры и принимаемы были, а особливо по челобитью козаковъ еще въ 1723 году, но указами, которые тогда послѣдовали, довольно не предусмотрено.

12.

Къ внутреннему и собственному разоренію, есть вредъ наиблизайшій Малороссійскому народу *вольный переходъ* съ мѣста на мѣсто, который причиною, что бѣдные помѣщики чае отъ часу въ большую бѣдность приходятъ, а богатые наче успиваются; а мужики, не чувствуя своей гибели, дѣлаются пьянцами,

⁽¹⁾ Т. е. правную копу, что равнялось 1 руб. 20 коп., когда рубль серебра ходилъ въ рубль, а теперь, по указу 1724 года, взывается 4 руб. 80 коп. грошей; значить, полтина болѣе чѣмъ 50 шаговъ.

лѣннѣцамъ и нищѣмъ, умирая съ голоду въ благословенной плодородіемъ странѣ. Нищѣ столько не вредительно крестьянину, какъ праздность. Она не только его нищѣмъ, но и впередъ къ работѣ по отвычкѣ неспособнымъ дѣлаетъ. Мужикъ, имѣя власть перемѣнять свое селеніе, всеконечно пойдетъ прежде всего какъ бы ему найти удобства своей хлѣбъ жевать безъ труда; сего ради не допускаетъ обременять себя никакою излишнею работою. Между тѣмъ пзобплюющіе помѣщики землямъ, или грабленными Государевыми, или за долгъ шпиковой себѣ приговоренными, или по сходѣ лѣннѣцовъ впусетъ лежанцами, обыкновеніе имѣютъ поселять слѣдующимъ образомъ: сперва опредѣлить слугу, наряженнаго у бѣдныхъ помѣщиковъ подговаривать, прельщая многими льготами, что весьма легко имъ и удается, потому что бѣдный больше заставляеть мужика своего работать, нежели богатые, ежели кредита пнаго къ тому въ націю не имѣетъ; потомъ выставить на пустой своей землѣ большой деревянной крестъ, на которомъ для грамотныхъ надписать, а для неграмотныхъ скважинами проверченными означить, на сколько онъ лѣтъ новопоселившимся общаетъ льготы отъ всѣхъ чиншова, то есть оброкова и господскихъ работъ. Между тѣмъ мужики празднодѣльные и лѣнтяи о томъ не оставляютъ навѣдываться, гдѣ и сколько временными свободами крестъ выставленъ на поселеніе слободы, и провѣдавъ выбираютъ мѣсто, которое имъ льготы покажется. Такимъ образомъ вылеживаеть мужикъ урочные годы въ крайнемъ лѣннѣствѣ, а къ концу срока провѣдываетъ о новой кличкѣ на слободку и новаго креста ищетъ, и симъ образомъ весь свой вѣкъ нигдѣ не заводитъ никакого хозяйства, а таскается отъ одного къ другому кресту, перевоза свою семью и перемѣняя свое селеніе. Для сихъ причинъ они по большей части и никакого у себя не заводятъ домоводства, дабы удобнѣе было съ мѣста на мѣсто подняться, тѣмъ больше, что онъ тотъ переходъ тайкомъ отъ помѣщика учинить долженъ; ибо помѣщикъ подъ претекстомъ тѣмъ, яко-бы мужикъ все, что ни имѣетъ, нажилъ на его помѣщичьихъ грунтахъ, какъ скоро провѣдаетъ о его предпріятіи, грабитъ все его имѣніе,

на которое онъ, по силѣ Статута, право имѣетъ. Такъ поступаютъ помѣщики, безкредитные въ націи; а сильные кредитомъ, заманивши единожды на свою землю мужика, много и иныхъ способовъ имѣютъ не выпустить отъ себя переселиться къ другому. Такимъ образомъ въ пзобилии и плодородіи земли Малороссійской, земледѣлецъ претерпѣваетъ гладъ, убогій помѣщикъ въ большую бѣдность впадаетъ, а богатый усиливается чиломъ подданныхъ; между тѣмъ государственная польза изъ Малороссійскаго народа не только пзобиліемъ земли не возрастаетъ, но еще часъ отъ часу въ упадокъ приходитъ.

Сіи суть токмо генерально показанные неурядки въ Малороссійскомъ народѣ; но ежелибы нужда востребовала все сіе яснѣ показать, то надлежитъ только заглянуть въ теченіе ихъ судовыхъ дѣлъ, въ произведеніе государевыхъ повелѣній и вовнутреннюю ихъ собственную экономію; тогда множайшіе еще показаться могутъ. Много о томъ, какъ видно, помышлялъ блаженный и вѣчно достойный, памяти Государь Императоръ Петръ Великій, но понеже край Малороссійскій до познанія Его въ самое жесточайшее время пришелъ, а поправление его требовало немалаго времени, то, хотя изъ многихъ учрежденій и видны были ко всему сему начатки премудраго Государя, да времени не доставало то привести въ порядокъ, что сподоволь дѣлать надлежало; а между тѣмъ смерть сего великаго Монарха застигла, и больше никто о томъ не мыслить.

V.

О Р И С Я,

пдвдлія.

О Р И С Я.

I.

Співajúть у пісні, що нема найкращого на вроду, якъ яснáя зоря въ погоду. Отъ же, хто бачивъ дочку покойного сотника Таволги, той би сказавъ, може, що вона краща її надъ ясною зорю въ погоду, краща її надъ повний місяць середь ночі, краща її надъ самé сонце, що звеселяє її рибу въ морі, п звіря въ дуброві, п макъ у городі.

Може її гріхъ такé казати: дè такі відано, щобъ дівча було краще одъ святого сонця її місяця? Да вже, мабуть, такъ насъ грішнихъ мати на світъ породила, що якъ споглянешъ на дівоньку вроду, то здається тобі, що вже ні на землі, ні на небі нема нічого кращого.

Гарна, дуже була гарна сотниківна! знали її по всій Україні; бо въ насъ на Україні, скóро було въ ко́го віросте дочка хороша, то вже її знають усюди. Було чи треба ко́му зъ молодого козацтва, чи не треба чо́го у Війтовці, їде за сто верстъ, аби тільки побачить, що тамъ за дочка въ сотника Таволги, що тамъ за Орися, що усюди про неї мовъ у труби трублять! Да не ба́гато єъ того виходило користи. 'Яко́сь не було козацтву присту-пу до неї зъ залицяннемъ. Чи ба́тько бувъ дуже гордий, чи дочка дуже пи́шва, то́го не знаю; а знаю, що було вернетця инший кру-

тіуєть изъ Віитовець да її хòдить, мовъ неприка́яний. Спитáє ёго про Орією товаришъ...

»Шкодá«, кáже, »брате, нáшого повáбу її залицáння! Не для нáєь зацві́ла ся кві́тка! Мо́же, хто її застрòмить її собі за висòку шáвку, тілько той б́уде не зъ нáшого де́сятка.«

А товаришъ похпáє мòвчки голо́вою, да її под́умає: »Отъ же занапáстїла козака́!«

II.

А Орієя бу́ла вже не дитина, ві́рівнялаєь и ві́кохалаєь, якъ б́ила топо́ля въ лева́ді. Поді́вцця бу́ло на її старі́й сòтникъ, поді́вцця на її пі́шній зрòєть и хоро́шу врòду, пора́дхецця бáтьківськѣмъ сє́рцемъ, що дожда́въ на ста́рієть собі тако́й дочкѣ, а ча́сомъ и посум́ує: »Доспі́ла еси́, моя я́сочко, якъ по́вний ко́лосъ на ніві́! Да чи знáтїме жє́нчикъ, яку́ благода́ть бере́ собі одъ Го́спода ми́лосє́рдного? Еє́ть багáто люде́й, и статє́чнихъ, и знáчнихъ, що за́лпцáютьця на те́бе, да не хоті́лось би́ мнї́ отдава́ть тебє́ въ р́уки сівому́ ді́дові: звя́лїть тебє́ ревн́уючи, якъ ві́теръ биліву́ въ по́лі. Ой, не хоті́лось би́ отдава́ть тебє́ її за молодóго шпбáй-го́лову, що не поживє́ до́вго безъ стє́пу да коня́, поля́же въ по́лі бу́йною го́ловою, а тебє́ зоста́вить горюва́ть зъ ді́тонька́ми!«

Такъ собі д́умаючи да гада́ючи, старі́й Та́волга ча́сомъ тя́жко, тя́жко засум́ує, ажъ слє́за покòтїтця є́му зъ óка.

А Орієя росла́ собі якъ та кві́тка въ горóді. Пòвна да хоро́ша на вид́у, ма́яла то сямъ, то тамъ по госпòді въ старóго сòтника, похо́жала якъ по мед́у б́жїлка и всею́ госпòду звеселя́ла.

III.

Прпені́вся разъ Оріє́і преді́вний сòнъ. Здалòсь, пришла́ до не́ї є́ь тогò сві́ту покòйна пані́мáтка, ста́ла, надъ не́ю въ голо́-

вахъ, да ѣй каже: »Дитино моя, Орісею! не довго вже тобі дівувати: що день благаяю Господа милосердного, щобъ пославъ тобі вірну дружину.«

Встала Орісея ні смутна, ні весела, іде до панотця въ світлицю, зачервонілась, якъ та квіточка, да ѣй каже: »Паноченьку! позолиш мої дівчата платте. Нехай запряжуть намъ коней; поїдемо ми до Трубайла, підъ Тұрову Крұчу: тамъ вода, чіста, якъ скло, ріне по каміннямъ.«

А панотецъ рече: »Чого жъ тобі, Орісею, такъ далєко їздити?«

»Хибѣ жъ то вже, паноченьку, їй далєко?... на півъ-годіни ходи; да туді жъ усє їхати лугомъ да левадами, що їй не счѣсся, якъ вода заблищить и зашумить підъ горюю.

А панотецъ: »О, я вже знаю, що абі чогό забажала, то вмієш вїпросити. Поклічъ же мнї старогό Грїву!«

Поскочила Орісея до дверей, не довго шукала Грїви, заразъ привелѣ єго передъ панотця.

А той Грїва бувъ старій, дідизний чоловікъ. Знавъ вінъ пана сѣтника ще змалечку; вїпестивъ єго на рукахъ; вївчивъ и на коні їздити. Потімъ вїходивъ зъ сѣтникомъ у походахъ лєдвѣ не всю Польщу, бувъ зъ нимъ и въ Кримѣ, бувъ и на Чорному морі; да вже на старість не схотівъ би їй панства, абі тільки при ємѣ дожити віку. Старій ужє бувъ дуже дідуганъ той Грїва; брови на очі ємѣ понасовувались, и борода сїва, до пояса.

Увійшовъ у світлицю, вклонився пану сѣтнику, да ѣй каже: »Добрїдень, добродію!«

А сѣтникъ ємѣ: »Здоровъ, добродію!« Бо вони одінъ одного звїбли добродіями величати.

»Запряжи«, каже, »добродію, пару коней, візьми хочъ той візъ, що було сухарі въ поході вѣзимъ, да повезі нашихъ працѣвъ до Трубайла.«

А той ємѣ: »Дѣбре, добродію, запряжемо. Чомѣ не запрягти?«

И отѣ заразъ іде, берє двохъ хлопцівъ, викочує зъ-підъ повітки візъ, довгий и широкій, дѣбре ємѣ знакомій, що не разъ

у лихий годині. засівши за ёго, одбивавсь одъ Ляхівъ. або одъ Татарви, не разъ принявъ черезъ ёго й н҃ужди не мало, часомъ якъ транитця було утѣкати пзъ нимъ по корчѣхъ, по болотѣхъ, по бѣгнахъ, щобъ вихопитця мановцѣмъ пзъ залѣги. Впобѣче старій Грѣва той візъ тепѣрь на иншю потребу; запрягає пару коней, що вже літа погасили давно въ нихъ той огонь, що кипить у серці, паше зъ очей п зъ нїздеръ. п кїдає коня сюди й туди. на страхъ жінкамъ п дітямъ, а доброму козакові на втіху. Смирні тепѣрь тії два білі коники ходили підъ рукою сївого Грѣви, що вже давно одвікъ одъ козацького гѣрця.

Отъ же дівчата Орїснии несуть сорочкї, нїтні рушпикї, настїлники п всяке добрѣ; наклали повень візъ, п самї посїдали: усі въ стѣнжѣхъ да въ квітѣхъ, — Орїся поміжъ ними, — п якъ макъ у горѣді всі квіткї закрашає, такъ вона сїдила поміжъ своїми дівчатами. Сївий Грѣва сївъ спѣреду; хлопцята кинулись одчинять ворѣта. Виглянувъ у вікно панъ сѣтниківъ:

»Не барїся жъ тамъ, Орїсю!«

А вона: »Нї, напѣченьку!«

Лїснувъ погоничъ п҃угою: коні заржади, почувши дугову пашу; потїпали п зникли зъ очей п зъ возомъ, п зъ погоничемъ, п зъ дівчатами.

IV.

Отъ уже й л҃угъ передъ ними. П сюди зѣлено, п туди зѣлено. Було бо се саме на весні, якъ ще трава, свіжа да молода, тільки що вкрїє зѣмлю. Скільки въ-горі синѣго нѣба, стїлько въ-низѣ зѣленого л҃угу. П такъ якъ ясна зоря въ-ночі покѣтитця, палаючи по нѣбу, такъ тая Орїся проїжжала ширѣкимъ л҃угомъ зъ своїми дівчатами.

Ажъ ось — шумить, реве Трубайло за левадами. Якъ розстїпнця дѣрево, а сонце якъ заблищить саме въ тїмъ місці, де

водá ріне черезъ каміння, то ти бѣ сказавъ, що то не водá, а саме чисте склò, самій дорогій кришталь ріне зъ горі и б'ється на дрібній склянці объ каміння.

Надъ річкою Трубаїломъ стоить висока брѣча. Вся обросла кучерявимъ вѣзомъ, а коріння повисло надъ самою річкою. Дікий хміль почіпляєсь за те коріння и коливетця кудлатими жмѣтками. А вѣ-пизу водá ріне, да ріне! Оце жъ тая її Туро́ва Крѣча.

Дивлятця на неї дівчата, да її питають въ старòго Грѣви, чо-го вона прозвãлася Туро́вою?

»На що вамъ знать?« ка́же Грѣва.

»Ажѣжъ ти на щось знаєшь? Такъ и намъ скажи!«

»Ой, мої голубѣята! Сказавъ би вамъ, да тільки більшъ не поїдете сюди на річку.«

»Щò жъ тамъ такѣ? Скажи бо такі намъ, дідусю!«

Якъ узали проситъ, не відержавъ старій, сівъ на камені надъ річкою, да її почавъ глаго́лати:

»Колись-то давнò, піде до Татарського лихоліття, правивъ Не-реяславомъ якийсь князь. Да її бувъ собі той князь стрілець та-кий, що абі зүздрівъ на око, то вже її ёго; и кохавсь вінъ у по-лѣванні. Отò жъ разъ поїхавъ той князь на полѣвання, да її одбієсь у пущі одъ своєї челяді. Іде да іде пущєю, коли жъ дивитця, ажъ на лощині пасѣтця стадо түрівъ.«

»А щò жъ то, дідусю, за түри?« спитãлася Оріся.

»То, моя брѣшко, були дікі бикѣ зъ золотимъ ро́гамъ; те-пѣрь ужѣ їхъ нигдѣ не зүздрить. Бачить князь тихъ түрівъ; тіль-ко не дивѣетця на їхъ золотії ро́ги, а дивѣетця, що при нихъ стоить дівчина, така, що усею пущю красою освѣтила. Поскòчивъ вінъ до неї; а одъ неї такъ сãе, що її приступить не можна. За-бувъ князь и про свою челядь, и про те, що заблудивъ у пущі: вхопи́ла ёго за сѣрце тая чудовная краса́.

»Дівчино!« рече; »будь моєю жонòю!« А вона рече: »Тоді я бѣду тобі жонòю, якъ Трубаїло назадъ вѣрнетця.« А князь її знову: »Якъ не згодися на моє прохãнне, то я твої түри по-стреляю.« — »Якъ постреляєшь мої түри, то вже більшъ нічо́го

не стрелятимешъ.» Розсёрдився князь, взявъ лукъ съ плеча и почавъ стрілять золоторогні тўри. Сувѣлись тїі тўри въ пўщу, такъ и виваляли дѣрево; а князь за ними знай пускає стрілку за стрілкою. Прибїгли надъ Трубаїло... а Трубаїло тоді бувъ не такій узѣнькій якъ теперъ, — прибїгли надъ високѹ крўчу и всі шубѡвьсть у воду! да й нї одїнь не перецлївъ, усї каменемъ лягли по дну, ажъ рїчку загатїли. Сплеснула тоді дївчина рукамі: »Потопївъ есі моїхъ золоторогїхъ тўрївъ, блукай же теперъ по пўщі по всї вїчніі рѡки!«... Отъ же й блукає, кажутъ, той князь до сѣго часу по пўщі, и нїякъ не знайде свого Переяслава. А Переяславъ бувъ ужє и въ Татарськихъ рукахъ, бувъ и въ Лядськихъ, — чогѡ вже не було зъ тимъ Переяславомъ? а вінъ не знайде єго, та й не знайде. А дївчининї тўри лежатъ и дѡсі камїнями въ водї, и отъ прислўхайсь: то не вода ревє, а ревуть тўри глўхо зъ-пїдъ водї. Отъ же, кажутъ, бѹде такє время, що князь прїде на Тўрову Крўчу, повстають тўри и пїйдуть шукати собї дївкихъ пўщъ по Вкраїні.

V.

Слўхають дївчата, да ажъ сўмно їмъ стало; слўхає Орїсея, да вже боїтця й глянуть на камїння, що простяглось кўпою черезъ рїчку. Вже її здаєтця, що то справдї не камїння; и вода шумїть якось не такъ, якъ вода...

Засмутївъ зовсїмъ дївчатъ старїй Грїва. Не знають ужє, чи прать би то їмъ, чи додѡму вбїратись; сѡромъ тїлько старѡго Грїви; поглядає бо на нихъ, да тїлько вемїхаєтця. То було люблять прать на самїй бистринї, положївши кладку съ камня на камїнь; а теперъ одїйшли дальше одъ крўчи, де вода ще не дїйшла до камїння и плїве тїха да чїста, хочъ вїгляньсь якъ у зѣркало. И, справдї мовъ у зѣркалі, вїдно въ водї и нѡбо, и крўчу съ тїми кудлатими корїннями, що переплўтались пзъ хмѣлемъ, и кучеря-

вні вязи, що повпобігали на самій край п попростягали зелєні лапи надъ річкою.

Дівитця Орієса въ вѣду, ажъ у воді на кручі щось зачервоніло; хтось ніби виїхавъ пзъ пущи на сівому коні п стоить поміжъ вязами. Боїтця глянуть у-гору, щобъ справді не було тамъ когось: боїтця глянуть п на каміння: вже їй здається, що ось, ось заревуть п сунуться зъ річки зачаровані турп. Смикнула за рукавъ одну дівчину п показала въ вѣду: дівлятця дівчата, ажъ на Туровій Кручі князь на сівому коні. Такъ п обомліли. Бо хто жъ би сказавъ, що то їй не князь? Увесь у кармазині, а зъ пояса золото ажъ капає.

Не мало жъ, видно, здивовавсь п козакъ: стоить на коні нерухомий. Бо хто жъ би їй не здивовавсь, опинившись надъ такою кручею? У-низъ ріне вода черезъ камінне, а надъ водою сидить нерухомо сівий дід на камені, а тамъ стоять нерухомі дівчата, зъ працями, зъ мѣккими полотнищами въ рукахъ. Чи дівчата, чи, може, русалки повиїхали прать сорочки підводному цареві, що живе въ кристалєвому будинку підъ водою. Оце жъ, мабуть, п самъ вінъ виїшовъ зъ воді погріть старій кѣсті на сонці. Ще разъ погляне козакъ на сівого діда, ще разъ погляне на дівчатъ: позасѣкували по лѣкоть рукава, попідтпкали плахті їй мерєжані заплоччу подолп... Золото не сяє такъ на дорогіхъ лѣрстняхъ, якъ сяють у воді їй надъ водою їхъ білі пѣги. Задививсь козакъ, п собі стоить нерухомо; коли жъ гукне на єго старій Грива: «Гей, гей! козаче! Чогѡ се тебе занєсло на кручу? Хибѡ хочешъ поплоскати свої кармазини въ Трубаїїлі?»

П скѡро промовивъ, — заразъ наче розбїивъ які чарі. Засоромились дівчата п давай бѡвтати полотнищами.

А козакъ одвітє дїдові: «Да їй за тѣ слава Бѡгу, що хоть на кручу виїбрався. Скажи, будь ласкавъ, дїдусю, якъ мпні виїхати нкъ Вїйтовцямъ?»

«А чогѡ тобі трѣба въ Вїйтовцяхъ?»

«Черезъ Вїйтовці», каже, «лежить моя дорога.»

«А куди жъ лежить твоя дорога?»

»Моя доро́га — до чі́гось поро́га, моя сте́жечка — до чпé-гось се́рдечка.«

»Эге«, ка́же старі́й Грі́ва: — »веха́й же то́бі Госпо́дь у до́брому ді́лі помага́є! Отъ же куди́ тобі ви́хати. Бері́сь у-ни́зь, по-надъ бе́регомъ: то тамъ тро́хи ни́зче бу́де то́бі доро́жка; тне́ю доро́жкою ви́дешь ти на рі́чку. Естѣ́ черезъ рі́чку її́ кладочкі́; во́зомъ не про́їдешь, а ко́нємъ до́брій коза́къ пере́хопи́ття.

Подя́кувавъ коза́къ за пора́ду, поверну́въ ко́ня п схова́вся по-за де́ревомъ.

Якъ схова́вся, тоді́-то вже розгу́лялись на́ші дівча́та: роспи́сали коза́ка якъ на папе́рі: які́ її́ о́чи, які́ її́ бро́ви, якъ п гово́рять, якъ п всі́хаєтця. Та ка́же: »Се тв́її с́уженні́!« а та: »Се тв́їй.« А одна́ дода́ла: »Не змага́йтесь дурно́, дівча́та: чи́ рівня́ жъ та́кі́ вамъ пи́шній кня́зь! Се на́шій па́нночці́ с́уженні́!

Почерво́ніла О́ріся. »Збожево́ліла«, ка́же, »ти, Па́раско! Хи́ба́ не чу́ла, що́ вінъ сказа́въ ді́дові?«

Пі́ жалъ ї́ї́ бу́ло, сама́ не зна́є чо́мъ, що́ вінъ і́де сва́татця. М́якше одъ во́сву дівоче́ се́рце. Та́ке воно́ одъ коза́цькихъ о́че́й, якъ одъ со́нця....

»Що́ жъ«, ка́же Па́раска, »що́ і́де сва́татця! С́ужено́ї її́ ко́нємъ не о́бви́дешь!«

VI.

Попра́ли дівча́та сорочкі́, зложи́ли на ві́зь, зе́леною паху́чою траво́ю прикри́ли, посі́дали її́ пої́хали до́дому, сві́жі да весе́лі; щебе́чуть якъ ла́стівки. Пи́ще дале́ко не дої́хавъ ві́зь до со́тницького двора́, а въ дво́рі́ вже чу́ти́ бу́ло, що́ верта́ються.

»О́рісю, на́ша па́нночко!« кри́кнули дівча́та, ско́ро росчипи́лись ворота́. »Чи́й же то́ сиві́й кінь у дво́рі сто́ить? Се́ жъ того́ коза́ка, що́ ми ба́чили, се́ жъ того́ кня́зя, се́ жъ того́ с́уженого!«

Гляне Орися, а вь сёрці на́че жа́ромъ запекло́. Чи вона́ зля-
калась, чи вона́ зраділа, сама́ того́ не зна́ла.

Виглянувь у ві́кно изъ сві́тлиці́ молоді́й коза́къ: і́де вь двірѣ́
визъ старі́ми кіньми, изъ старі́мъ сівимъ погоничемъ; зе́лена
трава́ волоче́тця по бока́хъ и бѣ́тця по ко́лесахъ; а изъ-за сівой
боро́ди старо́го Гриви́, изъ-за бі́лої зі́мї, черво́ніе лі́то — по́вентъ
визъ дівча́т у кві́ткахъ да вь намі́сті, — Орися́ якъ со́нце помі́жъ
пі́мп! Виглянувь, да ажъ рука́ми сплесну́вь: »Се́ жъ вона́, се́ жъ
вона́!« И ото́ вже тоді́ почавъ на́ прямо́ту ви́кладувать сво́ю мо́ву
па́ну со́тникові́, и хт́о вінъ та́кий, и чо́го прі́їхавъ. Хто́ жъ вінъ
та́кий, то се́ вже па́нь со́тникъ зна́въ да́вно: Миргоро́дський оса-
у́ленко, ота́манъ у сво́їй со́тні, хоро́шого і́й ба́гато́го ро́ду дити́на.
А чо́го прі́їхавъ? прі́їхавъ поди́вля́тця, що́ тамъ за Орися́ та́кі,
що́ тамъ за дочка́ вь со́тника Та́волги на́ всю́ Гетьма́нщину; а по-
ба́чивши та́ і́й себѣ́ показавши, до́відатьця, чи́ вже на́дба́ла ші́тпхъ
рушні́ківъ у скрі́ню... Про́ що́ жу́ривсь, чо́го ба́жавъ па́нь со́т-
никъ, те́ ї́му́ якъ изъ не́ба ви́яло. Не до́вго дума́вши, позва́въ
Орися́. Вийшла́ вь сві́тлицю́, черво́на, якъ ка́лі́на.

»Отъ́, Орися́, то́бі́ же́ніхъ! Чи́ любѣ́ вінъ то́бі́, чи́ мо́же пі-
до́ждешъ кра́щого?«

Хоть-би́ то́бі́ сло́во про́мовила́, хоть-би́ то́бі́ очі́ма згля́нула.
Стої́ть, се́рдешне́вка, и голо́вку схи́ли́ла.

Ба́чить па́ноте́ць, що́ не до́ждѣ́тця одъ не́ї одві́ту, — бо́ де́ жъ
та́кі, щобѣ́ дівчи́на сказа́ла, що́ вь і́й на́ мі́слі. Очі́ці хпба́ ска-
жу́ть, а сама́ ні́. Пораховавъ се́ па́ноте́ць, да і́й ка́же: »Де́ вже
та́кий коза́къ да́ любѣ́ не́ бу́де! Обні́мі́тця́ жъ да́ поці́луйте́сь, да і́й
Бо́же ва́сь благосло́ві!«

Обня́въ коза́къ Орися́, поці́лува́въ у ті́ї гу́боньки, що́ на́че
зъ са́мого ме́ду злі́плєні́, и вкло́ні́лсь обо́е ни́зько, до́ са́мого
до́лу, па́ноте́ві.

Чи́ ба́гато́ жъ на́їхало дру́жини на́ весі́лля, чи́ бу́чно одбу́лі
госте́й, чи́ до́вго гу́ляли, се́ вже не́ на́ше ді́ло ро́ска́зувати.

Ба́чивъ я́ Орися́ са́ме пе́редъ весі́ллемъ; хоро́ша бу́ла, якъ
кві́точка. Ба́чивъ я́ зновъ і́й че́резъ рі́къ у Ми́ргороді́, — ще́ ста́-

ла краща за́мужемъ, п диті́на въ не́ї. якъ Бо́жа зі́рочка. Вже я не разъ дума́въ собі, на не́ї дівля́чпсь: »Се Бо́жа сла́ва, а не мо-лоді́ця! Що́, якъ-би́ хто до́тєпни́й зма́люва́въ її такъ, якъ вона́ єсть, изъ ма́ленькою дити́нкою на ру́кахъ! Щобъ то за карти́на бу́ла!«

П. Кулішъ.

Пи́сано 1844, сентя́бря 7,
у Хо́доркові, въ Сві́дзінського,
про́читавши шістьо́у пі́сню Оди́ссєї

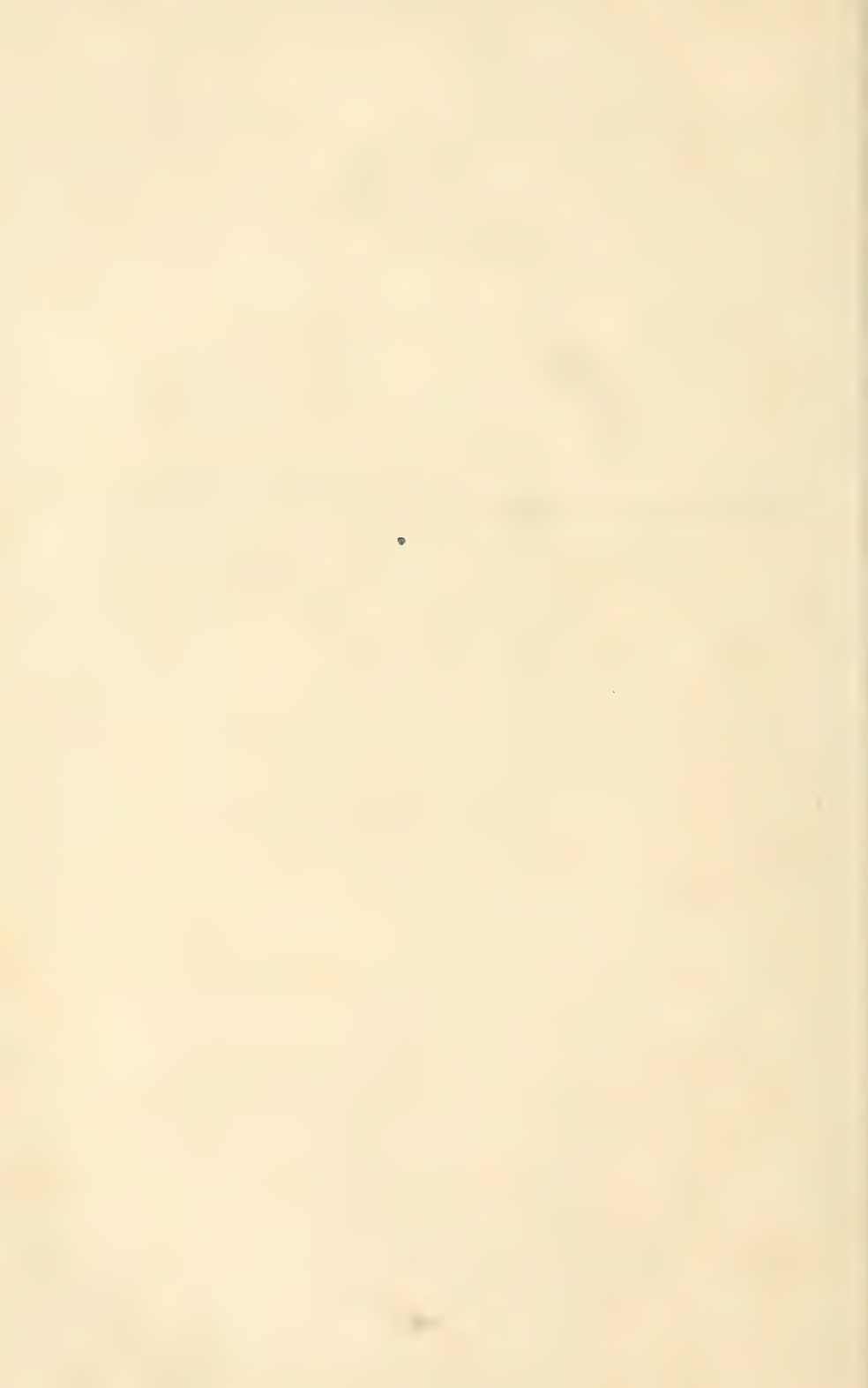
VI.

МАЛОРОССІЙСКІЯ НАРОДНЫЯ ПѢСНИ,

положенныя на ноты для пѣнія и фортепьяно

Андреемъ Шаревичемъ.

Тетрадь первая.



ПРИМѢЧАНІЕ.

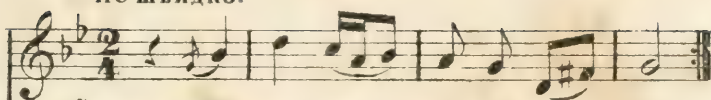
Издавая нѣсколько голосовъ Малороссійскихъ народныхъ пѣсень, я старался выразить ихъ возможно точнѣе, безъ всякихъ прикрасъ и измѣненій. Акомпаниментъ прибранъ мною соответственно тому, какъ я понималъ своеобразный характеръ Украинской мелодіи, а не на основаніи общихъ правилъ ученой музыки. Изъ этихъ немногихъ голосовъ увидить каждый, что Малороссійская пѣсня представляетъ нѣчто самостоятельное въ области музыки, что она часто противорѣчитъ общепринятымъ законамъ гармоніи, но, нарушая ихъ, даетъ намъ какіе-то новые законы, которые будутъ опредѣлены искусствомъ, когда приведется въ извѣстность богатый запасъ народныхъ мотивовъ.

При исполненіи Малороссійскихъ пѣсень, должно помнить, что въ пѣняхъ, обанчивающихся двумя одинакими нотами (какъ, напримѣръ, въ пѣснѣ: *И се село, и то село*), послѣдняя нота выговаривается почти шопотомъ и коротко, а предпослѣдняя тянется долѣе. То же самое встрѣчается иногда и въ срединѣ пѣсни (напримѣръ, въ пѣснѣ: *А въ літні та въ осічні*).

Андрей Маркевичъ.

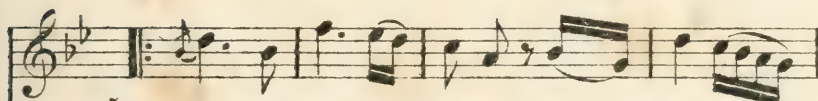
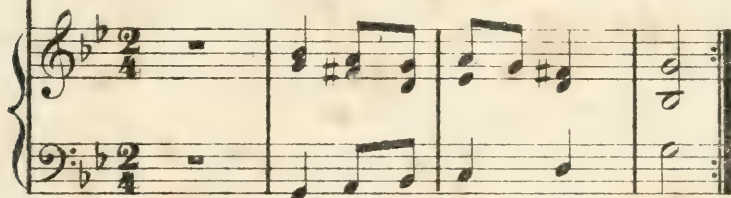
Не швидко.

№ 1.



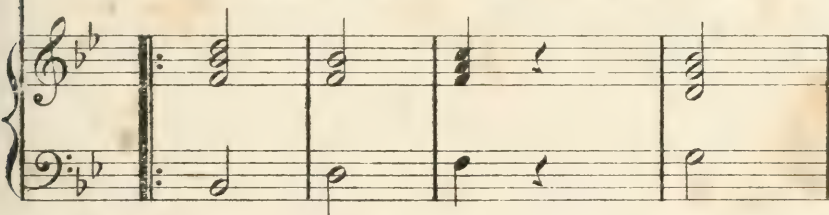
1й разъ: Ой вий-ду я на шпи-ле - - чокъ

2й разъ: Да гля-ну я на до-ли - - ну:



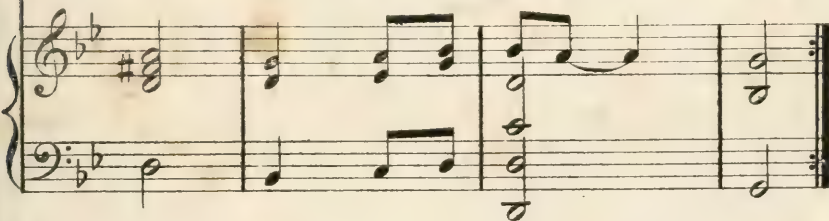
1й р. До-ли-на гли-бо-ка, ка - - ли-на ви-

2й р. А вѣ-ти - і дів-чи-ни, а вѣ-ти - і мо-ло-



со-ка, Ажъ до до-лу ві-ти гнут - - ця.

до - і Ажъ на зем-лю слё-зи лют - - ця.



Не швидко.

№ 2.

Ой по-ма-гай Бі-гъ, Да ти, не-су-

The first system of the musical score for 'Не швидко.' It consists of a vocal line and a piano accompaniment. The vocal line is in G major, 3/4 time, and begins with a treble clef. The piano accompaniment is in the same key and time, with a grand staff (treble and bass clefs). The lyrics 'Ой по-ма-гай Бі-гъ, Да ти, не-су-' are written below the vocal line.

же-ний дру-же! Да здо-ро-ва, сер-

The second system of the musical score. The vocal line continues with the lyrics 'же-ний дру-же! Да здо-ро-ва, сер-'. The piano accompaniment continues with chords and moving lines in both hands.

день-ко! То-жъ лю-би-ли-ся ду-же!

The third system of the musical score, concluding the piece. The vocal line ends with a double bar line. The piano accompaniment also concludes with a double bar line. The lyrics 'день-ко! То-жъ лю-би-ли-ся ду-же!' are written below the vocal line.

Не швидко.

№ 3.

Чи се жь та - я да ді - вчи -

нонь_ки жи - - ве, Що хо - - - ро_ші

да ши - ри - - - ноч_ки ші - - - е?

Не швидко.

№ 4.

Ой пій - - ду я, пі - - й - ду не бе -

ре-го-мъ, лу - гомъ, Чи не зо стрі -

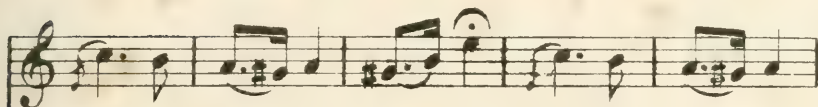
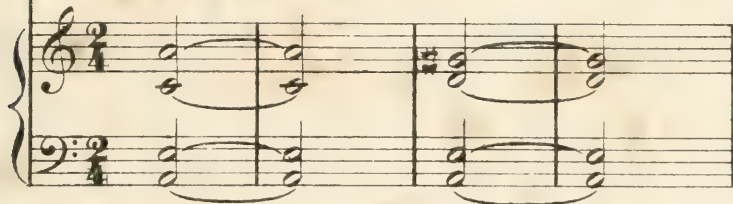
ну - - - ся зъне-су - же - - ни-мъ другомъ.

Не швидко.

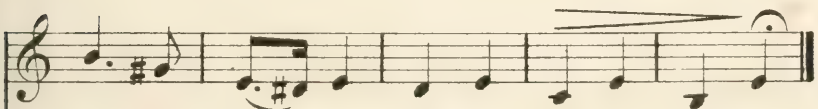
№ 5.



Ой мі - ся - цю, мі - ся - чень - ку!



Не сві - ти ні - ко - му, Тіль - ко мой - му



ми - лень - ко - му, Якъ и - де до - до - му.



№ 6.

Не дуже швидко.

И се се-ло, и то се-ло:

Трохи швидко.

Чо-мусь ми-ні не ве- - се-ло! Ой тамъ

ми-ні ве-се-ленько, Де мо-е сер-денько.

Швидко.

№ 7.

А вже ве - сна, а вже

The first system of the musical score for '№ 7'. It features a vocal line in treble clef and a piano accompaniment in grand staff (treble and bass clefs). The key signature has two flats (B-flat and E-flat), and the time signature is 2/4. The vocal line begins with a half note, followed by a quarter note, then a half note with a slur, and continues with quarter notes. The piano accompaniment consists of chords in the right hand and single notes in the left hand.

кра - сна, Изъ стріхъ во - да кап - ле,

The second system of the musical score. It continues the vocal and piano parts from the first system. The vocal line includes a repeat sign after the first measure. The piano accompaniment also features a repeat sign. The lyrics 'кра - сна, Изъ стріхъ во - да кап - ле,' are written below the vocal line.

А изъ стріхъ во - да кап - - ле.

The third system of the musical score. It continues the vocal and piano parts. The vocal line ends with a double bar line. The piano accompaniment also ends with a double bar line. The lyrics 'А изъ стріхъ во - да кап - - ле.' are written below the vocal line.

Щедрівка. Не дуже швидко.

№ 8.

Ой сівь Хри-стось та ве-че - - ря-ти,

Щед - рий ве - чіръ, Доб - рий ве - чіръ!

Тихенько.

№ 9.

Чи я вь-лу-зі не ка-ли - на бу-ла?

Голоснійше.

Чи я вь му - зі не чер-во - - на бу-ла?

Взя-ли ме-не, по-ла-ма-ли И вь пу-чеч-ки

по-вя-за-ли: Та-ка до - - ля мо-я!

№ 10. Не дўже швіако.

Хо- дить со- ро- ка ко- ло по- то- ка Тай

кря - че, тай кря - че, Тай кря-че, сер-день-ко, Тай

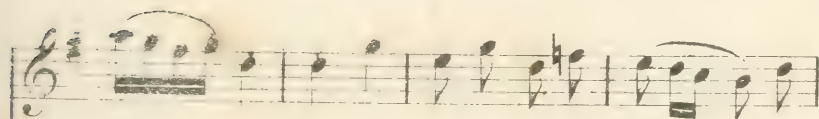
кря-че, ри-бонь-ко, Тай кря - че, тай кря - че.

Не дуже швидко.

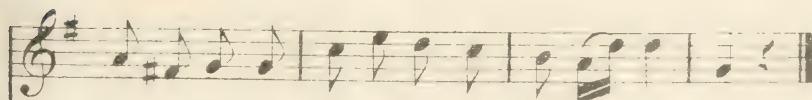
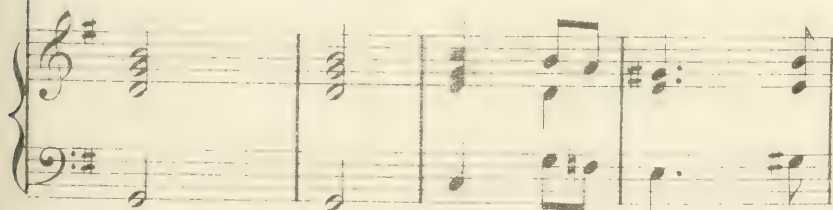
№ 11.



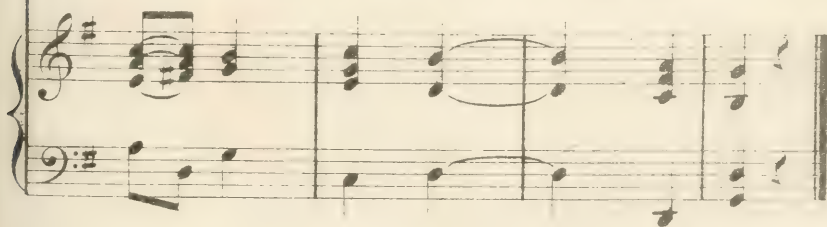
Ой Морозе та Морозенко, Ой ти славний ко-



за - - че! О - ой за то - бо - - - ю, та Мо-



ро - - зенко, У-ся У-кра - і - на пла - че.



Швиденько.

№ 12.

Ле - да - ча не - віст - ка, ле - да - - ча,

Тай до ро - бо - - ти не вда - ча.

Не швидко.

№ 13.

Ой и - зій - ди, зій - - ди, Ти, зі - ронько

та ве-чір - ня - я! О-й ви-йди, ви - - йди,

The first system of the musical score. The vocal line is in a treble clef with a key signature of two flats (B-flat major). It begins with a series of eighth and sixteenth notes, followed by a half note and a quarter note. The piano accompaniment is in a grand staff (treble and bass clefs) and consists of chords and single notes. The lyrics are written below the vocal line.

Дівчи-нонько мо-я вір- - на - я! О-й ви-йди,

The second system of the musical score. The vocal line continues with a half note and a quarter note. The piano accompaniment continues with chords and single notes. The lyrics are written below the vocal line.

ви - - йди, Дівчи-нонько мо-я вір- - на - я!

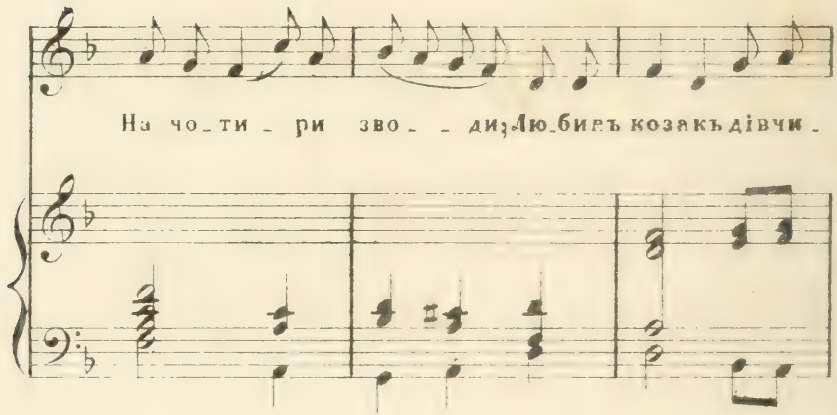
The third system of the musical score. The vocal line concludes with a half note and a quarter note. The piano accompaniment concludes with chords and single notes. The lyrics are written below the vocal line.

№ 14. Не швидко.

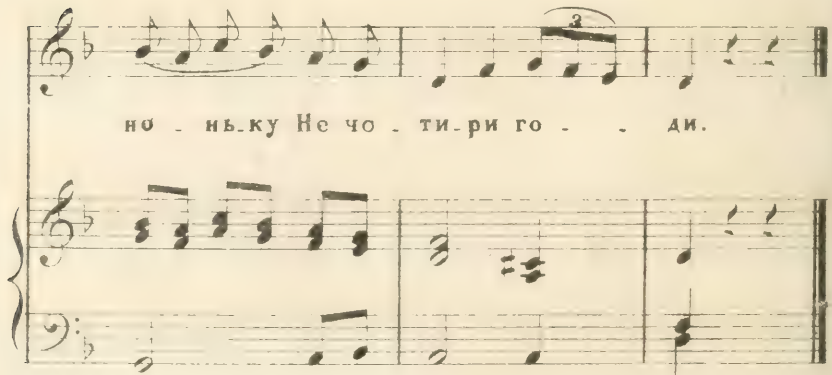
Въ чи-стімъ по-лі кри-ни-че - - нь-ка



На чо-ти - ри зво - - ди; Лю-биль козакъ дівчи -

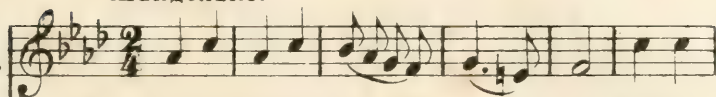


но - ньку Не чо - ти-ри го - - ди.

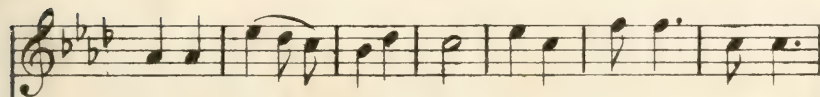
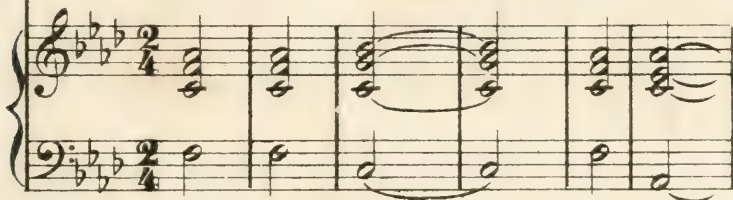


Швиденько.

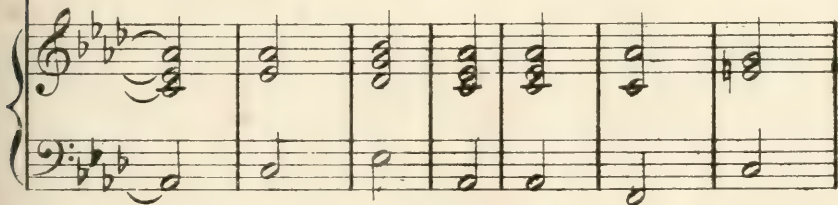
Nº 15.



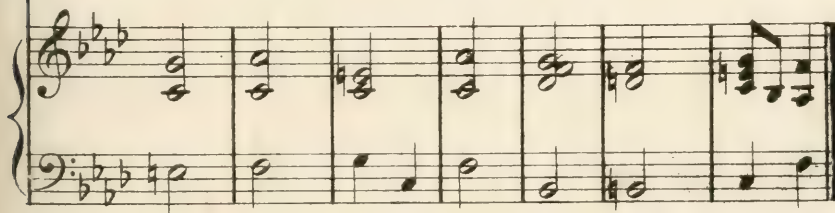
Скажи, скажи, сер - це, прав - - ду, Не хай



же я бу - ду зна - ти, Чи зъ ве - ли - ко - ю



ми_ні ра _ _ до_стю А до те_бе при_бу _ ва _ ти!



Не швидко.

№ 16.

А вѣли-пи - ні та вѣ о - сі - чи -

ні, а вѣли - пи - ні та вѣ о - сі - - чи -

ні, Тамъ ста - ро - ста да тра - ву ко - сить.

Не дуже швидко.

№ 17.

1^й р. Да вже третій вечір, якъ я ді - вчи - ну
2^й р. Хо - жу ко - ло ха - ти, і - і не ви -

ба - чивъ. 1^й р. Ви - йди, ви - йди, дів - чи - но!
да - ти. 2^й р. Ви - йди, ви - йди, сер - де - ня!

По - радъ мо - е се - р - це, риб - чи - но!
Дів - чи - нонь - ко ми - ла - ти мо - я!

Шв́іденько.

№ 18.

Ой по-гу-би - - ла гор-ли-ця ді-

The first system of the musical score for 'Шв́іденько'. It consists of a vocal line and a piano accompaniment. The vocal line is in a treble clef with a key signature of two flats (B-flat and E-flat) and a 2/4 time signature. It begins with a triplet of eighth notes. The piano accompaniment is in a grand staff (treble and bass clefs) with the same key signature and time signature. It features chords and a moving bass line.

тей, Объ до-рі жень-ку бьет - - ця:

The second system of the musical score. The vocal line continues with a triplet of eighth notes. The piano accompaniment continues with chords and a sustained bass line.

Зна-ти ко-за-ка, пре-вра-жо-го си-па,

The third system of the musical score. The vocal line concludes with a dotted half note. The piano accompaniment concludes with a final chord and a moving bass line.

Що зб́дів - чи - ни смі - - - ет - ця.

The first system of music consists of a vocal line on a single staff and a piano accompaniment on two staves. The key signature has two flats (B-flat major). The vocal line begins with a half note G4, followed by quarter notes A4, B4, and C5, then a half note B4, and ends with a quarter note A4. The piano accompaniment features chords in the right hand and single notes in the left hand.

Не шв́йдко.

№ 19.

Да не бу - де луч - че, Да не бу - де

The second system of music continues the vocal line and piano accompaniment. The vocal line starts with a half note G4, followed by quarter notes A4, B4, and C5, then a half note B4, and ends with a quarter note A4. The piano accompaniment features chords in the right hand and single notes in the left hand.

кра - ще, Якъ у насъ да на У - кра - і - ні!

The third system of music continues the vocal line and piano accompaniment. The vocal line starts with a half note G4, followed by quarter notes A4, B4, and C5, then a half note B4, and ends with a quarter note A4. The piano accompaniment features chords in the right hand and single notes in the left hand.

Не швидко.

№ 20.

Ой ви-йду я за во-ро-та, Не бе-ре ме-

The first system of the musical score for song No. 20. It features a vocal line in treble clef and a piano accompaniment in grand staff (treble and bass clefs). The key signature is one sharp (F#) and the time signature is 2/4. The vocal line begins with the lyrics 'Ой ви-йду я за во-ро-та, Не бе-ре ме-'.

не о-хо - - та: Десь у мо - - го ми-ли-

The second system of the musical score. The vocal line continues with the lyrics 'не о-хо - - та: Десь у мо - - го ми-ли-'.

ко - - го Да не-гай - на ро-бо - - та.

The third system of the musical score, concluding the song. The vocal line ends with the lyrics 'ко - - го Да не-гай - на ро-бо - - та.'

Не швидко.

№ 21.



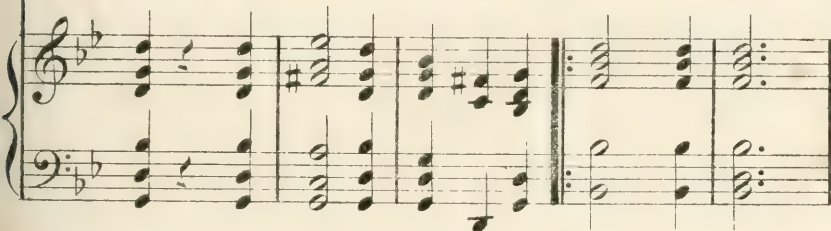
Не ди-вуй - те - - ся, доб-ри - і лю-де,



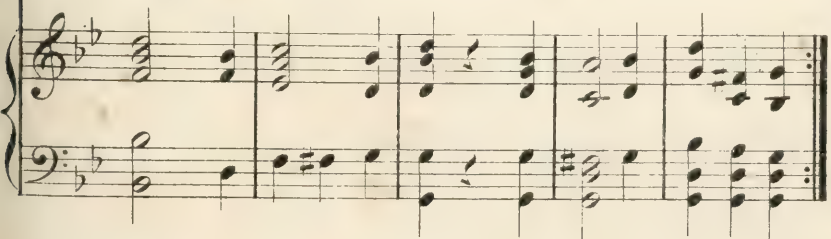
Усі акорди трéба брать якъ на банду́рі або на гита́рі.



Що на Вкра - і - ні по-ста-ло: Ой за Да - ше-вомъ



підъ Со-ро-ко - - ю Мно-же-ство Дя-хівъ про-па-ло.



Не швидко.

№ 22.

По са-доч-ку по - хо - жа - ю, Са-ма

The musical score for No. 22 is in 2/4 time, key of B-flat major. It features a vocal melody and a piano accompaniment. The vocal line starts with a quarter note G4, followed by eighth notes A4, Bb4, and C5, then a quarter rest, and finally a triplet of eighth notes G4, A4, and Bb4. The piano accompaniment consists of a right hand with chords and a left hand with a simple bass line.

се-бе роз-ва-жа - ю; Ко-го люб-лю-тай не-ма-є!

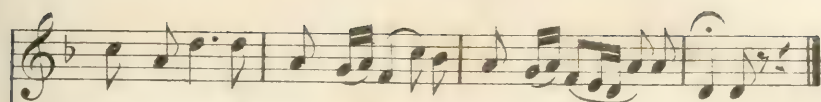
The second system of the musical score for No. 22 continues the vocal melody and piano accompaniment. The vocal line includes a triplet of eighth notes G4, A4, and Bb4, followed by a quarter note C5 and a half note G4. The piano accompaniment continues with chords in the right hand and a bass line in the left hand.

Не швидко.

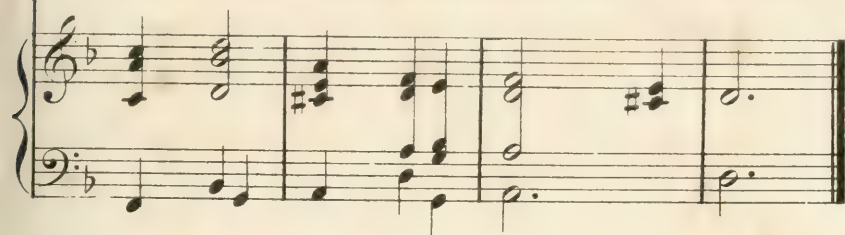
№ 23.

Ой не гараздъ, Запорозці, Не гараздъ вчи-ни - ли,

The musical score for No. 23 is in 3/4 time, key of B-flat major. It features a vocal melody and a piano accompaniment. The vocal line starts with a quarter note G4, followed by eighth notes A4, Bb4, and C5, then a quarter rest, and finally a triplet of eighth notes G4, A4, and Bb4. The piano accompaniment consists of a right hand with chords and a left hand with a simple bass line.

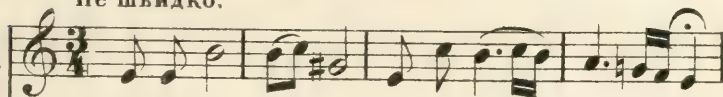


Степьширокий, край ве-се-лийТайза-на - па-сти-ли.

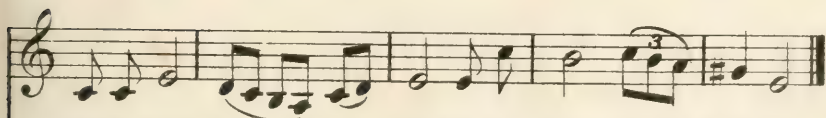
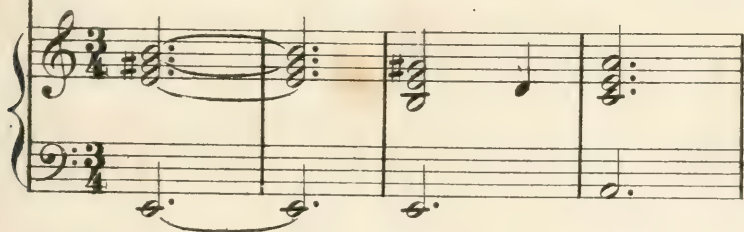


Не швидко.

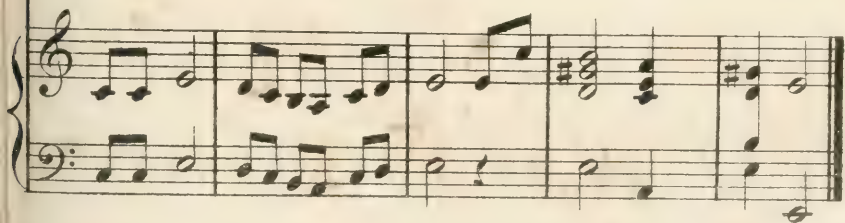
№ 24.



Да ту-мань по-лемь, да ту-мань по - лемь,



Да ту-мань ту - ма-нит - ця, Да ту - маньту-ма-нит.ця.



№ 25. Не дуже швидко.

Ой ишли наши славні Запо-ро-з-ці

Та понадь Бу-гомь рі - - ко - ю, Ой ши-ро-ко - ю

та гли-бо - ко - ю, Ге - й та понадь ли-ма - - на-ми.

1.

Ой вийду я на шпилечокъ,
 Да гляну я на долину :
 Долина глибока, калина висока,
 Ажъ додолу віття гнѣтця.
 А въ тиї дівчини. а въ тиї молодії
 Ажъ на землю слѣзи ллютьця.

Підъ тією калиною
 Стоїть бозакъ зъ дівчиною ;
 Дівчинонька плаче, сильненько ридає,
 Свою долю проклинає :

»Колибъ же я да все знала
 И съ тобою не стояла...
 Гуляла бъ у батька, гуляла бъ до віку
 Дівчиною молодію!«

Ой зійдѣ я на шпилечокъ,
 Да гляну я на світочокъ :
 Ой світе мій ясний, світе мій прекрасний !
 Який мій таланъ нещасний !

Охъ и жалю ти мій, жалю,
Охъ и жалю не по-малу!
Упустила долю, упустила щасте
Да уже й не піймаю.

2.

Ой помагай Бігъ,
Да ти, несужений друже! —
»Да здорова, серденько!
То жъ любилися дуже!«

Любилися, кохалися,
А матуся и не знала,
А тепера розійшлися,
Якъ чорненькая хмара.

Я жъ тебе любила,
Въ вишневій садъ водила,
Ягідоньки првала,
Я жъ тебе годувала.

Я жъ тебе любила,
Білу постілоньку слала,
Одну ручку въ голівоньку,
А другою обіймала.

Лучче було колодяземъ,
Аніжъ теперъ криницею:
Лучче було дівчиною,
Аніжъ теперъ молодницею.

Пійте, люде, горілочку,
А я буду пити воду:

Тяжко жити на чужині
А безъ мого рѣду!

3.

Чи се тая да дівчинонька живѣ,
Що хороші да шприночки шіє?

Шіє да шіє, да все шовкомъ вишпвѣе,
Для козака, що вірненько кохає.

Пішла вона да до брѣду по воду,
Забачила да козака на врѣду:

»Бліжче да бліжче ти, коза́че, до мене,
Візьмі мене да й у човенъ до себе.«

Тільки дівчина да й у човенъ уступіла,
Деся взялася да изъ моря чорна філя.

Вѣрне да вѣрне всяку рибу изъ дна,
Вівернула да дівчиноньку съ човна.

»Рятуй, рятуй ти, коза́ченьку, мене,
Буде велика тобі плата одъ мене.«—

»Ой не хѣчу я одъ тебе плати брати,
Міслю я й хѣчу за себе тебе взяти.«

4.

Ой пійдү я, пійдү не бѣрегомъ, лүгомъ,
Чи не зострінуся зъ несуженимъ другомъ.

Здоровъ, здоровъ, луже, несужениі друже!
»Здорова, дівчино! любилися друже!«

Ой любілися жъ ми чотири годочки,
А не бачилися чотири неділі,

А не бачилися чотири неділі:
Якъ побачилися, разомъ заболіли.

Лежить козаченько въ зеленій дуброві.
Молода дівчина въ матусі въ коморі.

Ой по дівчиноньці дзвони задзвоніли,
А по козакові вівченьки завіли.

Ой по дівчиноньці отіць-мати плаче.
А по козакові чорний вѳронъ кряче

Ой викопай, мати, глибѳкую яму,
Та поховай, мати, сю славную пару.

Та й положи, мати, поручъ головами,
Щобъ була розмова тихая міжъ нами!

5.

Ой місяцю, місяченьку!
Не світі нікому,
Тільки мойму миленькому,
Якъ іде додому.

Світі ёму въ дѳнь и въ ночі
П розганяй мари,
А якъ прийде мій миленький.
То зайді за хмари.

Ой місяцю, місяченьку!
Зайді за комѳру, —

Нехай же я зь своїмъ мілимъ
Трошки поговорю.

Ой місяцю, місяченьку
И ти, зоре ясна!
Ой світить тамъ по подвір'ю,
Де дівчина краса!

Співáють и тákъ:

Стála слава, стала слава,
Стали й поговори
Да на ту́ю дівчиноньку,
Що чорні брови.

Вийди, вийди, дівчинонько,
Підъ вербу́ густу́ю.
Нехай же я надивлюся.
На плахту дрібну́ю!

Ой зацвіла маківочка,
Почала бриніти, —
Иде коза́къ одъ дівчини,
Починає дніти.

Ой плахотка-дрібни́ченька.
По тросточці чєрвцю, —
Біда жь мині молодому —
Прийшла ту́га кь сєрцю!

Два лебеді да на воді
И дніє й ночує,
Ой бу́демо, сєрце, вь па́рі —
Душа́ моя чує.

Нехай та́я ту́га-печа́ль
Пливє за водо́ю;
Вийди, вийди, поговоримъ,
У-дво́хъ изъ тобо́ю!

6.

Веснянка.

И сє село́, и то село́:
Чому́сь мині не вєсело!
Ой тамъ мині веселєнько,
Де моє сердєнько.

Я жь думала — чужий иде,
Та вже ма́ла заховатьця,

Ажъ то моє серденьтко
Иде ціловатьця.

Я жъ думала — чужий иде,
Та вже мала утікати,
Ажъ то моє серденьтко
Мене ціловати.

7.

А вже весна, а вже красна,
Пізъ стріхъ вода капле, з

Молодому козаченьку
Мандрівочка пахне. з

Помандровавъ козаченько
Зъ Лубень до Прилұки, з

Ой плакала дівчинюлька,
Здиймаючи рұки. з

8.

Щедрівка.

Ой сівъ Христось та вечєрати,
Щєдрий вєчіръ!
Добрий вєчіръ!

Прийшла до Ёго та Бжкая Мати:
Щєдрий вєчіръ!
Добрий вєчіръ!

»Одай, Сину, райські ключі —
Щедрий вечіръ!
Добрий вечіръ!

»Одимкнѹти рай и пекло,
Щедрий вечіръ!
Добрий вечіръ!

»Випустити грішніі душі;
Щедрий вечіръ!
Добрий вечіръ!

»Тільки не випустить однієї душі:
Щедрий вечіръ!
Добрий вечіръ!

»Що отця її матіръ та налаяла, —
Щедрий вечіръ!
Добрий вечіръ!

»Не налаяла, а подумала.«
Щедрий вечіръ!
Добрий вечіръ!

9.

Чи я въ лѹзі не калина була?
Чи я въ лѹзі не червона була?
Взяли мене, поламали
И въ пучечки повязали:
Така доля моя!

Чи я въ батька не дитина була?
Чи я въ батька не кохана була?

Взяли мене, повінчали

І світ мині завязали :

Така доля моя !

Чи не було річеньки утопитись мині ?

Чи не було кращого полюбитись мині ?

Були річки — позсихали :

Були кращі — повмирали :

Така доля моя !

10.

Ходить сорока коло потока

Та й кряче, та й кряче, —

Та й кряче, серденько,

Та й кряче, рибонько,

Та й кряче.

Ходить Андрійко коло віконця

Та й плаче, та й плаче, —

Та й плаче, серденько,

Та й плаче, рибонько,

Та й плаче.

»Вийди, Марусю, вийди, серденько,

Та й вийди, та й вийди, —

Та й вийди, серденько,

Та й вийди, рибонько,

Та й вийди ! « —

»Свічечка горить, батенько не спить .

Не вийду, не вийду, —

Не вийду, серденько,

Не вийду, рибонько,

Не вийду.

»Свічечка згасне, батенько засне,
То й вийду, то й вийду, —
То й вийду, серденько,
То й вийду, рібонько.
То й вийду.«

11.

Ой Морозе да Морозенку,
Ой ти, славний козаче!
Ой за тобою, да Морозенку,
Уся Україна плаче.

Не такъ тая та й Україна,
А якъ тее горде військо...
Ой заплакала да Морозиха,
Пдучій вранці на місто.

»Не плачъ, не плачъ, да Морозихо,
Объ сирѹ зѣмлю не бійся;
Ой ходімъ зъ нами, зъ нами, козаками,
Да мѣду-вина напійся!« —

»Чомусь мині, да мїле братте,
Да п медъ-винѸ не пѣтця:
Охъ и десь же мій синъ Морозенко
Да изъ Турчиномъ бѣтця!«

12.

Ледача невістка, ледача
Та й до роботи не вдача!

Якъ приїхавъ миленький съ поля,
Стоїть миленька въ порога.

»Ой що жъ ти, миленька, такая,
Якъ водиченка мутная?« —

»Підожди, миленький, розкажѹ:
Я твоїй матусі не вгожѹ:

»Помію ніженьки у лѹзі —
Вона помаже въ калюжі;

»Помію ніженьки у мїлі —
Вона помаже у глині.

»Помажу чобітки — не вбѹє:
Вона до мене гордѹє.

»Постелю постільку — не ляже,
Ще моймѹ сѣрденьку докаже:

»Ледача невістка, ледача,
»Та й до роботи не вдача,

»Не вмє ділечка робіти,
»Мині старенькій годіти!«

13.

Ой изійди, зійди,
Ти, зіронько та вечірняя!
Ой вийди, вийди,
Дівчинонько моя вірная!

Рада бѹ зірка зійти, —
Чорна хмара та й наступає:
Рада бѹ дівка вийти,
Такъ матѹся ой не пускає.

Ой зірочка зійшла —
Усё поле та й освітіла :
А дівчина вийшла —
Козаченька та й звеселіла

»Ой ти, козаче ,
Ти, хрещатий та барвіночку !
Хто жъ тобі постэле
У дорозі постілоньку ?« —

»Ой стелетця мині
Широкій листъ да бурковина ,
А підъ голови
Голубая та жупанина.«

Ой що черезъ мѣжу ,
Зелѣний горішокъ слався :
Козакъ до дівчини
Черезъ люде та й поклонявся :

»Охъ и поклонітця ,
Ой ви, добріи люде ,
Нехай моїи мїліи
Тамъ легесенько бѣде !«

14.

Въ чїстїмъ полі криниченька
На чотїри зводи ;
Любївъ козакъ дівчиноньку
Не чотїри годи .

Любїлися, кохалися,
Та й не побралися,

Тільки наші ворóженьки
Та й навтіпáлися.

Рóту сiю, рóту сажú.
Рóту поливáю:
Ой я тебе, козáченьку,
Що-дня споминáю.

Будь щасливий изъ тiєю,
Котóру кохáешъ!
А надъ мене вiрнiйшоi
До вiку не знайдешъ.

15.

»Скажи, скажи, сёрце, правду,
Нехай же я бúду знáти,
Чи зъ великою минi рáдостю
А до тебе прибувáти?« —

»Прибúдь, прибúдь, мiй милёнський,
Ой я тобi рáда бúду:
Я жъ безъ тебе усiю нiченьку
Якъ сiва голубка гúду.« —

»Ойi десь же ти, моя мiла,
Да изъ шóвку извiта,
Що ти мене да додёржала
А до бiлого свiта.« —

»Ойi извiта, мiй милёнський, звiта
А изъ бiлого бiлила;
Тiмъ я тебе да додёржала,
Що я вiрно полюбила.

»Ой десь же ти, мій миленький,
У барвінку купався:
Були луччі, були кращії,
А ти мині сподобався.

16.

Весільня.

А вь ліпшиі да вь осічині,
Тамъ староста да траву косить,
А косючи да коню носить:
»Ой їжъ, коню, да сюю траву,
Да поїдемъ у доріженьку,
Вь доріженьку да далёкую
По Варочку молоденькую,
Вь доріженьку да ще й щасную
По Варочку да й прекрасную.«

17.

Да вже третій вечіръ, якъ я дівчину бачивъ;
Хожу коло хати, — їй не видати.

»Вийди, вийди, дівчино,
Порадь моє сєрце, рибчино!
Вийди, вийди, серденя,
Дівчинонько мила, ти моя!« —

»Не вийду, козаче, не вийду, соболу,
Не буду стояти сей вечіръ съ тобою.

Ой рада бъ я стояти —

Не пускає мати изъ хати.

»Коло вікна стою, дрібні слєзи роню,
Дрібні слєзи роню, слова не промовлю.

Промовъ, сєрце, словечко,

Якъ ми любилися двоєчко!

»Якъ ми любілися, якъ ми кохалися,
Слави-поговорю понабіралися.

Була слава-поговоръ:

Ти жъ не мой, серце, я не твій!

»Да поможи, Боже, на рушничку стати.
Тоді не розлучить ні батько, ні мати,
Ні чужая чужина,
Коли суділася дружина!«

18.

Ой погубила горлиця дітей,
Объ доріженьку бьетця:
Знати козака, превражого сина,
Що зъ дівчини смієтця!

»Чи ти багатий, чи гордоватий,
Чи високо несєся?
Ой чи ти жъ менє та вірнєнько любишь,
Чи ти зъ мене смієся?« —

»Я не багатий, не гордоватий,
И високо не несєся;
Я жъ тебе люблю, и любить буду.
Я сь тебе не сміюся.«

Ой скриплять-риплять нові ворітєчка.
Не можу їх запєрти:
Когó вірно люблю, и любить буду,
Не забуду й до смєрти.

Ти, васілечку, ширóкий листочку,
Чаєь тебе соривати:

Ти, козаченьку, моє серденько,
Чаєть тебе забувати!

Ой попливѣ, попливѣ серденько Дніпро́мъ,
Тіхою водою;
Шалочки не знявѣ, рѹченъки не давѣ,
Не проща́вся зо мно́ю.

Ой пливѣ шѹка изъ Кременчу́ка,
Да пливѣ вона́ сті́ха:
Ой хто не знає жениха́нничка,
Той не знає лѣ́ха.

19.

Да не бу́де лу́чче,
Да не бу́де краще,
Якъ у насъ да на Україні:
Що немає Жйда,
Що немає Лѣ́ха,
Не бу́де уні́!

.

20.

Ой вѣйду я за ворота,
Не берѣ мене́ охота:
Десь у мого́ милѣнького
Да нега́йна робо́та.

Ой хоть га́йна, нега́йна,
А та́ки не гуляе:
Крій ті́хого Дуна́ечку
Вінъ ко́ня напова́е.

Ой кінь ирже, воді не шє,
Вінъ доріженьку чѹє;
Ой Бігъ знає, Бігъ відає,
Де мій милий ночѹє.

Ой ночѹє мій миленький
Да у стєнѹ край дорѹги.
Прихилівши голівоньку
Игъ зеленому облѹзі

21.

Не дивуйтеся, добрії люде,
Що на Вкраїні поветало:
Ой за Дашевомъ підъ Сорѹкою
Мно́жество Ляхівъ пропало.

Перебі́їнісь прѹсить немого
Сімъ-сотъ козаківъ зъ собою;
Рубає мечѹмъ голови съ плечей,
А рѹшту то́пить водою:

»Ой пийте, Ляхі, воді калю́жи,
Воді калю́жи болотяніі:
А що пивали по тій Вкраїні
Меді да вина ситніі.«

Завісли Ляшкі, завісли,
Якъ чо́рна хма́ра на Віселі...
Ля́дську сла́ву загна́въ підъ ла́ву,
Самъ бра́вий коза́гъ гуляе.

Ну́те, козаки, у скѹби,
Забері́мося вь бо́ки:

Заженімъ Ляхівъ, вражого сїна,
Ажъ за той Дунайъ глибокий!

Дивують Ляхи, вражні сини,
Що ті козаки вживають:
Вживають вони щубу-риб'яху,
Ще й соломаху зъ водою.

Ой чи бачъ, Ляше, якъ козацькъ пляше
На сївїмъ коню горюю?
Мушкетомъ берє, ажъ серце в'яне,
А Ляхъ одъ страху вмирає.

Ой чи бачъ, Ляше, що по Случъ наше,
По Костяну́ю могилу?
Якъ не схотїли, забу́нтовали
Да й утерали Вкраїну.

Ой чи бачъ, Ляше, якъ панъ Хмельницький
На Жовтїмъ Піску́ підбився?
Одъ насъ, козаки́, одъ насъ, юнаки́,
Ні одинъ Ляхо́къ не скрився!

Ну́те жъ, козаки́, у скілки!
Забері́мося въ боки:
Загна́ли Ляхівъ за річку Вислу,
Що не вернутця й въ три ро́ки! (¹)

22.

По садочку похожаю,
Самá себе розважаю, —
Кого́ люблю, та й немає!

(¹) Этотъ драгоценный вариантъ пѣвѣстной уже намъ пѣсни о Хмельницкомъ (см. т. I, стр. 271) записанъ Аѳ. В. Марковичемъ, въ Немировѣ, Подольской губерніи.

И немає, и не буде :
Розра́яли лихі люде,

Розра́яли, розсуділи,
Щобъ ми въ па́рі не ходіли.

Ой зійду́ я на горбо́чокъ,
Да гляну́ я на ставо́чокъ,

Да гляну́ я на ставо́чокъ —
Пливé утя́тъ табуно́чокъ.

Одно́ 'дногó доганя́е —
Ко́жне собі па́ру ма́е.

А я живу́ въ Бо́жій во́лі —
Не да́въ ми́ні Госпо́дь до́лі!

А я живу́ въ Бо́жій ка́рі —
Не да́въ ми́ні Госпо́дь па́ри.

23.

Ой не гара́здъ Запоро́зці,
Не гара́здъ вчиніли :
Степъ ширóкий, край весéлий
Та й занасты́ли!

Наступа́е чо́рна хма́ра
И до́щикъ изъ не́ба :
Зруйновàли Запоро́жже —
Бúде ко́лісь трёба!

Ой чи гара́здъ, чи не гара́здъ,
Нічого робі́ти!
Бúде до́бре Запоро́зцямъ
И підъ Ту́ркомъ жи́ти!

Да туманъ по́лемъ, да туманъ по́лемъ,
Да туманъ тумані́тця;

А въ дівчіни да чо́рні брòви,
А лю́бо її подиві́тьця.

Ой на тімъ бо́ці да на толо́ці,
Тамъ Цигàне сто́яли.

Охъ и міжъ тіми да Цигàнами
Да Цигàнка Во́лошка.

Ой туди́ жъ бі́гла да дівчино́вка
До Цигàночки бо́са.

»Ой Цигàночко да ворі́женько,
Уво́лі мою во́лю:

»Ой причару́й да коза́ченька,
Що сто́явъ изо мно́ю!»

Ой Цигàночка да ворі́женька
Ї во́лю вво́лила —

Ой одрі́зала да ру́сої ко́си,
Коза́ка підку́рила.

Ой бі́жить, бі́жить да дівчино́вка,
А я́къ ри́бонька в́е́єтця;

Ой огля́нетця да дівка наза́дъ —
Уся че́лядь смі́єтця. . . .

Ой ишли наші славні Запорозці
Та по-надъ Бугомъ-рікою
Ой шпрокою та глибокою.
Гей та по-надъ лиманами.

Ой уже жъ наші славні Запорозці
Та й невесели стали:
Ой облягли їхъ, облягли Москалі
Та всіма сторонами.

Ой кругомъ церкви, церкви Січові
Ой караули стали,
Ой священнику, отцю Владімеру
А служити не дали.

Ой летить бомба зъ Московського поля
Та посередъ Січи впала;
Ой хоть пропали славні Запорозці,
Такъ не пропала їхъ слава!

VII.

**О древности и самобытности
ЮЖНО-РУССКАГО ЯЗЫКА.**

ПРИМѢЧАНІЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Часто случается, что въ воспитаніи юношей забываютъ приводить на память и связывать въ общую систему познаній то, что было узнано юношами прежде. Мудрое изреченіе старыхъ педагоговъ: *Repetitio est mater studiorum* не всегда примѣняется къ дѣлу, потому что и учителю и ученику хочется идти впередъ. Между тѣмъ забвеніе доказанныхъ и усвоенныхъ положеній рано или поздно оказываетъ свое дѣйствіе и производитъ замѣшательство и остановку тамъ, гдѣ, повидимому, слѣдовало бы дѣлать только новыя завоеванія. То же самое бываетъ и въ литературѣ, которая служитъ школою для каждаго. Въ наше время не рѣдко случается читать самыя произвольныя толкованія о предметахъ, изслѣдованныхъ со всею основательностію задолго до насъ, — потому что мы не всегда хранимъ преданія нашихъ предшественниковъ и охотнѣе внимаемъ разсужденіямъ свѣжимъ.

Предлагаемая здѣсь статья напечатана, двадцать лѣтъ тому назадъ, въ »Журналѣ Министертва Народнаго Просвѣщенія«, который издавался тогда какъ-будто для однихъ библіотекъ и очень мало имѣлъ ходу въ читающей публикѣ. Да и публика, двадцать лѣтъ назадъ, была не то, что теперь. Наука и жизнь шли въ ней какъ-то порознь, мало принадлежа одна другой. Теперь вопросы науки сдѣлались вопросами жизни; теперь убѣжденія историческія и этнографическія уже замѣтно даютъ направленіе общественной дѣятельности большихъ массъ населенія, ибо оказываютъ вліяніе даже на воспитаніе дѣтей, какъ будущихъ гражданъ разноплеменнаго Русскаго царства. Слѣдовательно истина и заблужденіе въ наукѣ переходятъ непосредственно въ самую жизнь и сѣютъ

сѣмена будущихъ великихъ общественныхъ и гражданскихъ событій. Этимъ-то объясняется успѣхъ учено-литературныхъ сочиненій, которыя рѣшительно перевѣшиваютъ беллетристическую часть Русской словесности. Счастливъ тотъ, кто своими трудами способствуетъ къ распространенію убѣжденій, имѣющихъ оправдаться самою жизнью и силою вещей! Онъ подобенъ садовнику, который улучшаетъ дикую почву и способствуетъ къ плодотворности деревьевъ и растеній. Природа вещей сдѣлаетъ свое дѣло и безъ предусмотрительныхъ успій человѣка; но хвала уму, который вступилъ въ дружественное соревнованіе съ природою! Пестны остаются пестинами, и ни одна іота изъ нихъ не преідетъ, пока существуетъ человѣчество; но воплощеніе пестны въ самую жизнь есть прямое призваніе всякой дѣятельной души человѣческой. Это-то движеніе заставляетъ молодыхъ людей читать старыя книги, отрывать затерянное, повторять забытое, истолковывать невѣрно понятое, или понимаемое. Оно внушаетъ намъ признательность къ дѣтелямъ, сошедшимъ со сцены дѣйствія, и связываетъ все мыслящее общество въ единую семью, работающую для будущихъ поколѣній.

Упомянутое мною сочиненіе было погребено въ складѣ книгъ и какъ-бы предано забвенію. Но умъ, который произвелъ его, одушевленъ былъ горячею любовью къ пестинѣ, и не напрасно же онъ сознавалъ то, что проповѣдывалъ! Современники мало обратили вниманія на его доводы, ибо не видно у насъ ни основательныхъ опроверженій, ни ученаго развитія ихъ. Но вопросъ былъ поднятъ; мнѣніе о немъ занесено въ печатную книгу. Повторяя его новою печатью, я повторяю полузабытое преданіе. Пускай же кто-нибудь изъ людей, обнявшихъ науку народоописанія всецѣло, по живымъ источникамъ, скрѣпить это мнѣніе своимъ авторитетомъ, или представить, на его мѣсто, мнѣніе новое, которое было бы очевидно вѣрнѣе. Дѣло стоитъ возобновленія: отъ рѣшенія его зависитъ многое въ будущемъ.

О ДРЕВНОСТИ И САМОБЫТНОСТИ ЮЖНО-РУССКАГО ЯЗЫКА.

1.

О значеніи словъ: Русскій языкъ и Русское нарѣчіе.

Первоначальный Славянскій языкъ раздѣляется на разныя вѣтви. Между ними всѣхъ менѣе извѣстно Южно-Русское нарѣчіе, различно именуемое. Такимъ образомъ весьма трудно дать собственное значеніе словамъ: *народъ* и *языкъ Русскій*. Богумиль Линде, въ предисловіи къ своему Словарю ⁽¹⁾, и Иосифъ Добровскій, въ Грамматикѣ Языка Славянскаго ⁽²⁾, совершенно позабыли считать отдѣльною его вѣтвию Южный Русскій языкъ. Одни сливаютъ его съ Церковно-Славянскимъ ⁽³⁾, либо съ простонароднымъ Русскимъ языкомъ ⁽⁴⁾; другіе же считаютъ его смѣсью языковъ: Славянскаго, Русскаго и Польскаго ⁽⁵⁾ и, какъ дикой и необработанный, исключаютъ его изъ числа образован-

⁽¹⁾ «Słownik Języka Polsk.», S. B. Linde. Т. I, ч. 1, Предислов., стр. XIV.

⁽²⁾ «Institutiones Linguae Slavicae», etc. Jos. Dobrowski. 17 стр. IV.

⁽³⁾ «O prawach Lit. i Polsk.» Т. I, стр. 53. Versuch über die slavischen Bewohner der Oesterreichischen Monarchie, von Rohrer. Ч. II, стр. 16.

⁽⁴⁾ «Lehrgebäude der böhmischen Sprache.» Иос. Добровскій. Предислов., стр. XIII.

⁽⁵⁾ «O Statucie Litewskim», С. Б. Линде, стр. III. «Pamiętnik Warszawski», 1815. № 9. стр. 29. Lehrgebäude etc. «Опытъ Исторіи Литер. Русск.», Н. Греча.

ныхъ языковъ ⁽¹⁾. Многіе писатели утверждаютъ, что нарѣчіе Великороссійское и Южное Русское, равно какъ и Бѣлорусское, происходятъ отъ одной вѣтви — Русской ⁽²⁾. А есть и такіе, которые признають его просто областнымъ Польскимъ нарѣчіемъ (provincialismus) ⁽³⁾, или называютъ Малороссійскимъ ⁽⁴⁾; и рѣдко случается, чтобы этотъ Русскій языкъ назывался Русскимъ, такъ какъ его называли въ-старину, безъ всякаго измѣненія и прибавки ⁽⁵⁾.

Нѣкоторые Нѣмецкіе писатели стали было присвоивать Южному Русскому народу и языку совершенно дотолѣ неизвѣстныя и отнюдь имъ несвойственныя имена, напр. Rusniaken, rusniakische Nation, rusniakische Sprache, вмѣсто: Ruthener, ruthenische Nation, ruthenische Sprache и т. п. ⁽⁶⁾.

Передѣлывать самовольно названія народовъ и ихъ языковъ есть конечно важное заблужденіе и всегда рождаетъ новыя. Соглашаясь съ мнѣніемъ ученаго Копитара, что прямое знаніе языка должно быть слѣдствіемъ постепеннаго раскрытія его исторіи ⁽⁷⁾, гдѣ одни разсужденія ни къ чему не ведутъ, мы то же скажемъ и о самомъ названіи языка, допуская только такое, которое сообразно съ исторіею и на ней основывано. Русь, эта главная отрасль Славянскаго племени, искони составляла одинъ народъ и говорила однимъ языкомъ, которому и не можетъ прилчествовать другое названіе, кромѣ *Русскаго*, по-Латыни lingua ruthenica, по-Нѣмцы ruthenische Sprache. Раздѣленіе его на *Бѣлорусскій* и *Малороссійскій* языкъ ошибочно и не согласно съ существомъ дѣла: что поста-

(1) «Исторія Госуд. Россійск.», Н. Карамзина. Т. IX, прим. 561.

(2) «Prawda Ruska», Раковецкаго, Т. II.

(3) «Опытъ краткой Исторіи Русской Литературы», Н. Греча. Предисловіе Польскаго переводчика Лінде.

(4) «Pamiętnik Warsz.», 1815. Кн. 1, стр. 124. «Dzieje Król. Polsk.» Bandtkie. Т. I, стр. 24.

(5) «Опытъ краткой Исторіи Русск. Литер.», Н. Греча. Стр. XX и 56 — 60 «O Statucie Lit.», Лінде.

(6) Сюда принадлежать: Крамеръ, Рореръ, Чаповичъ, Гоппенъ и другіе.

(7) «Grammatik der slavischen Sprache, in Krain.» Пред., стр. XLVI.

раемся ясно доказать. Имя *Россiи* создано только въ XVIII вѣ-
кѣ, названіе же *Россійскаго* языка должно быть, безъ сомнѣнія,
еще новѣе, и ему собственно отвѣчаетъ Латинское слово *russicus*
и Нѣмецкое *russisch*; тѣмъ же прилагательнымъ и Французы озна-
чаютъ Русскій и Россійскій языкъ: *la langue russe*.

Какъ Русскіи языкъ, такъ и Русскіи народъ есть главный
представитель всѣхъ Славянскихъ.

Народъ можетъ потерять свою самостоятельность, но характеръ
и языкъ его всегда остаются его достояніемъ. Слава и совершен-
ство языка не зависятъ отъ судьбы народа. Нынѣ уже нѣтъ ни
малѣйшаго слѣда древняго (политическаго) могущества Римлянъ и
Грековъ, а знаменитые ихъ языки до сихъ поръ существуютъ.
Между тѣмъ возникло много новыхъ государствъ, коихъ языки
только теперь достигаютъ извѣстности, по мѣрѣ своего усовер-
шенствованія. Равнымъ образомъ нерѣдко и скипетръ не измѣ-
няетъ народности подвластныхъ ему племенъ. Чехи, Кроаты, Вен-
герцы и т. п., хотя и подлежатъ Австрійской имперіи, но при всемъ
томъ не перестаютъ быть и называться Чехами, Кроатами и Вен-
герцами. Та же судьба и Южной Руси. Протекло уже много вѣ-
ковъ съ тѣхъ поръ, какъ Русское княжество, основанное Влади-
ромъ Великимъ, пало (¹). Но Южно-Русскіи языкъ отъ того не
истребился и не перестанетъ существовать въ устахъ (туземнаго)
Русскаго народа, при прочихъ языкахъ Славянскаго происхожденія!

Русскій народъ составлялъ нѣкогда значительную часть бывшаго
королевства Польскаго, которое вмѣщало въ себѣ четыре глав-
ные народа: Польскій, Литовскій, Русскій и Пруссійскій. Страна, ле-
жащая по Днѣпру и имѣвшая столицею своею Кіевъ, была древ-
нѣйшею страною *Руси*; она неизмѣримо простиралась къ сѣве-
ру, гдѣ возникла держава, которая получила названіе *Великой*
Руси, а потомъ, гораздо позднѣе, *Россiи*. Оставшаяся въ пре-

(¹) Т. е. на Западѣ, въ областяхъ, отошедшихъ сперва къ Польшѣ и Литвѣ,
а по раздѣлѣ Польскаго королевства, къ Австрійской имперіи, подъ названіемъ
Галиціи и Лодомиріи, не считая возвращенныхъ Россiи. *Примѣч. Пер.*

дѣлахъ Польши Русь стала называться *Малою*; часть ея, занимающая подошву Карпатскихъ горъ, именовалась Русью *Червоною* (красною); а та, которая была однажды пріобрѣтена Литовскимъ оружіемъ, названа *Бѣлою* и *Черною* Русью. Три части Польской Руси отличались особыми именами: *Подоліи*, *Волини* и *Украины*.

Что Югозападная Русь соединена была съ Польскимъ королевствомъ *не силою оружія, но правами равенства*, доказательствомъ тому служить грамота короля Сигизмунда Августа, 1569 года. Въ ней сказано: »Русская земля съ давнихъ временъ предками нашими, королями Польскими, присоединена къ коронѣ Польской, въ числѣ прочихъ главнѣйшихъ ея частей; и мы всѣхъ ея жителей вообще и каждого порознь, *какъ равныхъ къ равнымъ, свободныхъ къ свободнымъ*, какъ собственные и дѣйствительные члены къ собственному тѣлу и главѣ, къ королевству Польскому, въ общеніе, честь и собственность обращаемъ и присоединяемъ, вмѣстѣ съ прочими коронными жителями равняемъ и ихъ дѣлаемъ и признаемъ участниками во всѣхъ правахъ, преимуществвахъ и судьбѣ Польской короны«, и проч.

II.

Въ Русскихъ земляхъ, принадлежавшихъ къ Польскому королевству, Южно-Русскій языкъ не только былъ языкомъ народнымъ, но и правительственнымъ, которымъ говорили и при дворѣ великихъ князей Литовскихъ, и въ знатнѣйшихъ Русскихъ домахъ.

1. Доказательствомъ тому служатъ, во-первыхъ, »Литовскій Статутъ«, первоначально писанный на Южно-Русскомъ языкѣ ⁽¹⁾ и служившій закономъ не только для Литвы, но и для Русскихъ

(1) Онъ напечатанъ былъ въ Вильнѣ, особыми, подходящими къ скорописи буквами, въ типографіи Мамоничей, въ 1588 году, и потомъ переложенъ на Польскій языкъ. *Прим. пер.*

земель, какъ-то: для Волынской, Подольской и Украинской. По сему закону, все судебныя дѣла производились и были писаны не иначе, какъ только на Южно-Русскомъ языкѣ. Левъ Сапѣга, канцлеръ великаго княжества Литовскаго, въ предисловіи своемъ къ упомянутому Статуту, говоритъ: »Если какому народу стыдно не знать своихъ законовъ, то тѣмъ болѣе намъ, имѣющимъ законы, писанные не на чужомъ какомъ-либо языкѣ, но на своемъ собственномъ, т. е. на Южно-Русскомъ«, и т. д.

То же утверждаетъ и Чацкій, говоря, что, какъ большая часть народа въ Литвѣ ⁽¹⁾ признавала свою духовную зависимость отъ Цареградской Церкви и слушала Славянскую литургію, то Южно-Русскіи языкъ, по обращеніи Литвы въ Христіанство, былъ въ ней всеобщимъ. На семъ языкѣ подавались просьбы въ судебныя мѣста и къ прочимъ властямъ; на немъ же отвѣчали и давали свои рѣшенія король, судьи и другіе чиновники. Въ царствованіе сыновей Казимира Ягайлы, воспитанныхъ и жившихъ чаще всего въ Польшѣ, языкъ Польскіи вошелъ въ употребленіе при дворѣ и заступилъ мѣсто Южно-Русскаго.

2. Судопроизводство въ Южно-Русскихъ земляхъ всегда происходило на Южно-Русскомъ языкѣ; на немъ излагались позывы, или требованія къ суду, приговоры и все оффиціальныя бумаги въ *гродскихъ* (уголовныхъ), *земскихъ* и *трибунальныхъ* (верховныхъ) судахъ ⁽²⁾.

3. Сигизмундъ III, въ 1589 г., учреждая верховный судъ (трибуналъ) для Русскихъ воеводствъ, обязалъ оный употреблять (Южно-) Русскій языкъ и (Южно-) Русское письмо, постановивъ, чтобы при производствѣ дѣлъ непременно присутствовали и за-

(1) Здѣсь должно разумѣть Кіевскую митрополию, существовавшую нѣкоторое время отдѣльно отъ Московской, но сохранявшую постоянно Грековосточное исповѣданіе, до отпаденія нѣсколькихъ епископовъ къ униі. См. »Исторію Росс. Іерарх.«, Т. 1. *Прим. перев.*

(2) Судебные и правительственные акты изъ архивовъ Русскихъ земель, составляющихъ нынѣ королевство Галицкое, собранные вмѣстѣ и хранящіеся нынѣ въ Львовскомъ Бернардинскомъ монастырѣ, все писаны на Русскомъ языкѣ и Русскими буквами, и составляютъ болѣе ста томовъ.

сѣдали Русскіе писаря (секретари), которые вносили бы дѣла въ книги на (Южно-) Русскомъ языкѣ и на немъ же выдавали копіи съ судебныхъ приговоровъ.

4. Привилегіи, приговоры, постановленія, которыя выдаваемы были Польскими королями для Русскихъ земель и для жителей, какъ въ духовныхъ, такъ и въ гражданскихъ дѣлахъ, писаны были обыкновенно на Южно-Русскомъ языкѣ ⁽¹⁾.

Знатѣйшія, наконецъ, фамиліи Южно-Русскаго и Литовскаго происхожденія, имѣвшія своими родственниками Южно-Русскихъ и Литовскихъ князей, исповѣдуя вѣру Грековосточную, говорили и писали по-Южно-Русски до тѣхъ поръ, пока Латинскій обрядъ и языкъ Польскій не получили перевѣса ⁽²⁾.

(1) Таковы: привилегія Сигизмунда Августа, 1558 г.; приостановленіе дѣйствій короннаго суда Стефаномъ Баторіемъ, 1585 г.; привилегія Сигизмунда III, 1589 г.; его же, 1592 г. и т. д.

(2) Сюда принадлежатъ фамиліи: князей Вшневекскихъ, Чарторыйскихъ, Сангушковыхъ, Острожскихъ, Збаражскихъ, Прувскихъ, Друцкихъ, Соломерецкихъ, Горскихъ, Массальскихъ, Глинскихъ, Рожинскихъ, Слуцкихъ, Копыльскихъ, Радзивилловъ, и знатные дома: Огинскихъ, Пузыновъ, Даниловичей, Сапѣговъ, Воловичей, Хлѣбовичей, Ходкевичей, Тишкевичей, Хребтовичей, Пацовъ, Балабановъ, Струсей, Киселей, Гризновъ, Музыловъ, Кирдеевъ, Жолѣвскихъ, Дрогоевскихъ, Баворовскихъ, Шумлянскихъ, Шентицкихъ, Вишницкихъ, Комарницкихъ, Желиборскихъ, Дѣдошицкихъ, Броневскихъ, Дуниковскихъ, Дверницкихъ, Липынскихъ, Бугацкихъ, и тысяча иныхъ, которыхъ, если строго считать въ одной части Галицкаго королевства, нѣкогда называвшейся Русскимъ и Подольскимъ воеводствомъ, то и въ ней число Русскаго дворянства Греческаго обряда значительно превосходитъ число дворянства обряда Римскаго. Сколько же ихъ находится въ Березницѣ, Чайловицахъ, Городницѣ, Яворѣ, Кульчицахъ, Созонѣ, Ступницѣ, Стѣльцѣ, Винникахъ, Добрѣ, и т. п. ! Когда же исповѣданіе ни мало не измѣняетъ рода и первобытнаго происхожденія, то *всѣ поимянованныя фамиліи, хотя и исповѣдуютъ нынѣ Римскую Вѣру, но отнюдь чрезъ то не перестали быть Русскими*. Правда, мы привыкли обыкновенно называть Русскими только тѣхъ, кто принадлежитъ къ Греческому обряду, а тѣхъ, кто исповѣдуетъ Латинскій, именовать Поляками: но этотъ обычай несправедливъ. Развѣ Англичанинъ, Французъ, Нѣмецъ, потому что исповѣдуетъ ученіе Лютера, Кальвина, или другихъ, перестаетъ по этому быть Англичаниномъ, Французомъ, Нѣмцемъ? Венгерецъ, Далматъ, Кроатъ дѣлается ли Русиномъ отъ того, что славитъ Бога по Греческому обряду? Откуда же могло произойти, чтобы природный Русинъ, перемѣнивъ обрядъ своихъ предковъ на Латинскій (не на Польскій, ибо такого и нѣтъ, и не было), пересталъ быть, относительно проис-

До XVII вѣка не имѣла Польша иныхъ князей, кромѣ князей Русскаго исповѣданія, употреблявшихъ Южно-Русскій языкъ; всѣ они происходили изъ владѣтельныхъ домовъ въ Литвѣ и на Русси.

Почему же столь древній и прекрасный языкъ вышелъ изъ употребленія? Почему никто теперь не говоритъ имъ, кромѣ лишь простаго народа Южно-Русскаго, мелкопомѣстнаго дворянства и духовенства Греческаго обряда? Почему въ такомъ пренебреженіи у насъ Южно-Русская письменность, тогда какъ она открыла бы для отечественной исторіи множество важнѣйшихъ памятниковъ? На это можетъ намъ дать удовлетворительный отвѣтъ исторія Польши, особенно же въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Угнетеніе Руси дошло до такой степени, что, дабы избѣгнуть онаго, жители стали отрекаться отъ своего происхожденія и стыдиться языка своихъ предковъ.

III.

Южный Русскій языкъ всегда различествовалъ отъ прочихъ вѣтвей Славянскаго языка, въ особенности же отъ Церковно-Славянскаго, отъ Польскаго и Велико-русскіе.

Выраженіе (Южный) *Русскій* языкъ то же самое значить, что языкъ *Малороссійскій*, или *Бѣлорусскій*. Въ грамотахъ Польскихъ королей, ими самими изданныхъ, или по ихъ повелѣнію переведенныхъ съ Южно-Русскаго на Польскій языкъ, гдѣ языкъ и письмо Южно-Русское именуется: *idioma ruthenicum, character, etc., lingua ruthenica*: что ихъ совершенно отличаетъ отъ Славянскаго, Польскаго и Велико-русскіе языковъ. Въ подтвер-

жденія, Русскимъ. Никто не можетъ рода и племяни ни дать, ни отнять, ни измѣнить. Слѣдовательно, хотя исчисленные фамиліи и перемѣнили свое исповѣданіе, но при всемъ томъ они не измѣнили своего Русскаго происхожденія, и измѣнить его не могли:

•Fortuna non mutat naturam!«

жденіи привиллегіи Сташка (Станислава) пзъ Давидова, Старосты Самборскаго, дарованной, въ 1549 году, королемъ Сигизмундомъ Августомъ Перемышльскому владыкѣ Антонію Радилевскому, сказано, что она отъ слова до слова переведена съ (Южно-) Русскаго языка на Польскій Другое, того же короля и въ томъ же году, содержитъ въ себѣ всю грамоту князя Льва, сына короля Данила, на Южно-Русскомъ языкѣ. Въ третьемъ, 1555 года, прописана другая Русская грамота князя Льва. Надобно ли, впрочемъ, приводить еще доводы, что Русскій языкъ всегда отличался отъ Польскаго? Въ этомъ никто не можетъ сомнѣваться. Но онъ отличался и отъ Великороссійскаго: Екатерина I, какъ пишетъ Шереръ ⁽¹⁾, повелѣла въ 1729 году всѣ писанныя на Южномъ Русскомъ языкѣ постановленія переложить на Великороссійскій. Известно же, что всѣ они были писаны по-Русски въ воеводствахъ: Кіевскомъ, Черниговскомъ и Брацлавскомъ.

Не менѣе того разнится Южный Русскій языкъ и отъ Церковнаго; ибо, какъ въ древнихъ, такъ и новѣйшихъ, церковныхъ книгахъ, какъ-то: въ Евхологіяхъ, Требникахъ, Трїодяхъ и т. п., заключающихъ въ себѣ правила совершенія церковныхъ обрядовъ, всегда Славянское нарѣчіе отличалось отъ народнаго Русскаго.

То же самое подтверждаютъ и ученые писатели. Гваньини ⁽²⁾ говоритъ: «Москвитяне не многимъ чѣмъ (это было около 1560) отличаются отъ Русиновъ; но Русины отъ Поляковъ. Чеховъ (Богемцевъ), Кроатовъ и др. столько различествуютъ, что съ трудомъ могутъ другъ друга понимать.» Копитаръ, въ Грамматикѣ Краинскаго языка, описывая словарь, находящійся въ библіотекѣ Лубянскаго алумната (родъ учебнаго заведенія), явственно отдѣляетъ языки Славянскій, Русскій, Россійскій и Польскій. Смотрицкій, первый Славянскій грамматикъ, въ написанной имъ для Южно-

(1) «Annales de la Petite Russie». Т. II, стр. 375: «Elle ordonne pour le salut des peuples de la Petite Russie, de traduire ces loix en langue de la Grande Russie.»

(2) «Moscowitae a Ruthenis aliquantulum, Rutheni quoque a Polonis ac Moscovitis, sic etiam Bohemi, Croatae ab invicem differunt, ita ut sese intelligere difficile possunt, etc. См. «Sarmatiae Europaeae Descriptio». Т. I, стр. 24.

Русскаго народа учебной книгѣ, помѣстилъ предисловіе на Южно-Русскомъ языкѣ; въ переводахъ же своихъ со Славянскаго языка на Южно-Русскій, оставилъ настоящіе образцы собственно-Русскаго языка, который справедливо Добровскій называетъ природнымъ языкомъ Русиновъ. Авторъ книги »Sowita Wina«, изданной въ 1621 году, отвѣчая на возраженія иновѣрцевъ, такъ говоритъ: »Что касается до Славянскаго языка, то мы никогда его не презирали; напротивъ того, мы изъ книгъ же Славянскихъ вамъ доказываемъ и тщательно ихъ бережемъ. Южно-Русскій языкъ употребляемъ и въ проповѣдяхъ, всенародно, и между собою говоримъ на немъ.« То же самое свидѣтельствуетъ и Скарга, въ книгѣ своей: »O Jedności Kościoła Bożego« (о единствѣ Церкви Божіей) изд. въ Вильнѣ 1577 года. Ст. Клечевскій, въ сочиненіи о началѣ и древности Польскаго языка (O Początkach i Dawności Języka Polskiego. Lwów, 1767), опредѣлительнѣе объясняетъ разность упоминаемыхъ нами языковъ. То же подтверждаютъ Линде, Раковецкій, Ломоносовъ, Гречь и др., и было бы совершенно излишне доказывать столь несомнѣнную истину!

IV.

Во всѣхъ Русскихъ земляхъ, извѣстныхъ никогда подъ именемъ Малой и Червоной Руси, одинъ и тотъ же Южно-Русскій языкъ находился въ общемъ употребленіи.

Ежели и нарѣчія какого-нибудь языка такъ между собою согласны, что ихъ легко можно подвести подъ правила одной и той же грамматики, то, хотябы нѣкоторые слова и произносились различно, имѣли разныя значенія и проч., отнюдь не слѣдуетъ почитать ихъ за отдѣльныя нарѣчія. Всѣ древнія вѣтви Славянскаго языка, въ XI, XII и XIII вѣкахъ, сходствовали между собою гораздо болѣе, нежели теперь. Можно даже полагать, что, чѣмъ болѣе мы станемъ углубляться въ древность, тѣмъ меньшую должны

встрѣчать между ними разность. Впрочемъ, необходимо должно отличать такъ называемый *книжный*, или, собственно, *церковный* языкъ; ибо на немъ излагались съ самаго начала одни только церковныя творенія; въ обыкновенномъ же разговорѣ и въ письменныхъ сношеніяхъ употребляемъ языкъ *народный*; да и вообще языкъ, всегда бываетъ иной въ употребленіи у простого сельскаго народа, составляя собственно отечественный языкъ, нежели тотъ, которымъ говорятъ люди образованные въ высшемъ свѣтскомъ кругу; ибо сей послѣдній имѣетъ по большей части всѣ свойства книжнаго языка.

И у насъ, Русиновъ, нарѣчіе раздѣлять можно на устное и книжное. *Книжное* въ Малой, Бѣлой и Червоной Руси, ни сколько, съ XIII вѣка до сихъ поръ, собственно не измѣнилось. Въ обыкновенномъ же разговорномъ языкѣ происходятъ нѣкоторыя небольшія измѣненія, но они такъ малозначительны и такъ рѣдки, что смѣло и утвердительно можно признать и Бѣлорусское, и Малороссійское нарѣчіе за одно и то же. Кто только хорошо вслушался въ разговоръ Кіевлянина, Черниговца, Брацлавца, Львовца, Перемышльца, Брестъ-Литовца, Смольянина и Полочанина, тотъ конечно согласится съ нами въ несомнѣнной истинѣ сего показанія. Небольшія измѣненія въ выговорѣ гласныхъ *е* и *ь*, нѣкоторыя выраженія, занятія у одноименныхъ сосѣдей, не преобразовали конечно языка Южно-Русскаго и не могутъ родить отдѣльных нарѣчій. Когда изъ Поляковъ одинъ говоритъ *słyszys* (слышь), а другой *słyszysz* (слышишь); одинъ *tsyma* (тема), а другой *trzymam* (трима); одинъ *rop*, другой *rup*, а третій *rap*, и т. п., слѣдуетъ ли изъ этого необходимость дѣлить нарѣчіе Польское на *Мазовское*, *Краковское* и *Горское*? Въ томъ же убѣждаютъ насъ и самыя сочиненія Русскія, въ разныхъ мѣстахъ печатанныя, какъ-то: въ Вильнѣ, Острогѣ, Львовѣ, Заблудовѣ, Стратинѣ, Почаевѣ, Уніовѣ, Супраслѣ, и т. д. Тамъ, кромѣ молитвенныхъ книгъ на церковномъ языкѣ, напечатано было много и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ на языкѣ народномъ, который писанъ безъ всякой примѣси, чистымъ Южно-Русскимъ нарѣчіемъ. Если срав-

нить эти книги между собою, то, не смотря на разность мѣста и времени, языкъ ихъ вездѣ почти одинъ и тотъ же. Итакъ въ Русскихъ земляхъ, Малой, Червоной, Бѣлой и Черной Руси, одно и то же нарѣчіе было всегда въ употребленіи; а посему, даже до XVIII столѣтія, называлось оно, безъ всякаго прибавленія, просто *Русскимъ языкомъ*, *lingua ruthena*, *idioma ruthenum*, а о Бѣлорусскомъ, или Малороссійскомъ и не упоминалось ⁽¹⁾.

V.

Если рѣчь идетъ о нарѣчій книжномъ, то Малороссійское и Бѣлорусское нарѣчія должны означать не что иное, какъ просто Русское.

Я показалъ уже тожество раздѣляемыхъ безъ нужды Русскихъ нарѣчій. Съ того только времени, какъ значительная часть Малой и Бѣлой Руси соединилась съ Великою Россіею, Россійскіе писатели, въ царствованіе Императора Петра Великаго, стали отдѣлять Малороссійскій и Бѣлорусскій языкъ, замѣчая нѣкоторую разность между нарѣчіями Славянскимъ, Россійскимъ, или такъ называемымъ прежде *Московскимъ*, и тѣмъ, которымъ говорятъ въ Бѣлоруссіи и Малороссіи.

Первый разъ упоминается о семъ въ Грамматикѣ, изданной 1721 года въ Москвѣ. Она была, повидимому, списана съ Грамматики Смотрицкаго, хотя переписчикъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Смотрицкій упоминаетъ о Южно-Русскомъ нарѣчій, не сохранилъ въ точности этого имени, а называетъ его *Малороссійскимъ*.

⁽¹⁾ По вступленіи на престолъ нынѣ царствующаго рода Романовыхъ и по возвращеніи къ Россіи отторгнутыхъ вѣкогда отъ нея областей, въ царскомъ титулѣ начали писать: *всѣя Великія и Бѣлыя и Малыя Руси*; а въ слѣдъ за тѣмъ измѣнена буква *у* на *о* въ словѣ *Россія*. Но иностранцы и теперь по большей части сохраняютъ прежній звукъ, называя наше государство *Russia*, *Russland*, *Russie* и т. д., въ древности Норманами называемое *Gardarick* и *Riseland*.
Прим. пер.

Но Смотрицкій не зналъ такого имени, хотя безъ сомнѣнія лучше многихъ позднѣйшихъ писателей зналъ Русскій языкъ. Примѣру этому послѣдовали и Польскіе, и иноземные писатели; и нарѣчіе, просто называвшееся *Русскимъ*, измѣнили въ *Малороссійское*. То же самое произошло и съ именемъ Бѣлорусскаго. Линде простой Южно-Русскій языкъ, которымъ былъ написанъ Литовскій Статутъ, потому только именуется *Бѣлорусскимъ*, что такъ называлъ его *Сопиковъ* (въ своемъ »Опытѣ Россійской Библіографіи«). Авторитетъ Сопикова показался г-ну Линде достаточнымъ для наименованія языка, которымъ писанъ Статутъ, языкомъ *Бѣлорусскимъ*, тогда какъ этотъ языкъ былъ просто *Южный Русскій языкъ*.

Языкъ Литовскаго Статута есть тотъ самый, на которомъ Смотрицкій написалъ къ своей грамматикѣ предисловіе. Смотрицкій же называетъ этотъ языкъ не иначе, какъ просто *Русскимъ*, ибо тогда вовсе не слышно было о Бѣлорусскомъ.

Такимъ образомъ, держась его авторитета, и я именую языкъ Литовскаго Статута не *Бѣлорусскимъ*, а просто *Южнымъ Русскимъ*. Г. Гречъ называетъ языкъ книги, подъ заглавіемъ »Вѣнецъ Христовъ«, языкомъ собственно Русскимъ; но это тотъ же языкъ, что и въ Литовскомъ Статутѣ: почему же называться ему Бѣлорусскимъ? и почему отличать разнымъ названіемъ языки, тогда какъ они въ самой сущности ни въ чемъ между собою не разнятся (¹)?

(¹) Одиакожъ старинный дипломатическій языкъ Западной Руси отличенъ отъ Южнаго, на коемъ писаны были акты Запорожскаго Войска и пр., и нынѣ Бѣлорусское нарѣчіе есть одно и то же съ Малороссійскимъ. Это можетъ замѣтить всякъ, перетѣжая изъ губерніи Могилевской въ Черниговскую, или изъ Минской въ Волинскую. Ежели авторъ сей статьи не допускаетъ названій *Бѣлорусское*, *Малороссійское*, какъ позднѣйшихъ, то можно дать смъ нарѣчіямъ болѣе естественныя названія: *Западное Русское*, *Южное Русское*, а Великороссійское назвать *Восточнымъ Русскимъ*, или *Сѣверовосточнымъ Русскимъ*, но все же должно какими-нибудь именами означить такіа нарѣчія, между которыми существуетъ разница дѣйствительная и которая между тѣмъ всѣ имѣютъ неоспоримое право именоваться *Русскими*.

VI.

Южный Русскій языкъ отнюдь не образовался изъ Польскаго.

Нѣкоторые Россіяне, Чешскіе и Польскіе писатели утверждаютъ, будто Южный Русскій языкъ, какъ разговорный, такъ и книжный, обязанъ своимъ образованіемъ вліянію языка и словесности Польской, или, другими словами, что Русскій языкъ есть смѣшеніе Польскаго языка съ какимъ-то грубымъ нарѣчіемъ, т. е. первобытнымъ Русскимъ. Мнѣніе это самое несправедливое и ведетъ къ униженію и пренебреженію Русскаго языка. Мы ничего иного не желаемъ отъ безпристрастнаго читателя, какъ только, чтобы онъ насъ выслушалъ и разсудилъ послѣ, правы ли мы, или нѣтъ.

Южный-Русскій языкъ подвергался одной участи съ Южнымъ Русскимъ народомъ. Но, подобно народу, и языкъ Южный Русскій отнюдь не произошелъ отъ Польскаго, а напротивъ того, несравненно ранѣе Польскаго цвѣлъ и развиваясь, по образцу Славянскаго и Греческаго ⁽¹⁾. Хотя же народъ Южно-Русскій, по стеченію обстоятельствъ, и зависѣлъ отъ короны Польской, онъ не менѣе того былъ самими королями Польскими признаваемъ за равный народу Польскому во всѣхъ правахъ и преимуществахъ. Конечно Польскій языкъ могъ имѣть нѣкоторое вліяніе на Южно-Русскій но и Латинскій языкъ ничего не потерялъ отъ того, что даже усовершенствовался по образцу Греческаго! Впрочемъ и на Руси заботились объ усовершенствіи отечественнаго языка учрежденіемъ училищъ, сочиненіемъ грамматикъ, не только Славянской, но и Русской. Неотрицаемъ, что Южно-Русскій языкъ могъ образоваться, обогащаться, и совершенствоваться на-подобіе Греческаго, Сла-

(1) Извѣстный ученый Грекъ *Экономосъ* издалъ 1823 г. въ С. Петербургѣ большое сочиненіе въ 3 част. для доказательства почти тождества Славянскаго языка съ Греческимъ, и особенно съ однимъ изъ древнѣйшихъ его діалектовъ, Эолійскимъ. См. его «Опытъ о ближайшемъ Сродствѣ Языка Славяно-Россійскаго съ Греческимъ». Ч. I, Предисловіе. *Примѣч. Перев.*

вянскаго, а въ-послѣдствіи и Латинскаго; но никакъ изъ исторіи нельзя доказать, чтобы Русскій языкъ получилъ свое начало и образованіе единственно отъ Польскаго. Отдѣльныя слова, хотябы даже и въ большомъ количествѣ, находящіяся въ томъ и другомъ Славянскомъ нарѣчій, ничего болѣе не доказываютъ, какъ только, что все Славянскія нарѣчія происходятъ отъ одного корня, что они соединены между собою родствомъ и должныствовали быть нѣкогда еще ближе одно къ другому.

VII.

Польскій языкъ нынѣшнею своею чистотою и богатствомъ, и самымъ даже слогомъ своимъ обязанъ, болѣею частію, Южно-Русскому языку.

Древнѣй Польскій языкъ, сохранившійся въ старинныхъ памятникахъ, значительно разнится отъ нынѣшняго ⁽¹⁾.

(1) Вотъ образецъ древнѣйшаго Польскаго языка, взятый изъ Лелевелева изданія Польскихъ и Мазовскихъ Законовъ и принадлежащій къ 1449 году:

Zapis ymowi myedzi dwchownymi a swyeczskymy o czlonki w nyem pop'sane. Mi Jaroslaw Bozym przerzenym swanthey Gneznenskey cirekwe arcibiskvb w Krakowskem byskvbstwyie na urządze pogesdzania bandancz wsystkym ad kthorich nyniesz lysti przyda chczem bycz yawno kako gdysz myedzy nayaszneyszym ksandzem panem Kaszymyrem Polskym z bozey myloszczy Krolem etc., patronem naszym s yeneu a myedzy ksandzem Bodzanthą brathem naszym namyleyszym byskupem Crakowskym stroni z drvghey nyekthore wyanthpyenyie o dzeszanczynach i o gynsych czlonkoch nyszey popyszanych bilo są sthanth y sowanth porvszylo pothem etc. См. Księgi Ustaw Polskich i Mazowieckich. Wilno, 1824, стр. 10. Statuta Wiślickie.

Переводъ:

«Договорная запись между духовною и свѣтскою властію о нижепоименованныхъ статьяхъ. Мы, Ярославъ, Божіимъ промысломъ архіепископъ святой Гнѣзненской Церкви, имѣя смотрѣніе надъ Краковскимъ епископствомъ и объѣздомъ, даемъ симъ знать всѣмъ вообще, что между найяснѣйшимъ ксендзомъ паномъ Казиміромъ, Божіею милостію королемъ и пр., покровителемъ нашимъ, съ одной стороны, а съ другой между ксендзомъ Бодзантою, любезнѣйшимъ братомъ нашимъ, епископомъ Краковскимъ, встрѣтились нѣкоторыя недоразумѣнія касательно десятины и нѣкоторыхъ другихъ статей, ниже сего прописанныхъ», и проч.

Зачѣтили въ этомъ древнемъ Польскомъ языкѣ Русскій характеръ нѣкоторыхъ словъ и самыя слова Русскія: *Swanthey*, а не *Swietey* (Святой), *Cirekwe*, а не *Kościół* (церкви), *kako*, а не *jako* (какъ). Такихъ найдется и еще очень много.

Возьмемъ, для примѣра, изъ позднѣйшихъ временъ (1565 г.) письмо Станислава Оржеховскаго къ Плазу: »Pisałem then list ku W. M., radując szie dobzemu zdrowiu, zem poszłał do Lazarza ku druku Politią Królestwa pol. na trzy *knih*i rozdzieloną. Proszę ehezic yą W. M. widzieć i poprawić, ieśli żeby w czym pobłudziło. Zaprawdę użyłem prace wielkiej i wielkiego nieszpania«, и т. д. т. е. »Я писалъ это письмо къ вашей милости, радуясь, что вы здоровы, и увѣдомляя, что я послалъ къ Лазарю (типографщику) для изданія »Политику Королевства Польскаго«, раздѣленную на три книги. Прошу васъ разсмотрѣть и исправить, еслибы нашлись въ ней какія погрѣшности. По истинѣ мнѣ стоила она много труда и бессонныхъ ночей«, и проч.

Мартинъ Бѣльскій, дерзнувъ писать исторію на Польскомъ языкѣ, едва находилъ возможнымъ свое предпріятіе (¹).

Еслибы я захотѣлъ распространяться въ изображеніи той постепенности, съ какою Польскій языкъ очищался, то нѣтъ сомнѣнія, что я успѣлъ бы убѣдить всякаго въ истинѣ словъ моихъ. Но, сравнивъ и эти примѣры, пусть каждый разсудить: Южно-Русскій ли языкъ усовершенался по образцу Польскаго, или Польскій по образцу Южно-Русскаго? Слѣдовательно Южный Русскій языкъ отнюдь не былъ *провинціализмомъ* Польскаго языка, какъ угодно было полагать г-ну Линде на стр. 2 предисловія къ »Опыту Краткой Исторіи Русской Литературы«, г. Греча.

Южно-Русскія земли, принадлежащія къ Польскому Королевству, никогда не были Польскою областью, или провинціею.

(¹) А за пять вѣковъ до того Русскій языкъ былъ уже образованъ и приспособленъ къ письменности. Еще въ XI вѣкѣ, Несторъ, инокъ Кіевопечерскій, велъ на немъ Русскую лѣтопись, и Русь XIX вѣка не находитъ его столько непонятнымъ или столько отличнымъ отъ употребляемаго ею нынѣ, сколько Поляки свой нынѣшній языкъ отъ языка XV вѣка. — Въ XV вѣкѣ Русь имѣла уже переложенную на свой языкъ Библію, тогда какъ Поляки перевели ее на свой гораздо позднѣе. Французскій авторъ книги о Евреяхъ, изд. 1818 г., упоминаетъ, что въ списокъ Библій, хранящихся въ Ватиканѣ, подъ № 300, на стр. 288 находится славное сочиненіе Alf. Nahory, заключающее въ себѣ истолкованіе Моисеевыхъ книгъ, 1094 года, на *Русскомъ* языкѣ.

Южно-Русскій народъ составлялъ часть королевства Польскаго, точно такъ, какъ и теперь Венгрія, Богемія суть части имперіи Австрійской. Если же и положимъ, что Южно-Русскій языкъ обязанъ сколько-нибудь Польскому, то уже этотъ долгъ съ лихвою заплаченъ ему доставленіемъ множества словъ и выраженій, что доказываютъ Ключевскій, Копчинскій и другіе, и подтверждаетъ самъ Линде въ твореніи своемъ о Литовскомъ Статутѣ, говоря: »Сей-то чистотѣ Русскаго нарѣчія должно приписать то, что Польскій слогъ Литовскаго Статута почитался образцовымъ.« Почему же послѣ всего этого выпустилъ онъ Южный Русскій языкъ въ своемъ Словарѣ изъ числа Славянскихъ нарѣчій?

Впрочемъ и теперь даже, при недостаточности правилъ Польской грамматики и правописанія, до тѣхъ поръ нельзя будетъ ничего опредѣлить въ нихъ точнаго, постоянного, пока не выйдемъ въ духъ и построеніе Южно-Русскаго и Славянскаго языка и, въ случаяхъ нужды, не прибѣгнемъ къ ихъ помощи.

VIII.

Нынѣшнее отношеніе Южнаго Русскаго языка къ Великороссійскому.

Линде, въ предисловіи къ упоминаемому нами сочиненію: »Опытъ Исторіи Русской Литературы«, послѣдую мнѣнію г. Греча, раздѣляетъ Россійскій языкъ и литературу на три періода. Первый называетъ онъ Греческимъ, второй Татарскимъ, третій Польскимъ. Не оспариваемъ вліянія Греческаго языка на языкъ Русскій, обенно книжный, потому что Священное Писаніе и всѣ почти церковныя книги были переводимы съ Греческаго, и что въ этихъ переводахъ слогъ и правописаніе совершенствовались по образцу Греческаго: почему первый періодъ справедливо можетъ быть названъ Греческимъ. Но что касается періода Татарскаго, то я не согласенъ съ г. Линде. Владычество Татаръ въ Россіи не имѣло такого вліянія ни на языкъ, ни на народныя обычаи Рус-

скіе , чтобы могло составить періодъ въ измѣненіяхъ языка и письменности. Ссылаюсь на авторитетъ Карамзина , который явственно доказалъ ⁽¹⁾ , что владычество Татаръ въ Россіи не оставило важныхъ слѣдовъ ни въ обычаяхъ народныхъ , ни въ законодательствѣ , ни въ домашнемъ быту , ни въ языкѣ. Едва какихъ-нибудь сорокъ или пятьдесятъ Татарскихъ словъ находится во всемъ Россійскомъ словарѣ ; а хотябы даже ихъ находилось и вдвое противъ того : все же это не даетъ еще настоящаго повода допускать Татарскій періодъ въ Русскомъ языкѣ и литературѣ. Что касается Польскаго періода , т. е. вліянія Польскаго языка на Русскій , то и это равно бездоказательное мнѣніе не можетъ насъ убѣдить. Могущество Россіи возрасло безъ помощи Польскаго ; то же самое должно сказать и о языкѣ и литературѣ Россійской. Нигдѣ не находимъ слѣдовъ , ни въ старинныхъ , ни въ новѣйшихъ книгахъ Великой Руси , чтобы Русскій языкъ созидался по образцу Польскаго. Кто утверждаетъ это , долженъ бы привести намъ примѣры. Мы не допускаемъ даже , чтобы Польскій языкъ произвелъ вліяніе на Южный-Русскій : какимъ же образомъ онъ могъ бы дѣйствовать на Великороссійскій ? Иное дѣло языкъ Южный Русскій. Онъ содѣйствовалъ конечно , нѣкоторымъ образомъ , успѣхамъ , красотѣ и богатству Россійскаго языка , чего сами Великороссіяне не оспариваютъ и оспорить не могутъ ; но изъ этого еще не слѣдуетъ выводиться существованіе *періода Польскаго*.

Когда рѣчь идетъ о языкѣ Россійскомъ , необходимо нужно отличать древній церковный языкъ отъ древняго Россійскаго разговорнаго , или такъ называемаго *гражданскаго* языка , что видѣть можно изъ сравненія ихъ между собою. Но то не подлежитъ уже никакому сомнѣнію , что разговорный и книжный Россійскій языкъ не былъ уже тотъ самый при Петрѣ Великомъ , какой встрѣчается въ древнихъ Россійскихъ сочиненіяхъ. Доказываютъ это Каченовскій въ «Картинѣ Россійской Литературы» и Карамзинъ въ «Исторіи Государства Россійскаго». Когда въ новѣй-

(1) «Исторія Госуд. Росс.» , Т. V , стр. 854.

шія времена нѣкоторые Россійскіе писатели, подражая Французскому языку, начали портить свой народный, тогда возсталъ противъ нихъ Шишковъ въ разсужденіи о *старомъ и новомъ слоgъ*, указалъ прямые источники Русскаго языка и ревностно совѣтовалъ держаться ихъ, какъ въ разговоромъ, такъ и въ письменномъ слоgѣ.

IX.

Языкъ Южно-Русскій составляетъ въ нынѣшнемъ Галицкомъ королевствѣ народный языкъ тамошней Руси, которую нынѣшніе Нѣмецкіе писатели ошибочно и несправедливо называютъ Русняками.

Что Русь составляетъ совершенно отдѣльный народъ отъ Поляковъ, такъ что ни пріобщеніе ея къ правамъ, преимуществамъ и составу Польскаго государства не могло отнять у нея собственной ея народности, ни поселеніе въ ея краѣ иноземцевъ не могло ее измѣнить — на то не требуется доказательствъ. Слѣдовательно языкъ, какой она нѣкогда употребляла и какой понынѣ употребляетъ, есть ея народный языкъ. Посему справедливо Бандтке сказалъ ⁽¹⁾: »Нѣтъ и не было языка Галицкаго, какъ нѣтъ и не было языка Австрійскаго, Бранденбургскаго и т. д.«

Нѣкоторые изъ новѣйшихъ Нѣмецкихъ писателѣи стали называть Галицкую Русь *Русняками* (Rusniaken), а языкъ ея *Русняцкимъ* (Rusniakische Sprache). Такого названія, вовсе неизвѣстнаго въ-старину, ни Польскіе, ни Латинскіе, ни Россійскіе, ни даже лучшіе Нѣмецкіе писатели никогда не употребляли: ибо собственное и единственное ея названіе есть *Русь* или *Русскій народъ*, по-Латыни natio Ruthena, по-Нѣмецки Ruthener, а Русскій языкъ Ruthenische Sprache. Кто зналъ бы этотъ народъ только изъ подобныхъ книгъ, тотъ могъ бы подумать, что

(1) «Hist. Król. Pols». Т. I, стр. 26.

кромѣ *Руси* есть особое племя Русняковъ въ Галиціи. Такимъ образомъ, находя въ сочиненіяхъ Рорера названіе *Мазураковъ*, можно бы заключить, что въ Мазовіи существуетъ какая-то особая отрасль тамошняго народа. Но во время Польскаго господствованія не было никакихъ Русняковъ: слѣдовательно и теперь ихъ нѣтъ. Если же кто когда-либо употребилъ это выраженіе въ смыслѣ презрѣнія къ какому-нибудь частному лицу, то благоразуміе и достоинство писателя не должно бы позволять ему употреблять то же имя въ отношеніи къ цѣлому народу. Первый, какъ намъ кажется, ввелъ это выраженіе г. Краттеръ въ своемъ сочиненіи: «Письма о Галиціи» ⁽¹⁾; ему послѣдовали Рореръ, Крибель, Чапловичъ и другіе, тогда какъ ни на одномъ другомъ языкѣ не встрѣчаемъ мы этого названія; да и прочіе Нѣмецкіе писатели, какъ-то: Шледеръ, Гебгардъ, Гоппе, Энгель и др., упоминая о Галицкой Руси, никогда ея такъ не называли. Долгъ и обязанность каждаго писателя именовать каждую вещь настоящимъ ея именемъ и не искажать собственныхъ именъ лицъ и народовъ, но передавать ихъ съ точностью, а смѣшныхъ или презрительныхъ прозвищъ не изобрѣтать. Прозваніе же Руси Русняками погрѣшаетъ противъ всѣхъ этихъ условій! Кажется всѣ сии писатели могли изъ официальныхъ актовъ и постановленій узнать достаточно, какое собственно имя приличествуетъ Южно-Русскому народу.

(1) «Briefe über Galizien», стр. 147.

Примѣчаніе издателя. Статья эта написана была первоначально на Русскомъ языкѣ, потомъ переведена на Польскій и напечатана въ Львовскомъ журналѣ: «Czasopism Naukowy» 1829 года, съ Польскаго же переведена опять на Русскій В. Р. и напечатана въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» 1837 года.

VIII.

ПОХОРОНЫ,

СПИСАННЫЯ СО СЛОВЪ ПОСЕЛЯНИНА, ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

— Розкажіте мині, будьте ласкові, Пріхоровичу, якъ у васъ дієтця при похоронахъ старіхъ и маліхъ, и які у васъ вóдятця прімхи? бо я чүвѣ, що е, та ні відъ ко́го правди не добьюсь.

— А щò жъ я вамъ скажү? про другихъ, да́лебі, нічо́го не знаю, та й діло намъ до то́го не дохо́дить. А у насъ о́сь якъ бу́ло:

Ще го́дівъ за де́сять до сме́рти, покі́йний паноте́ць [ца́рство їхъ душі] зроби́ли собі домовину; горба́тої не схоти́ли, а та́кү — зъ до́шкою, зъ ліскови́ми колка́ми, та й ла́тку вки́нули на рі́жкү, [щобъ душі полегкі́сть бу́ла вихо́дити на стра́шний сү́дь], дубо́ву, та простору́, та й лягли́ вѣ ню, та й попро́бовали, чи не бу́де ко́рòтка, або́ узя́ка. »Га́рна«, ка́жуть, »намъ ха́та бу́де ві́чна.« По́тімъ поста́вили її у ко́мòрі, та її наси́пали по́вну са́мої кра́щої пше́ниці, та ту пше́ни́ню жо́день годъ старця́мъ и розда́вали; а ново́ю наси́пали у́пня́ть. Та́къ те діло велòсь, ажъ по́ки жи́ві бу́ли.

Ось коло́ дру́гої Причи́стої и занеду́жай; та все не подаютьця, та хóдять, то до клу́ні, то до обжіло́къ навідо́ватьця, а да́лі — »Ні, вже«, ка́жуть, »хло́пці: ма́бутъ, го́ді ряе́ть топта́ти«, та й звали́лись на пі́ль. Оце́ ми за́разъ до отця́ Ива́на [и вони́ вже на ті́мъ сві́ті, ца́рство імъ небе́сне], пособо́ровали, поспові́дали и заприча́сти́ли; усе́ ста́ло-бу́ть, якъ до́вгъ Хри́стіяне́ський слі́дуєть, зроби́ли. А імъ гірша та й гірша. Якъ тепе́рь знаю, вѣ п'я́тницю на́дъ ве́чиръ, ма́ти [легенько імъ згада́йся] и кли́кну́ли насъ, та якъ запла́чуть! та сії́ речі и про́мовили: »Иді́ть, діти, кла́няйтесь ба́тькові, бо неда́леко є́го кончи́на! Усе́ на до́лівку про́ситця, відъ се́бе ва́жко дїше, и дүхъ хо́лодний, но́ги якъ лідъ, ні́гті поси́ніли, о́чи му́тніі, усе́ поверта́єтця, рука́ми коло́

себе, наче чого шука, все оббіраєтця; а якъ задріма, усе ёму ёго батько покійний убачаєтця, що кличе до себе; та й батюшка, посповідавши, сказали: »Доглядайте!« Ужé жъ вони щось помітили. Може, по тій свічці, що не дуже ясно горіла. Ідіть, діти-голлубята, просіте благословення.» Ми зібрались усі; мати взяла їхъ підъ плечи и підвелà, вони й сіли, и на дзигликъ нòги поставили, а ми імъ у нòги. Вони стали благословляти: насъ, братівъ, образами, а молодіць и унуківъ христили, а ми всі їхъ рўки цілювали; та тільки й вимовили: »Бóже, васъ благослові усіхъ, усіхъ! Глядіть же, Бóга не забувайте, до цєркви ходіть, празники почитайте, матері доглядайте, повінности не тікайте, въ-купці живіть, одінь другого поражайте. Ти, старший, [мині кажуть] на мість батька будь усімъ. Менé сховайте и відпоминайте, якъ матері велівъ. А щó попереду вамъ казавъ, пам'ятуйте, коли кістокъ моїхъ не хочете ворухіти.« Та сь тимъ и злягли.

Жінóта та дівторà кой-куді розійшлись, а я зъ матерію біля їхъ зостався. Проте вже я вамъ и не балакаю, що родичи и сусіди всі приходили що-дня прощàтьця на сімъ світі. Отъ ми зъ матерію воскову свічку засвітили, въ череп'янци ладанцю розпустили, водичі для душі поставили стаканецъ на вікні, та й доглядаємъ смєрти. Саме такъ, якъ перві півні заспівали, вікониця якъ грякне! ми ажъ жажнулись, та до нихъ, ажъ вони вже кончаютьця. Тутъ, якъ на те, и молодіці вбігли. А мати: »Цітьте, мовчіть! не плачте! дайте мерщій свічку ёму въ руки: янгили прилетіли за душею! Молітця Бóгу!« Ми й стали поклони біти. А вони разівъ трічи тільки зіхну́ли, легенько-легенько, та й дўшечка вийшла. Мати тільки-тільки що веспіла їхъ перехристіти та проказати: »Прощай, дружино, и менé дожидай!«

Я мерщій до цєркви. Ударили трічи въ старший звінъ на східъ душі; узявъ ставникъ, молитву и вінець; поби вернувся, а їхъ зрядили: обмйли, причесали, сорóчку білу наділи, нòги полотномъ новімъ обгорну́ли, положи́ли на світі, на лаві, підъ образами, а въ-голови сіна гáрного, степовóго підъ рядно́ підмости́ли, обікла́ли васильками, дали хрєстъ у рўки, мати вінець на голову

положила, парчею накрили; а я въ головахъ поставивъ у глечику ставникъ и засвітивъ. Отъ прийшовъ псалтирщикъ, уділивъ три поклони, начавъ : »Молитвами святіихъ«, и ставъ читати та приказувати : »Упокой, Господи душу раба твоего Прѣхора«.

У суботу, такъ саме якъ въ снідання, стали по душі дзвонити во всі дзвони, та повагомъ, та жалібно; перше бовкне въ скляканчикъ, а далі въ другий, потімъ у підстарший, та въ старший, та й во всі разомъ. Я дзвонареві півкони давъ, щобъ поти дзвонивъ, поки трічи *Вірую* прокаже, бо на *Помілуй мя* и бідний дає. Усякий хрещений, якъ почує такий дзвінъ, стане на східъ сонця, перехреститця трічи и проговоре : »Царство небесне, вічний покій переставшийся душі!«

Отъ почули и въ слободі, и стали збіраться и сваті, и свахі, всі родичи, и всякі люде. Бо, бачите, батька всі знали по тімъ: позичали людямъ грѣши, и рѣсту не брали, роздавали пшеницю на насіння, съ тимъ — віддасть, спасібі, а ні, Богъ зъ нимъ! на Спаса медемъ годували, волівъ спосужали перевозити біднимъ пашню, та й такъ тихенько де-кому роздавали всячину; а ми хоть и бачили, то й відвертались, ниначе не бачимо. Вдовіцямъ и сиротамъ на своїхъ плечахъ ночної добі по мішкѣ муки носили, клали на приєпі, щобъ вони й не чули, хто положивъ [мати тільки тимъ підмічали, що мішківъ не ставало]; сказано, всякого зарядували, чимъ хто побідкаеця. У церкву було накуплять ставниківъ, та нішкомъ на Великдень, або на Різдво у цвинтарі й покладуть біля вівтаря, и сторожі не вшолопають, де взялось; або корогву справлять, та й віднесуть... такъ робили, щобъ ніхто й не підмічавъ. Тимъ—то цілий день у суботу міра-міра все до їхъ приходило прощатця та тілові кланятця. А такъ, якъ пізній полудень, ударили на збіръ въ одинъ; стало бути, тіло до церкви виносили. Оттуть-то було плачѣ, якъ ѡхристи та мари принесли! Паньматка хотіли самі ѡхристи рушниками перевязувати, та слѣзи такъ и вдарили. Уже тітка Одарка помогла. А мати плакали, поки батюшка приїхавъ, а тоді вже годі. Проснівали *сѡ души*; а на *вічну* якъ заголосить увесь миръ, такъ ажъ

отець Іванъ [царство їх душі] не втерпіли, та мерціи за кропило, покропили святою водою грібъ, та й съ хати. Приятелі тіло въ грібъ положили; грібъ же мати серпанкомъ віслали, и васьільківъ, и клечальної трави, и стружечокъ у голови підмостили. Та й понесли до храму Божого. Шість разъ Евангелію становились читати, а въ наший и въ Слободеській, и въ Український церквахъ усє дзвонять. Після вечєрні ставникъ у головахъ засвітили на всю ніченьку, а ми поклонились, та й додому, робочихъ годувати. Въ неділю, після служби, похоронъ відіравили и понесли на кладовище. Хотіли въ садъ біля дідуся поховати, такъ не можна. Мати [легенько імъ згадайся] самого лянного полотна два сувії дали, дубовину спускати. И тепєрь ото виднієтця хрестъ чорний та високий : тамъ лежать панотєць и бабўся, и дядькі—усє вмістї.

Съ кладовища панотєць и весь миръ приплї до отцівського курєня поминати. А найбільше нїшу братію покїйний панотєць велїв годувати. Спасїбі жїночкамъ, на городї розиклали огнище, и всякої страви понаготовляли. Ми яловицю вбили, ягнятъ съ пїтеро зарїзали, а про друге — мати то знали. Якъ проспівали *со духи и вїчню*, стали за стїль сїдати : панотєць на покутї, старї жїнкї на лавї, а чоловіки на ослонї. Опє заразъ кутї з мєдомъ за царство покуштовали, та все приговорюють : »Царство небєєне Прόхору Семєновичу! перомъ земля надъ нимъ! нехай со святими почиває, та й нась дожидає!« Я ставъ підносити, комў по чарцї, комў ситї; а тітка Олена поставила пампушки, книшї, паляницї; а пироги, то зь сїромъ, то зь на́чинкою, передъ жоднимъ на столї раскладєні булі; сметани поставили въ мисочкахъ скрізь-скрізь по столові. Бабўся Мовчанка стояла на полї, та все съ пєчи подає, комў чогó трєба; а пїчъ, сказано, вся пирогами та паляницями була закладєна. И на другий стїль, которий біля порога, [посїдали ті люде, що копали яму, и грібъ несли, — імъ и полотнò роздали, на котóрому упускали дубовину]... такъ и на той стїль після сєго пироги и страву все такі тітка [дай Божє імъ здоровья] почали давати галушкї, пєрцемъ присїпанї,

бóрщъ, кўрятину, а на пёршый передъ панотцёмъ — гўску печёну, а до порога — баранину свинину усé такі тїтка подають, та клáняютьця, та просять: »Годуйтесь такі, кормітесь такі, поминáйте брáтіка« [а мáти зъ журбóй у хйжцї вже звалились]. Після сёго кашу молóшну съ пёрцемъ, усімъ одну, така вже, що мáсло звёрху такъ и плава, яблoкъ изъ свогó садкá и мёду сцільниківъ зъ десятокъ, покійного бáтька — трудовóго, бiлого та хорóшого, зъ саміхъ роівъ. При кончáнні я поставивъ на стiль кóливо, поклонивъ низенько и мóвивъ: »Не погнiвайтесь на бiльше, звиніте рáди Христá, не посудіть; чимъ багáті, тимъ и рáді.« Отъ щé разъ проснiвали *сó души и вiчню*, кóливомъ помянúли та и стáли рoсхóдитися.

На сей случáй и панiмáтка, якъ хвóрі нi бу́ли, а вийшли и стáли обдiляти кóжному, комú кнйшъ, комú паляницю; а я старцáмъ сiмъ кiпъ самiми конiйками роздáвъ [бо и вони, пообiдавши на-двóрі на примiсткахъ, рахувáлись рoсхóдитьця]; а грóши тii придбáвъ покійний панотeць. Випровадивши, спёршу стáли лáгодити столi и сажáти, якi не обiдали, та до самiсiнького смеркú дóбрихъ людéй годувáли; а самi почитáй о пiвнóчи попоiли, та сумно, сумно въ хáтi стáло! Усю нiченьку нi на вóлосъ не засну́ли, — такiй óстрахъ узiявъ.

На дрúгий день сорокоусть наняли, десятини справили. На сороковiнахъ такъ бу́ло, якъ и на пóхоронахъ, тiльки панáхiду ще и на гробú правили. Пеалтiрщикъ шiсть недiль пеалтiръ у хáтi читáвъ; за те ёмú покійного бáтька свiту вiдмiнiли, и хустку, и малахай, що ко́лись, якъ молодi бу́ли бáтько, та все ёго по сiно iхавши накладáли. Мáти на зорi що-дня ходили на кладовище навидуватьця та голосiти, а вiдтiля въ цёркву; а пiсля сороковинъ гóдi се робiти. »Тепёръ«, кáжуть, »не пiдú вже до гóду, бо грiхъ«; та такі не втерпи́ли: у Дмiтрову субóту щé ходили.

— Та бiльше и нiчóго?

— Тiльки жъ. Бачъ, чувъ я ще и сè: якъ дiдуся ховали, такъ людé не несли домовiни, а везли во́лами на сáняхъ, хотъ то и въ лiтку бу́ло. Во́ли самi добрiшi запрягáли пiдъ те дiло, и вiдавáли

іхъ уже на поминки панотціамъ: такъ прямо съ кладовища и відганяли съ саньми до іхъ у двіръ. А після обіда [казавъ такі покійний батько] вони такі самі достали кашубъ карбіванцівъ изъ скрині дідусевої, та й висипали на підніс, на столі, та скілько хто хотівъ, стілько за похоронне й бравъ; бо то гроши були на те обречені; а всіхъ не було забрано, осталося доволі ще й на підносі.

— Скажіть же, спасібі вамъ, Прόхоровичу, на що той стаканчикъ зъ водою на вікні стоявъ?

— Того вже до-ладу не докажѹ. Кажуть старі люде, що душа покійника до шести неділі на сімъ світі ще побивається и приліта водичі пити до старόго курія, бо їй дуже трѹдно и тяжко по митарствахъ; та Богъ ёго зна, чи такъ воно! Люде, бачъ, ище й сѣ рόблять: ворота зачиняють, якъ вінесуть труну зъ двора, щобъ смѣрть не верталася; у хаті и лавки житомъ посипають, щобъ уже всі живі та здорові були; постѣлю съ-підъ покійника у хлівъ викидають до трохъ день, щобъ усе лихѣ відстало. Та се вже, мабуть, не зовсімъ по-Божому, а люде самі вітіяли. Ще й тѣ гомонять: єсть такі временщики, котрі піддалися лукавому; після смѣрти встають и ходять на свій двіръ, угаму не дають живимъ; такъ іхъ наче бѣ то осіковою колякою грібъ прибивають, та мині сѣго не лучалося бачити. А оцѣ й тепѣрѣ водитця: є поховані надъ дорόгами, то чумаки, то такъ дѣ-які прохожалі; такъ на іхъ могили жаденъ, хто йдѣ або їде, полінце, скінку, траву, або грѹдку землі кидають; а на що воно, Богъ ёго зна, — бѹчимъ би то й самі помагали ховати.

— Чомъ же ви мині про маліхъ дітѹкъ нічого не розказали?

— Про іхъ ось що: не підперезаного не трѣба ховати; бо на тімъ світі хтось-то дасть ёмѹ яблучко червоне грацьця, а воно має вѣ пазуху сховати; а яблучко до-дѹлу, а воно вп'ять дастає, та все вѣ пазушку; а воно вп'ять до-дѹлу; та такъ бідненьке й бѹде мѹчитьця зъ яблучкомъ. А якъ підперезане пояскѹмъ, то схова, а воно й не випаде съ пазушки. Ще й нѹгтівъ не зрізують малѹму, атѹ на якѹсь-то гѹру не здерѣтця, — чи на святѹ, чи щѹ:

бачишть, нічимъ би то буде ухопитьця. Мати за першою дитиною малою, котра умере, на кладовище не ходить, бо гріхъ відъ Бóга заразъ за первимъ та й жалкувати и ёго провожати. От-тїмъ-то и приказка е така:

»Якъ умере малá дитина,
То добра година;
А якъ умере дружина,
Лихая година!«

Вонó янгеля за батька та за матірѣ відмóлюватиме.

А оцѣ своїми очима бачивъ, и самъ бувъ при сѣму. У Назáрѣвича Недогóна, якъ дочкú ёго ховали, — молодú та хорóшу, та чепурнú, та звичáйну... тїльки шістьнадцять годівъ їй булó... що то за дівчина булá любá та мїла, та до людѣй привїтна! та й смерть їй Богъ пославъ швиденько. Захворáла, Бó' зна що балáкала и жахáлась. Кáжуть, зъ рїчки привїшла, сорочки прáла, та щось їй и подїялось: абó підвїяло, абó на ополóнці стрїло, а мóже и зъ очей, бо всякі лихї людѣ есть. Ужé їй молéбїнь правили, и ладаномъ херувїмськимъ підкúрювали, и васїльки брáли сь-підъ хрестá, вичїрнѣю водою умивáли; ти-мовъ и полúчча, та ви́гьятъ; отъ и до бáби возїли, и Солóдкий приходивъ, —чогó не робїли! та вже ко́ли нарèчено вмирати, и знахурї не відшépчуть. Та підъ самóї Варвáри, якъ удáрили до вечèрні, Бóгу й дúшу віддалá. Отъ тамъ я надивївся, що тамъ робїлось! Мати та побивáлась, насїлу підъ плéчї відвелї геть; а батько такъ и вхóпитця за гóлову: »Де жъ моя Парáся, де жъ моя дитина? хто жъ менé розувáтиме? хто на вúлицї стрїчáтиме? хто менé роздягнè? Де бъ я не бувъ, хоть о півночі прийдú, а вона, моя голúбка, сїни відсúне, ша́пку візьме, поясъ повїсе и лїжко перетрúсе... лúчче бъ я їй на свїть не родївъ!...« Позбїрались усї сусїде та розважáють, щобъ взялись за товкъ та що слїдує робили. Ось, якъ прибїгла Фѣдоровна-бабúся, та якъ загомонїть: »Щó ви робїте, дурнї дїти? гóді вамъ голосїти, Бóга прогнївляти!« та й ну порядки давати; тоді всї

тільки дивлятця. Отъ и стали знаряжати н́аче за́міжъ: сорóчку лянну́ наділи, картáту плáхту, черво́ною окрaвкóю підперезáли, кипарісовий хрeстъ, що дідусь изъ Кіе́ва принісъ, на чо́рній ба́рхатці почепіли на ши́ю, ко́сп розпу́стили, стрі́чку сіню на го́лову повязáли, вінки съ черво́нихъ сві́нцячо́къ припи́лили, сап'яво́ві череві́чки на но́ги обу́ли, та й на сті́лъ, — у́жé на ла́вку не кла́ли, — серпа́нкомъ ру́ки прикри́ли, кві́тками су́хими то съ кро́косу, то зъ ро́жі обкві́чали; такъ у́жé зряді́ли, що хотъ неживе́, то запла́че. Тутъ и дру́жкї почали́ збіра́тьця. А якъ при́йшла́ порá хова́ти, ста́ли дру́жко́въ стёжкáми пов'язува́ти, у́сімъ хустки дава́ти, — кри́й-Бо́же, якъ-то жа́лібно! Самі́ дру́жкї в́ домови́ну кла́ли и до я́ми несли́. А ма́ти побивáлась, побивáлись... по́тімъ у́жé тільки сто́гне; якъ-би́ не кумъ Па́нько́, де́сь би́ такъ и вви́рва́лась у́ я́му, а́то той, спасі́бі, держа́въ підъ плéчи та все розва́жавъ. А якъ опу́стили́ та ста́ли земле́ю закида́ти, такъ у́-трéхъ на́силу вде́ржали; такъ и лі́зе са́ма, не ба́че куди́. Не да́й, Го́споди, та́ке у́-дру́ге ба́чити!...

Лісовикъ.

IX.

О ПРИЧИНАХЪ

ВЗАИМНАГО ОЖЕСТОЧЕНІЯ ПОЛЯКОВЪ И МАЛОРОССІЯНЪ

ВЪ XVII ВѢКѢ.

ДВѢ СТАТЬИ, М. ГРАБОВСКАГО И П. КУЛИША, ПО ПОВОДУ НЕДАВНО ОТКРЫТАГО
УНИВЕРСАЛА ГЕТМАНА ОСТРЯНИЦЫ.



О ПРИЧИНАХЪ

ВЗАИМНАГО ОЖЕСТОЧЕНІЯ ПОЛЯКОВЪ И МАЛОРОССІЯНЪ ВЪ XVII ВѢКѢ.

УНИВЕРСАЛЪ ГЕТМАНА ОСТРЯНИЦЫ.

Переводъ.

СТЕФАНЪ-ХРИСТОФОРЪ ИЗЪ ОСТРОГА И ОСТРА ОСТРЯНИНЪ,
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ НОВОИЗБРАННЫЙ ГЕТМАНЪ, СО ВСѢМЪ ВОЙ-
СКОМЪ ЗАПОРОЖСКИМЪ.

Объявляемъ симъ нашимъ универсаломъ всѣмъ вамъ, благо-
родно рожденнымъ козакамъ, нашей братіи, прославившимся съ
давнихъ лѣтъ во всей подсолнечной многими рыцарскими дѣлами

Подлинникъ.

СТЕФАНЪ КРИШТОФЪ ЗЪ ОСТРОГА И ОСТРА ОСТРАНИНЪ, ПО ЛАС-
ЦІ БОЖОЙ НОВОУЧИНЕНІЙ ГЕТМАНЪ, СО ВСѢМЪ ВОЙСКОМЪ ЗАПО-
РОЖСКИМЪ ⁽¹⁾.

Ознаймѣемъ сімъ универсаломъ нашимъ вамъ, всѣмъ шляхѣтне уро-
жонимъ, браттіи нашій, отъ многихъ лѣтъ премногими рыцарскими дѣлами

(1) Открытіемъ этого драгоценнаго документа обязаны мы М. О. Судіенку, который помѣстилъ его въ третьемъ томѣ изданной имъ Лѣтописи Велячка. Правописаніе универсала Остряницы принадлежитъ началу XVIII столѣтія, ибо онъ открытъ не въ подлинникѣ. Такъ какъ нѣкоторыя гласныя буквы произно-
сились грамотными Малороссіянами того времени иначе, нежели стали бы ихъ

и подвигами, и живущимъ, съ отдаленныхъ временъ предковъ своихъ, по обѣимъ сторонамъ рѣки Днѣпра въ Малой Россіи, отчизнѣ своей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всему простому народу Малороссійскому: что, какъ въ прежнія времена, такъ и въ этомъ году, не могли мы, съ сердечною горестью и болью, переслушать и исчислить приносимыхъ вами жалобъ и слезныхъ просьбъ намъ, войску Низовому Запорожскому, касательно чинимыхъ вамъ притѣсненій, разореній и неслосныхъ налоговъ отъ Ляховъ, квартирующихъ во всей Малой Россіи, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра.

и отвагами во всей подсолнечной прославившимся, по обоихъ сторонахъ рѣки Днѣпра, въ Малой Россіи, отчизнѣ своей, съ предковъ своихъ, отъ давнихъ временъ мешкающимъ, тутъ же и всему посполитому народу Малороссійскому: ижъ яко прошлихъ временъ, такъ и сего літа, съ великимъ сердечнымъ жалемъ и болѣзнию не моглисьмо переслѣхати и изреестровати безпрестанно доносячихся намъ, войску Низовому Запорожскому, отъ васъ скаргъ и плачливыхъ суплікацій о дѣючихся вамъ обидахъ, утіскахъ, разореніяхъ и незносныхъ налогахъ отъ Ляховъ, во всей Малой Россіи, по обоихъ сторонахъ Днѣпра, консистующихъ. Не специфікуемъ

читать теперь въ Сѣверной и въ Южной Россіи, да притомъ въ спискѣ, напечатанномъ г-мъ Судіенкомъ, не вездѣ соблюдено однообразное употребленіе извѣстныхъ буквъ для выраженія извѣстныхъ звуковъ: то языкъ универсала для самихъ Малороссіянъ нашего времени кажется какъ-бы чужимъ. Чтобы сообщить ему тотъ видъ, въ какомъ онъ представлялся слуху, а не глазамъ, старинныхъ людей, позволяю себѣ приновить его правописаніе къ произношенію, принявъ для выраженія мягкаго и остраго звука *и* двѣ буквы — *и* и *і* — и отвергнувъ Великорусскій звукъ *ы*, Малороссійскому произношенію несвойственный. Замѣчу впрочемъ, что универсалъ Остраницы писанъ официальнымъ языкомъ своего времени, и потому въ немъ много словъ и оборотовъ Польскихъ. Видно, козацкій гетманъ нашель необходимымъ подражать обыкновенному языку судейныхъ актовъ и правительственныхъ распоряженій въ Украинѣ, чтобы явиться въ глазахъ народа мужемъ государственнымъ. Но рѣчь его не была отъ того темна для слушателей, ибо Польскій языкъ въ то время распространенъ былъ въ Малороссіи, какъ рѣчь людей образованныхъ, какъ рѣчь утонченная и усвоенная высшимъ сословіемъ Южно-Русскимъ, не говоря уже о множествахъ природныхъ Поляковъ, находившихся въ Малороссіи и заставлявшихъ народъ понимать свой языкъ волею и неволею.

Не исчисляемъ подробно здѣсь того, что они, Ляхи, начавъ съ недавняго времени, лѣтъ пять, или шесть назадъ [ибо давнѣйшія ихъ злодѣйства предали мы забвенію], какъ не-Христіане, вамъ, православнымъ Христіанамъ, сдѣлали, а пменно въ городахъ и повѣтахъ: Козельскомъ, Баршпольскомъ, Басанскомъ, Березанскомъ, Гоголевскомъ, Яготинскомъ, Остерскомъ, въ Нѣжинскомъ, Борзенскомъ, Прилѣцкомъ, Варвинскомъ, Сребрянскомъ, Красноколядинскомъ, Конотопскомъ, Любецкомъ, Березинскомъ, Менскомъ, Сосницкомъ, Коропскомъ и Кролевецкомъ, въ Лубенскомъ, Лохвицкомъ, Пыратинскомъ, Чигринъ-Дубровскомъ и Роменскомъ, Переяславскомъ, въ Гадячскомъ, Миргородскомъ и во всѣхъ пныхъ, гдѣ только были и есть ихъ безразсудные и безжалостные къ Христіанскому народу постои.

Вы сами, наша братія, живущіе въ исчисленныхъ городахъ и

ретельне тутъ того, что они, Ляхи, сіхъ недавніхъ временъ почавши, отъ лѣтъ пяти, или шести [давнѣйшіе бо ихъ всі збродні и зліі учинки занедавши], аки не-Христіане вамъ, православнымъ Христіанамъ, вибѣроили и учинили, а именно въ городахъ и повѣтахъ: Козельскомъ, Баршпольскомъ, Басанскомъ, Березанскомъ, Гоголевскомъ, Яготинскомъ, Острицкомъ, въ Ніжинскомъ, Борзенскомъ, Прилѣцкомъ, Варвинскомъ, Сребрянскомъ, Красноколядинскомъ, Конотопскомъ, Любецкомъ, Березинскомъ, Менскомъ, Сосницкомъ, Коропскомъ и Кролевецкомъ, въ Лубенскомъ, Лукомскомъ, Лохвицкомъ, Пирятинскомъ, Чигринъ-Дубровскомъ и Роменскомъ, Переясловскомъ, въ Гадяцкомъ, Миргородскомъ и во всѣхъ пнихъ ⁽¹⁾, где тільки ихъ небачная и милости (на) народъ Христіанскій неимушая zostавала и zostаетъ консистенція.

Саміи ви, въ преречѣнихъ городахъ мешкаючи, браття наше, доносили

(1) Величко говоритъ, что Острица разослалъ шесть списковъ своего университета въ Украину Малороссійскую, лежащую по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, пменно въ повѣты Черкаскій, Бѣлоцерковскій и Уманскій, а на другую сторону Днѣпра — въ Переяславскій, Нѣжинскій и Лубенскій. Такъ какъ въ этомъ спискѣ не упомянуто ни одного города за-Днѣпровскаго, то надобно думать, что въ спискахъ, назначенныхъ для Заднѣпрія, тамошніе повѣты исчислены такъ точно, какъ здѣсь повѣты Восточной Малороссіи.

повѣтахъ. доносили о томъ, вы сами о томъ знаете, яко самовидцы и жалобливые намъ доносители. Но мы съ своей стороны вамъ это представляемъ и къ вашимъ горестямъ присовокупляемъ нашу горестъ, которую причинила намъ вѣсть, дошедшая до насъ изъ Остра, изъ дома отца нашего. А принесъ ее намъ родной братъ нашъ, который прибылъ сюда, въ Запорожскую Сѣчь, съ вышибеннымъ тирански отъ Ляховъ глазомъ. Онъ, съ горячими и неизсякаемыми слезами, объявилъ намъ и всему войску Низовому Запорожскому, на радѣ, о своемъ и всего дома нашего отъ Ляховъ бѣдствіи и разореніи, и именно: что нѣкоторый Геродовскій, квартирующий въ Острѣ, въ настоящую истекающую зиму, передъ радостными святками Рождества Господня, не довольствуясь тѣмъ, что ему и другимъ постояльцамъ козаки и мѣщане Остерскіе [сверхъ правъ и законности] доставляютъ, возымѣлъ какую-то особенную ненависть и злобу къ отцу моему, гордящемуся со временемъ предковъ своихъ благороднымъ (шляхетскимъ) козацкимъ правомъ, и грозно приказалъ ему, отцу моему, доставлять еже-

о томъ, знаете, яко самовидці и намъ о всемъ томъ жалобливій доноситель. Виражаемъ еднѣкъ и ко болѣзнямъ вашимъ печаль и болѣзнь нашу прилагаемъ, которая дойшла намъ ⁽¹⁾ на сіхъ часехъ відати зъ Остра, зъ дома отца нашего чрезъ родного брата нашего, зъ вибитимъ тиранско отъ Ляхохъ окомъ тутъ до Січи Запорожской къ намъ прибилого, который, зъ рѣвними и неутолимыми слезами, такое намъ и всему войску Низовому Запорожскому, въ раді, учинилъ донесение о своемъ и всего дому нашего бѣдствіи отъ Ляховъ и разореніи, сказавши виразне тоє ижъ ніякийсь Геродовскій, консистуючий въ Острі, сеі сходячої зими, предъ радостними святками Рождества Господня, при йншихъ всякихъ довольствахъ ему зъ йншимъ товариствомъ отъ козаковъ [надъ права и слушность] и отъ мѣщанъ Острицкихъ вистатчаємихъ, яковуясь особною къ отцу моему, шляхетскимъ козацкимъ правомъ зъ прѣдковъ своихъ

(1) Въ изданіи г-на Судіенка это слово напечатано : *насъ*. Я поправилъ потому, что это выраженіе часто встрѣчается въ старинныхъ бумагахъ. См. ниже стр. 341, *универсалъ Мазены*.

мѣсячно — не для себя, но для собакъ, своихъ братьевъ, по три ведра творогу и по ведру масла. Когда же мой отецъ не исполнилъ этого — и не по чему иному, какъ по домашнимъ недостаткамъ; то Геродовскій, озлясь на это, — въ самый тотъ день радостнаго праздника Рождества Господня, горемъ и плачемъ наполнилъ домъ нашъ; ибо приказалъ палачамъ, своимъ слугамъ и братьямъ, взять отца моего, семидесятилѣтняго, совершенно сѣдого старца, и ущемить его шею въ частоколъ церковной ограды, — а былъ въ то время сильный холодъ съ мятьею, — и не велѣлъ выпустить его изъ этого нестерпимаго и позорнаго заключенія, пока весь народъ не вышелъ изъ Божіей службы (отъ обѣдни) и пока всѣ люди, бывшіе въ церкви, тому [при всемъ ихъ сожалѣніи] не посмѣялись.

Послѣ этого тяжкаго и нестерпимаго безчестія, сдѣланнаго престарѣлому отцу моему, тотъ же Геродовскій, или лучше Христоненавистный Продъ, спустя дня два, или три, вторгнулся, въ пья-

нцѣ, завзявши ненависть и ранкоръ, приказалъ сурово ему, отцу моему, на каждый мѣсяць, не для себе, но для хортѣвъ, своихъ братьевъ, вистачати по три ведра сѣру, а по четвертому масла; чого гди отецъ мой не исполнилъ, не для чого иного, тільки для власнихъ недостатковъ домашнихъ, теи онъ за тоє узлившись, жалостію и плачемъ наполнилъ домъ нашъ, гди отца моего, семдесятное время въ совершеннихъ сѣдинахъ жизнь свою провождающою, приказалъ катамъ, слугамъ и братамъ своимъ, вложити въ тинъ шією на цвѣнтарі церковномъ, въ самую морозную и сніжную тогда заверуху, и потѣль зъ того незноснаго и ругательнаго вязѣння не повелѣлъ отпустити, поколь зъ служби Божой не вийшли и поколь всѣ люди, въ церкві бившіе, тому [хочай то было зъ їхъ жалемъ] не посмѣялися.

Послѣ того такъ тяжкаго и нестерпимаго безчестія, отцу моему престарѣлому учиненого, тотъ же Геродовскій, альбо власній Христоненавистний Продъ ⁽¹⁾, третого, чили четвертого дня, набігши пьяний и без-

⁽¹⁾ *Продъ* по-Польски *Геродъ*; слѣдовательно *Геродовскій* звучало въ слухъ тогдѣшняго Малороссіянина такъ, какъ бы сказать *Продовскій*. *Пр. изд.*

номъ и безумномъ видѣ, въ домъ отца моего и требоваль, чтобъ его потчевали венгерскимъ виномъ. Когда же отецъ мой не могъ исполнить этого требованія такъ какъ въ Остріи венгерскаго вина не было, то онъ, на зло, началъ потчевать моего отца оковитою (вышей крѣпости) водкою и, наливъ серебрянную чарку, почти въ кварту мѣрою, велѣлъ выпить ее престарѣлому отцу моему за здоровье короля и Рѣчи Посполитой. Но, какъ отецъ мой не въ силахъ былъ этого сдѣлать, то онъ, будучи пьянъ, озлился и, для окончательнаго поруганія отца моего, отрѣзалъ ему цвѣтущую сѣдинами бороду, захвативъ и тѣла, а потомъ тяжелымъ и смертоноснымъ чеканомъ своимъ, безъ всякаго уваженія и жалости, далъ ему по плечамъ и по груди болѣе десяти ударовъ, отъ которыхъ отецъ мой, проживъ только шесть дней, переселился отъ сей жизни въ жизнь вѣчную, оставивъ насъ, дѣтей своихъ, въ горести и слезахъ, на всегдашнее спротство.

Но Геродовскій, этотъ проклятый потомокъ Продова Христо-

розумний зъ подобною собі компанією въ домъ отца моего, потребоваль, аби его частовано виномъ венгерскимъ; а гди того отецъ мой не могъ исполнити за небытностью въ Остріи вина венгерскаго, тѣди онъ на пенію началъ частовати отца моего горілкою своею оковитою ⁽¹⁾ и, наливши оной чарку срібную, мало не въ кварту будучую, велѣлъ выпити всю старушкови отцу моему за здоровье королевское и Річи Посполитой. Того, гди отецъ мой не могъ учинити, тѣди онъ, пьяний, за тое узлившись, не тільки, на всеконечное поруганіе, отцу моему сідинами цвітушую, займаючи и тіла, урізалъ бороду, мало къ тому зачепивши и горла, аlé и тяжкимъ вадто и смертоноснимъ своїмъ обухомъ, безъ жадного респекту и літости, по плечахъ и грудяхъ кільконадесять сотворилъ ударовъ, отъ которыхъ отецъ мой большъ надъ шесть дней не поживши, мусилъ преселитися во вѣчную жизнь отъ жизни сея, насъ, дѣтей своихъ, печальныхъ и плачевныхъ, всегдашнему а непрестаемому вручивши спротству.

Но и тимъ отца нашего убійствомъ онъ, Геродовскій, Продового

(²) Высшей крѣпости водка.

ненавистнаго племени, не удовлетворился такимъ злодѣйствомъ. На четвертый или на пятый день по погребеніи отца нашего, онъ взялъ изъ нашего дому насильно брата нашего на порошу, въ трескучіе и весносные морозы, и, посадивъ его безъ сѣдла на свою водовозную клячу, далъ ему пару собакъ на сворѣ. Когда же выѣхали въ поле и началась охота, и когда поднято было нѣсколько зайцевъ, — подскочилъ къ моему брату одинъ служка и велѣлъ ему спустить со своры собакъ, которыхъ онъ держалъ, что, очевидно, сдѣлалъ по приказу своего господина. Геродовскій же, этотъ тиранъ и мучитель человѣческій, увидя моего брата безъ собакъ, наскочилъ на него и, спросивъ: гдѣ собаки? ударилъ безъ милосердія арапникомъ брата моего по головѣ, и въ это время арапникъ концомъ своимъ вышибъ ему глазъ.

Отъ этого тиранскаго и безчеловѣчнаго удара братъ мой, полумертвый, упалъ съ клячи Геродовскаго, который приказалъ еще служкамъ своимъ избить его немилосердно арапниками по всему тѣлу. Наконецъ, видя его мертвымъ и бездыханнымъ, взвалили

Христоненавистнаго племени проклятый потомокъ, не вконтентовавшись, — по погребеніи отца нашего, четвертого, или пятого дня взялъ гвалтомъ зъ дому брата моего на порошу, въ часъ тріскучихъ и незносныхъ тогда морозовъ, и, всадивши его охляпъ на свою водовозную бербѣгу, далъ ему на смичі хортовъ пару. Выѣхавши зась въ поле, гди роспустилъ мислѣвство и гди спѣжено нѣсколько зайцовъ, въ тотъ часъ еденъ служка его, Геродовскаго, прибѣгши велѣлъ пустити брату моему зъ смича хортовъ, якіи били въ него: знатно, учинилъ тое по приказу пана своего. А Геродовскій, тиранъ и мордѣрца людскій, не увидѣвши хортовъ на смичі въ брата моего, наскочилъ на него конемъ и неспитавши: где хорти? ударилъ, тиранскимъ замахомъ, канчукомъ по головѣ того брата моего, въ який часъ канчукъ концемъ своимъ и око вилушилъ оному.

Отъ котораго тиранскаго и безчеловѣчнаго удара гди братъ мой полумертвый зъ бербѣги Геродовскаго упалъ на землю, тѣди онъ, Геродовскій, еще довольно служкамъ своимъ велѣлъ его канчуками по всімъ тілі немилостивне зранити, а наконецъ вмѣсто мертвого и бездушнота чело-

его брюхомъ на ту же клячу, какъ-будто мѣшокъ съ какой-нибудь пашнею, и Геродовскій велѣлъ одному изъ своихъ служекъ отвезти его къ нашему дому и бросить у воротъ, какъ негодный мертвый трупъ.

Увидѣла это многопечальная моя мать-старушка и, объята не-выразимою болью сердечною, велѣла другимъ братьямъ и сестрамъ моимъ внести въ хату нашего брата, тирански избитаго, изуродованнаго и почти бездыханнаго, и съ трудомъ могли оттереть и привести въ прежнее состояніе замороженные руки и лицо его.

Послѣ этой тиранской чаши, изуродованный братъ мой едва черезъ нѣсколько недѣль началъ выздоравливать; но тутъ опять услышалъ отъ того жъ мучителя Геродовскаго разныя на себя похвалбы. Спасаясь отъ новыхъ бѣдствій и унося послѣднія свои силы, онъ прибылъ сюда, въ Запорожскую Сѣчь, еще больной, съ тиранскими знаками на своемъ тѣлѣ [кромѣ вышибеннаго глаза], и обо всемъ, что съ нимъ самимъ и съ покойнымъ отцомъ моимъ произошло и что тутъ описано, принесъ всему войску Запорожекому

віка, яко міхъ съ пашнію якою, зрінувши чéревомъ на тую жъ бербігу свою, велілъ одному служкѣ своему отпrowадити до дому нашего и предъ ворóтами яко непотребного и мертвого изринути трупа.

Щò многопечальная и неісказанною болізнню объята старушка matka моя увидівши, другимъ братám и сéстрамъ моімъ веліла внести до хати того тиранско убитого и скаліченого и мало въ собі духа імiючого брата нашего и залéдно отмороженние руки и тварь возмогли ему отвлжити и до першой приспособити бiтности. По якóй тиранской честі, залéдно въ кiлько недель тотъ окалічений братъ мой гди почалъ прихóдити до здоровья, знову почулъ на себе отъ того жъ мордérці Геродовскаго проісходячне похвалки, которихъ уходячи и остатнюю частку здоровья своего уносячи, прибiлъ тутъ до Січи Запорожской, еще хорий и знаки тиранские [кромі вибитого ока] на тілі своемъ імiющий, и о всемъ томъ, що ся зъ нимъ и необóжчикомъ отцемъ моімъ діяло и тутъ виражено, словесную, жалости и неутомимихъ слезъ полную, всему Войску Запорож-

словестную, жалости и неутолпимых слезъ полную реляцію. Узнавъ обо всемъ этомъ, не только мы, новоизбранный гетманъ, но и все войско Запорожское, подвинулись великою горестью и рѣшили единодушнымъ совѣтомъ выступить изъ коша (стану) Запорожскаго съ войскомъ на Украину Малороссійскую, для освобожденія, при помощи Божіей, васъ, народа нашего православнаго, отъ ярма, порабощенія и тиранскаго Ляшскаго мучительства и для отмщенія нанесенныхъ обидъ, разореній и мучительскихъ поруганій вамъ, нашей благородно рожденной братіи и всему простому народу Русскаго племени, живущему въ Малой Россіи, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра.

Поэтому вы, братія наши, прочитавъ этотъ открытый листъ нашъ, взгляните на дѣло глазами вашего разума и разсудите: не законно ли мы съ войскомъ Запорожскимъ затѣваемъ войну противъ Ляховъ, непріятелей и враговъ нашихъ, и еще ли не вывели васъ изъ терпѣнія ихъ непомѣрные на постояхъ у васъ выдумки, «окормы и напитки»? И неужели вамъ пріятно видѣть, какъ вашихъ отцовъ и матерей постоянно предають поруганію и безче-

скому учинили реляцію, которую не тільки ми, новообраннй гетманъ, лечъ и все Войско Запорожское жалостію великою взрѣшені будучи, постановилисмо згодною порадою и совітомъ рѣшити зъ коша Запорожскаго зъ войскомъ на Украину Малороссійскую для видвигнення, при помощи Божой, васъ, народа нашего православнаго, отъ ярма, порабощенія и мучительства тиранскаго Ляховскаго и для отмщенія починенныхъ обидъ, разореній и мучительскихъ ругательствъ вамъ, братті нашой шляхетне урожовой, и всему посольству рода Руского, въ Малой Россіи, по обоіхъ сторонахъ Днѣпра, мешкаючому.

Ви прѣто, браття наше, вичитавши сей отворпстий листъ нашъ, обачте разума своего очима и уважте: если ми зъ войскомъ Запорожскимъ не слѣшне затѣваемъ діло военное противъ Ляховъ, непріятелей и враговъ вашихъ, и если еще вамъ не допекли ихъ збіточниі на консістенціяхъ вашихъ вимесли, окорми и напитки, и если вамъ мило видіти отцовъ и матерей своїхъ, всегда ругаемыхъ и безчестимыхъ, такъ-же бра-

стію, какъ вашихъ братьевъ, сестеръ и женъ тирански убивають, окровавливають и мучать, какъ ихъ на лдяныхъ ломкахъ, въ трескучіе морозы, погоняють и обливають водою, какъ ихъ [чего не слыхано подъ солнцемъ] запрягають въ плугъ, будто воловъ, и какъ ихъ Христоненавистные Жиды, по Ляшскому приказанію, бичують и погоняють, чтобъ они хорошо тащили плугъ и голый ледъ, безъ всякой пользы, для одного смѣха и ругательства, орали и чертили! Все это и многое другое [что и письмомъ выразить стыдно и неприлично] происходило и нынѣ происходитъ въ городахъ и повѣтахъ вашихъ, кратко исчисленныхъ въ началѣ этого нашего универсала.

А что всего важнѣе, такъ это то, что эти непріатели наши, отступники и еретики Ляхи, стараются перемѣнить, привести къ Римскому заблужденію, обратить и насильно преклонить къ Уніи и самую хвалу Божию, которая совершается отъ начала крещенія Руси и, какъ солнце, сіяетъ въ Европѣ незыблемымъ благочестіемъ; и уже въ нѣкоторыхъ Украинскихъ городахъ есть знаки и свидѣтельства этого ихъ посягательства.

товъ, сестеръ и женъ, тиранско забиваемыхъ, роскривляемыхъ и мордуемыхъ, по ломкахъ ледовыхъ въ трескучіи морозы понуряемыхъ и обливаемыхъ, въ плугъ, аки воловъ [чего подъ солнцемъ не слыхано] запрягаемыхъ, а чрезъ Жидовъ Христоненавистныхъ, по приказу ихъ Ляховскомъ, бичуемыхъ и поганяемыхъ, аби добре тягли и голый ледъ безпотребне, на едно посмѣйско и руганье, орали и рисовали. Що все и многжайшее [чего и вразити письмомъ ветидно и неприлично] діялося и теперь діється въ городахъ и повѣтахъ вашихъ, въ початку сего листа нашего коротко намененныхъ.

А що найбільша, же и хвала Божия, въ церквахъ православныхъ нашихъ Греко-Рускихъ отъ начала крещенія Руского отправуемая и, аки слонце, непозиблемимъ въ часті світа Европійского благочестіемъ сияющая, отъ тихъ же непріателей нашихъ, отщепенцовъ и еретиковъ Ляховъ, хочеть и усиловується премінити и до заблужденія Римского на унію обернути и гвалтовне преклонити; чого уже и певнне по нѣкоторихъ городахъ Украинскихъ суть знаки и документа.

Итакъ вы, братія наши, благородно рожденные козаки, живущіе въ Малороссійской Украинѣ, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, со всѣмъ мѣщанскимъ и сельскимъ простымъ народомъ, уразумѣвъ и обсудивъ все то, что здѣсь кратко изображено, склонитесь вашими сердцами къ нашимъ сердцамъ и желаніями вашими къ нашимъ желаніямъ и, соединясь съ нами [когда мы прибудемъ въ Украину съ войскомъ Запорожскимъ], извольте начинать, въ полномъ вооруженіи, при всемогущей помощи Божіей, со всѣмъ усердіемъ, военное дѣло противъ Ляховъ, своихъ непріятелей. И для того, покаместъ мы прибудемъ въ Украину, извольте готовить и кормить коней своихъ, такъ-же добывать и устроять доброе, исправное оружіе съ надлежащимъ къ нему запасомъ, то есть порохомъ и пулями, а такъ-же заготавливайте себѣ и съѣстные походные запасы. Ляхскихъ же льстивыхъ и лживыхъ писемъ и универсаловъ никакихъ не слушайте и имъ не вѣрьте, на ложные распускаемые ими въ народѣ слухи не обращайтесь вниманія, и плутовства ихъ не бойтесь. И пускай васъ не устрашаетъ Кумейская война войска Запорожскаго съ Ляхами въ прошломъ году;

А такъ вы, братія наша, шляхетнѣ уроженні козаки, по обоимъ сторонамъ ріки Днѣпра, на Украинѣ Малороссійской живущіи, со всѣмъ мѣщанскимъ и сельскимъ посполитимъ народомъ, все то, что тутъ вкратцѣ написано, зрозумѣвши и уваживши, преклоните сердца ваша до сердецъ нашихъ и желанія ваша до желаній нашихъ и, совокупившись зъ нами [гди зъ Войскомъ Запорожскимъ на Украину прибудемъ], съ полнымъ оружіемъ, при всемогущей помощи Божой, извольте усердно противъ Ляховъ, непріятелей своихъ, военное зачинати дѣло и промисль. Для чого, нѣмъ ми зъ войскомъ прибудемъ на Украину, извольте готовить и кормити коні свої, такъ-же имѣти и приспособляти доброе, исправное оружіе зъ належитимъ до него припасомъ, то есть порохомъ и кѣлями, и харчъ собі походную потребную приспособляйте жъ. Якихъ тежъ Ляховскихъ прелестнихъ и оманчливыхъ писемъ и универсаловъ не слушайте и имъ не вірте, и відомостемъ ихъ лживимъ, въ народѣ на устрашеніе его розсѣваемимъ, ні мало не вірте, и плутовства ихъ не бойтесь. А ні Кумейская тогорочная войска Запорожскаго зъ Ляхами война нехай васъ не устра-

ибо они ложно и несправедливо разглашаютъ, что [дѣло невозможное] будто бы они подъ Кумейками поразили на голову войско Запорожское и устлали козацкими тѣлами дорогу на поль-мили. Еслибы это было такъ въ самомъ дѣлѣ, то съ кѣмъ бы послѣ этого Ляхи дѣлали договоръ и заключали миръ? развѣ съ мертвыми козацкими трупами? Или они то называютъ поражениемъ войска Запорожскаго, что [да и то произошло отъ неисправности тогдашняго обознаго] отрѣзали часть козацкаго обоза съ тремя пушками? но въ людяхъ, благодаря Бога, мало нанесли вреда войску Запорожекому, ибо, по повѣркѣ того войска, оказалось убитыхъ товарищей семь-сотъ-девяносто-пять, а раненныхъ восемь-сотъ-пятнадцать. А что Ляхи говорятъ о дорогѣ, устланной на поль-мили козацкими тѣлами, то, видно, они — или хорошо не досмотрѣлись, будучи въ воинскомъ запалѣ, чьими тѣлами покрыта наиболѣе та дорога, или лгутъ умышленно и ту свою ложь повторыютъ и разсѣваютъ въ городахъ и селахъ, для устрашенія всего народа. А мы вамъ истинно объявляемъ, что ихъ,

шаеть; бо они фальшиве и неправедно розголошаютъ тоє [щѣ річъ есть неподобна], що бѣдто тамъ, подъ Кумейками, на голову войска Запорожское поразили и на поль-мили шляхъ трупомъ козацкимъ устлали. Гди жъ еслиби такъ било, то съ кимъ би они, Ляхи, тогдѣ трактъ чинили и покой завирали? развѣ зъ мертвыми козацкими трупами? И хибѣ они, Ляхи, тоє описують за поражку на голову войска Запорожскаго, же [и то сталося за неисправностю обознаго тогдашняго] часть обозу козацкаго зъ трома штуками армать урвали? а въ людехъ войска Запорожскаго мало зашкодили, благодареніє Богу; бо, по ревизіи того войска Запорожскаго, явилосѣ забитихъ товариства сімъ-сотъ-девѣть-десять-пять, а раннихъ осемъ-сотъ-пятнацѣть. Щѣ тежъ трупомъ козацкимъ Ляхи на поль-мили усланій именують шляхъ, то, подобно, альбо не досмотрѣлися добре, будучи въ военномъ тогда опалѣ, чимъ наибольшей тотъ шляхъ усланъ билъ трупомъ, альбо нарочно лгутъ и тую ложъ свою въ городахъ и селахъ, для всенароднаго устрашенія, произносятъ и розсѣвають. А ми вамъ истѣтне ознаймѣмъ, же їхъ, Лаховъ, въ-десятеро больше отъ

Ляховъ, на томъ Кумейскомъ побойщѣ пало въ десять разъ больше противъ нашего, — какъ знатныхъ родовыхъ товарищей, такъ и ихъ служекъ. Ибо, черезъ пять, или черезъ шесть недѣль послѣ той войны, два знатныхъ товарища, а третій близкій служка гетманскаго писаря, Снѣжинскій, спасаясь отъ должнаго наказанія за нѣкоторое преступленіе, прибыли въ Сѣчь Запорожскую и не только принесли всему войску словесное извѣстіе, но и на бумагѣ подали исчисленіе павшаго Ляшескаго товарищества и служекъ. Тутъ-то и обнаружилось, что съ ихъ стороны было убито двѣнадцать-тысячъ-двадцать человекъ, кромѣ немалаго числа раненыхъ.

Поэтому, какъ выше сказано, не вѣрьте, ваша милость, братія наши, никакимъ таковымъ Ляшескимъ плевеламъ и стращаньямъ, и безъ всякаго сомнѣнія готовьтесь и снаряжайтесь къ соединенію съ нами, войскомъ Запорожскимъ, на войну противъ нихъ. Однакожь дѣлайте свои приготовленія тайно и невѣдомо, и читайте эти наши листы между собою подъ присягою, втайнѣ, среди людей добрыхъ, надежныхъ и желающихъ всякаго блага сво-

нашихъ на той Кумейской войнѣ пало трупомъ, значнаго рядового товариства и служекъ ихъ; понѣважъ въ пять, чили въ шесть недѣль по войнѣ оной два товарищи значныхъ, а третій близкій служка писаря гетманскаго, Снѣжинскій, уходячи за свое певное проступство належитого карання, прибыли до Січи Запорожской и не тільки словесную всему войску учинили реляцію, але и на письмі подали изчисленіе побитого Ляховескаго товариства зъ служками, где показалося число палихъ труповъ дванадцать тысячъ и двадцать человеківъ, кромѣ раннихъ, тожъ числа немалого.

Прѣто, яко више наменилося, не вірте ваша милость, браття наша, жаднимъ таковымъ Ляховскимъ плевелемъ и пострахамъ и безъ жадної вонпливости готуйтеся и прибірайтесь въ совокупленіе зъ нами, войскомъ Запорожскимъ, на войну противъ ихъ. Однакъ тотъ приборъ свой чиніте скрито и невѣдомо, и сії листи наші между собою вичитуйте подъ присягою, тайно, межъ людьми своїми добрими, поуфалими и всего до-

ему упадающему Малороссійскому отечеству. Козаковъ же реестровыхъ, выроdkовъ и отступниковъ нашихъ, незаботящихся, ради собственной прибыли и частныхъ выгодъ, объ упаdkъ отечества, берегитесь и опасайтесь, какъ ядовитой ехидны; ибо, какъ только они объ этихъ листахъ и о намѣреніи войска Запорожскаго провѣдаютъ и извѣстятъ о томъ Ляховъ, живыхъ пановъ своихъ, то наши военные интересы тотъ-часъ пострадаютъ въ своихъ успѣхахъ и придутъ [чего не дай Боже] къ вредному концу, а васъ постигнуть жестокія мученія отъ Ляховъ, на допросахъ объ этихъ листахъ. Ибо и Кумейская война съ Ляхами, не по чему иному, какъ только по простотѣ и неосторожности братьи нашей, живущей въ своихъ домахъ, навлекла, хотя и не великое, безчестіе и безславіе войску Запорожскому; такъ какъ подобные симъ нашимъ листы тогдашняго гетмана Запорожскаго, пущенные въ Малороссійскій народъ, вскорѣ попали, мимо своего назначенія, въ руки реестровымъ козакамъ, а отъ нихъ Ляхамъ, и они, узнавъ ихъ содержаніе, постигли вполне, какъ предупредить угрожаю-

бра упадающей отчизні своей Малороссійской желающими. А козаковъ реестровыхъ, отродковъ и отщепенцовъ нашихъ, для власнихъ ихъ корыстей и приватъ своихъ, о упаdkъ отчизни недбающихъ, якъ ядовитой ехиднѣ стережітєся и крїйтеся: бо, скоро бѣ тільки они о сїхъ листахъ и о намѣреннї Войска Запорожскаго провїдали и Лєхамъ, обманчливимъ панамъ своїмъ, о томъ извїстили, то заразъ бѣ интереса наши военнїє мусили въ своїхъ прогрєсахъ шванковати и до непомисльнїхъ [чего не дай Боже] скѣтковъ приходити; а вамъ бѣ окрѣтнїє нанєслися мордѣрства отъ Ляховъ, о сїхъ листахъ нашихъ допитуєчихся. Гдѣ жѣ и Кумейская война зъ ними, Ляхами, отправлена не для чого иного, только для простоти и неосторожностї браттї нашей, въ домахъ своихъ жнїючої, наволокла, хочай не великое, войску Запорожскому безчестїє и неславу, же листи тогдашняго гетмана Запорожскаго, въ народъ Малороссійскїй посланнїє, сїмъ листамъ нашимъ подобнїє, вскорї неналѣжнє досталися рукамъ козаковъ реестровихъ, а отъ ихъ Ляхамъ, которихъ они силу зрозумївши, научилися совершенно, якъ запобїгти наступаючому злу свое-

щую имъ бѣду и какъ сдѣлать отпоръ предпріятію войска Запорожскаго. И потому мы убѣдительно и горячо просимъ и совѣтуемъ вамъ приготовляться къ наступающей войнѣ, а отъ козаковъ реестровыхъ, враговъ своихъ и истинныхъ губителей нашего отечества, все то, что тутъ изложено, какъ отъ злой искры, беречься. Уповайте на милость Божию, покаравшую и помиловать насъ, грѣшныхъ, готовую. Чего всеусердно желая, надѣемся васъ, братіи нашихъ, скорѣ видѣть и привѣтствовать на Украинѣ, здоровыхъ и радостныхъ.

Данъ изъ стана войска Низового Запорожскаго отъ Базавлука, отъ Рождества Господня 1638 года, марта 20.

Острянинъ, гетманъ войска Запорожскаго, рукою.

му и який учинити втрентъ импрезі войска Запорожскаго. И повторе тѣди шильно и горячо жадаемъ и совѣтуемъ до войны наступающей прибіратися, а козаковъ реестровихъ, недруговъ своїхъ и згубцовъ отчизни нашей власнихъ, зъ тимъ всімъ, щѣ ся тутъ виразило, яко искри злой, стерегтися И уповайте несумінно на милость Божию, покаравшую и помиловати насъ, грѣснихъ, готовую; чого всеусердно жічачи, желаемъ васъ, братью нашу, здоровихъ и радостнихъ, въ совокупленні зъ собою скорі на Украині оглядати и витати.

Данъ зъ табору войска Низового Запорожскаго, отъ Базувлука, року отъ Рождества Христова 1638, марта 20.

Острянинъ, гетманъ войска Запорожскаго, рукою. (М. В. З.)

ЗАМѢЧАНІЯ М. А. ГРАБОВСКАГО.

НѢСКОЛЬКО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХЪ СЛОВЪ ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Представляя эти замѣчанія на судъ Русской публики, считаю нужнымъ сказать, что они были высказаны мнѣ г-мъ Грабовскимъ сперва изустно, послѣ совмѣстнаго нашего чтенія приложеннаго здѣсь универсала гетмана Острияницы. Взглядъ на него Поляка и католика заинтересовалъ живѣйшимъ образомъ потомка козацкаго. Между понятіями XVII и XIX вѣка большая разница; тѣмъ не менѣе, однакожь, каждый изъ насъ ведетъ преемство мысли и чувства отъ своихъ предшественниковъ. Вражда между двумя племенами кончилась; самыя причины вражды, въ глазахъ истинно просвѣщенныхъ людей, давно не существуютъ. Мы бесѣдуемъ теперь мирно о кровавыхъ дѣлахъ нашихъ предковъ, и единственное побужденіе нашихъ споровъ (если они иногда возникаютъ), есть желаніе уразумѣть истину. Чтобъ уразумѣть ее, мы должны терпѣливо и съ глубокимъ вниманіемъ выслушивать чужія мнѣнія, какъ бы они ни были противоположны нашимъ. Съ этой цѣлью помѣщаю, безъ всякихъ исключеній, сужденія Польскаго критика нашей старины, изложенныя имъ, по моей просьбѣ, на бумагахъ и переведенныя мною для Русскихъ читателей. Въ чемъ я съ нимъ не согласенъ, о томъ сказано ниже, въ особой статьѣ; а судить, кто изъ насъ ближе къ истинѣ, предоставляется просвѣщеннымъ людямъ обѣихъ націй.

Документъ этотъ (говорить г. Грабовскій объ универсалѣ гетмана Остряницы) до сихъ поръ оставался вовсе неизвѣстнымъ. Онъ написанъ за десять лѣтъ до знаменитаго универсала Хмѣльницкаго, которому послужилъ образцомъ, будучи, въ свою очередь, составленъ по образцу прежнихъ прокламацій. Изъ него мы видимъ, что причиною народнаго возстанія въ Украйнѣ, подъ предводительствомъ Остряницы, или лучше сказать — искрою вспышки козацкаго возмущенія, послужила частная обида, такъ точно какъ и въ великомъ возстаніи, которое поднялъ потомъ Хмѣльницкій. Тиранство, претерпѣнное отцомъ и братомъ гетмана Остряницы, изложено въ этомъ универсалѣ очень подробно и характеризуетъ тогдашнихъ Поляковъ и Малороссіянъ. Дѣйствительно ли было поступлено съ Остряницами такъ безчеловѣчно? въ этомъ удостовѣряютъ насъ языкъ и подробности изложенія: все въ нихъ показываетъ, что лица и происшествія списаны съ натуры; не возможно подозрѣвать здѣсь какой-нибудь позднѣйшей поддѣлки. Но еслибы мы и усомнились въ его подлинности, то самый порядокъ вещей во времена Остряницы, извѣстный намъ изъ разнородныхъ источниковъ, заставилъ бы насъ признать его несомнѣннымъ. Буйство и безурядица военнаго сословія въ старой Польшѣ, къ несчастью, слишкомъ хорошо намъ памяты. Постои Польскихъ *жолнѣровъ* въ городахъ и селахъ сопровождались всегда величайшимъ самоуправствомъ, драками и угнетеніемъ жителей. Дозказательства тому мы находимъ въ исторіи, въ судебныхъ актахъ и въ памятникахъ литературныхъ, а всего болѣе въ постоянныхъ званіяхъ войсковыхъ и гражданскихъ проповѣдниковъ, которые гремѣли противъ преступленій, увѣщевали жолнѣровъ образумиться, грозили Божескою карою, которая именно за то можетъ порази́ть все королевство, и изображали ее съ такой опредѣленностью, въ такихъ вѣрныхъ послѣдовавшихъ событіямъ чертахъ, какъ-будто исполнены были пророческаго духа. Подобныя обиды и притѣненія военные люди дѣлали мирнымъ жителямъ по всей Польшѣ, а потому ничего нѣтъ удивительнаго, что на Украйнѣ они распоряжались точно такъ же, а можетъ быть, еще и хуже того.

Въ провинціи отдаленной, богатой и нѣсколько пустынной. населенной народомъ иноплемennымъ и иновѣрнымъ, Польскій жолнѣръ, безъ сомнѣнія, становился еще наглѣе, нежели въ глубокой Польшѣ, а его наспія здѣсь тѣмъ сильнѣе ожесточали жителей, что сравнительно богатый, вольный и почетный въ своемъ обществѣ Украинецъ переносилъ ихъ съ меньшимъ терпѣніемъ, нежели совершенно подавленный *пахлокъ* Польскій. Русинъ, поселившійся на *крулевищинѣ* (землѣ королевской, казенной), или живущій въ собственномъ хуторѣ, имѣвшій сына, или брата въ реестровомъ козацкомъ, или Запорожскомъ войскѣ и потому самому считавшій себя уже не простымъ человекомъ, но родовымъ козакомъ, *шляхетно* (благородно) *урожденнымъ*, или *хорошого роду*, какъ до сихъ поръ величаютъ себя пные изъ Малороссійскихъ простолюдиновъ, — смотрѣлъ на всѣ оскорбленія, претерпѣнныя имъ отъ жолнѣра, или даже отъ начальника жолнѣровъ, какъ на оскорбленія отъ равнаго равному, какъ на вопіющую несправедливость, и сопротивлялся всякому наспию до тѣхъ поръ, пока видѣлъ какую-нибудь къ тому возможность. Съ своей стороны Польскій жолнѣръ, не признавая въ самомъ почетномъ и заслуженномъ козацѣ шляхетскаго достоинства, которымъ самъ онъ гордился, упорно стоялъ на томъ, что всякой козацъ есть *хлонъ* (мужикъ); называлъ предъявленіе съ его стороны правъ своихъ наглостью, оскорблялся, сердился и, если былъ въ душѣ негодай, или, какъ случалось чаще всего, пьяница и бунякъ, то позволялъ себѣ съ нимъ самыя низкія жестокости. Такъ именно поступилъ Геродовскій съ семействомъ Острияницы, и я тѣмъ менѣе расположенъ оспаривать возможность подобныхъ наспіи и сумасбродствъ жолнѣрскихъ, что они всего болѣе объясняютъ мнѣ роковую вспышку вражды между Украиною и Польшею при Хмѣльницкомъ.

Въ универсалѣ своемъ, Острияница всего больше распространился о тяжести *консистенціи* Ляховъ, то есть постоевъ коронныхъ войскъ въ Украинѣ. То же самое выражается въ оригинальныхъ современныхъ лѣтописяхъ, въ разныхъ другихъ памятни-

кахъ тогдашняго времени и въ народныхъ преданіяхъ. Но позднѣйшія, такъ называемыя ученыя исторіи Польско-козацкихъ войнъ, не только Великорусскія и Малороссійскія, но и Польскія [которыя въ нелѣпостяхъ и поверхностности не уступаютъ никакимъ другимъ], изображаютъ этотъ фактъ въ неясныхъ, сбивчивыхъ чертахъ и, рассказывая даже дѣйствительныя событія, придаютъ имъ иное значеніе. Говоря въ общихъ выраженіяхъ о Польскомъ игѣ, о гнетущемъ господствѣ Поляковъ на Украинѣ, они наводятъ на мысль, что будто-бы Украину угнетало Польское правительство, или по крайней мѣрѣ владѣльцы Украинскихъ имѣній. Что касается до правительства, то смѣло можно сказать, что преднамѣренной идеи угнетенія Украины оно никогда не имѣло и имѣть не могло. Оставляя въ сторонѣ вопросъ: какъ надобно понимать самыя слова *Польское правительство*, когда говорится о политическомъ тѣлѣ, называвшемся Рѣчью Посполитою Польскою? скажу только, что — чѣмъ бы его ни воображали — оно смотрѣло на Украину, какъ на другія свои провинціи, и, не дѣлая никакой между ними разницы, поступало, относительно ея, на основаніи общаго всему королевству законоположенія. Что же касается до угнетенія народа стѣ владѣльцевъ имѣній, то этого никакъ не слѣдуетъ представлять себѣ по современнымъ нашимъ понятіямъ объ угнетеніи. Все въ тѣ времена было иначе, нежели теперь въ Малороссіи. Украинскія деревушки находились тогда совершенно въ иныхъ гражданскихъ и экономическихъ отношеніяхъ къ своимъ владѣльцамъ, нежели нынѣшнія села къ помѣщикамъ. Сельское хозяйство, въ смыслѣ извлеченія разнообразныхъ доходовъ, далеко не достигло еще тогда современнаго намъ развитія; да и не для чего было тогда панамъ принуждать народъ къ тяжкимъ трудамъ, такъ какъ потребности ихъ — говоря вообще — ограничивались домашнимъ избыткомъ, а вкусъ въ одеждѣ и въ устройствѣ домовъ былъ очень постояненъ. Если кому угодно удостовѣриться въ этомъ изъ документовъ, то достаточно указать на инвентари XV и XVI столѣтій. Не утверждаю, чтобы и въ тѣ времена не было поводовъ къ жалобамъ, и къ жалобамъ справедли-

вымъ. Попадался конечно въ одномъ и въ другомъ мѣстѣ строгій *дѣдичъ*; попадался любитель пноземной роскоши, обременявшій своихъ »подданныхъ« непомѣрными налогами за предоставленную имъ землю ⁽¹⁾; попадался управитель, обиравшій и притѣснявшій поселянъ; въ-слѣдъ за шляхтой, вторгались въ Украину Жиды, обманывавшіе мужика, указывавшіе шляхтичу источникъ доходовъ неправый, или для народа обременительный. Но все это не составляло еще того, что можно было бы назвать систематическимъ повсемѣстнымъ *угнетеніемъ*. Смѣю сказать утвердительно, что ни административнаго гнета, ни гнета, проистекающаго изъ права владѣльческаго, при тогдашнемъ положеніи дѣлъ, быть не могло. Напротивъ, не слѣдовало бы забывать добра, которое сдѣлали Украинѣ Поляки. Литвины прогнали изъ этой страны Татаръ; Поляки эти безлюдныя пустыни почти вновь населили. Изъ несомнѣнныхъ мѣстныхъ документовъ можно удостовѣриться каждому, до какой степени онѣ были безлюдны въ близкое къ Гедимину время. Король Александръ, король Казимиръ Ягеллонъ жаловали иногда какому-нибудь князю, или рыцарю, здѣшнія земли въ границахъ отъ Синюхи до Тѣмькича и отъ Роси до устья Тѣмина, и на нихъ всего только двоихъ, троихъ подданныхъ. Прошло сто, или полтора ста лѣтъ, и Украина дѣлается страной многолудною. Самыя войны Хмѣльницкаго свидѣлствуютъ о чрезвычайной ея населенности. Очевидно, что эти войны могли вспыхивать только въ то время, когда край находился въ цвѣтущемъ состояніи, когда онъ былъ богатъ, можно даже сказать свободенъ, и раздраженъ только такими единичными, или мѣстными обидами, о какихъ мы только-что говорили.

(1) Къ этому факту относится воспоминаніе козацкаго проповѣдника XVII вѣка, который говоритъ: »... що рокъ, що йншіі (подати) змисляли и видирали, не пораховавшися зъ сумніиємъ: если его посадилъ на таковимъ ґрунті и жеби мілъ чимъ виплачувати таковіе податки? А хочай-би ґрунтъ бувъ и найліпший, хто наспорить на фѣху его Влоские? котрий барзій приправляєть по-трави, ніжѣли князь Гданскій; котрий ліпше хочеть цорку (дочь) свою уш-стрити (изгнать) и устроїти (нарядить), ніжѣли видівъ ве Влошекъ!« См. *Южнорусскія Лѣтописи*, изд. Н. Бѣлозерскимъ, стр. 154.

Обиды эти всего больше происходили отъ жолнѣрскаго сумасбродства и самоуправства. Современные письменные памятники указываютъ на это самымъ выразительнымъ образомъ, и я ужъ сказалъ, что, въ моихъ глазахъ, ничто тому не противорѣчить. Необузданность жолнѣровъ, буйство шляхты и всеобщая страсть къ попойкамъ должны были дѣлать постои войскъ на Украинѣ очень тягостными; но, кромѣ наглости и грабительства, важную роль должно было играть здѣсь еще распутство постояльцевъ. Вспомнимъ думу о Бѣлоцерковскомъ мирѣ ⁽¹⁾, въ которой *Ляхъ, мостівий панъ*, овладѣваетъ козацкою женою. Это вѣрная живопись съ натуры; и такихъ продѣлокъ, такихъ соблазновъ и насилій въ этомъ смыслѣ было, безъ сомнѣнія, слишкомъ много; а что могло больше этого раздражать Украинцевъ? Въ другихъ частяхъ королевства подобныя оскорбленія со стороны военныхъ людей, наносимыя безоружному обывателю, сносились терпѣливо, или по крайней мѣрѣ оставались безъ кровавыхъ послѣдствій. Но Украина не была страной безоружною, и виновные неизбежно подвергались здѣсь скорому и вѣрному мщенію. Украинскій народъ имѣлъ свое родное войско — на Запорожьи. Каждая претерпѣнная имъ обида отзывалась въ сердцахъ Запорожскихъ *брѣтчиковъ*; каждая справедливая, или преувеличенная жалоба, достигнувъ Низовыхъ степей и луговъ, принималась тамъ съ вѣрою и возбуждала негодованіе. Все мы давно ужъ знаемъ, что Запорожье поднялось по случаю частныхъ обидъ, нанесенныхъ Хмѣльницкому Польскими урядниками. Теперь универсалъ Остряницы представляетъ намъ новый и убѣдительный примѣръ, какъ частное тиранство какого-то буяна Геродовскаго навлекло мщеніе степныхъ рыцарей на всю Рѣчь Посполитую. Умы были раздражены жолнѣрами и другими буйными лицами. Украинцамъ казалось, что и подъ солнцемъ не было другой страны, въ которой бы совершались подобныя жестокости. Не доставало только отважныхъ предводителей для возстанія, и лишь только являлся

(1) См. т. I, стр. 51, «Записокъ о Южн. Руси».

между ними человекъ надежный и рѣшительный, возстаніе вспыхивало, какъ порохъ отъ искры.

Но перейдемъ къ дальнѣйшимъ изысканіямъ дѣйствительныхъ поводовъ къ разрыву между Южною Русью и Рѣчью Посполитою. Кромѣ Запорожцевъ, въ Украинѣ существовало другое народное, почти регулярное войско: *козаки реестровые*, или иначе — *городовые козаки*. Вспомнимъ, что Остряница говоритъ о нихъ, какъ объ отступникахъ родины, которые, ради частныхъ корыстныхъ видовъ своихъ, потакаютъ Ляхамъ въ притѣсненіи соотечественниковъ. Возбуждая Украину къ возстанію, онъ не дѣлаетъ и попытки къ возмущенію реестровыхъ козаковъ. Они стояли еще крѣпко за Поляковъ. Хмѣльницкій съумѣлъ поколебать ихъ убѣжденія, и этимъ объясняется неудача одного и торжество другого; но изъ этого такъ-же видно, что реестровые козаки не могли долго оставаться на сторонѣ Поляковъ: поворотъ ихъ противъ Поляковъ былъ, можно сказать, неизбеженъ. Стефанъ Баторій создалъ, или по крайней мѣрѣ организовалъ козацкое войско. Всѣ его за то хвалили, и справедливо; ибо велика была мысль — защитить боевымъ народомъ восточныя границы государства: но исполненіе этой мысли, вмѣстѣ съ пользою, вело и къ великой опасности. Въ наше время гражданскаго порядка и спокойствія можно устроить, не опасаясь вредныхъ послѣдствій, военныя поселенія, какъ въ Россіи, и пограничныя полки, какъ въ Австріи; но въ тѣ времена порядокъ вещей былъ иной. Всюду, и особливо у козаковъ, духъ былъ еще неукротенъ и бурливъ. Козаки образовались изъ самовольныхъ наѣзтниковъ на бусурманскія земли и, будучи призваны правительствомъ къ отраженію невѣрныхъ отъ Польскихъ границъ, считали себя посвященными на вѣчную войну съ Татарами и Турками, на войну вездѣ и во всякое время. Поэтому, въ случаѣ войны, ничего не было для Поляковъ полезнѣе этого ополченія; но оно было для нихъ крайне неудобно и тягостно во время мира съ сосѣдями, именно съ Турціею. А надобно помнить, что тогдашняя Турція была не то, что она теперь, и великимъ было безразсудствомъ задѣвать ее

Польшѣ безъ причины, или въ неблагопріятную пору. Вспомнимъ, что все Христіанство трепетало тогда предъ полумѣсяцемъ и что онъ держалъ въ постоянномъ страхѣ не только Вѣну, но едва ли и не всю Италію. Польша, передовое укрѣпленіе Христіанства, должна была стоять на своемъ постѣ съ сердцемъ безстрашнымъ, но и съ напряженнымъ вниманіемъ; и потому козацкое *ми́ръство* не одинъ разъ приводило Рѣчь Посполитую въ большое затрудненіе. Отважное *отаманье* и беззаботное *товари́ство* помышляло только о томъ, чтобы разгуливать въ степи и разносить по всему свѣту козацкую славу, а весь Польскій народъ долженъ былъ отвѣчать за это. Козацкіе набѣги сухимъ путемъ, или водою доставлявшіе козакамъ добычу и потѣху, а бандуристамъ новые предметы для думъ, вызывали взаимное вторженіе въ Польскія земли Татарскихъ ордъ, или влекли за собой настоящую войну съ Оттоманскою Портою. Правительство принуждено было, по-этому, умѣрять военный жаръ козаковъ и принимать мѣры, чтобы корпорація, созданная Баторіемъ для обороны государства, не обратилась на его пагубу; а эти мѣры казались козакамъ произвольнымъ гоненіемъ. Степные рыцари не вдавались въ политическія разсужденія и не понимали, или не хотѣли понимать, поступковъ Польскаго правительства. Они не обвиняясь называли эти поступки нарушеніемъ своихъ правъ, обидами и угнетеніемъ. Весьма естественно, что назначаемые Поляками гетманы и полковники изъ шляхты обращались съ козаками черезъ-чуръ строго, самовластно, надменно [на это есть жалобы въ современныхъ памятникахъ]; но то были уже случайности, отъ правительства независѣвшія. Люди во всякое, самое святое дѣло вносятъ свои страсти и недостатки. Лишь только началось столкновеніе между собою противоположныхъ стремленій и намѣреній, лишь только дошло до необходимости обуздывать и ограничивать свободу козаковъ, что они объясняли себѣ только правомъ сильного; то и взаимныя между обѣими сторонами отношенія естественно дѣлались всё болѣе и болѣе непріязненными; а дѣйствующія лица съ обѣихъ сторонъ, пустивъ въ ходъ свои личныя по-

бужденія и чувства, довели ту и другую сторону до послѣдняго ожесточенія.

Итакъ, во времена Острияницы, козацкое войско было недовольно правительствомъ, а народъ сносилъ съ величайшимъ негодованіемъ постои Польскихъ хоругвей въ городахъ и селахъ Украинскихъ. Вообразивъ себя въ положеніи тогдашняго козачества и народа, мы вполне поймемъ, что они легко могли возстать противъ Польши; но мы обязаны имѣть такое же сочувствіе и къ другой сторонѣ, мы обязаны уразумѣть побужденія Польскаго правительства и не взводить на него преступленій, которыхъ оно не дѣлало. Обратимъ здѣсь вниманіе на одно весьма важное обстоятельство, которое наши историки упускаютъ изъ виду : почему знаменитые Южно-Русскіе патріоты, какъ Острожскій, Вишневецкій, Кисѣль, и вообще все дворянство Южной Руси, дворянство большею частью родовое Русское и православное, или »благочестивое«, держали сторону Поляковъ? Что ни говори, а Украинскія смуты были не что иное, какъ войсковые бунты, мятежи черни, домашняя война. Неужели между Украиной и Польшей не было никакой разумной внутренней связи? Провидѣніе не отдѣлило родовъ другъ отъ друга опредѣленными границами, и гдѣ та земля, на которую кто-нибудь предъявить въ наше время *право перваго займа*? Видно, для самого счастья людей, необходимо имъ существовать въ связяхъ политическихъ и въ связяхъ одного рода съ другимъ; и, такъ какъ мы признаемъ за другими политическими системами право держать въ соединеніи разноплеменные части государства, то надобно признать и право господства Польши надъ Украиной. Это господство не было ни у кого похищено, ни отнято силою — развѣ только у Татаръ. Обладаніе Южною Русью было со стороны Польши не завоеваніемъ, не порабощеніемъ, а, напротивъ, *освобожденіемъ* этой земли. Отнятыя у Азіятскихъ дикарей и очищенныя отъ нихъ пустыни Поляки мало-помалу населили, упрочивъ безопасность Русичей, остававшихся на своихъ пепелищахъ, въ лѣсахъ, болотахъ и байракахъ, и заохотивъ разбѣжавшихся въ другія земли возвратиться на родину. Да-

же первоначальный раздѣлъ поземельной собственности, сопровождаемый въ другихъ странахъ (напримѣръ въ Англіи) вопіющею несправедливостію, здѣсь не былъ запечатлѣнъ ничьей потерей: ибо кто владѣлъ имѣніями въ Украинѣ? князья *Южно-Русскіе*, дворянство *Южно-Русское*, возвратившіеся изъ скранныхъ и отдаленныхъ мѣстъ, куда загнали ихъ Татары. Если же владѣли Поляки, то имъ доставался отъ Литовскихъ князей и Польскихъ королей, естественныхъ господъ безлюдныхъ пустынь, земли *незаселенныя*, и доставался не иначе, какъ съ опредѣлительно выраженной [и въ-послѣдствіи выполненною] обязанностію *заселить* ихъ. Противъ этого сказать нечего, ибо доказательства на лицо, хотя Великорусскіе, Малороссійскіе и вѣчно наравнѣ съ ними Польскіе историки, въ своихъ сочиненіяхъ, представляютъ Польскую шляхту какими-то бродягами. Всѣ они описываютъ съ какимъ-то восхищеніемъ изгнаніе Ляховъ изъ Украины, какъ-будто Украинцы въ самомъ дѣлѣ прогнали прочь чужеземцевъ и отняли у нихъ то, что еще вчера принадлежало имъ самимъ, тогда какъ на дѣлѣ выходитъ, что поднятая козаками къ возстанію чернь, въ-слѣдъ за ненавистными ей жолнѣрами, прогнала и своихъ родовыхъ пановъ, и что она грабила и отнимала у нихъ ихъ несомнѣнную собственность. Въ ея глазахъ, *Ляхами*, *Недоляшками* и *ополчившимися панами* были не только военные люди Рѣчи Посполитой, не только необузданные своевольники и буяны, но и всѣ тѣ, кто желалъ порядка и спокойствія и у кого было что заграбить. Естественно послѣ этого, что вся Польская шляхта воспламенилась мщеніемъ за своихъ обратій изъ Южно-Русскихъ провинцій и что Вишневецкіе и Кісѣли называли войско Хмѣльницкаго взбунтовавшимися мужиками. Я не вѣтуюсь ни сколько за лица, надъ которыми разразилась буря народнаго возстанія, но, изъ уваженія къ исторической истинѣ, желалъ бы установить какія-нибудь общія оправданія и обвиненія, какъ одной, такъ и другой стороны. При тогдашнемъ порядкѣ вещей, разрывъ между Польшей и Южной Русію былъ неизбеженъ; понесенныя, или, лучше сказать, почувствованныя козаками обиды, вмѣстѣ съ дру-

гими, возбужденными въ нихъ до энтузіазма, страстями, должны были произвести возстаніе; но какъ козаки не обличили Поляковъ въ посягательствѣ на дѣйствительныя права свои, такъ точно не признавали за ними никакихъ правъ и заслугъ относительно своей родины. Мы должны стоять выше козацкой логики и видѣть въ представителяхъ Польско-Русскаго дворянства людей, по крайней мѣрѣ съ такою же долею врожденной правдивости и здравого смысла, какую приписывали себѣ козаки.

Къ сожалѣнію, Польско-Украинская исторія до сихъ поръ не отличается ни безпристрастіемъ, ни точнымъ знаніемъ трактуемаго предмета. Я ужъ сказалъ, что господство Польши надъ Україной было справедливымъ; теперь прибавлю — чего никто до меня не произносилъ — что оно было *благодѣтельнымъ*. Это новое мнѣніе не требуетъ новыхъ доказательствъ. Состояніе Украины до Хмѣльницкаго, ея населенность и богатство говорятъ о томъ слишкомъ убѣдительно. Политическое господство всегда чѣмъ-нибудь оправдывается, но чего ничто и никогда не оправдываетъ, такъ это посягательство на какую бы то ни было народность, на какія бы то ни было обычаи, языкъ и внутреннюю жизнь народа. Смысло можно сказать, что Поляки не дали никакого повода обвинять себя въ такомъ посягательствѣ. Польскіе законы извѣстны и доступны каждому: никто не найдетъ въ нихъ никакого, даже и отдаленнаго намѣренія подавить Южно-Русскую народность. Духъ подавленія другой народности былъ чуждъ Полякамъ; напротивъ, единственную силу политической системы соединенія разноплеменныхъ провинцій составлялъ у нихъ духъ терпимости и какой-то великодушной гордости, которая не только не позволяла имъ отнимать у кого-нибудь что-нибудь, но заставляла еще придавать что-нибудь отъ себя, и это всего яснѣе выражается въ добровольномъ соединеніи Литвы съ Польшею. Вліяніе Поляковъ на первоначальное образованіе Запорожскаго братства [на что есть много указаній] и устройство потомъ козацкаго ополченія [фактъ, давно ужъ признанный исторіею] доказываютъ, что Поляки даже слишкомъ неблагоразумно были спокойны на счетъ развитія самостоя-

тельной Украинской народности. А Малороссійскіе этнографы могли бы представить и другія доказательства. Они безпрестанно открываютъ прекраснѣйшія проявленія Южно-Русскаго духа въ народныхъ понятіяхъ, въ пѣсняхъ и обычаяхъ, хотя и смѣшанныя съ *Польщизною*, но такъ мирно, такъ гармонически, что эти проявленія почти столь же дороги для Поляка, какъ и для Малороссіянина. Такое развитіе духовной жизни въ Южной Руси не иначе могло совершиться, какъ подъ вліяніемъ любви и свободы.

Итакъ не правительство Польское виновато въ ожесточеніи Украинцевъ противъ Поляковъ и въ разрывѣ между двумя народами. Первымъ поводомъ къ тому было безчинство жолѣровъ; но уничтожить этого безчинства не было въ то время никакой возможности: оно было такимъ же бѣдствіемъ во внутреннихъ провинціяхъ королевства, какъ и на пограничьяхъ. Вторымъ — были строгія мѣры къ обузданію козаковъ; но правительство было вынуждено къ нимъ политическою необходимостью. Раздраженный тѣмъ и другимъ, Украинскій народъ видѣлъ со стороны правительства притѣненіе и насиліе во всемъ, что отъ него ни исходило. Такое именно значеніе придавъ онъ и его желанію соединить Южно-Русскую Церковь съ Римскою. Эту несчастную *унію* предали проклятію и Малороссіяне, и большая часть писателей Польскихъ; но она требуетъ еще внимательнаго и безпристрастнаго и разсмотрѣнія. Я не могу здѣсь о ней распространиться, ради одной важности и обширности предмета; скажу только одно: что задачею уніи было *устройство іерархіи*, а не *перемѣна вѣроисповѣданія*. Но, принятая въ послѣднемъ смыслѣ, она сдѣлалась оскорбительна и ненавистна для народа, и какъ она появилась въ самую пору несогласія убѣжденій и раздраженія страстей, то естественно доставила новое, сильное побужденіе къ разрыву между Поляками и Русинами. Она служила знаменемъ, которое каждый козацкій предводитель выставлялъ передъ народомъ, чтобы освятить въ его понятіяхъ предпринимаемое возстаніе. Самъ Остряница, въ возмутительномъ своемъ универсалѣ, упоминаетъ о ней въ общихъ выраженіяхъ, не приводя никакихъ фактовъ, во-

торые бы, въ глазахъ народа, были такими вопіющими событіями, какъ тиранство Городовскаго, или ему подобныхъ пьяницъ и негодяевъ надъ козацкимъ семействомъ; а между тѣмъ говорить, что это самое нестерпимое притѣсненіе со стороны отступниковъ, еретиковъ и непріятелей народныхъ, Ляховъ. (1)

Вотъ нѣсколько мыслей о Польско-Украинской старинѣ нашей, возникнувшихъ у меня по прочтеніи универсала Острицы. Онѣ давно уже образовались въ умѣ моемъ изъ другихъ историческихъ источниковъ; открытіе этого новаго для всѣхъ насъ документа только ихъ подтвердило.

(1) «А щò найбільша (а чò всего важнѣе), же и хвала Божія въ церквахъ православнихъ нашихъ.... отъ сіхъ же непріятелей нашихъ, отщепенцовъ и еретиковъ Ляховъ, хочеть и усиловується премінити и до заблужденія Римского на унію обернути и гвалтовне преклонити; чого уже и певние по нѣкоторихъ городахъ Украинскихъ суть знаки и документа.»

ЗАМѢЧАНІЯ ИЗДАТЕЛЯ.

Польскій критикъ нашего прошедшаго имѣеть, въ моихъ глазахъ, особенный интересъ въ томъ отношеніи, что онъ стоитъ внѣ нашего круга понятій и дошелъ до уразумѣнія исторической истины путемъ, противоположнымъ нашему. Все, что онъ говоритъ о Польско-Украинской старинѣ, освѣщаетъ для насъ — или по крайней мѣрѣ для пишущаго эти строки — давно исчезнувшую жизнь съ новой стороны и чрезъ то даетъ намъ возможность взглянуть на нее съ свѣжимъ, оживленнымъ вниманіемъ. Но, взглядывшись въ совокупность явленій Польско-Украинской исторіи, мы увидимъ, что, излагая свои мысли, почтенный авторъ содержалъ въ умѣ своемъ не всѣ условія общественной жизни Рѣчи Посполитой въ XVII вѣкѣ. Отъ-того раздраженіе умовъ Украинскаго простонародья противъ всего шляхетскаго, при богатствѣ края, при сравнительной незначительности работъ на помѣщика, не вполне еще для насъ понятно. Отъ-того и самъ г. Грабовскій впадаетъ въ односторонность и преувеличеніе, говоря, что «для Украинцевъ *Ляхами, Недолѣшками и ополячившимися панами* были всѣ тѣ, кто желалъ порядка и спокойствія и у кого было что заграбѣть.»

Въ концѣ второй статьи этого тома «Записокъ о Южной Руси» (стр. 139—141) я высказалъ мысль о правѣ сильного, господствовавшемъ въ Польнѣ повсемѣстно, принятомъ и какъ-бы законномъ повсемѣстно, и о равнодушномъ презрѣніи, съ которымъ смотрѣли Поляки на положеніе чернорабочаго сословія въ государствѣ и на его будущность. Порочная жолѣтрское самоуправ-

ство и безнаказанность шляхетскаго буйства, г. Грабовскіи этимъ самымъ соглашается съ своимъ мнѣніемъ о внутреннемъ порядкѣ дѣлъ въ старой Польшѣ. Онъ можетъ возразить, что шляхта была слишкомъ горда въ своей массѣ и не позволяла проявляться въ отношеніи къ себѣ праву сильного. Такъ, оно было сдерживаемо общественнымъ мнѣніемъ и готовностью каждаго обнажить саблю за нарушеніе шляхетскихъ правъ; но сама же шляхта, служа, по заведенному искони обычаю, при дворахъ богатыхъ и знатныхъ собратіи своихъ, помогала имъ приводить въ исполненіе самыя вопіющія посягательства на имущество сосѣдей, на мѣста, за служенныя другими, и на самыя опредѣленія сеймовъ и сеймковъ. Гордясь своимъ шляхетскимъ равенствомъ съ могущественнѣйшими магнатами въ государствѣ, она допускала ихъ захватывать въ свои руки обширнѣйшія помѣстья, на правахъ наследственныхъ старостъ и потомственныхъ пожалованій со стороны управляемаго ими короля. Духъ магнатской гордости сообщался тѣмъ, которые, будучи сами важными сановниками, служили у нихъ *при дворахъ* маршалками, кравчими и т. п. Каждый въ своемъ домѣ и въ своемъ кругу былъ тотъ же магнатъ въ отношеніи къ своимъ кліентамъ, презрительно-великодушный и повелительно-благодарный; каждый держалъ открытый столъ для званыхъ и незваныхъ гостей, давалъ средства къ обогащенію болѣе мелкой шляхтѣ и готовъ былъ поднять домашнюю войну съ сосѣдомъ изъ-за малѣйшей неуступчивости въ дѣлѣ, или словѣ. Такая іерархія слугъ, которые преклонялись передъ надменными своими покровителями, льстили имъ и объѣдали ихъ, іерархія враговъ каждаго, кто осмѣлился посмотрѣть косо на *пана*, не имѣя на то іерархическаго права, нисходила до послѣдняго прислужника, носившаго при боку шляхетскую саблю ⁽¹⁾, и наконецъ упиралась въ народъ, чуждый шляхетскихъ предразсудковъ, но тѣмъ не менѣе

(1) Въ «Pamiętnikach Domowych», изданныхъ М. Грабовскимъ, старосвѣтскіи шляхтичъ Борейко говоритъ: «Надобно отдать справедливость панамъ, что они окружали себя только шляхтою, отъ самой высшей до самой низшей комнатной прислуги.» (Стр. 50.)

Хмѣльницкаго, изъ рабскаго общественнаго состоянія. отдѣлясь отъ собственнаго дворянства, то есть лишась сословія просвѣщеннаго, знакомаго съ администраціей и политикой, въ тотъ же самый моментъ образовалъ у себя своеобразное правительство, съ судопроизводствомъ и расправою на всѣхъ пунктахъ земли Южно-Русской, съ почтовымъ сообщеніемъ для разсылки административныхъ распоряженій, съ *громадскими мужами* въ каждомъ самомъ малолюдномъ селѣ, съ представителями сословіи для рѣшенія важныхъ общественныхъ дѣлъ и съ верховнымъ трибуналомъ, котораго президентомъ былъ избирательный гетманъ, ограниченный голосами генеральныхъ старшинъ. Какъ бы мы ни объясняли себѣ это необыкновенное перерожденіе бунтливыхъ рабовъ въ единомысленное гражданское общество, но оно показываетъ присутствіе въ Малороссійскомъ народѣ высшихъ гражданскихъ понятій. И такой народъ отдѣленъ былъ въ Рѣчи Посполитой отъ шляхетской касты непреодолимою преградою общественнаго убѣжденія, названъ мужиками, обреченъ на услуги праздному, пьяному и драчливому сословію! Конечно, въ тотъ вѣкъ мудрено было понимать вещи, объяснившіяся для насъ многими событіями вѣковъ послѣдовавшихъ; тѣмъ не менѣе, однакожь, причина великаго историческаго явленія существовала, и наконецъ обнаруживается для нашего разумѣнія. Итакъ, соглашаясь во многомъ съ почтеннымъ авторомъ замѣчаній на университетъ Острияницы, прибавляю къ нимъ отъ себя: что въ Украинскомъ простонародьи, откуда бы ни воротилось оно въ опустошенную Татарами Южную Русь, изъ какихъ бы остатковъ стараго населенія и при какихъ бы благопріятныхъ вліяніяхъ оно ни размножилось, — въ необыкновенной степени было развито сознаніе своей человѣчности, — что шляхетное устройство Рѣчи Посполитой діаметрально противорѣчило этому сознанію, и что тѣ причины возстанія, которыя такъ осязательно выставлены г. Гривовскимъ въ его статьѣ, были только случайными побужденіями къ проявленію этого сознанія. Двѣ совершенно противоположныя національности столкнулись на почвѣ, занятой Польскою полити-

ческою системою, и, исполнивъ предназначенное имъ свыше обоюдное дѣло на пользу человѣчества, доказали наконецъ другъ другу, кажется, слишкомъ ясно свою несомѣстность. И потому да будетъ миръ костямъ Острожскихъ, Вишневецкихъ и Кисѣлей, которые у Поляковъ прослыли *Русскими патриотами* и о которыхъ современныя лѣтописи наши говорятъ, что они *плакали по своимъ имѣньямъ на Украинѣ!* Они принесли свою пользу въ общей дѣятельности Рѣчи Посполитой Польской, а ихъ заблужденія, вмѣстѣ съ заблужденіями цѣлаго сословія, къ которому они принадлежали, способствовали первому послѣ Татарщины и — какъ мы вѣруемъ — не напрасному шагу Русскаго племени къ истинному самосознанію и самодѣятельности.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.



КЪ СТАТЬЕ : »О ВЗАИМНОМЪ ОЖЕСТОЧЕНІИ ПОЛЯКОВЪ И
МАЛОРОССІЯНЪ ВЪ ХІВ ВѢКѢ«.

Примѣчаніе. За составленіе этихъ оправдательныхъ статей обязанъ я благодарностью извѣстному Польскому археологу Э. О. Руликовскому.

Къ стр. 309. *Доказательства тому мы находимъ въ исторіи, въ судебныхъ актахъ, и проч.*

Дѣйствительно въ судебныхъ жалобахъ, въ современныхъ литературныхъ памятникахъ и въ рѣчахъ войсковыхъ проповѣдниковъ встрѣчается безконечное множество случаевъ, изъ которыхъ видно, какія притѣсненія, насилія и самоуправства терпѣли Украинцы отъ своихъ военныхъ постояльцевъ. Приведемъ нѣсколько фактовъ изъ юридическихъ документовъ. Передъ возстаніемъ Хмѣльницкаго, послѣ только-что подавленныхъ возмущеній Павлюка, Скидана и Острияницы, кварцяное войско расположилось квартирами по Украинѣ, съ цѣлью обуздывать своевольство козаковъ. Въ судебныхъ актахъ сохранились слѣды неоднократныхъ буйствъ и обременительныхъ для народа требованій, которыя позволяли себѣ эти постояльцы въ окрестностяхъ Черкасъ и Звенигородки. Но кромѣ кварцянаго войска, въ Кіевскомъ воеводствѣ квартировали наемныя роты (*zaciężne roty*) Самуила Лаща, стражника короннаго, которыя дѣлали еще несравненно больше самоуправствъ и насилій. Роты эти составлялись изъ разнообразнаго сброду Нѣмцевъ, Волоховъ, Татаръ и даже Волошскихъ Цыганъ и извѣстны были подъ общимъ названіемъ *Лащовчиковъ*. Они такъ-же производили неслыханныя безчинства и драки по

всему краю. Отряды этого нестройнаго войска безпрестанно разбѣжали по Украинѣ, и каждый порознь грабилъ вездѣ, гдѣ могъ. Села, въ которыя являлись эти разбойники, дѣлались жертвою самыхъ возмутительныхъ притѣсненій, и судебные акты того времени наполнены жалобами на ихъ самовластіе. Что касается до самого Самуила Лаша, то онъ не только не обуздывалъ этихъ злодѣевъ, напротивъ, явно потакалъ имъ и подавалъ примѣръ собою. Это былъ извѣстный бандитъ своего времени, который кутилъ и разбойничалъ на-пропалую, пренебрегши всѣ гражданскія права и подавивъ въ себѣ всякій стыдъ передъ людьми. Онъ набѣжалъ съ своей толпою на помѣщичьи села, прогонялъ владѣльцевъ и присвоивалъ себѣ ихъ имущество. Такимъ образомъ онъ овладѣлъ большою частью мелкихъ имѣній въ Кіевскомъ повѣтѣ, а съ управителями людей сильныхъ, какъ-то: князей Вишневецкихъ, Корецкого и Кіевского воеводы Тишкевича, велъ постоянную войну, насылая набѣды на ихъ имѣнія, грабя и разоряя все, что попадало подъ руку его шайкамъ. Мало того: онъ не щадилъ даже личности своихъ жертвъ: кто ему противился, того онъ всячески мучилъ, обрѣзывалъ уши и носы, а женъ и дочерей шляхетскихъ похищалъ насильно и выдавалъ замужъ за своихъ подручниковъ. 236 разъ былъ онъ провозглашенъ бандитомъ и 37 разъ осужденъ на лишеніе правъ состоянія; но, не смотря на то, титудовался стражникомъ короннымъ и удерживалъ за собою болѣе десяти лѣтъ старѣства Капевское и Звенигородское, единственно потому, что его любилъ и покровительствовалъ гетманъ коронный Конецпольскій. Можно послѣ этого судить, какъ беззащитны были поселяне противъ насилій Лашовчиковъ. Современникъ Ерличъ, въ своей лѣтописи (*Latopisiec, albo Kroniczka, str. 50*), говоритъ, что народъ пересталъ ѣздить по дорогѣ въ Кіевъ, изъ страха нападешій и грабежа со стороны этихъ злодѣевъ и что она заросла травою и исчезла въ пустыхъ поляхъ. Изъ судебныхъ документовъ того времени мы видимъ такъ-же, что Самуилъ Лашъ въ 1644 году высылалъ наемныя роты изъ своего Звенигородскаго старѣства въ Бѣлоцерковщину, на грабежъ тамошнихъ мѣщанъ. Въ 1646 году какой-то Шиндеравскій, ротмистръ Самуила Лаша, идучи съ его хоругвою въ Звенигородское старѣство и остановясь ночевать въ Бѣлоцерковскомъ селѣ Шкаравкѣ, ограбилъ тамошняго попа и велѣлъ обрить ему бороду. Одно это злодѣйство частнаго лица, совершенное, безъ сомнѣнія, въ пьяномъ видѣ, недостойнѣйшимъ представителемъ правительственной власти

въ Украинѣ, за годъ до возстанія Хмѣльницкаго, способно было возмутить противъ Поляковъ цѣлый околотокъ, который видѣлъ въ немъ посягательство на вѣру благочестивую и непростительное святотатство со стороны католиковъ, тогда какъ обиды, претерпѣнныя католическою шляхтою отъ Лаша, оставались незамѣченными народомъ, да и самими лѣтописцами Малороссійскими. Возьмемъ бумаги нѣсколько старѣе. Въ 1633 году мѣщане Сквирскіе жаловались на хоругвь Лаша, которая выбрала рыбу изъ ихъ прудовъ. Въ 1630 году панъ Немиричъ жаловался на пана Лаша, что его хоругвь брала съ мужиковъ въ Ивницѣ, безъ всякаго права, поборъ хлѣбомъ и фуражемъ. До какой степени раздраженъ былъ народъ Украинскій подобными насиліями, можно видѣть изъ одного того уже, что Хмѣльницкій не могъ забыть Лаша и въ 1649 году, послѣ своихъ блистательныхъ побѣдъ надъ коронными войсками. Онъ выговаривалъ съ запальчивостью Польскимъ посламъ въ Переяславѣ за то, что Конецпольскій отдалъ Украину во власть Лашовчикамъ, «которые военныхъ людей обращали въ мужиковъ, грабили, вырывали имъ бороды и запрягали въ плуги.»

Но своеволие жолитровъ терзало не одну Украину, а цѣлое королевство Польское. Въ современныхъ брошюрахъ и въ проповѣдяхъ войсковыхъ священниковъ католическихъ выражается такъ же, какъ и въ судебныхъ актахъ, безспіе правительства надъ необузданностью военнаго сословія Рѣчи Посполитой. Въ старой брошюркѣ подъ заглавіемъ: *»Zwrócenie Matyasza z Podola«* (передъ 1620 годомъ) живыми красками изображены солдаты того времени, а именно:

Bardzieli my tam patrzyli, gdzie zawarte wrota,
Choćby to w mili było, to my przecież po nie.
Nie masz li w polu co wziąć, to my przecie do chałupy,
Wezmie się mięso, masło, grosz, kapusta, krupy,
Gęsi — to nasza własność, i kaczki, i kury,
Tylko co jedno chłopa nie odrzemy z skóry.
Nie ciężko pobanłować po chałupce wszędzie.
Najdą li się pieniążki — nasze szczęście będzie,
Jesli gdzie dziewczka gładka, ta się nie wyscidzi..... (1)

(1) Приложенія эти напечатаны для специалистовъ въ изученіи Польско-Украинской исторіи, которые безъ знанія Польскаго языка не могли бы сдѣ-
З. о Ю. Р., II. 21

Славный войсковой проповѣдникъ Бирковскій, въ одной изъ своихъ проповѣдей, упрекая вениковъ въ развратъ и необузданности страстей, и грозя гнѣвомъ Божиимъ, который долженъ поразить за то всю Рѣчь Посполитую, представляетъ намъ такое изображеніе тогдашняго жолнѣра: »Dziś służy żołnierz wojnę: idzie na wojnę — drze, łupi ubogie ludzie; z wojny wraca — pieniądze bierze, ani wie, jak mu one talary z garści wyliciały; ledwie przyszły, a już ich niemasz. Idzie tedy jako zmyty ad pisarstwu skarbowych, i że niema nie w trzosie, patrzy kędyby szablą znowu chleba dostawał. Nie śmie do Tatar, ani do Turek, więc się puści do swoich; ci u niego się miasto pogańskich synów; miasto Tatar, nad tymy się pastwi, te zabija, gwałci, zdziera, plondruje«, etc.

Надобно здѣсь замѣтить, что войско такъ называемое *чужеземное* было самое необузданное въ Польшѣ. Эти наемные солдаты, эти *молитые кнехты* (knechty kudlate), какъ называетъ ихъ Старовольскій, эти драгуны на краденныхъ кобылахъ, были самыми страшными притѣснителями народа; а они-то всего больше и квартировали въ Украинѣ.

Жалобы на самоуправства жолнѣровъ слышались отовсюду, такъ что на сеймѣ 1685 года постановленъ законъ, въ силу котораго учреждена была коммиссія для удовлетворенія просьбъ Волынскаго воеводства и Кіевского Полѣсья, гдѣ жолнѣры надѣлали множество грабежей, наѣздовъ и разнаго рода уголовныхъ преступленій. (Vol. Leg. 5-tum.)

Но эта необузданность Польскаго войска представляетъ слишкомъ близкое сходство съ безчинствомъ войскъ въ среднихъ вѣкахъ, на Западѣ. Во Франціи и въ Нѣмецкихъ земляхъ происходило то же самое. Такъ намъ извѣстно, что во Франціи въ 1356 — 1360 годахъ образовались было изъ ппоземныхъ войскъ славныя Grandes Compagnes, которые долго терзали Французскія провинціи своими наѣздами и грабежами. Вспомнимъ также о страшныхъ Routiers, Brabançons, Coutereaux, Tardvenus, которые прославились не менѣе первыхъ своими грабежами, зажигательствами и разбоями, и о знаменитыхъ своими злодѣйствами Нѣмецкихъ солдатахъ, извѣстныхъ подъ именемъ Vogelfreye Menschen.

Къ стр. 312. Но все это не составляло еще того, что мож-

дать ни шагу въ своей наукѣ; и потому переводить Польскія выписки изъ старинныхъ книгъ и бумагъ считая дѣломъ излишнимъ. Изд.

но было бы назвать систематическимъ, повсемѣстнымъ угнетеніемъ.

Систематическаго угнетенія подданныхъ въ Рѣчи Посполитой Польской не было, и, если Гронскій, въ своей исторіи войнъ козацкихъ, писалъ о нихъ, то на его слова не слѣдуетъ вполнѣ полагаться. Извѣстна жизнь этого человѣка. Сперва онъ передался на сторону Шведовъ, потомъ присталъ къ Ракочію, и когда Ракочій не успѣлъ въ своемъ походѣ противъ Поляковъ, онъ, какъ изчѣнникъ, бѣжалъ въ Седмигрію и тамъ написалъ исторію войнъ козацкихъ, наполнивъ ее множествомъ выдумокъ. Что не было въ тѣ времена угнетенія, происходящаго изъ владѣльческаго права, доказательствомъ тому служатъ хозяйственные инвентари, изъ которыхъ видно, что подданные платили всего только небольшой чиншъ землевладѣльцу. Приведемъ здѣсь извлеченіе изъ *люстраціи* города Гуляникъ (нынѣ село Мотовиловка, въ Кіевскомъ уѣздѣ) и другихъ владѣній, 1616 года: она дастъ намъ точное понятіе о повинностяхъ крестьянскихъ того времени на Украинѣ.

»To miasto nowoosadzone na pustym gruncie i nowym korzeniu... W tym miescie jest osiadlych domów więcej niż 300; było i dobrze więcej, ale na swawolę się rozeszło... Nie wysiedzieli jeszcze slobody wedle listu, ale do lat 7 siedzieć i wolności zażywać mają. A powinność ich będzie taka: możniejsi konno wsiadać z dobrym orężem pko nieprzyjacielowi przy swym dzierżawcy abo jego namiestniku, a ubożsi do parkanu z orężem. Czynszu po stałemu na on czas, gdy wysiedzą slobodę i będą bogatsi, powinni dawać. Puszkarze tylko do posługi i strzelby, a jeszcze im kosztu dawać. Do folwarku niemasz roboty żadnej, tylko co swemi pługami i swym kosztem zrobi się. Summa prowentu całego 160 zp.«

Вотъ еще люстрація мѣстечка Романовки, того же 1616 года:

»Miasteczko to roku przeszłego przez Tatarzy spustoszone. Jest w niem osiadlych ludzi numero 52. Czynsze przed spustoszeniem Tatarskim różne płacili. Tych, co dawali po groszy 10, jest 30; tych, co po groszy sześć, a niektórzy po groszy 4, ostatek. Ale teraz, dla spustoszenia przez Tatarzy, nie dają. Innych podatków nie dawali. Summa procentu 150 zp.«

»Wiesь Czarnawka, do tegoż stwa należąca. W tej wsi osiadlych jest 30. Robią dzień jeden zimie, a lecie dwa w tygodniu. Czynszu dają po groszy sześć — czyni złotych sześć. Owsa po cwiereci valoris grossos quatuor czyli zł. 4. Summa prowentu wsi tej zp. 10.«

Къ стр. 312. *Поляки эти безлюдныя пустыни почти вновь населили.*

Послѣ того, какъ Татары вышли изъ Украйны, она представляла страшное безлюдье. Жители частію были истреблены, частію разбѣжались въ мѣста болѣе безопасныя. Плано Карпини, проѣзжавшій въ 1246 году черезъ Кіевъ и его окрестности, выражается такъ : »Вездѣ мало жителей; Монголы ихъ истребили, или увели въ неволю.« Но, по изгнаніи Татаръ, Польскіе короли начали дѣятельно заботиться о заселеніи этого края и довели бы его до цвѣтущаго состоянія, есlibы не столь частые Татарскіе набѣги, которые не позволяли Украинцамъ спокойно сидѣть на своихъ земляхъ. Татары нападали на нихъ безпрестанно, положили народъ, жгли села, и все это дѣлалось по внушенію Порты, которая постоянно держалась той политики, чтобы окружать себя со всѣхъ сторонъ пустынями. Уже со временъ Витольда начались пожалованія Кіевскимъ обывателямъ на этомъ пограничьи *пустынь, пустошей, пустошицы, урочищъ пустыхъ* и селищъ. Въ правленіе князя Александра (Олелька) населеніе края начало особенно увеличиваться, потому что въ это время Татары были заняты войною въ Малой Азіи съ султаномъ Баязетомъ и перестали беспокоить Русскія области. Сохранилась интересная ревизія Житомирскаго замка, произведенная въ 1545 году Юріемъ Фальчевскимъ, епископомъ Луцкимъ, и Львомъ Поцѣмъ, въ царствованіе Сигизмунда Августа. Изъ нея видно, что городъ Житомиръ и его окрестности, въ царствованіе короля Казимира, были довольно многолудны, что *сѣла сидели на своихъ сѣлицахъ*; но Татары сдѣлали набѣгъ подъ предводительствомъ Менглигирея, и послѣ набѣга въ этомъ краю почти совсѣмъ не осталось жителей. Во время упомянутой ревизіи, по селамъ жителей не было, деревни оставались пустыми, поля лежали облогами, а всѣ поселяне, уцѣлѣвшіе отъ набѣга, укрылись въ укрѣпленномъ Житомирѣ и жили въ немъ, построивши себѣ *городни*. Приведемъ здѣсь нѣсколько выписокъ изъ той ревизіи, чтобы дать понятіе о ничтожной населенности края, который заключалъ въ себѣ нынѣшніе уѣзды Житомирскій, Бердичевскій, часть Сквирскаго и Радомысльскаго.

»...Иніе сѣлица держалъ въ головахъ наипервѣй имена материзные пана Ивана Горностаея Дворного, подскарбіа земскаго, и брата его милости пана Онкія Юлины. . . . *Людей ихъ милости въ мѣсть мѣшкають десять человекъ.* Панъ Василій Тпшкевичъ, имене его Сло-

бодище, Бердичовъ, Рудники, Селцо, двои Чартолеса, Бернавка отчизна, а купленные имена Кодня и Озеране. Людей его, которые тутъ мешкали, пошли всѣ до слободищъ. — Панъ Кмйтчъ Криштофъ, имене его выслужонное Коростышовъ за Александра короля отецъ его выслужилъ. *Людей его осмь челоиковъ.* — Князь Дмитрій Любецкій держитъ имене пасынковъ своихъ, князей Сенскихъ, на имя Ставокъ. Выслужилъ дидъ его, панъ Полозь на королѣ Александрѣ, *одинъ челоикъ.* — Панъ Олизаръ Волчкевичъ; имена его Топорище а Волинци а Волосовъ; *людей его девять челоиковъ.* — Панъ Герасимъ Андриевичъ; имена его Хотиничи, Колодiево, Ивановичи а Вильско отчизна и дедизна; *людей его пятнадцать челоиковъ.* — Иванъ Стрибиль зъ братаничомъ Стецькомъ; имена ихъ Филиповичи, отчизна, и купление Студена Вода у Корчовскихъ, а закунное Старосельци у продка Корчовского, а другое закуненное зъ Теберинци; *людей ихъ десять челоиковъ.* — Грицько а Стецько Вороничъ; имена ихъ Трояновци, Мократичи отчизна, а купленное Грицьково... у Макаровича, также повѣдаютъ отчизна, а выслужонное имене Грицьково жъ на Александре королю, на имя Крошня, отецъ его Ивашко Ворона выслужилъ, а другое имена Ловкоъ, отецъ Стецьковъ Гневошъ выслужилъ на королю Александрѣ; *людей ихъ двадцать чотири челоики.* — Есифъ Немиричъ, имене его Чернеховъ материзна по Скобейку; *людей его одинадцать челоиковъ.* — Богданъ а Жданъ, Семень а Васько Презовскіе; имена ихъ отчизное Презовъ, а особливо имене выслужонное Богданово, што отецъ его Андрей выслужилъ, на имя Трибѣсовъ, а закунное имене матки Скоморози; *людей ихъ два челоики.* — Богданъ а Васько Корчевскіе и братаничъ ихъ Васько; имена ихъ Селцо а Корчовъ а Минийковичи, дялковщина ихъ, держитъ въ застави Стрибиль; *людей ихъ четири челоики.* — Нефедко Мошковичъ держитъ имене по жони, на имя Зезиловъ а Хамутовъ на Пяту, отчизна жоны его нпжъ ты повидитъ, пжъ ти сѣлица панъ Василій Тишкевичъ въ него однимаетъ. — Сенко а Жланъ Шеренiевскіе; сѣлица ихъ на имя Шеренiево, отчизна; *Въ тихъ людей нить.* — Всихъ тихъ головъ пановъ и земянъ Житомирскихъ двадцать и два, а сѣлицъ тридцать и девять, а людей ихъ всихъ сто и чотири челоики, а кромѣ тихъ выжей мененихъ, ишихъ никого нить. *И тие люде ихъ въ мѣсть Житомирскомъ мешкають, а на сѣлицахъ не смиють передъ Татари жити...*»

Изъ всего этого видно, что въ 39 деревушках считалось тогда только сто четыре жителя и что самыя деревушки были слишкомъ малочисленны, принимая во вниманіе огромное пространство, на которомъ онѣ были расположены. Отсюда такъ-же можно заключить, какъ ничтожна была первоначальная населенность этого края. Чтò же сказать о болѣе украинскихъ земляхъ около Кіева, Черкасъ и Умана? Онѣ были тогда въ полномъ смыслѣ слова *дикою степью* и *пустынею*.

Чтобъ показать безлюдность Украины въ старыя времена и вмѣстѣ съ тѣмъ ея постепенное заселеніе, приведемъ нѣсколько фактовъ. Въ 1505 году король Александръ пожаловалъ Триполь Дыдку Трипольскому, и въ пожалованной грамотѣ сказано, что въ Трипольѣ есть только «*7 чело-
виковъ, и то недавнихъ.*» — Въ 1522 году Овручскій обыватель Федько Омеляновичъ Вешнякъ получилъ отъ короля Сигизмунда Перваго *пустовскую* землю въ Овручскомъ повѣтѣ и *пустое* дворще въ Овручѣ (fol. 185, § 15 Metr. Lit.) — Въ 1550 году король пожаловалъ Козаровичъ Ельцу. Въ Козаровичахъ было тогда только двое подданныхъ, Бачило и Комина, которые платили медовую дань. — Въ 1554 году король Сигизмундъ Августъ далъ Ѳеодору Тишѣ *пустовскія* земли, подъ названіемъ Ходорковъ и Крыве, Маникова и Таніевцы, и землю Козиевку, и при этой послѣдней *одного человека*, Остапка Котовича, съ братьями его Иваномъ и Жданомъ. (Изъ грамоты.) — Въ 1590, представлена королю свободная раздача *пустынь* за Бѣлую Церковью, а именно: монастырь Черехчиновскій надъ Дитпромъ, Барышполь съ селищемъ Иванковскимъ, городище Влодерецкое и къ тому сѣлищу въ Зволосѣ Пррузницкомъ большая слобода надъ рѣкою Росью, Рокитня надъ рѣкою Рокитнею особамъ тремъ, такъ-же Гороше и Слѣпородъ надъ рѣкою Неущею на границѣ Московской. (Vol. Leg. Konstytucya, fol. 588.) — 1609, пожалованіе *пустыни* Умани Валентію Александру Конецпольскому «за знатныя и кровавыя послуги» (Vol. Leg. 2-dum).

Къ стр. 314... *въ случаѣ войны, ничего не было для Поляковъ полезнѣе этого (козацкаго) ополченія; но оно было для нихъ крайне неудобно и тягостно во время мира съ сосѣдями, и именно съ Турціею.*

Находы Запорожцевъ по Черному морю, беспокоившіе и раздражавшіе Турцію, давали ей поводъ къ безпрестанному нарушенію мира съ

Рѣчью Посполитою и къ метительнымъ вторженіямъ въ ея предѣлы. Страдала отъ этого Украина, страдалъ и весь Польскій народъ. Правительствовавшія лица въ королевствѣ пытались отвратить эти бѣдствія — одни совершеннымъ уничтоженіемъ козаковъ, другія преобразованіемъ ихъ корпораціи, и на сеймахъ безпрестанно поднимались огромныя массы голосовъ съ предложеніемъ или уничтожить козаковъ, или удержать ихъ отъ произвольныхъ морскихъ походовъ. Конституціонныя книги наполнены повтореніемъ постановленій противъ ихъ дѣйствій, вредныхъ для общаго блага Рѣчи Посполитой Польской. Выписываемъ цѣлый рядъ такихъ постановленій:

»O swawoli Ukrainnej kozackiej, r. 1611. — O kozakach i ludziech swawolnych, r. 1615 (Vol. Leg. 3-um.) — O kozakach i zmniejszeniu ich, r. 1619. — Kommissja kozacka na zatrzymanie w porządku wojska Zaporozkiego, 1623. — Aprobacja ordynarji kozaków Zaporowskich, r. 1624. — Pohamowanie inkursij morskich od wojska Zaporozkiego, r. 1635. — Ordynacja wojska Zaporozkiego i rejestrowego, r. 1638 (Vol. Leg. 3-um.)

Уже Гурипцкій, въ rozmowie o elekcji, сказалъ о козакахъ пророчески: »Ten Niz wielki kiedyś upadek Koronie przyniesie«, и, видно, изъ этого-то опасенія часто на сеймахъ поднимали вопросъ о козакахъ. Велико было бы большинство голосовъ противъ ихъ совершеннаго уничтоженія, еслибы въ тѣ времена всѣ не пѣли въ виду войны съ Турціею, войны въ большихъ размѣрахъ, которая должна была положить конецъ могуществу Османовъ. Къ ней готовились, какъ къ крестовому походу, называя ее *sacrum bellum*, и намѣревались поднять на Турокъ все населеніе Польской Рѣчи Посполитой. Не смотря на трудность и, можетъ быть, даже невозможность осуществить такую мысль, всѣ тогдашніе политики Польскіе были горячо ей преданы; а предвидя близкое начало войны, начали щадить козаковъ, которыхъ дознанное мужество могло играть въ ней не послѣднюю роль. Поэтому то Кршштофъ Пальчевскій первый подалъ въ пользу козаковъ голосъ въ своей небольшой книжкѣ, подъ заглавіемъ: »O kozakach, jesli ich znieść, lub nie, discours.« Kraków, 1618. Въ ней онъ доказываетъ, что козаки, будучи переднею стѣною Рѣчи Посполитой, нужны ей для отпора Турецкихъ силъ; но всё таки говорить, что надобно ихъ преобразовать кореннымъ образомъ, давая имъ гетмановъ и ротмистровъ по назначенію короля. То

же самое мнѣніе о козакахъ высказалъ и Симонъ Старовольскій, въ сочиненіи своемъ: »Pobudka albo rada na zniesienie Tatarów Pereropskich«, г. 1671.

Къ стр. 317... *Кто владѣлъ имѣніями въ Украинѣ? князья Южно-Русскіе, дворянство Южно-Русское.*

Изъ ревизіи Житомира въ 1545 году мы уже видѣли, кто владѣлъ землями въ этомъ краю. Горностап, Тишкевичи, Олизары, Грипольскіе, Проскуры, потомки Вороны и другіе дворяне Южно-Русскаго имени и Греко-Русскаго исповѣданія. Они то заселили Украину, по грамотамъ королей Польскихъ, жалованнымъ имъ за заслуги общему отечеству ихъ, Польшѣ, подъ которою разумѣлось все, что не принадлежало державамъ сосѣднимъ. Были между Украинскими колонизаторами и родовые Поляки, то есть Поляки по фамилінымъ именамъ и по Римскому вѣроисповѣданію; но естественно, что на опустошенныя земли старой Руси выходили изъ Польши (если не укрывались тутъ же въ лѣсахъ, болотахъ и байракахъ) всего больше потомки уроженцевъ Русской земли, заселяемой заботами Польскаго правительства; и такимъ образомъ Украинская почва, подъ владычествомъ Польши, принадлежала не иноземному племени, господствовавшему надъ простолюдными, а самимъ туземцамъ.

Что касается до заботъ правительства заселить безлюдныя пустыни Южной Руси, то онѣ видны не изъ однихъ земскихъ юридическихъ актовъ, но такъ-же изъ современныхъ брошюръ и книгъ. Назовемъ нѣкоторые: 1) »Droga pewna do prędszego i snadniejszego osadzenia w Ruskich krainach pustyń rycerswem królestwa Polskiego«, 1590 г.; 2) Juzefa Wereszczyńskiego, biskupa Kijowskiego, »Sposob osady nowego Kijowa«, 1595 г.; 3) Piotra Grabowskiego, »Polska Niżna, albo Osada Polska«, 1596 г.; 4) Szymona Starowolskiego, »Votum o naprawie Rzplitej«, 1625 г.

КЪ ЗАПИСКЪ ТЕПЛОВА.

Примѣчаніе. Не имѣя подъ рукой Малороссійскихъ архивовъ для подтвержденія выписками изъ подлинныхъ бумагъ того, что сказано мною въ предисловіи къ »Запискѣ« Теплова и что пишетъ самъ Тепловъ, я обратился съ просьбою къ молодому этнографу и археологу Южно-Русскому, Н. М. Бѣлозерскому, и онъ доставилъ мнѣ прилагаемыя здѣсь выписки, за которыя приношу ему искреннюю благодарность. Выписки, включенныя мною сюда изъ каталога архива Н. А. Маркевича, означены словами : *Арх. Марк.*

Универсалъ гетмана Мазепы, 1701. »Вамъ, пану полковникови наказному Лубенскому, сотникамъ и атаманѣ городовою и сѣльской полку того жъ спмъ писанемъ нашимъ ознаймѣемъ: ижъ дойшло намъ вѣдати, же многое число легкомыслного и непостоянного полку вашего Лубенского товариства, не чинячи своей повинности досить, и не хотячи на нинѣшней монаршой его царского пресвѣтлого величества службѣ зъ паномъ полковникомъ своимъ попрацовати и указы наши гетманскіе легце собѣ ваячати, самоволне въ домахъ своихъ пооставалися. На которыхъ легкомыслньовъ и повеленія властителей своихъ преслушателей, яко не малую имѣемъ уразу и гнѣвъ нашъ, такъ посылаемъ отъ боку нашего умыслного посланного нашего пана Тимофѣя Радича, товариша войскового, зълецивши ему и приказавши, жебы тыхъ осталцовъ зревидоваль и кожного именно въ реестрѣ написавши, вѣдати намъ донеслъ; а мы знатимемъ якое имъ за тое преслушаніе и самоволство наказаніе учинити. Зачимъ, приказуемъ вамъ, старшинѣ, подъ неласкою нашею и срогкимъ вой-

сковымъ каранемъ, абысте тыхъ осталцовъ, бынамѣй не кріючи, нашимъ посланнымъ для учиненія скутечной ревизіи, обявляли. О тоє и повторє пилю вамъ приказуємъ, и поручаємъ пхъ же въ сохраненіє Го споду Богу.»

Изъ »Вѣщистой Книги« Стародубовскаго магистрата, 1712. Жители слободы Чубовичъ (въ полку Стародуб.), ставши на урядъ, обявили: «Акъ що покойныкъ блаженной памяти, подъ часъ уряду своего полковничого, панъ Михайло Миклашевскій привлащилъ былъ и до своего окоу прівернулъ кгрунту ихъ пахотныи до хуторца и речки Істровки. Теды тешеръ, яко поссесоровѣ покойного, его милости пану Андрею Миклашевскому, респектуючому нашои кривдѣ, той крунтъ въ окопѣ пахатномъ найдующийся..... отвели, продали и поступили въ моцъ и вечное держанне его мил. пану Андрею Миклашевскому, мал-жонце и потомкомъ его на вѣчность, за сумму исполне до рукъ нашихъ одобранную, то есть за золотыхъ чотыреста грошей, личбы Іитовской, монети доброй...»

Изъ протеста сотника Антипа Соколовскаго, 1712. «Будучи миѣ, Антипу Соколовскому за певнымъ интересомъ у двори рейментарскомъ Бакланскомъ, за староства Соболевскаго, первая мене споткала укоризна отъ Соболевскаго: »Щѣ ты таке и одкуль узався, що »для тебе панъ гетьманъ Іудовича, зацного чоловіка и заслужоного, зъ »сотництва вдаливъ и чести ёму на-вики спразднивъ для тебе самого! А »ти бѣ знавъ, що ти кушнирський спнѣ. Да хибѣ для того, що въ герцують »служивъ, а въ виську бакъ нигде не бувъ; такъ собі у гетьмана лоша- »тою сотництва заробивъ, що бывало кони подгрибуешь« ...*Арх. Марк.*

Изъ универсала генеральнаго асаула Бутовича (1718) товариству сотни Повомлинской, которое жаловалось на своего сотника Тишкевича за »утеменжене (угнетеніє), озлобленіє и безчестіє, що яко есть вельце праву давнему и волностямъ козацкимъ противно и погрпшительно.« *Арх. Марк.*

Изъ универсала Скоронадскаго Ивану Бороздинъ, 1718. Іосифъ Шидловскій, бывший инспекторомъ сына вашего, котораго при-

дано пѣть школь Латинскихъ съ коллегіумъ Оршанскаго, плачливѣ намъ ускържился (жаловался) на васъ, що вы... за цѣлорочную працю около науки сына вашего и добрыхъ проце́ровъ належной контрактомъ отъ васъ вымвленной платы, именно рублей десять грошей, Французского тонкого сукна локтій 5 на кунтушъ и лудину локтій 12 на жупанъ, не тилько ему не заплатилисте, але, хотячи заборати у его шаблю, фузію... безъ боязни Божой крававымъ его немилостиво окрілисте боємъ прилюдне и намировалисте забитого въ колодки на згниене заслати въ гуту» (стекляный заводъ)... *Арх. Марк.* (Это напоминаетъ поступокъ графа Савойскаго въ балладѣ Шиллера: *Der Gang nach dem Eisenhammer.*)

Изъ донесенія Кіевскаго полковника Антона Танскаго гетману Скоропадскому, 1719. Это одинъ изъ тѣхъ случаевъ, когда полковники навязывали козакамъ сотниковъ противъ права свободнаго выбора. Танскій посылалъ въ Ирсовку Ханенка для врученія сотенной хоругви Былинъ. Когда Ханенко, прибывъ туда и взявъ церковныя хоругви, приказалъ читать универсалъ гетманскій, козаки взбунтовались, вырвали у Ханенка универсалъ и не только самого его «безчестно конфундовали», но чуть не убили; универсалъ истоптали, сотенную хоругвь изломали и «вздумали» избрать вольными голосами въ сотники Шауду-Ворошипа; а Былину безчестили и хотѣли убить. *Арх. Марк.*

Изъ письма Павла Полуботка къ гетману, 1719. Семенъ Лизогубъ выслалъ нѣсколько сотъ душъ на его земли и забралъ всю траву; «грунтъ» его вспахалъ и засеялъ; положилъ свои рубежи владѣніямъ Полуботка; изранилъ саблею его слугу, и пр. *Арх. Марк.*

Изъ письма Гадячскаго полковника Михаила Милорадовича къ гетману Скоропадскому, 1720. Сотникъ Оношняевскій жаловался на Милорадовича, что онъ выписываетъ его подданныхъ въ козаки, не допускаетъ свободно владѣть селомъ; слугъ его полковничьи слуги «обдираютъ»; полковникъ Милорадовичъ запрудилъ рѣку и подтопилъ земли его крестьянъ. *Арх. Марк.*

Изъ универсала Ивана Чарныша, 1721. Карпо Власенко, производа слѣдствіе надъ Федоромъ Проскурненкомъ, «первій яко злочинцю

на верби зависивъ и черезъ двѣ години мордовавъ, а потомъ знаяши зъ верби, киями бивъ безъ пощады, а зверхъ того гонячи попишь лавами, веливъ ему яко псу шекаги (лаять), що онъ, оривужденъ будучи его зъ розыщниками мордёрствомъ (тиранствомъ), мусивъ чинити.» *Арх. Марк.*

Изъ жалобы Пахома Семака генеральному асаулу, 1723.
«Село Семаки еще за Жигимонта по-правдѣ служили войску.» Послѣ Чигиринской войны, когда «мало-помалу власть пановъ Лизогубовъ расширять, тогда подгорнули (они) село Семаки себѣ въ подданство.» Поселяне уговорились единодушно доказать свои права на козачество. Семенъ Лизогубъ узналъ о томъ и хотѣлъ поколотить Семака. «Сохранившужеся мнѣ отъ такового гвалту», убили Лизогубы 50 ульевъ пчель, взяли пшеницу, ржаную муку, овса три осмачки, «кабана годованого и одно сало.» *Арх. Марк.*

Изъ акта начала, или первой четверти XVIII вѣка. Сердюки полка Бурляя возили по Деснѣ набайдакъ ванну въ Черниговъ, для гетмана. Подививши, они говорили между собою: «Лѣпше бы намъ, друзи, въ походъ военный ходити, нежели теперъ ванну возити!»

Изъ прошенія бунчуковаго товарища Стефана Тарновскаго, 1725 — 1727. Въ 1716 г. онъ купилъ въ Городницкой сотнѣ (Черниговскаго полка, часть дубровы и, найдя тамъ свободную землю, упротсилъ гетм. Скоропадскаго дать позволеніе «осадить заграничныхъ челоувѣка десять и большъ». Гетм. приказалъ Черниговскому полковнику Павлу Полуботку «ограничить» тотъ грунтъ и ввести Тарновскаго во владѣніе. Полуботокъ же, гнѣваясь на тестя Тарновскаго, не велѣлъ «граничить»; а послѣ, съ позволенія жителей тамошнихъ, занялъ ту дуброву, къ ней прикупилъ земли и началъ самъ «садить слободку». Тарновскій жаловался гетману; исполненіе прошенія всё было отсрочиваемо. По смерти Скоропадскаго, Тарновскій сталъ просить самого П. Полуботка; тотъ обѣщалъ возвратити земли; но былъ взятъ въ Петербургъ. Земли Полуботка были отобраны въ казну; а послѣ — часть возвращена его дѣтямъ, а часть, какъ «особственно на власть полковничьююлежащихъ», по приказу бригадира Румянцева, отдана во владѣніе Черниговскаго полковника Михаила Богданова. Дѣти Полуботка отдали захвачен-

ныя ихъ отцомъ земли Тарновскому. Вмѣстѣ съ Полуботкомъ былъ схваченъ и Тарновскій и посаженъ подъ арестъ. По освобожденіи, былъ посылаетъ въ Гілянскій походъ и, нуждаясь въ деньгахъ, отдалъ ту свободу во владѣніе на три года генералу Роппу, за 300 рублей. »Теперь же Черниг. полковникъ Богдановъ привлекаетъ ее себѣ«, говоря что она належитъ »на полковничью власть«. Отобралъ воловъ; схватилъ старосту. По жалобѣ Тарновскаго, изъ войсковой генеральной канцеляріи были посланы разыщики; но Богдановъ ихъ обругалъ, и указъ имъ данный отобралъ.

Это дѣло тянулось еще и въ 1732 г., какъ видно изъ письма къ гетм. Данилу Апостолу вдовы того Тарновскаго, 1732 іюля 2.

Изъ донесенія слѣдователей, 1727: дѣйствительно ли села: Полуботки, Пивпи, Выхвастовъ, Буровка и Дроздовица принадлежали дѣду жены Семена Лизогуба, Каленику, т. е. тестю гетмана Скоропадскаго по первой женѣ. »Селомъ Полуботками владѣлъ прадѣдъ Ирины Ильинишны, Каленикъ, и сынъ его Никифоръ Калениковичъ, и внука его Пелагея Никифоровна, которая вышла за Ивана Ильича Скоропадскаго (въ послѣдствіи гетмана). А пріѣхалъ и женился, то имѣлъ при себѣ только одного челядника, коней четверо и палубецъ (крытый возъ) одинъ.«
Арх. Марк.

Изъ доноса на старшинъ, производившихъ въ Почепъ слѣдствіе, 1727. »Начали пити за здоровье его свитлости генералиссимуса (Меньшикова), а онъ, Ладинскій, за здоровье е. св. пити не ехотивъ, которому троекратно говорилъ, чтобъ онъ за такое высокое здоровье выпилъ; но онъ, Ладинскій, того учинити не хотивъ; и я ему на то еще сказавъ: что »и бабушка твоя такого высокого чину не слыхивала, а »ты нынѣ слышиши и пити за такую высокую особу не хочешь; а будучи ты у Нарковской у-ночі и до оной комплементуючи, сивуху не помаду тянулъ.... она одъ тебе принуждена была кочергою одбиватися.«
...»И приходятъ къ Ладинскому по ночамъ дивки й бабы, зъ которыми онъ, Ладинскій пьетъ, а ихъ, козаковъ, заставляеть имъ, бабамъ, кланяться въ землю и просить, чтобъ онѣ пили, и за то ихъ, козаковъ, бьеть смертнымъ боемъ, которая не выпьетъ.«
Арх. Марк.

Изъ письма Якова Анзюгуба къ гетману Апостолу, 1728.
Жалоба на Якова Подуботку, который отнимаетъ у него Рудню Гунковскую, принадлежащую ему «съ отца и дѣда». Проситъ защиты въ Руднѣ отъ Подуботковъ, а въ Чумгакѣ отъ Лукаша. *Арх. Марк.*

Изъ другого письма, безъ числа. Проѣзжіе Великороссіяне и Малороссіяне беззаконно требуютъ отъ жителей села Бѣгача живности, провіанта, лошадей; водятъ войта «за шію» и вяжутъ его; насильно берутъ все у обывателей и грабятъ такъ, что народъ обнищаль и разбѣжался. *Арх. Марк.*

Изъ перваго тома «Матеріаловъ для Отечественной Исторіи», изданныхъ М. Судіенкомъ.

Въ 1728 году, «9 марта писана грамота въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ, что на бывшую гетманову Скоропадскую многіе являются челоубитчики, а она въ Малой Россіи [скажутъ] несудима, понеже имѣетъ грамоту протекціальную; тако жъ о прежнемъ скарбѣ войсковомъ, что оного мало по смерти гетмана Скоропадского осталось, а онпй скарбъ необыкновенно содержали его гетмана Скоропадского дворювие люди. (Стр. 16.)

«18 марта, туда же... писана (грамота) о скарбѣ войсковомъ и о пожиткахъ гетманскихъ, которіе она жъ, гетманова Скоропадская, заела; ла, а прежде того было обыкновеніе такое, что всѣ бывшіе гетманы, принимая гетманскій урялъ, принимали и всѣ остающіеся по гетману скарбы и пожитки. (Стр. 23.)

«По донесенію ся ясновельможному вѣдати, что въ сотняхъ Пркѣвской и Золотоношеской, такожъ и Кропивянской, козакамъ и протчимъ обывателямъ отъ сотниковъ ихъ почивени немаліе отнятемъ грунтовъ, взятокми, незносими работизнамъ, побоями и протчимъ налогами обиди. (Стр. 26.)

«Старшина полку Гадяцкого пишуть къ его вельможности, въ подтвержденіе прежнихъ своихъ жалобъ, доносячи на полковника своего Милорадовича, же онъ, Милорадовичъ, захавши въ полковіе маестности, жадного полкового дѣла не править, но свои домовніе прихоти и новое свое господарство разширяючи, козакамъ и посполитымъ безмѣрне и необычайне барзѣй, накладемъ горѣлокъ по тридцати и по сороку рублей кифу, чинить здирство и налоги, такожъ, мимо волю и указъ ясновельмож-

ного, зъ доходѣвъ войсковыхъ денги и хлѣбъ на свой домъ самовольно позабиралъ и беретъ... (Стр. 39.)

»По поданной сунплѣцѣ отъ полчанъ Стародубовскихъ... что въ помянутомъ сими недавними роками со всего народа разными дачами стяженную сумму урядники тамошніе, самовластне позабравши, удержуютъ напрасно, виданъ универсалъ... (Стр. 69.)

»По словесной жалобѣ пана Василія Журековского, асаула енерального, что старшина сотенная Глуховская излишними податми подданныхъ его непропорціонально обтяжаютъ и людей его и старость къ суду своему, а особливо курѣнчиковъ его до сотенныхъ повинностей, которіе прежде до того не належали, притягаютъ, занесенной, писанъ листовній указъ... (Стр. 70.)

»По сунплѣцѣ войта Никпфора Бруевича на сотника Бакланского Леонтія Кгалецкого, что якобы онъ сунплекующего домъ незносимми обидами обтяжилъ, жену его жъ подъ караулъ взялъ, худобу заграбилъ, таможъ и въ полю, якое въ его, Бруевича, въ заставѣ за денги, чинить перешкоду къ отбиранию пожитковъ, поданной, писанъ листовный указъ... (Стр. 75.)

»Писани универсали во все Малороссійскіи полки... дабы... запретить накрѣпко старшимъ и протчимъ, дабы козакамъ и посполству налогъ, обыдъ и тягостей отнюдъ не чинили, при судахъ зъ козаковъ и посполства накладовъ и взятковъ на себе и ни на кого отнюдъ не брали и нѣякого пиття и протчего своего и ничіею на нихъ не наклидвали, и ни на якіе свои приватніе работы ихъ не посылали, п зверхъ того, что указами повелено, ничего не брали, такожь у козаковъ кгрунтовъ, земель и протчего недвижного не отнимали, и тимъ ихъ въ подданство себѣ не привлекали, и до раззоренія не приводили... (Стр. 87.)

»По жалобѣ Івана Бабича, жителя села Погребокъ съ товарищи, прибувшого въ Москву, на пана Андрѣя Лизогуба занесенной, что якобы онъ ихъ, въ козацтво опредѣленныхъ, притягаетъ до подданства и чинить имъ грабительства позабравшемъ воловъ и коней, писанъ универсалъ...» (Стр. 105.)

Потверждая Козелецкому магистрату Магдебургское право, гетманъ Данило Апостоль, въ универсалѣ 1729 года, говоритъ: »... жебѣ панъ полковникъ Кіевскій и старшина полковая тамошняя, отъ ратуша Козелецкого, о святкахъ, ралціовъ и другихъ нѣякихъ датковъ не вимагали, и под-

данныхъ ихъ ратушнихъ на приватніе свои работы не употребляли...» (Стр. 58, второй нумераціи.)

Изъ жалобы генеральнаго хорунжаго Забѣлы гетману Апостолу (безъ числа). Староста Полтавскаго полковника поколотилъ крестьянина Забѣлы, вышибъ зубъ, рвалъ за волосы и топталъ, другому крестьянину разшибъ голову, прикащика забилъ въ колодки, набѣжалъ на господскій дворъ, угналъ 16 штукъ рогатаго скота, 20 штукъ овецъ, приколотилъ слугу палками, приговаривая: »Що то за Забѣла? черный, или бѣлый? чортъ его знае!« *Арх. Марк.*

Извлеченіе изъ жалобы Дейнекъ на хищничество Павла Полубка, 1730. Дейнеки, занимаясь торговлею за границу Малороссіи, ѣхали съ табакомъ черезъ имѣніе маршала великаго княжества Литовскаго, Поцѣя. Староста Поцѣевъ арестовалъ ихъ товары и отправилъ къ своему господину въ Вильно. Когда Дейнеки явились къ самому Поцѣю, онъ сказалъ, что они ограблены за Полуботка, который долженъ ему 40,000 злотыхъ. Поцѣй объяснилъ свою претензію въ писмѣ къ гетману Скоропадскому, которое и было вручено Дейнекамъ. Гетманъ по этому писмѣ, велѣлъ Полуботку удовлетворить ихъ. Но Полуботокъ медлилъ. Между тѣмъ Скоропадскій умеръ. Началась тяжба Полуботка съ Поцѣемъ и съ Дейнеками. Поцѣй утверждалъ, что Полуботокъ бралъ у его арендатора деньги и товары, черезъ шляхтича Цыбульскаго; Полуботокъ заирался. Дейнеки приводили въ доказательство письма Поцѣя; Полуботокъ доказывалъ, что эти письма — вздоръ. Дѣло кончилось ничѣмъ, потому что Полуботокъ потребованъ былъ въ Петербургъ и вскорѣ умеръ. — Но не одинъ Поцѣй обвинялъ Полуботка въ хищничествѣ. Шляхтичъ Цыбульскій купилъ у Полуботка нѣсколько сотъ пудовъ табаку, по 4 злотыхъ за пудъ, а »звонникамъ« (колокольнымъ мастерамъ) продалъ 200 пудовъ мѣди. Полуботокъ объявилъ ему, что онъ охотно заплатитъ по 6 рублей за пудъ мѣди, принявъ ее въ счетъ за табакъ, и, на этомъ основаніи, во время провоза ее изъ Слуцка въ Кіевъ, арестовалъ ее въ Черниговѣ, а недочетъ доплатилъ наличными деньгами. Цыбульскій предлагалъ ему, вмѣсто мѣди, 80 воловъ, которыхъ онъ купилъ для него, по его словесной просьбѣ; но Полуботокъ воловъ не принималъ, и Цыбульскій по-

назаль въ своей жалобѣ 1437 злотыхъ убытку. — Тотъ же Цыбульскій, въ 1716 году, купилъ у Борковского хлѣбъ, «осмачку по два талера», и послалъ за нимъ подводы. Но Полуботокъ, въ качествѣ Черниговскаго полковника, не позволилъ ему вывезть хлѣбъ за границу; потомъ призвалъ его къ себѣ и предложилъ ему купить у него, Полуботка, «100 кувъ (бочекъ) горилки» съ тѣмъ, что если онъ купитъ горилку, то позволено будетъ ему вывезть и хлѣбъ. У Мокріевича Цыбульскій купилъ по 10 битыхъ талеровъ куву: Полуботокъ содралъ съ него по 18. Но этимъ не кончилось: когда Цыбульскій уѣхалъ за границу, оставивъ у своихъ факторовъ, для перевозки хлѣба и горилки, 74 червонца и 150 золотыхъ, Полуботокъ тотъ-часъ арестовалъ и перекладывалъ всѣхъ ихъ, «за дукать, найденный между червонцами». *Арх. Марк.*

Изъ инструкціи гетмана Апостола обозному Ивану Носу, 1731. Бѣгать туда-то. На пути «никакихъ обидъ обывателямъ не чинить, подѣ опасеніемъ жестокаго наказанія.» *Арх. Марк.*

Изъ жалобы Коропскаго мѣщанина Семена Литуша гетману Апостолу, 1731. Сотникъ, войтъ, бурмистры и двое мѣщанъ, по жалобѣ священниковъ о святотатствѣ, безъ доказательствъ и свидѣтелей, вытащили его жену изъ дому въ Коропскую ратушу, три раза сбѣли плетью и посадили въ тюрьму. Онъ поѣхалъ въ Кіевъ жаловаться митрополиту. Узнавъ о томъ, эти старшины три раза высѣкли ее голую розгами и опять посадили въ тюрьму, гдѣ просидѣла она восемь недѣль. Къ ней пришла дочь повидаться; они и ее два раза клали и сбѣли. *Арх. Марк.*

Изъ универсала генеральной войсковой канцеляріи, 1734. Подтверждаются всѣ прежнія права, дарованныя Черниговскому магистрату; въ заключеніе сказано: «... позволяется тѣмъ всѣмъ више показанными маестностями, млинами и другими угодіями владѣть ему, войту, зъ маестратомъ безпрепятственно, такъ: дабы полковникъ Черниговскій съ старшиною полковою и сотниками во владѣніи тихъ селъ, грунтовъ и протчихъ угодій и въ отбиранию съ оныхъ всякихъ пожитковъ, а зъ млина розмѣровыхъ цриходовъ, ему, войну, зъ маестратомъ никто ни магѣй-
З. о Ю. Р., П.

ней не вѣжился чинити трудности и перешкоды, — пилно предлагается...»

Изъ универсала той же канцеляріи, 1746. Говорится объ универсалѣ генеральной канцеляріи, отъ 1741 г., іюня 24. данномъ по челобитію войта Черниг. магистрата, въ которомъ сказано: »что многія грунты зъ жалованныхъ на оную ратушъ Черніговскую и старшину манстратовую сель и другихъ угодій въ разніе владѣнія невѣдомо почему поотходили; такожъ полковникъ нинѣшній всякихъ ремесенныхъ людей къ работѣ въ домъ свой привлекаетъ и за работу ничего имъ не платитъ; онъ же, полковникъ, и полковая канцелярія тамошняя въ протекціи своей мѣщанъ знатныхъ содержать, отъ податей общенародныхъ увольняютъ, въ козацкое званіе мѣщанъ притягаютъ, и мимо ратушній судъ къ своему суду мѣщанъ и пріежжихъ людей привлекаютъ, торговимъ людямъ пріежжимъ товари ихъ въ рознь вартою продавать позволяютъ, и перекупней, живущихъ при городѣ Черніговѣ въ дворахъ пріежжихъ, разнаго званія людей зъ ратушного вѣдомства отняли и помочествовать въ общенародныхъ нуждахъ мѣщанамъ тѣмъ людямъ запрещаютъ; его жъ, войта, бурмистровъ и другихъ манстратовыхъ чиновниковъ къ своему суду извлекаютъ, и тѣмъ многіе чинятъ обиды. И просили о таковыхъ, отшедшихъ съ подъ владѣнія ихъ грунтахъ и угодіяхъ о учиненіи надлежащаго слѣдствія и разсмотренія... отъ войковой генеральной канцеляріи конфирмаціи...»

Изъ жалобы Черниговскаго магистрата гетману Разумовскому, 1753. Магистратъ жалуется на полковника и коменданта Черниговскаго, Божица, который, злоствуя на магистратъ за то, что послѣдній »подеудетвенними своими въ командѣ его, г-на полковника, не состоитъ«, причиняетъ магистрату разныя обиды, и публично побилъ одного война; »райцу магистрату Черниговскаго, Никиту Инспекторенка, безъ всякой оного винности, спскавъ въ домъ свой, билъ его, Инспекторенка, пещадно плетми; а минувшаго мая 14 д. 1750 г. магистратоваго слугу, Лукяна Симонтовскаго, зъ другимъ магистратовымъ служителемъ, не по командѣ его полковничей, взявъ и осадивъ между колодничи, содержалъ чрезъ многое время въ секвестри весьма напрасно. Тому же служителю Лукяну Симонтовскому такъ домъ магистратовій, яко и служителѣ

магистратовіе всё поручені били въ смотреніе; о которомъ хотя и требовано зъ магистрату, точію, неведомо для чего, не отпушено. Съ чего магистрату всепокорнѣйшая послѣдовала обида; ибо когда минувшего мая, зъ 19 противъ 20 числа того жъ 1750 году, въ городѣ Черніговѣ учинился пожаръ, то тотъ би слуга магистратовій зъ другими служителями и съ тѣмъ служителемъ, съ коимъ онъ въ секвестри полковомъ содержался, сначала такова пожара [какъ уповательно] оному пожару распространитись не допустилъ, или дѣла, въ магистратѣ имѣвшіеся, виравовать могли бы, — которой, хотя въ то время, когда тотъ пожаръ распространятись начиналъ, плачущіеся просился, точію и въ самой тотъ самонужнѣйшій случай не отпушенъ; почему такъ магистратъ весь съ письменными дѣлами, яко и все того слуги убожеское имущество, до остатку згорѣло. При послѣдовавшемъ же пожару мая 20 оной госп. полковникъ Божичъ, браня и грозя магистратовую старшину, произносилъ похвалки: »Ежели би, де, »войтъ вашъ былъ zde, я би, де, его, войта, нинѣ велѣлъ вбросить въ »сей огонь!« При взятіи же на томъ пожарѣ шинкаря магистратоваго и десятниковъ двоихъ подъ свой караулъ, принародно жъ браня, сказивалъ бурмистрамъ и писарю магистратовому, кои были на томъ пожарѣ: »Е-»жели, де, ви что ни-на-есть объ етомъ пожарѣ будете въ войсковую »енеральную канцелярію писать, то, де, я вашему этому писарю переламая руки и ноги!« И таковыми своими угрожениями такъ тогда магистратъ Черніговскій привелъ въ страхъ, что не точію въ другихъ отъ его г-на полковника, обидахъ подсудственнымъ магистратовимъ причиненныхъ по вишней командѣ бить челомъ невозможно, но и по указнымъ дѣламъ магистрату правленіе имѣть было опасно....« и. т. д.

Изъ листа полковой Лубенской канцеляріи, за подписью полковника Лубенскаго, Ивана Кулябки, ко всемъ сотникамъ того полка, 1758. »Во время недавно бывшого въ Лубняхъ въ полковой канцеляріи всехъ господъ полковой старшины і сотниковъ собрания, съ представления нѣкоторыхъ господъ полковой старшины на пановъ сотниковъ и сотенныхъ старшинъ, отъ коихъ подлежащего имъ, полковимъ старшинамъ, почтения никогда не чинится, объявлено отъ нижеподписавшагося полковника всемъ въобщѣ командирски, даби чинъ чина почиталъ всегда и вездѣ, какъ должно и запристойно есть и вездѣ водится. Но какъ нинѣ самимъ нижеподписавшимся полковникомъ усматривается зъ обхож-

деній здешнихъ полковникъ сотниковъ, какъ могутъ полковне старшини отъ сотниковъ и сотенныхъ старшинъ имѣть почтеніе, когда одного нижеподписавшюся полковнику, настоящему и первому въ полку командиру, въ началѣ того почтенія нѣтъ? ибо, чего нѣгдѣ не водится, зъ оныхъ сотниковъ мало когда которого, а ниного и никогда і въ глаза видимо не бѣваетъ, и что въ городѣ дѣлается — невѣдомо, кромѣ развѣ кто случайно и сторонно объявитъ. Состоящие же при полковникъ резиденціяхъ старшини повседневно должни прихода полковникъ командирамъ являться и, что происходитъ, репортовать....»

Изъ жалобы Крестоваго намѣстника Федора Савицкаго на сотника Второсенчанскаго Федора Слюза, въ судъ полковный Дубенскій, 1762. Въ 1761 году человекъ Савицкаго, Антонъ Чехъ, вмѣстѣ съ козакомъ Запорожскимъ пили горѣлку у священника въ с. Скоробогаткахъ. По какому-то подозрѣнію, сотникъ Слюзь, жившій въ томъ же селѣ, схватилъ Запорожца и отправилъ въ сотенное правленіе; но Запорожець бѣжалъ. Тогда сотникъ ни съ того, ни съ сего, схватилъ и Чеха, отобравъ у него и коня, «и, заковавъ въ желѣза, содержалъ въ земляномъ погребѣ, подъ арестомъ», не давая знать о случившемся, какъ слѣдовало по закону, Савицкому. Чеха «батожаемъ немилосердно билъ, домогаясь, чтобъ говорилъ, кто таковъ есть съ людей его, Савицкаго, воръ. И при томъ онъ, Слюзь, и самого его, Савицкаго, воромъ порпцалъ и другими многими пашквильными словами ругалъ и уносѣждалъ». Напуганный Чехъ говорилъ то, чего не бывало, а наконцѣ бѣжалъ. Въ то время сотникъ, «чрезъ многочисленную козачью команду, гвалтовно взялъ» изъ двора Чехова коня. Велѣлъ за тѣмъ, по приказанію сотника, сотенный писарь Товстоногоъ, съ такою же «командою», напалъ на шинка Савицкаго въ с. Жданахъ (гдѣ жилъ Савицкій): «тамо шинкаря Оврама Яценка (онъ же и Сербичъ) взяли и, связавъ назадъ руки, отвезли въ село Скоробогатки»; во время пути, Товстоногоъ, безъ всякой вины, «билъ (шинкаря) где ни понавъ плетью немилосердно; а и бѣвшіе при немъ козаки, смотря на его, Товстоногоа, потому же нещадно плетями били». Потомъ сотникъ опять послалъ Товстоногоа съ сотеннымъ хоружимъ Паламаренкомъ и съ такою же командою, и они схватили третьяго человека Савицкаго, отобрали у него лошадь и привезли въ с. Скоробогатки, гдѣ эти люди были «содержани подъ арестомъ при сотен-

номъ правленіи, въ ручникъ и ножникъ колодкахъ. въ земляникъ погребѣхъ, чрезъ шесть недѣль» Послѣ люди были забраны въ Лубенскую полковую канцелярію. Лошади же остались у сотника и были употребляемы имъ въ работу. На этихъ людей Сотникъ доносилъ въ Лубенскую полковую канцелярію, что они схвачены за то, что, будто, воровали заодно «съ домашними» Савицкаго. Эти люди даже не были повѣдомственны Слюзу.

При допросахъ людей, сотникъ называлъ Савицкаго воромъ и пр.: еще прежде замоталъ у послѣдняго деньги; писалъ въ Лубенскую полковую канцелярію, «попрекая ему, Савицкому, нѣякимсь непорядками, привичкою къ тяжбамъ, отъ начала живота его, Савицкого, уфундаментованною, самоволствомъ, безстрашиемъ и високимъ о себѣ мнѣніемъ, и что будто онъ, Савицкій, въ тяжбахъ жизнь свою провестъ желаетъ. Тако его, Савицкого, опашквилевалъ и опотварилъ предъ полковою канцеляріею, национальнымъ правительствомъ.» Когда отъ Слюза изъ полковой Лубенской канцеляріи былъ потребованъ отвѣтъ о дерзостяхъ, говоренныхъ при человѣкѣ Савицкаго на полковую канцелярію и особливо на полковника, то Слюзъ «и въ томъ отвѣтѣ опашквилевалъ его, Савицкого, неякоюсь природою къ тяжбамъ, а особливо нѣякимсь злодѣемъ его, Савицкого...» Въ домъ полковника Лубенскаго «поносилъ его, Савицкого, воромъ, злодѣемъ и смертоубійцею.»

Судъ Лубенскій велѣлъ сотнику Слюзу возвратитъ Савицкому коней и съ козакомъ послалъ къ нему указъ, съ требованіемъ въ 4-мѣсячный срокъ или самому явиться въ судъ, или прислать отъ себя повѣреннаго. Слюзъ въ полученіи этого указа, не смотря на требованіе, не далъ росписки, и въ судъ ни самъ не явился, ни повѣреннаго не прислалъ, и не далъ никакого отвѣта. Прежде же этого, «всеѣ тѣ указы... презрѣлъ и преслушалъ, и еще доношеніемъ полковую канцелярію обругалъ, а людей (Савицкаго) съ подь караула не освободилъ.»

Изъ прошенія жителей Кролевца, гетману Разумовскому, 1764. Съ согласія гетмана, майоръ Яковъ Скоропадскій и бунчуковый товарищъ Григорій Долинскій взяли на откупъ право «продавать собственные ихъ напитки въ имѣющихся въ Малой Россіи свободныхъ войсковыхъ маестностехъ — мѣстечкахъ, селамъ і деревнямъ» и обязались платить въ скарбъ войсковый вдвое противъ получавшагося прежде. Назначенный,

для надзора въ городѣ Кролевцѣ «свободныхъ мѣщанъ» значковый товарищъ Федоровскій, по требованію повѣренныхъ откупщиковъ — войсковыхъ товарищей Павловскаго и Михайловскаго — отвелъ послѣднимъ на шинки «уѣздныхъ дворовъ» (т. е. заѣзжихъ) 4 и цеховыхъ церковныхъ столько же, тогда какъ цеховые дворы были всегда свободны отъ постоевъ и т. п., и устроены собственнымъ коштомъ — козаками и мѣщанами, «товариствомъ города Кролевца»; изъ доходовъ же съ этихъ дворовъ «къ церквамъ, въ силѣ закона Божія, разныя потребности и въ церквахъ узаконенія свѣчы всегда по православію Хрыстіянскому единственно исправляются і пѣкогда не угашаютъ въ молебномъ пѣніи.» «Изъ мѣщанъ же назначены въ его дворы «людовники — людъ бѣтъ и возить»; что «нынѣ въ отведенныхъ прописаннымъ Федоровскимъ цеховыхъ церковныхъ дворахъ шинковать Скоропадскаго і Долѣнскаго напѣтками весьма будетъ намъ обидно», потому что иные изъ нихъ, не имѣя собственныхъ домовъ, живутъ въ тѣхъ дворахъ; въ «уѣздныхъ» же дворахъ, всегда, отъ ратуши отводились квартиры для знатныхъ проѣзжихъ, «і по требованію техъ проежающихъ персонъ всегда дается имъ разная провизія. Егда жъ будетъ шинкъ, то уже въ случае проезду изъ знатныхъ персонъ квартирою стать не пожелаеть никто и хозае лишатся чрезъ то вовсе своего прѣпитанія», церкви же лишатся свѣчъ. И въ шинкари некого назначить, потому что большая часть ихъ — негрунтовые ремесленники. Для бѣтъ и возки льду въ 7 ледниковъ, необходимо болѣе 20 пѣшихъ и болѣе 30 конныхъ людей, «конхъ людей намъ, нижайшимъ, конныхъ за ежененно неусишными подводами і переходами разныхъ командъ, а пѣшихъ за подчинкою во все весенное і лѣтное время вездѣ по находячимся около Кролевца трактамъ мостовъ і гатей — вистачать крайне неспосно.» По всему этому просятъ: «освободить насъ, бедныхъ, отъ одкушу Скоропадскаго і Долѣнскаго, а имѣтъ имъ оной въ техъ мѣстахъ только, гдѣ въ 1762 году содержанъ билъ.»

Въ первомъ томѣ «Записокъ о Южной Руси» есть недосмотръ. На стр. 116, вмѣсто словъ : *Новой Басани, Переяславскаго уѣзда*, слѣдовало бы напечатать : *Новой Басани, Козелецкаго уѣзда*.

Опечатки. Въ нотахъ напечатано нѣсколько разъ *швиденько*, а слѣдовало бы *швидѣнько*. — На стр. 283 напечатано *Пріхоровичу*, а слѣдовало бы : *Прѣхоровичу*. — На стр. 300 напеч. *честі*, а слѣдовало бы *чаші*. — На стр. 322 напеч. *сеймковъ*, а слѣдовало бы *сеймиковъ*.



Robarts Library

DUE DATE:

Dec. 11, 1996

Fines 50¢ per day

Please return books to:

RET

Y

PG
3926
A346
1856
t.1-2

Kulish, Panteleimon
Aleksandrovich
Zapiski o IUzhnoi Rusi

